



GEWONE ZITTING 2018-2019

15 MAART 2019

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT

Vragen
en
Antwoorden

SESSION ORDINAIRE 2018-2019

15 MARS 2019

PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE

Questions
et
Réponses

INHOUD

SOMMAIRE

In fine van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid	16	Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique
Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking	57	Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement
Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	68	Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken	112	Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie	162	Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie
Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt	205	Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique
Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn	221	Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal
Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	241	Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai règlementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

Vraag nr. 1117 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Question n° 1117 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Kunt u mij zeggen :

Pourriez-vous m'indiquer :

- over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?

- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

Vraag nr. 1118 van mevr. Isabelle Emmery d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Het project voor een dierencrematorium.

Sinds 2008, met de goedkeuring van een resolutie met als doel de oprichting van een dierencrematorium in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bestudeert de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie de haalbaarheid en de locatie van een dergelijk project.

Na enkele jaren van onderzoek heeft de ICVC een voorakkoord met de gemeente Schaarbeek voor de locatie ervan.

De vennootschap kreeg ook te horen dat zij in aanmerking kwam voor een gewestelijke subsidie voor werken en studies.

De vraag rijst nu wat de juridische aard van die nieuwe activiteit voor het Crematorium zal zijn, want de fiscale behandeling ervan zal afhangen van die aard (voorbehouden aan het publiek of niet).

Indien de crematie van dieren wordt beschouwd als een activiteit die is voorbehouden aan het publiek en dus niet concurrerend is, wordt de ICVC immers niet onderworpen aan de vennootschapsbelasting. Anders bestaan er alternatieven om het fiscale probleem op te lossen, maar die zullen moeten worden bestudeerd om het project af te ronden.

Blijft het project van een dierencrematorium een zorg voor het Gewest ?

Bevestigt u de mogelijkheid om dit project op te nemen in het driejarige investeringsplan van de ICVC ?

Wat is dus het standpunt van het Gewest inzake de juridische aard van de crematie van dieren ? Voorbehouden aan het publiek of niet ?

Vraag nr. 1119 van mevr. Claire Geraerts d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen.

- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d’années elle bénéficie d’un tel subside ?

Question n° 1118 de Mme Isabelle Emmery du 7 février 2019 (Fr.) :

Le projet de crématorium animalier.

Depuis 2008, avec le vote d’une résolution portant création d’un crématorium pour animaux en Région de Bruxelles-Capitale, la Société intercommunale de crémation étudie la faisabilité et la localisation d’un tel projet.

Après plusieurs années de recherche, la S.I.C. dispose d’un préaccord avec la commune de Schaerbeek pour sa localisation.

La société a également été informée qu’elle pourrait bénéficier d’un subside régional pour les travaux et les études.

La question se pose maintenant de savoir quelle sera la nature juridique de cette nouvelle activité pour le crématorium car de cette nature (réservée au public ou non) dépendra son traitement fiscal.

En effet, si l’on considère la crémation animale comme une activité réservée au public et donc non concurrentielle, la S.C.I. ne sera pas imposée à l’impôt des sociétés. Dans le cas contraire, des alternatives existent pour résoudre l’enjeu fiscal, mais elles devront être étudiées pour finaliser le projet.

Le projet d’un crématorium animalier reste-t-il une préoccupation pour la Région ?

Confirmez-vous la possibilité de faire figurer ce projet dans le cadre du plan triennal d’investissement de la S.I.C. ?

Quelle est donc la position de la Région quant à la nature juridique de l’activité de crémation animale ? Réservée au public ou non ?

Question n° 1119 de Mme Claire Geraerts du 7 février 2019 (Fr.) :

Le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes.

Op 27/09/2017 heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen (schriftelijke vraag nr. 811).

Het gaat om de verplichting om personen met een handicap aan te werven in de lokale besturen (A-384).

In uw antwoord gaf u aan dat het verslag van de gemeenten in februari 2018 aan het Parlement zou worden megedeeld.

Tenzij ik me vergis, is dat verslag nog niet bij ons toegekomen, een jaar na de geplande datum.

Kunt u mij daarom vertellen wat de percentages zijn, per gemeente, van de personen met een handicap die vandaag in dienst zijn?

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 1271 van mevr. Anne-Charlotte d’Ursel d.d. 7 februari 2019 (Fr.):

Het bezit van het Europees brevet eerste hulpverlening door het MIVB-personeel en de Brusselse taxichauffeurs.

Het MIVB-personeel heeft elke dag de taak om tienduizenden mensen te vervoeren op het Brussels grondgebied. Die taak is van cruciaal belang om de mobiliteit binnen ons Gewest te waarborgen. De opdracht van de chauffeurs van het Brussels openbaarvervoersnet houdt daar echter niet op, aangezien zij vaak een menselijke dimensie tussen personeel en klanten omvat. Als zodanig staat het bestuurderspersoneel van de MIVB vaak in de eerste lijn om een malaise, een val of, erger nog, een ongeval vast te stellen. Om correct en snel op dit soort situaties te reageren, is het echter noodzakelijk om opgeleid te zijn. Het behalen van een Europees brevet eerste hulp is bijvoorbeeld een doeltreffende oplossing om iemand te leren de belangrijkste eerste hulp te verlenen en, in voorkomend geval, om een leven te redden.

Toen een van mijn collega’s hier tweemaal naar vroeg (in 2015 en 2016), antwoordde u dat de situatie niet was veranderd tussen uw eerste en uw tweede antwoord. Ter herinnering, u legde in 2015 uit dat de MIVB 348 medewerkers telde die een opleiding eerste hulp en een jaarlijkse bijscholing hadden gevolgd. Helaas behoorde op dat moment geen enkele van die werknemers tot de bestuurders, hoewel zij vaak als eerste moesten reageren. U legde ook uit dat de MIVB niet in premies of voordelen voorzorg om de rest van het personeel aan te moedigen om die opleiding te volgen, maar dat zij van plan was een « oproep » te doen aan het personeel.

Le 27/09/2017, je vous posais une question écrite concernant le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes bruxelloises (question écrite n° 811).

Il s’agit de l’obligation d’engager des personnes handicapées dans les administrations des pouvoirs locaux (A – 384).

Dans votre réponse, vous indiquiez que le rapport des communes serait communiqué au Parlement en février 2018.

Sauf erreur de ma part, ce rapport ne nous est pas encore parvenu, un an après la date prévue.

Pourriez-vous dès lors m’indiquer quels sont les pourcentages, commune par commune, de personnes handicapées engagées à ce jour ?

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 1271 de Mme Anne-Charlotte d’Ursel du 7 février 2019 (Fr.):

La détention du brevet européen de premiers secours par le personnel de la STIB et les chauffeurs de taxi bruxellois.

Chaque jour, le personnel de la STIB a pour mission de transporter des dizaines de milliers de personnes sur le territoire bruxellois. Cette tâche est cruciale pour assurer une mobilité au sein de notre Région. Cependant, la mission des conducteurs et conductrices du réseau bruxellois de transport en commun ne s’arrête pas là puisqu’elle comprend souvent une dimension humaine entre le personnel et la clientèle. À ce titre, le personnel conducteur de la STIB est souvent en première ligne pour constater un malaise, une chute ou, pire encore : un accident. Pour réagir correctement et rapidement à ce type de situation, il faut pourtant être formé. L’obtention d’un Brevet Européen de Premiers Secours (« BEPS ») est par exemple une solution efficace pour apprendre à quelqu’un à poser les premiers gestes les plus importants et, le cas échéant, à sauver une vie.

Interrogé à ce sujet à deux reprises (en 2015 et en 2016) par l’un de mes collègues, vous répondiez que la situation n’avait pas évolué entre votre première et votre deuxième réponse. Pour rappel, vous expliquiez qu’en 2015, la STIB comptait 348 collaborateurs ayant suivi une formation aux premiers secours ainsi qu’un recyclage annuel. Malheureusement, à cette époque, aucun desdits collaborateurs ne faisait partie des conducteurs, pourtant souvent les premiers à devoir réagir. Vous expliquiez également que la STIB ne prévoyait pas de prime ou d’avantages pour inciter le reste du personnel à suivre cette formation mais qu’elle entendait lancer un « appel » à son personnel.

Kunt u mijn informatie aanvullen door de volgende vragen te beantwoorden :

- Hoeveel werknemers bij de MIVB hebben tot op heden hun Europees brevet eerste hulp behaald ? Wat is het aandeel van bestuurders en veiligheidsagenten/stewards onder hen ? Is dit aantal sinds 2016 voortdurend toegenomen ?
- Heeft de MIVB de oproep aan haar medewerkers daadwerkelijk gelanceerd ? Heeft die effect gehad ? Zo niet, heeft de MIVB nu besloten om een stimuleringsregeling in te voeren ?
- Zou een verplichte opleiding volgens u niet gunstig zijn als die aan de nieuwe bestuurders zou worden gegeven tijdens hun opleiding ?
- Aangezien taxichauffeurs met dezelfde situaties kunnen worden geconfronteerd als de MIVB-bestuurders, kunt u mij vertellen welk deel van hen het Europees brevet eerste hulp heeft behaald ? Kan dat cijfer worden vergeleken met dat van voorgaande jaren om een positieve of negatieve trend vast te stellen in 2015, 2016, 2017, 2018 ?
- Bent u van plan om die opleiding verplicht te maken voor taxichauffeurs ?

**Minister belast met
Huisvesting, Levenskwaliteit,
Leefmilieu en Energie**

Vraag nr. 960 van de heer Sevket Temiz d.d. 23 januari 2019 (Fr.) :

De oude gasketels in het Brussels Gewest.

Onlangs vernamen we via de pers dat meer dan 60 % van de verwarmingsketels in België verouderd waren volgens de ondervoorzitter van de Vereniging van Leveranciers van Verwarmingsmateriaal¹.

« Ketels zijn inderdaad een van de belangrijkste hefboomen om de uitstoot van broeikasgassen en luchtvervuiling te beïnvloeden, aangezien ongeveer twee derde van de uitstoot van broeikasgassen in Brussel te wijten is aan gebouwen, en het grootste deel daarvan natuurlijk aan verwarming. We hebben immers een aantal verouderde ketels, dus het vervangen daarvan is een belangrijke kwestie¹ ».

De impact van deze oude ketels op het klimaat is aanzienlijk, zoals de hierboven aangehaalde verantwoordelijke voor de afdeling Energie-Klimaat van Leefmilieu Brussel benadrukte.

(1) https://www.rtbf.be/info/societe/detail_climat-deux-tiers-des-belges-se-chauffent-avec-une-chaudiere-trop-vetuste?id=10120849

Pouvez-vous dès lors compléter mon information en répondant aux questions suivantes :

- Combien la STIB compte-t-elle à ce jour de collaborateurs ayant obtenu leur BEPS ? Parmi ceux-ci quelle est la part de conducteurs et d'agents/stewards chargés de la sécurité ? Ce nombre a-t-il augmenté depuis 2016 de façon continue ?
- La STIB a-t-elle bel et bien lancé l'appel auprès de ses collaborateurs ? Celui-ci a-t-il eu un impact ? Dans la négative, la STIB a-t-elle désormais décidé de mettre en place un système d'incitants ?
- Une formation obligatoire ne serait-elle pas à votre sens bénéfique si elle était menée auprès des nouveaux conducteurs lors de leur écolage ?
- Les chauffeurs de taxi étant susceptibles d'être confrontés aux mêmes situations que les conducteurs de la STIB, pouvez-vous me préciser la proportion de ceux-ci qui a obtenu le BEPS ? Ce chiffre peut-il être comparé avec ceux d'années précédentes pour constater une évolution positive ou négative en 2015, 2016, 2017, 2018 ?
- Envisagez-vous de rendre cette formation obligatoire pour les chauffeurs de taxi ?

**Ministre chargée du Logement,
de la Qualité de Vie, de
l'Environnement et de l'Énergie**

Question n° 960 de M. Sevket Temiz du 23 janvier 2019 (Fr.) :

Les vieilles chaudières au gaz en Région bruxelloise.

Récemment dans la presse, nous avons pris connaissance que plus de 60 % des chaudières en Belgique étaient vétustes d'après le vice-président de l'Association des fournisseurs de matériel de chauffage¹.

« Les chaudières sont effectivement un des gros leviers si on veut agir sur les émissions de gaz à effet de serre et sur la pollution de l'air, puisqu'à peu près deux tiers des émissions de gaz à effet de serre à Bruxelles sont dus aux bâtiments, et la plus grosse partie là-dedans, bien entendu, au chauffage. En effet, on a un parc de chaudières vétuste, donc le remplacement de ce parc de chaudières est un enjeu important.¹ »

L'impact de ces anciennes chaudières sur le climat est important comme le souligne le responsable à la division Energie-Climat de Bruxelles Environnement cité plus haut.

(1) https://www.rtbf.be/info/societe/detail_climat-deux-tiers-des-belges-se-chauffent-avec-une-chaudiere-trop-vetuste?id=10120849

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Welke bewustmakingscampagnes worden momenteel door Brussel Leefmilieu gevoerd om ervoor te zorgen dat privépersonen hun oude gasketels kunnen vervangen door condensatieketels?
- Hebt u cijfers over de milieuvervuilende impact van oude ketels in Brussel voor de periode 2014-2018?
- Is er sprake van samenwerking tussen Leefmilieu Brussel en de lokale overheden om de burgers bewust te maken van de noodzaak om hun oude ketels te vervangen? Zo ja, van welk type?

Vraag nr. 967 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

De EPB-certificaten voor openbare gebouwen.

Sinds 2015 is het BWLKE aangenomen, waarmee enkele EPB-vereisten zijn gewijzigd. Deze EPB-certificaten maken het mogelijk om de energieprestaties van het gebouw te controleren en zo te garanderen dat het voldoet aan de milieueisen door met name het energieverbruik van het gebouw te verminderen en tegelijkertijd het binnenklimaat te verbeteren.

Zou het in dat verband mogelijk zijn om ons alle EPB-certificaten mee te delen voor de openbare gebouwen die door het Brussels Gewest worden geëxploiteerd?

Vraag nr. 971 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 11 februari 2019 (Fr.):

Arrest van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 19 juli 2017 betreffende het luchtverkeer boven het Brussels Gewest.

De rechtbank van eerste aanleg van Brussel verzocht in haar vonnis van 19 juli 2017 de Belgische Staat, zo nodig door middel van dwangsommen, op zijn kosten een effectenstudie te laten uitvoeren over de activiteit van de nationale luchthaven en de weerslag ervan, alsook over de mogelijke alternatieven.

De federale regering kreeg twaalf maanden om deze studie te laten uitvoeren en om alle conclusies ervan voor te leggen aan het Brussels Gewest en aan de gemeenten die zich hadden aangesloten bij de gewestelijke mobilisatie.

Ter herinnering, deze effectenstudie moet uitgevoerd worden door een neutrale instantie. Een offerteoproep moest uitgeschreven worden voor buitenlandse studie bureaus, die meer waarborgen bieden inzake objectiviteit.

À cet égard Madame la Ministre :

- Quelles campagnes de sensibilisation sont-elles effectuées actuellement par Bruxelles Environnement afin que les particuliers changent leurs vieilles chaudières au gaz pour des chaudières à condensation ?
- Avez-vous des chiffres au sujet de l'impact des vieilles chaudières en termes de pollution sur l'environnement à Bruxelles pour la période 2014-2018 ?
- Existe-t-il des collaborations entre Bruxelles Environnement et les autorités locales afin de mieux sensibiliser les citoyens au remplacement de leurs vieilles chaudières ? Si oui, quels en sont les types ?

Question n° 967 de M. Bernard Clerfayt du 30 janvier 2019 (Fr.):

Les certificats PEB des bâtiments publics.

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, serait-il possible de nous communiquer l'ensemble des certificats PEB des bâtiments publics exploités par la Région bruxelloise ?

Question n° 971 de M. Benoît Cerexhe du 11 février 2019 (Fr.):

Suivi donné à l'arrêt du tribunal de première instance daté du 19 juillet 2017 relatif au survol de la Région bruxelloise.

Dans son jugement daté du 19 juillet 2017, le tribunal de première instance de Bruxelles invitait, moyennant astreintes s'il fallait, l'État belge à réaliser, à ses frais, une étude d'incidences sur l'activité de l'aéroport national et son impact, ainsi que les alternatives possibles.

Le gouvernement fédéral avait douze mois pour y procéder et pour en présenter l'ensemble des conclusions à la Région bruxelloise et aux communes qui s'étaient jointes à la mobilisation générale.

Pour rappel, cette étude d'incidences devait être opérée par un organe neutre. Un appel d'offres à des bureaux d'étude étrangers devaient être lancés, car davantage garants d'objectivité.

Deze grootscheepse effectenstudie is geen sinecure en moet zeker maanden en maanden analyses vergen.

Zestien maanden later wens ik u te interpellieren over het gevolg dat werd gegeven aan dit verzoek van de rechter inzake de uitvoering van deze studie. Welke informatie geeft de federale regering u ter zake door?

Vraag nr. 972 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 11 februari 2019 (N.):

De onnodige verlichting 's nachts in Brusselse kantoorgebouwen.

In de strijd tegen energieverspilling enerzijds en luchtvervuiling en -hinder anderzijds dient de overheid steeds het goede voorbeeld te geven. Een reportage van de RTBF, daterende van 22 januari 2019, klaagt echter terecht de onnodige verlichting aan van verlaten kantoorgebouwen na de kantooruren. De reporter nam de proef op de som in twee Brusselse wijken, de Noord- en Europese wijk. Na 22 uur bleken soms nog volledige verdiepingen van kantoorgebouwen verlicht te zijn zonder dat er iemand aanwezig was, waaronder ook overheidsgebouwen. Dit veroorzaakt niet alleen veel lichtvervuiling maar kost ook nog eens veel geld.

Voor mensen, dieren en zeker ook de natuur en het milieu is het beter om verlichting in kantoren uit te schakelen na werktijd.

De Brusselse regering keurde in 2017 het nieuwe lichtplan goed dat de lichtinfrastructuur in onze stad moet harmoniseren. Het plan wil ook het energieverbruik verder doen dalen door nog meer LED-verlichting te gebruiken en het licht te doven op plaatsen waar verlichting niet altijd nodig is. Aan de andere kant bevat het plan ook de wil om een aantal gebouwen van het Brusselse patrimonium letterlijk in de schijnwerpers te plaatsen.

1. Gelden er voor de (openbare) gebouwen op het Brussels grondgebied richtlijnen inzake energiebesparing in het algemeen en inzake nachtelijke verlichting in het bijzonder?
2. Heeft BIM al werk verricht rond het aanpakken van onnodige nachtelijke verlichting van kantoorgebouwen en winkels?
3. Heeft de Brusselse overheid de afgelopen jaren klachten ontvangen over lichtvervuiling of lichthinder? Zo ja, over hoeveel klachten gaat het en waarover handelden deze?
4. Zijn er cijfers beschikbaar inzake de energiebesparing die gecreëerd werd door maatregelen uit het lichtplan van 2017? Op hoeveel plekken wordt de verlichting dankzij het lichtplan gedoofd?

Cette étude d'incidences de très grande ampleur n'est pas une sinécure et doit incontestablement prendre des mois et des mois d'analyses.

Seize mois plus tard, je souhaiterais vous interpellier sur le suivi donné à cette demande du juge quant à la réalisation de cette étude. Quelles sont les informations que vous transmet le gouvernement fédéral sur ce sujet?

Question n° 972 de Mme Carla Dejonghe du 11 février 2019 (N.):

L'éclairage superflu d'immeubles de bureaux bruxellois la nuit.

Dans la lutte contre le gaspillage d'énergie d'un côté, et contre la pollution et les nuisances lumineuses de l'autre, les pouvoirs publics se doivent de toujours donner le bon exemple. Or, un reportage de la RTBF du 22 janvier 2019 dénonce à juste titre l'éclairage superflu d'immeubles de bureaux déserts après les heures de travail. Le reporter a fait le test dans deux quartiers bruxellois, les quartiers Nord et européen. Il s'est avéré que des étages entiers d'immeubles de bureaux, dont des immeubles publics, restaient parfois éclairés passé 22 h, alors qu'il n'y avait personne. Cela génère non seulement une abondante pollution lumineuse, mais cela coûte également beaucoup d'argent.

Pour l'homme, pour les animaux, mais aussi surtout la nature et l'environnement, il est préférable d'éteindre l'éclairage dans les bureaux après les heures de travail.

Le gouvernement bruxellois a approuvé en 2017 le nouveau plan Lumière, qui est censé harmoniser l'infrastructure lumineuse dans notre ville. Le plan entend également continuer à réduire la consommation d'énergie en recourant davantage aux LED et en éteignant la lumière là où elle n'est pas toujours nécessaire. D'autre part, le plan prévoit également la mise en lumière d'un certain nombre de bâtiments du patrimoine bruxellois.

1. Les bâtiments (publics) situés sur le territoire bruxellois font-ils l'objet de directives en matière d'économie d'énergie en général et d'éclairage nocturne en particulier?
2. L'IBGE s'est-il déjà attelé au problème de l'éclairage nocturne superflu d'immeubles de bureaux et de magasins?
3. L'autorité bruxelloise a-t-elle reçu des plaintes pour pollution ou nuisances lumineuses ces dernières années? Dans l'affirmative, de combien de plaintes s'agit-il et sur quoi portaient-elles?
4. Y a-t-il des chiffres sur l'économie d'énergie réalisée grâce aux mesures du plan Lumière de 2017? À combien d'endroits éteint-on l'éclairage grâce au plan Lumière?

Vraag nr. 973 van mevr. Anne-Charlotte d’Ursel d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

Resultaten van de applicatie « Brussels Air ».

Sinds iets meer dan een jaar is de applicatie « Brussels Air » beschikbaar op alle smartphones. Deze applicatie, die volgde uit uw initiatief, is ontworpen om alle Brusselaars in staat te stellen om in real time de metingen van de luchtkwaliteit in het Brussels Gewest te raadplegen. Ze kan ook worden gebruikt om de « gewestelijke pollumeter » te raadplegen, die bestaat uit een samengestelde index die wordt berekend op basis van alle in de applicatie opgenomen metingen.

Ik wil daarom graag de balans opmaken van het eerste jaar gebruik van deze applicatie, dus laat me u de volgende vragen stellen.

- Hoeveel gebruikers hebben de applicatie in 2018 gedownload ?
- Hoeveel bezoeken per dag registreert de applicatie gemiddeld ? Hoeveel bezoeken werden in totaal geteld over het jaar 2018 ?
- Hoeveel heeft de ontwikkeling van deze applicatie gekost ? Hoeveel kost het « onderhoud » ervan ?
- Hoe beoordeelt u dit initiatief in termen van bewustmaking van de Brusselse burgers ?
- De PM_{2,5}-concentratie wordt berekend op een voortschrijdend 8-uurgemiddelde, wat de toegang tot real-time data lijkt te verhinderen, kunt u mij vertellen waarom dit het geval is ?

Vraag nr. 974 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 11 februari 2019 (N.) :

De vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster.

Op zaterdag 2 februari 2019 werden de brandweer, de civiel bescherming en de politie ingeschakeld om de verdere vervuiling van de vijvers van het Rood Kloostertegen te houden. Op twee vijvers werd de aanwezigheid van koolwaterstoffen vastgesteld. Er werd een drijvende dam ingezet om te vermijden dat de vervuiling zou uitbreiden. Op die manier konden de grote Visvijvers gevrijwaard worden.

De dienstdoende burgemeester van Oudergem duidt de nabijgelegen E411 aan als oorzaak van de vervuiling. Het gebeurt wel vaker dat er zout en water van de E411 richting de vijvers spoelt. De dienstdoende burgemeester liet een proces-verbaal opstellen. Volgens haar kwam Brussel Mobiliteit nooit de verplichting na om een opvangbekken met filterinstallatie te bouwen op die plek bij de bouw van het Drie Fonteinenviaduct in 2004. Het Rood Klooster ligt in beschermd Natura 2000-gebied.

Question n° 973 de Mme Anne-Charlotte d’Ursel du 11 février 2019 (Fr.) :

Le bilan de l’application « Brussels Air ».

Voilà maintenant un peu plus d’un an que l’application « Brussels Air » est disponible sur tous les smartphones. Cette application, qui résultait de votre initiative, avait pour but de permettre à tous les Bruxellois et Bruxelloises de consulter en temps réel les mesures réalisées à propos de la qualité de l’air en Région bruxelloise. On peut également y consulter le « pollumètre régional » qui consiste en un indice composite calculé à partir de toutes les mesures reprises sur l’application.

J’aimerais dès lors faire le bilan de la première année d’utilisation de ladite application, permettez-moi dès lors de vous poser les questions suivantes :

- Combien d’utilisateurs ont-ils téléchargé l’application en 2018 ?
- Combien de visites quotidiennes enregistre en moyenne l’application ? Combien de visites ont-elles été comptabilisées au total sur l’année 2018 ?
- Combien a coûté le développement de cette application ? Combien coûte son « entretien » ?
- Quel est le bilan que vous tirez par rapport à cette initiative au niveau de la conscientisation des citoyens bruxellois ?
- La concentration en PM_{2,5} est calculée sur une moyenne glissante de 8 heures, ce qui semble empêcher d’avoir accès à des données en temps réel, pouvez-vous m’indiquer pourquoi cela est le cas ?

Question n° 974 de Mme Carla Dejonghe du 11 février 2019 (N.) :

La pollution des étangs du Rouge-Cloître.

Le samedi 2 février 2019, on a fait appel aux pompiers, à la protection civile et à la police afin de contenir la pollution des étangs du Rouge-Cloître parce qu’on avait constaté la présence d’hydrocarbures dans deux étangs. Un barrage flottant a été déployé afin d’éviter que la pollution s’étende, ce qui a permis de préserver les grands étangs.

La bourgmestre faisant fonction d’Auderghem désigne la E411 toute proche comme source de la pollution. Il arrive régulièrement que de l’eau et du sel s’écoule de la E411 en direction des étangs. La bourgmestre faisant fonction a fait dresser un procès-verbal. D’après elle, Bruxelles Mobilité n’a jamais rempli l’obligation de construire un bassin d’orage avec installation de filtrage à cet endroit lors de la construction du viaduc des Trois Fontaines en 2004. Le Rouge-Cloître se trouve en zone protégée Natura 2000.

1. Wat is de uitkomst van het onderzoek naar de vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster? Werd er in de afgelopen jaren ook al vervuiling van de vijvers vastgesteld?
2. Heeft gewestadministratie Brussel Mobiliteit het betreffende proces-verbaal van de dienstdoende burgemeester van Oudergem ontvangen? Indien ja, welk gevolg werd hieraan gegeven?
3. Werd Brussel Mobiliteit in het kader van de bouw van het Drie Fonteinenviaduct in 2004 verplicht om een opvangbekken met filterinstallatie te bouwen? Indien ja, werd hiervoor in het verleden een budget uitgetrokken en een termijn vastgelegd?
4. Liggen er concrete plannen op tafel om een opvangbekken te bouwen aan het Rood Klooster? Zo ja, in welke fase bevinden deze plannen zich?

**Staatssecretaris belast
 met Openbare Netheid,
 Vuilnisophaling en -verwerking,
 Wetenschappelijk Onderzoek,
 Gemeentelijke Sportinfrastructuur
 en Openbaar Ambt**

Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.):

De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49

Vraag nr. 641 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 februari 2019 (Fr.):

Bijzondere overeenkomsten in het kader van het beheer van de recyparken.

Naar aanleiding van de zesde Staatshervorming werden verschillende gemeentelijke containerparken geregionaliseerd en werden gewestelijke « recyparken » gecreëerd.

Kennelijk werden speciale overeenkomsten gesloten met sommige gemeenten over het beheer van deze recyparken.

Zo zou bijvoorbeeld in sommige gemeenten niet betaald moeten worden voor bakstenen in de recyparken.

1. Quel est le résultat de l'enquête sur la pollution des étangs du Rouge-Cloître? A-t-on déjà constaté une pollution des étangs ces dernières années?
2. L'administration régionale Bruxelles Mobilité a-t-elle reçu le procès-verbal en question de la bourgmestre faisant fonction d'Auderghem? Dans l'affirmative, quelle suite lui a-t-on réservée?
3. Bruxelles Mobilité a-t-il été obligé de construire un bassin d'orage avec installation de filtrage dans le cadre de la construction du viaduc des Trois Fontaines en 2004? Dans l'affirmative, a-t-on dégagé un budget et fixé un délai à cette fin dans le passé?
4. Y a-t-il des projets concrets pour la construction d'un bassin d'orage au Rouge-Cloître? Dans l'affirmative, où en sont ces projets?

**Secrétaire d'État chargée de la
 Propreté publique et de la Collecte
 et du Traitement des Déchets,
 de la Recherche scientifique, des
 Infrastructures sportives communales
 et de la Fonction publique**

Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.):

Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49

Question n° 641 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 février 2019 (Fr.):

Les accords particuliers conclus dans le cadre de la gestion des recyparks.

À la suite de la sixième réforme de l'État, plusieurs déchetteries communales ont été régionalisées et les « recyparks » régionaux ont ainsi été créés.

Des accords particuliers auraient été conclus avec certaines communes concernant la gestion de ces recyparks.

Ainsi, le dépôt de briques au sein des recyparks ne serait par exemple pas payant pour certaines communes.

- Bevestigt u deze verschillen in behandeling ?
- Welke redenen verantwoorden deze verschillen in behandeling ?
- Welke andere verschillen bestaan er, buiten het al dan niet gratis binnenbrengen van een product in de verschillende recyparken ?

**Staatssecretaris belast met
Ontwikkelingssamenwerking,
Verkeersveiligheidsbeleid,
Gewestelijke en gemeentelijke
Informatica en Digitalisering,
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

Vraag nr. 565 van de heer Marc Loewenstein d.d. 1 februari 2019 (Fr.) :

De inconsistentie tussen de Brusselse en federale regelgeving inzake rijbewijzen.

De Brusselse regelgeving, die in werking is getreden op 1 november 2018, bepaalt dat de termijn om een rijbewijs B te halen 18 maanden bedraagt vanaf de datum van afgifte van het voorlopig rijbewijs.

Het voorlopig rijbewijs, dat nog steeds onder de federale bevoegdheid valt en door de gemeenten wordt afgegeven, is echter 36 maanden geldig en dat wordt duidelijk op het rijbewijs vermeld.

Als een kandidaat bijvoorbeeld na 20 maanden naar een examen centrum in Brussel komt, terwijl zijn voorlopig rijbewijs nog 16 maanden geldig is, kan hij dan wel of niet door het examen centrum worden aanvaard ?

Voorts had ik tijdens de begrotingsbesprekingen de gelegenheid om dit probleem aan te kaarten en u antwoordde dat u in contact stond met de federale overheid. Kunt u mij informeren over de voortgang van die besprekingen met de federale overheid en de oplossing die gevonden zal worden ?

- Confirmez-vous ces différences de traitement ?
- Quelles raisons justifient ces différences de traitement ?
- Quelles autres différences concernant le caractère tantôt onéreux, tantôt gratuit de la décharge d'un produit au sein des différents recyparks existent-elles ?

**Secrétaire d'État chargée de la
Coopération au Développement, de la
Sécurité routière, de l'Informatique
régionale et communale et de la
Transition numérique, de l'Égalité
des Chances et du Bien-être animal**

Question n° 565 de M. Marc Loewenstein du 1^{er} février 2019 (Fr.) :

L'incohérence entre les réglementations bruxelloise et fédérale en matière de permis de conduire.

La réglementation bruxelloise, entrée en vigueur au 1^{er} novembre 2018, prévoit que la période pour passer son permis B est de 18 mois à partir de la date de délivrance du permis provisoire.

Or, le permis provisoire resté compétence fédérale, et délivré par les communes, est valable 36 mois, et c'est clairement indiqué dessus.

Si un candidat à la conduite se présente dans un centre d'examen bruxellois après 20 mois par exemple, alors que son permis provisoire est encore valable pendant 16 mois, peut-il ou non être accepté par le centre d'examen ?

Par ailleurs, lors des débats budgétaires, j'ai eu l'occasion d'aborder ce problème et vous m'avez répondu être en contact avec le fédéral. Pourriez-vous m'informer de l'état d'avancement de ces discussions avec le fédéral et de la solution qui aura été trouvée ?

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 308 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 23 januari 2019 (Fr.):

De Belgische economische zending in november 2018.

Ik verheug me over de economische zending die van 25 tot en met 30 november 2018 in Marokko heeft plaatsgevonden. Een delegatie van ongeveer 500 mensen bezocht Casablanca, Tanger en Rabat. Dit is een van de twee prinselijke economische zendingen die jaarlijks worden georganiseerd door de federale Staat, de drie Gewesten en het Koninklijk Paleis. Deze intersectoriële zending richtte zich voornamelijk op belangrijke sectoren zoals energie en hernieuwbare energie, financiële diensten, bouw, infrastructuur en logistiek, milieu en gezondheid.

Het doel van deze economische zending was om commerciële kansen te creëren voor Belgische bedrijven in Marokko en uiteindelijk samenwerkingsovereenkomsten en contracten te ondertekenen. Marokko is immers een land in volle economische, agrarische en maatschappelijke expansie. Marokko is de 44^{ste} klant van België op het gebied van export en België zijn 61^{ste} leverancier, en telt tevens een indrukwekkend en almaar toenemend aantal Belgische en Europese investeerders.

Naast het economische en financiële aspect is het belangrijk om de vriendschapsbanden tussen de twee landen te versterken. In 2014 vierden België en Marokko de vijftigste verjaardag van het bilaterale akkoord dat Marokkaanse werknemers de mogelijkheid bood om naar België te emigreren. Laten we bijvoorbeeld niet vergeten dat het de Marokkaanse werknemers waren die een groot deel van de Brusselse metro hebben gebouwd.

Bovendien overschrijdt volgens Myria, het federaal migratiecentrum, de bevolking van Marokkaanse origine in België de drempel van 400.000 personen. Marokko is dus een bevoorrechte en historische partner waarmee we naar mijn mening op verschillende gebieden moeten blijven samenwerken.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel Brusselse bedrijven waren aanwezig? In welke sectoren zijn ze actief?
- Wat haalt u uit dit bezoek? Wat waren de verwachte effecten en de doelstellingen voor het Brussels Gewest? Zijn ze bereikt?
- Welke feedback hebt u ontvangen van de bedrijven? Waren zij tevreden?
- Werden partnerschappen of contracten gesloten? Heeft dit bezoek resultaten gegeven op het vlak van investeringen?

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 308 de M. Mohamed Ouriaghli du 23 janvier 2019 (Fr.):

La mission économique belge qui s'est déroulée en novembre 2018.

Je me réjouis de la mission économique qui s'est déroulée au Maroc du 25 au 30 novembre 2018. Une délégation d'environ 500 personnes s'est rendue dans les villes de Casablanca, Tanger et Rabat. Il s'agit de l'une des deux missions économiques principales organisées annuellement par l'État fédéral, les trois Régions et le Palais royal. Cette mission intersectorielle s'est principalement axée autour de secteurs-clefs tels que l'énergie et l'énergie renouvelable, les services financiers, la construction, les infrastructures et la logistique, l'environnement et enfin la santé.

L'objectif de cette mission économique était d'ouvrir des débouchés commerciaux aux entreprises belges au Maroc et *in fine*, de signer des accords de coopération et des contrats. En effet, le Maroc est un pays en pleine expansion économique, agricole et sociétale. Le Maroc est le 44^e client de la Belgique en termes d'export et la Belgique son 61^e fournisseur. On y retrouve un nombre impressionnant d'investisseurs belges et européens qui ne cesse de croître.

Outre l'aspect économique et financier, il est important de renforcer les liens d'amitié qui unissent les deux pays. En 2014, la Belgique et le Maroc ont célébré le cinquantième anniversaire de l'accord bilatéral qui a permis l'émigration des travailleurs marocains en Belgique. N'oublions pas, par exemple, que ce sont les travailleurs marocains qui ont construit une grande partie du métro bruxellois.

Par ailleurs, selon Myria, le centre fédéral migratoire, la population d'origine marocaine en Belgique dépasserait le seuil de 400.000 personnes. Le Maroc constitue donc un partenaire privilégié et historique avec lequel il faut à mon sens continuer de collaborer dans différents domaines.

Mme la Secrétaire d'État, voici mes questions :

- Combien d'entreprises bruxelloises étaient-elles présentes? Dans quels secteurs agissent-elles?
- Que retirez-vous de cette visite? Quels étaient les effets escomptés, les objectifs pour la Région bruxelloise? Ont-ils été atteints?
- Quels retours avez-vous eu des entreprises? S'estiment-elles satisfaites?
- Des partenariats ou des marchés ont-ils été conclus? Cette visite a-t-elle porté ses fruits en termes d'investissements?

- Naast financiële partnerschappen, konden nog andere overeenkomsten op meer sociale gebieden, zoals onderwijs, afgesloten worden ?
- Welke gewestelijke overheidsinstanties waren er aanwezig en wat was hun rol ?
- In welk opzicht verschilt deze economische zending van de vorige (die van april 2016) ?
- Wordt in de nabije toekomst nog een economische zending gepland ?

Vraag nr. 309 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

- Outre les partenariats financiers, est-ce que d'autres accords dans des domaines plus sociaux comme l'éducation ont pu être conclus ?
- Quels étaient les organismes publics régionaux présents ? Et quel a été leur rôle ?
- En quoi diffère cette mission économique de la précédente (celle qui s'est déroulée en avril 2016) ?
- Y a-t-il une autre mission économique prévue dans un avenir proche ?

Question n° 309 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands
 (Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015
(Fr.) :

*De regels inzake het gebruik van het internet voor
privédoeleinden.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in
Bulletin nr. 9, blz. 43

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d.
16 november 2015 (Fr.) :

*Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de
personenbelasting (PB) van de gemeenten.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in
Bulletin nr. 14, blz. 28

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december
2015 (Fr.) :

Belastingen op motorvoertuigen.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in
Bulletin nr. 15, blz. 27

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015
(Fr.) :

Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le
Bulletin n° 9, p. 43

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre
2015 (Fr.) :

*Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des
personnes physiques (IPP) des communes.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le
Bulletin n° 14, p. 28

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre
2015 (Fr.) :

Les taxes sur les véhicules automobiles.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le
Bulletin n° 15, p. 27

Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :

De verkoop van het Actirisgebouw.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36

Question n° 97 de M. Michaël Verbauwhede du 9 février 2016 (Fr.) :

La vente du bâtiment Actiris.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36

III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

(Fr.): Vraag gesteld in het Frans – (N.): Vraag gesteld in het Nederlands
 (Fr.): Question posée en français – (N.): Question posée en néerlandais

**Minister-President belast met
Plaatselijke Besturen,
Territoriale Ontwikkeling,
Stedelijk Beleid,
Monumenten en Landschappen,
Studentenaangelegenheden, Toerisme,
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek
en Openbare Netheid**

Vraag nr. 1098 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

Toeristische logies.

Begin 2014 nam ons Parlement het ontwerp van ordonnantie van de Regering aan betreffende het toeristische logies met als prioritaire doelstelling, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een stelsel van toegangsvoorwaarden inzake toerisme in te stellen. Deze ordonnantie beoogt de dienstverleners de mogelijkheid te bieden een toeristische logiesactiviteit uit te oefenen in een nauwkeurig en gereguleerd kader. Daartoe bevat deze ordonnantie vijf onderliggende principes: rangschikking in categorieën en subcategorieën; uniformering van de procedures; regelgeving inzake de uitbating van het toeristische logies; registratie via een voorafgaande aangifte; controle en toezicht achteraf.

Vijf jaar later is het nuttig een kwantitatief en kwalitatief overzicht op te stellen van de tenuitvoerlegging van deze ordonnantie, in een context waarin de zaken snel evolueren met, o.a. de ontwikkeling van platformen voor logies bij de bewoner in allerlei vormen.

Ter zake wens ik u volgende vragen te stellen :

**Ministre-Président chargé des
Pouvoirs locaux, du Développement territorial,
de la Politique de la Ville,
des Monuments et Sites,
des Affaires étudiantes, du Tourisme,
de la Fonction publique,
de la Recherche scientifique et
de la Propreté publique**

Question n° 1098 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

Hébergements touristiques.

Notre Parlement adoptait début 2014 le projet d'ordonnance du gouvernement relative à l'hébergement touristique. Cette ordonnance poursuivait un objectif prioritaire : mettre en place, en Région de Bruxelles-Capitale, un régime de conditions d'accès à la profession en matière de tourisme. Cette ordonnance vise à permettre à des prestataires de services d'exercer une activité d'hébergement touristique, dans un cadre précis et réglementé. Pour ce faire, cinq principes sous-tendent cette ordonnance : le classement par catégories et sous-catégories ; l'uniformisation des procédures ; la réglementation de l'exploitation de l'activité d'hébergement touristique ; l'enregistrement via une déclaration préalable ; le contrôle et la surveillance *ex post*.

Cinq ans plus tard, il est utile de dresser un bilan quantitatif et qualitatif de la mise en œuvre de cette ordonnance, dans un contexte où les choses évoluent de manière rapide avec, notamment, le développement des plateformes d'hébergement chez l'habitant, sous un nombre infini de déclinaisons.

J'aimerais vous poser les questions suivantes :

1. Hoeveel inrichtingen voor toeristische logies hadden op 1 januari 2019 een voorafgaande aangifte en een registratie-aanvraag gedaan? Hoeveel ervan worden in de zin van de ordonnantie beschouwd als :
 - Hotel (inrichting met ten minste zes kamers of suites, die toeristische logies met hoteldiensten aanbiedt)?
 - Apart-hotel (elke inrichting met minste 6 appartementen, studio's, flats of gelijkgesteld, met het nodige meubilair om te koken, die toeristische logies aanbiedt dat hoteldiensten omvat)?
 - Toeristische residentie (villa, huis of appartement, studio, kamer voor exclusief gebruik van de huurder, met het nodige meubilair om te koken en te logeren en, indien nodig, hoteldiensten mits een prijstoeslag)?
 - Logies bij de bewoner (inrichting met een of meerdere gescheiden en daartoe ingerichte kamers of ruimtes, die deel uitmaken van de persoonlijke en gebruikelijke woning van de uitbater of de aanpalende bijgebouwen)?
 - Verblijfscentrum voor sociaal toerisme (inrichting met niet winstgevend doel die logies aanbiedt in een kamer of een slaapzaal, waar naast de hoteldiensten animaties worden voorgesteld of ontdekkingsprogramma's teneinde contacten te ontwikkelen tussen toeristen van verschillende landen en horizons in het kader van sociaal en solidair toerisme)?
 - Campingterrein?
2. Over hoeveel bedden gaat het voor elk van die categorieën?
3. Hoeveel nachten werkelijke bezetting hield dit in voor 2018 voor elk van die categorieën?
4. Hoeveel ambtenaren werden op 1 januari 2019 belast met de follow-up en toezicht op de wetgeving?
5. Hoeveel controlebezoeken hebben zij uitgevoerd in 2018? Voor welke types toeristische logies? Welk gevolg werd gegeven aan deze controlebezoeken?

Antwoord :

Vraag 1

Aantal voorafgaande aangiften om geregistreerd te worden als toeristisch logies op 22 februari 2019

- Totaal aantal voorafgaande aangiften : 892
- Hotels : 215
 - Aparthotels : 34
 - Toerismeverblijven : 401
 - Logies bij de bewoner : 235
 - Verblijfscentra voor sociaal toerisme : 7
 - Kampeertreinen : 0

1. Combien d'établissements d'hébergement touristique au total ont-ils fait au 1^{er} janvier 2019 une déclaration préalable et une demande d'enregistrement? Parmi ceux-ci, combien sont-ils considérés, au sens de l'ordonnance comme :
 - Hôtels (établissement disposant d'au moins six chambres ou suites offrant un hébergement touristique incluant les services hôteliers)?
 - Apparts-hôtels (tout établissement disposant d'au moins 6 appartements, studios, flats ou assimilés, meublés, équipés du mobilier nécessaire pour cuisiner et offrant l'hébergement touristique incluant des services hôteliers)?
 - Résidences de tourisme (villa, maison ou appartement, studio, chambre réservés à l'usage exclusif du locataire, équipés du mobilier nécessaire pour se loger et cuisiner et incluant, le cas échéant, des services de type hôtelier moyennant un supplément de prix)?
 - Hébergements chez l'habitant (établissement disposant d'une ou de plusieurs chambres ou espaces séparés et aménagés à cet effet, qui font partie de l'habitation personnelle et habituelle de l'exploitant ou de ses annexes attenantes)?
 - Centres d'hébergement de tourisme social (établissement à but non lucratif offrant l'hébergement en chambre ou en dortoir incluant, outre des services de type hôtelier, la proposition d'animations ou de programmes de découverte visant à développer les contacts entre les touristes de pays et horizons différents dans le cadre du tourisme social ainsi que solidaire)?
 - Terrains de camping?
2. Pour chacune de ces catégories, combien de lits cela représente-t-il?
3. Pour chacune de ces catégories, combien de nuitées réellement occupées cela a-t-il représenté en 2018?
4. Combien de fonctionnaires sont au 1^{er} janvier 2019 chargés du suivi et du contrôle de la législation?
5. Combien de visites de contrôle ont été effectuées en 2018? Pour quels types d'hébergement touristique? Quelles suites ont été données à ces visites de contrôle?

Réponse :

Question 1

Nombre de déclarations préalables en vue de l'enregistrement comme hébergement touristique au 22 février 2019

- Nombre total de déclarations préalables : 892
- Hôtels : 215
 - Appart hôtels : 34
 - Résidences de tourisme : 401
 - Hébergements chez l'habitant : 235
 - Centres d'hébergement de tourisme social : 7
 - Terrains de camping : 0

Vraag 2

Aantal registraties voor iedere in de ordonnantie opgenomen categorie op 22 februari 2018 :

- a) Totaal aantal registraties : 352
- Hotels : 126
 - Aparthotels : 11
 - Toerismeverblijven : 67
 - Logies bij de bewoner : 142
 - Verblijfscentra voor sociaal toerisme : 6
 - Kampeerterreinen : 0

45 dossiers werden stopgezet in de loop van de procedure tot aanvraag van een registratie.

4 uitbaters van een geregistreerd toeristisch logies hebben hun activiteit stopgezet. Van één uitbaatster werd de registratie op haar verzoek gedurende een jaar opgeschort.

Aantal dossiers :

- dat het voorwerp uitgemaakt heeft van een weigeringsbeslissing : 174
- dat onontvankelijk verklaard werd : 193

Aantal dossiers in behandeling : 122

b) Aantal bedden

De meegedeelde cijfers stemmen overeen met de optelsom van de maximumcapaciteit van elk van de geregistreerde logies op 22 februari 2019. Ze zijn ingedeeld per categorie.

Totale maximumcapaciteit : 31.249 personen

- Hotels : 27.299 personen
- Aparthotels : 1995 personen
- Toerismeverblijven : 359 personen
- Logies bij de bewoner : 705 personen
- Verblijfscentra voor sociaal toerisme : 891 personen
- Kampeerterreinen : 0 personen

Vraag 3

Aantal overnachtingen in 2018

Behoort niet tot de bevoegdheid van BEW

Vraag 4

Aantal ambtenaren belast met het opvolgen en controleren van de wetgeving

Op 22 februari 2019 hielden zes dossierbeheerders en één coördinator zich bezig met de administratieve opvolging van de voorafgaande aangiften om toeristische logies te laten registreren.

Question 2

Nombre d'enregistrements pour chacune des catégories reprises dans l'ordonnance au 22 février 2019

- a) Nombre total d'enregistrements : 352
- Hôtels : 126
 - Appart hôtels : 11
 - Résidences de de tourisme : 67
 - Hébergements chez l'habitant : 142
 - Centres d'hébergement de tourisme social : 6
 - Terrains de camping : 0

45 dossiers ont été stoppés en cours de procédure de demande d'enregistrement.

4 exploitants dont l'hébergement touristique avait été enregistré ont cessé leurs activités. Une exploitante a également vu son enregistrement suspendu pendant 1 an, à sa demande.

Nombre de dossiers ayant fait l'objet

- d'une décision de refus : 174
- d'irrecevabilité : 193

Nombre de dossiers en cours de traitement : 122

b) Nombre de lits

Les chiffres communiqués sont la somme de la capacité maximale de chacun des hébergements enregistrés au 22 février 2019. Ils sont classés par catégorie.

Capacité maximale totale : 31.249 personnes

- Hôtels : 27.299 personnes
- Appart hôtels : 1995 personnes
- Résidences de tourisme : 359 personnes
- Hébergements chez l'habitant : 705 personnes
- Centres d'hébergement de tourisme social : 891 personnes
- Terrains de camping : 0 personne

Question 3

Nombre de nuitées en 2018

Pas la compétence de BEE

Question 4

Nombre de fonctionnaires chargés du suivi et du contrôle de la législation

Au 22 février 2019, 6 gestionnaires de dossiers et un coordinateur s'occupaient du suivi administratif des déclarations préalables en vue de l'enregistrement des hébergements touristiques.

Drie inspecteurs en drie inspectrices staan in voor het onderzoeken en vaststellen van inbreuken op de regelgeving over de toeristische logies.

Daarnaast is er nog een team van juristen dat ondersteuning verleent ($\pm 3,5$ VTE) : ze houden zich respectievelijk bezig met het opstellen en de opvolging van de juridische teksten ter zake, het verlenen van juridische adviezen, de opvolging van geschillen en het beheer van de administratieve boetes.

Vraag 5

Gevolg dat gegeven wordt aan bezoeken en controles ter plaatse :

Van 16 november 2016, d.i. de datum waarop gestart is met de controles ter plaatse, tot 31 december 2018, heeft de Directie Economische Inspectie :

- in totaal 833 dossiers geopend, waaronder :
 - 19 inspectiedossiers over lopende registratieprocedures, met de bedoeling om de dienst Economie in te lichten over de aanvragen (bijvoorbeeld de precieze categorie waarin een logies geregistreerd moet worden) ;
 - 122 dossiers over inspecties na registratie. Ter herinnering : krachtens de ordonnantie is het verplicht ieder geregistreerd logies binnen de 12 maanden na de registratie te controleren ;
 - 692 inspectiedossiers over niet-geregistreerde en dus in overtreding zijnde toeristische logies.
- in het raam van haar opdracht 796 plaatsbezoeken uitgevoerd ;
- 298 verwittigingen geformuleerd, waarbij de uitbater die in overtreding is, een bepaalde termijn krijgt om zich te schikken naar de regelgeving alvorens geverbaliseerd te worden ;
- 210 processen-verbaal opgemaakt wegens inbreuk op de regelgeving. Die proces-verbalen zijn doorgestuurd naar de cel administratieve boetes van de Directie Coördinatie en Financiën, zodat die de overtreders een boete kan opleggen ;
- 32 bevelen tot onmiddellijke stopzetting van de activiteit.

Verder is het belangrijk erop te wijzen dat door het optreden van de Directie Economische Inspectie :

- 344 niet-geregistreerde toeristische logies hun online advertentie hebben weggehaald. Die 344 logies omvatten 299 woningen ;
- 188 niet-geregistreerde toeristische logies een dossier met een registratieaanvraag hebben ingediend om zich in orde te stellen met de regelgeving.

In verband met de opgelegde administratieve boetes kan ik u meedelen dat er in 2018.144 processen-verbaal van overtreding zijn opgemaakt, die doorgestuurd zijn naar de cel administratieve boetes met het oog op eventuele administratieve sanctionering.

Trois inspecteurs et trois inspectrices sont chargés de la recherche et du constat d’infractions à la réglementation en matière d’hébergements touristiques.

Une équipe de juristes vient également en soutien du processus ($\pm 3,5$ ETP) : ils sont en charge respectivement de l’écriture et du suivi des textes juridiques relatifs à la matière, de l’émission des avis juridiques, du suivi des contentieux, ainsi que de la gestion des amendes administratives.

Question 5

Visites et contrôles sur le terrain – suites réservées

Depuis le début des contrôles sur le terrain, le 16/11/2016, et jusqu’au 31/12/2018, la Direction de l’Inspection économique a :

- ouvert un total de 833 dossiers, ventilés comme suit :
 - 19 dossiers d’inspection relatifs à des procédures d’enregistrement en cours et ayant pour but d’éclairer le Service Economie sur les demandes (p. ex. catégorie exacte dans laquelle enregistrer l’hébergement) ;
 - 122 dossiers relatifs à des inspections postérieures à l’enregistrement. Pour rappel, l’ordonnance prévoit un contrôle obligatoire de chaque hébergement enregistré dans un délai de 12 mois suivant l’enregistrement ;
 - 692 dossiers d’inspection relatifs à des hébergements touristiques non enregistrés et donc en infraction.
- réalisé 796 visites sur place dans le cadre de son action ;
- établi 298 avertissements octroyant à l’exploitant en infraction un délai pour se conformer à la réglementation avant la verbalisation ;
- établi 210 procès-verbaux pour infraction à la réglementation. Ces procès-verbaux ont été transmis vers la Cellule Amendes administratives de la Direction de la Coördination et des Finances afin que celle-ci inflige une amende aux contrevenants ;
- ordonné 32 cessation immédiate d’activités.

Il est également à noter que suite à ces actions de la Direction de l’Inspection économique :

- 344 hébergements touristiques non enregistrés ont supprimé leur annonce en ligne. Ces 344 hébergements représentent 299 logements ;
- 188 hébergements touristiques non enregistrés ont introduit un dossier de demande d’enregistrement afin de se mettre en ordre avec la réglementation.

Concernant l’infliction des amendes administratives, il est à noter que 144 procès-verbaux d’infraction ont été dressés en 2018 et transmis à la Cellule Amendes Administratives pour sanction administrative éventuelle.

De diensten hebben al 99 beslissingen genomen : 74 beslissingen tot het opleggen van een administratieve boete voor een totaal bedrag van 172.528,40 euro en 25 beslissingen tot seponering. 73 dossiers worden momenteel nog onderzocht.

Vraag nr. 1099 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Communicatiebeleid van de kabinetten en de autonome administratieve organen onder uw toezicht.

Communicatie maakt vandaag integraal deel uit van het beleid op elk niveau. Managers moeten niet enkel over knowhow beschikken, zij moeten die ook kunnen delen. Een communicatiebeleid moet de « klanten », de burgers, de potentiële klanten, op de hoogte brengen van de maatregelen van de overheid en waarvan zij rechtstreeks of zijdelings de gevolgen van zouden kunnen ondervinden.

Op dat vlak spelen de communicatiecellen van de kabinetten en de verschillende gewestinstellingen een belangrijke rol in de publieke zaken. Naast deze vaste structuren, kan ook een beroep gedaan worden op externe communicatiedeskundigen (communicatiebedrijven, reclamebureaus...), om adhoccampagnes te voeren of om de teams binnen de overheidsdiensten regelmatig te ondersteunen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Uit hoeveel mensen bestaat de communicatiecel van het kabinet ?
2. Welke middelen zijn er in 2017 en in 2018 toegekend voor het communicatiebeleid van het kabinet ?
3. Graag voor elk van de AAO's onder toezicht, de volgende antwoorden :
 - a) Uit hoeveel mensen bestaat de communicatiecel van het AAO op 31 december 2018 ?
 - b) Welke middelen zijn er in 2017 en in 2018 door het AAO toegekend voor het communicatiebeleid ?
 - c) Heeft het AAO, naast de interne communicatiecel, een beroep gedaan op externe bedrijven in 2017 en in 2018 voor de ondersteuning van het communicatiebeleid ? Zo ja :
 - i. Wat is de aard van de opdracht aan deze externe firma('s) ?
 - ii. Om welke firma's gaat het (naam, adres en zetel) waarmee het AAO in 2017 en in 2018 een contract gesloten heeft ?
 - iii. Voor welke bedragen ?

Les Services ont déjà pris 99 décisions : 74 décisions d'imposition d'une amende administrative pour un montant total de 172.528,40 euros et 25 décisions de classement sans suite. 73 dossiers sont encore en cours d'examen.

Question n° 1099 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Politique de communication de votre cabinet et des organismes administratifs autonomes sur lesquels vous avez la tutelle.

On le sait, la communication fait aujourd'hui partie intégrante des politiques menées à quelque échelon que soit. Il ne suffit plus aujourd'hui aux managers de disposer du savoir-faire, encore faut-il qu'ils puissent aussi le faire savoir. Au-delà de la médiatisation proprement dite des actions entreprises, une politique de communication vise aussi à informer les « clients », les administrés, les prospects, quels qu'ils soient, des mesures prises par l'autorité et qui les concerneraient directement ou indirectement.

À ce titre, les cellules de communication des cabinets et des différentes institutions régionales jouent un rôle important dans la conduite des affaires publiques. Par ailleurs, il est possible qu'au-delà de ces structures fixes il soit fait appel à des spécialistes extérieurs de la communication (entreprises de communication, publicitaires...), soit pour mener des campagnes ponctuelles sur l'un ou l'autre sujet, soit pour venir épauler de manière récurrente les équipes mises en place au sein même des administrations.

Je souhaiterais donc vous poser les questions suivantes :

1. De combien de membres se compose la cellule communication de votre cabinet ?
2. Quel est le budget consacré en 2017 et 2018 à la communication du cabinet ?
3. Pour chacun des OAA sur lesquels vous exercez votre tutelle, pouvez-vous me dire :
 - a) De combien de membres se compose la cellule communication de l'OAA au 31 décembre 2018 ?
 - b) Quel est le budget consacré par l'OAA à la politique de communication en 2017 et 2018 ?
 - c) Outre la Cellule de communication interne à l'OAA, celui-ci a-t-il fait appel en 2017 et 2018 à des sociétés extérieures pour l'accompagner dans sa politique de communication ? Si oui :
 - i. Quelle est la nature de la mission confiée à cette (ces) société(s) externe(s) ?
 - ii. Quelles sont les sociétés (nom, adresse et siège social) avec lesquelles l'OAA a contracté en 2017 et 2018 ?
 - iii. Pour quels montants ?

iv. Zijn er tijdens die periode door het AAO en een externe firma een of meer kaderovereenkomsten gesloten om het communicatiebeleid van het AAO te ontwikkelen ?

v. Hoe werden deze firma's door het AAO gekozen ?

Antwoord: Bij deze kan ik u voor de drie autonome bestuursinstellingen waarover ik de voogdij uitoefen de volgende elementen van antwoord verstrekken op uw vraag :

Betreffende Brussel Preventie en Veiligheid (BPV)

Brussel Preventie en Veiligheid beschikte op 31 december 2018 over een communicatiecel bestaande uit 2 personen.

Het budget voor communicatie bedroeg in 2017.57.294,89 euro en in 2018.282.001,028 euro.

iv. Un ou des contrats-cadres ont-ils été passés, durant cette même période, par l'OAA et une société externe pour développer la politique de communication de l'OAA ?

v. Comment ces différentes sociétés externes ont-elles été sélectionnées par l'OAA

Réponse: En réponse à votre question, j'ai l'honneur de vous communiquer les éléments de réponse suivants pour les trois organismes administratifs autonomes sur lesquels j'exerce la tutelle :

Concernant Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS)

Bruxelles Prévention & Sécurité dispose d'une cellule de communication composée de 2 personnes au 31/12/2018.

Le budget consacré à la communication s'est élevé à 57.294,89 euros en 2017 et 282.001,028 euros en 2018

Aard van de opdracht	Bedrijf (naam, adres, maatschappelijke zetel)	Bedrag € (incl. btw)
Nature de la mission	Société (nom, adresse, siège social)	Montant € (TVAc)
—	—	—
Videobeelden Yansenneprijs / Capsules vidéos – Prix Yansenne	Citizen Motion ASBL – Rue du Chœur 47, 1080 Bruxelles	16.207,95
Communicatiecampagne Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) / Campagne de communication – Plan Global de Sécurité et de Prévention (PGSP)	Factor SA – Coremansstraat 22, bus 1, 2600 Berchem, Belgium	41.086,94
Enveloppen / Enveloppes	Media Process – Chaussée de Louvain 775, 1140 Bruxelles	2.169,53
Communicatiecampagne rond de enquête « Uw kijkt op veiligheid » / Campagne de communication sur l'Enquête « Votre Regard sur la sécurité »	Atelier Création Graphique – Avenue Prekelinden 136 bte 1, 1200 – Bruxelles	18.603,75
Affichecampagne enquête / Campagne affichage Enquête	Zoom on arts – Rue de la Presse 4, 1000 Brussel	35.845,04
Goodies voor evenementen / Goodies pour événements	Riket quality gift products – Antwerpsesteenweg 30, 2800 Mechelen	15.361,44
Collectie publicaties BOPV / Collection publications OBPS	AdGrafics Design Studio – Rue de l'aurore 4, 1000 Bruxelles, Belgique	35.997,50
Drukwerk rapport van het observatorium / Impression du rapport de l'Observatoire	Antilope De Bie, Nijverheidsstraat 6, BE-2570 Duffel	6.355,76
Drukwerk vademecum / Impression Vade-mecum	Media Process – Chaussée de Louvain 775 Leuvensesteenweg – Bruxelles 1140 Brussel	1.219,68
Branding, creatie, ontwerp jaarverslag BPS / Branding/creation/design rapport annuel BPS	StudiOrama SPRL/bvba – Rue de la Senne 59, 1000 Bruxelles	18.279,47
Drukwerk verslag + logoloop / Impression du rapport + logoloop	StudiOrama SPRL/bvba – Rue de la Senne 59, 1000 Bruxelles	7.276,05
Herdruk GVPP + vademecum / Réimpression du PGSP + vade-mecum	Media process – Chaussée de Louvain 775, 1140 Bruxelles	3.234,06
Drukwerk wenskaarten en visitekaartjes / Impression des cartes de visite + cartes de vœux	Antilope De Bie – Nijverheidsstraat 6, BE-2570 Duffel	845,88
Moderatrice colloquium cyberveiligheid / Modératrice colloque cyber sécurité	Expert Academy – Premium Coaching – Advitas bvba, Mechelsesteenweg 109, 2018 Antwerpen België	3.574,58
5000 mappen, 200 vierkante geplastificeerde kaarten, 2 roll-ups colloquium cyberveiligheid / 5000 chemises à rabat / 200 cartes carrées plastifiées / 2 roll-ups colloque cyber sécurité	AdGrafics Design Studio – Rue de l'aurore 4, 1000 Bruxelles, Belgique	9.540

Aard van de opdracht	Bedrijf (naam, adres, maatschappelijke zetel)	Bedrag € (incl. btw)
Nature de la mission	Société (nom, adresse, siège social)	Montant € (TVAc)
Promotieartikelen colloquium cyberveiligheid / Articles de promotion colloque cyber sécurité	Rivanco bvba, Industriepark Noord 2 Blarenberglaan 21, 2800 Mechelen, Belgium / 1200 – Bruxelles	3.545,2879
Website + intranet / Site web + intranet	Paf! SPRL – Avenue des volontaires 19 – 1160 Bruxelles	120.153,00

BPV heeft op het vlak van communicatie geen enkel raamakkoord afgesloten, noch in 2017, noch in 2018.

Elke uitgave voor communicatie heeft het voorwerp uitgemaakt van een openbare aanbesteding.

Betreffende het BPB (Perspective.brussels) :

Perspective beschikte op 31 december 2018 over een communicatiecel bestaande uit 3 personen.

In 2017 heeft Perspective aan institutionele communicatie een budget besteed van 45.538,96 euro. Aan de communicatie rond het openbaar onderzoek voor de door de Regering gedragen projecten werd 326.081,70 euro besteed.

In 2018 heeft Perspective aan beide vormen van communicatie respectievelijk 118.137,48 euro (institutioneel) en 112.440,86 euro (projecten) besteed.

In 2017 en 2018 werd voor voorlichtingsacties een beroep gedaan op externe bedrijven. De gegevens daarover zijn te vinden in de tabel in bijlage (*).

Voor elke actie werd telkens een openbare aanbesteding uitgeschreven.

Betreffende de Haven van Brussel :

De Haven beschikte op 31 december 2018 over een communicatiecel bestaande uit 6 personen.

In 2017 heeft de Haven aan voorlichtingsacties een bedrag aan eigen middelen besteed van 212 .

In 2018 heeft de Haven aan voorlichtingsacties een bedrag aan eigen middelen besteed van 175.000 euros, naast een dotatie van 200.000 euros.

In 2017 en 2018 heeft de Haven voor ondersteuning bij zijn communicatiebeleid een beroep gedaan op de volgende externe bedrijven :

BPS n'a conclu aucun contrat-cadre en matière de communication ni en 2017, ni 2018.

Chaque dépense en matière de communication a fait l'objet d'une procédure de marché public.

Concernant le BBP (Perspective.brussels) :

Perspective dispose d'une cellule de communication composée de 3 personnes au 31/12/2018.

En 2017, Perspective a consacré un budget de 45.538,96 euros à la communication institutionnelle et un budget de 326.081,70 euros à la communication relatives aux enquêtes publiques pour les projets portés par le gouvernement.

En 2018, Perspective a consacré un budget de 118.137,48 euros à la communication institutionnelle et un budget de 112.440,86 euros à la communication relatives aux projets portés par le gouvernement.

En 2017 et 2018 il a été fait appel à des sociétés extérieures pour des actions de communication. Les données relatives à ces actions figurent dans le tableau en annexe (*).

Chacune de ces actions a fait l'objet d'un marché public.

Concernant le Port de Bruxelles :

Le Port dispose d'une cellule de communication composée de 6 personnes au 31/12/2018.

En 2017, le Port a consacré 212.000 euros en fonds propres et Dotation 200.000 euro en dotation à des actions de communication.

En 2018, le Port a consacré 175.000 euros en fonds propres et Dotation 200.000 euro en dotation à des actions de communication.

En 2017 et 2018, le Port a fait appel aux sociétés extérieures suivantes pour l'accompagner dans sa politique de communication :

Arizona Films, productiemaatschappij

Adres	Konkelstraat 89, BE-1150 Brussel (Sint-Pieters-Woluwe)
Selectie	Overheidsopdracht met onderhandelings-procedure, zonder bekendmaking
Aard en bedrag	Productie van 2 reclamespots (2017) : 30.825,73 € Productie van 1 institutionele film (2018) : 27.937.57 €

Page In Extremis, communicatiebureau

Adres	Wielemans Ceuppenslaan 45, BE-1190 Vorst
Selectie	Overheidsopdracht met onderhandelings-procedure, zonder bekendmaking
Aard en bedrag	Productie Jaarverslag 2017 (in 2018) : 8.000€ (voor drie edities : 2017, 2018, 2019)

**ACG ATELIER CREATION GRAPHIQUE,
communicatiebureau en grafische studio**

Adres	Prekelindenlaan 136 bus 1, BE-1200 Brussel (Sint-Lambrechts-Woluwe)
Selectie	Overheidsopdracht met onderhandelings-procedure, zonder bekendmaking
Aard en bedrag	Grafisch ontwerp en visuele uitwerking van het speciale logo 25 jaar Haven (2017) : 735 € + 250 € Affiche Havenfeest (2018) : 650 € Productie van het Jaarverslag 2016 (in 2017) : 8.198 € Productie wenskaart (2017) : 3.248 €

The Oval Office, evenementenbureau

Adres	Havenlaan 86 C, BE-1000 Brussel
Selectie	Overheidsopdracht met onderhande- lingsprocedure en bekendmaking
Aard en bedrag	Organisatie van het Speciale Havenfeest 25 jaar (2018) : 250.000 € + 14.085,07 €

La Vita E Media

Adres	Kerkhof van Brussellaan 66, BE-1140 Brussel (Evere)
Selectie	Gecontracteerd via evenemen- tenbureau The Oval Office
Aard en bedrag	Radiospot Havenfeest (2018) 4.550 €

Arizona Films, société de production

Adresse	Rue Konkel 89, BE-1150 Bruxelles (Woluwe-Saint-Pierre)
Sélection	Marché public avec procédure négociée sans publicité
Nature et montant	Production de 2 spots publicitaires (2017) : 30.825,73 € Production d'1 film institutionnel (2018) : 27.937.57 €

Page In Extremis, agence de communication

Adresse	Avenue Wielemans Ceuppens 45, BE-1190 Forest
Sélection	Marché public avec procédure négociée sans publicité
Nature et montant	Production du Rapport Annuel 2017 (en 2018) : 8.000€ (pour trois éditions : 2017, 2018, 2019)

**ACG ATELIER CREATION GRAPHIQUE,
agence de communication et graphisme**

Adresse	Avenue Prekelinden 136 bte 1, BE-1200 Bruxelles (Woluwe-St-Lambert)
Sélection	Marché public avec procédure négociée sans publicité
Nature et montant	Conception graphique du logo spécial 25 ans du Port et sa déclinaison visuelle (2017) : 735€ + 250€ Affiche Fête du Port (2018) : 650€ Production du Rapport Annuel 2016 (en 2017) : 8.198€ Production Carte de Vœux (2017) : 3.248€

The Oval Office, agence événementielle

Adresse	Avenue du Port 86 C, BE-1000 Bruxelles
Sélection	Marché public avec procédure négociée avec publicité
Nature et montant	Organisation de la Fête du Port spéciale 25 ans (2018) : 250.000 € + 14.085,07 €

La Vita E Media

Adresse	Kerkhof van Brussellaan 66, BE-1140 Bruxelles (Evere)
Sélection	Agence contractée via l'agence événementielle The Oval Office
Nature et montant	Spot Radio Fete du Port (2018) 4.550 €

Petrus	
Adres	Ruisbroeksesteenweg 111, BE-1190 Vorst
Selectie	Overheidsopdracht met onderhandelings- procedure, zonder bekendmaking
Aard en bedrag	Borden 25 jaar (2017) 14.327 € + 537,06 € + 37,06 €

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1100 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

Beleid voor de sponsoring van evenementen door de autonome administratieve organen.

Het komt voor dat tijdens evenementen die in Brussel en in de rand georganiseerd worden, logo's te zien zijn die de zichtbaarheid van het Brussels Gewest en/of zijn instellingen en/of autonome administratieve organen moet verzekeren. Deze zichtbaarheid is een goede zaak en wijst in het algemeen op financiële steun, een structurele samenwerking of specifieke steun van het Brussels Gewest en/of zijn instellingen en/of autonome administratieve organen in het kader van het evenement.

Welke evenementen in de ruime zin van het woord werden gesponsord door de AAO's onder toezicht in 2017 en in 2018 ?

1. Om welke evenementen ging het ?
2. Wat was de aard van de steun voor elk van die evenementen ? Voor welke bedragen ? Wat was de tegenprestatie van de organisatoren ?
3. Welk hiërarchisch niveau in het AAO beslist over het al dan niet sponsoren ?

Antwoord : Bij deze kan ik u aangaande de drie instellingen die onder mijn bevoegdheid vallen de volgende elementen van antwoord verstrekken op uw vraag :

Brussel Preventie en Veiligheid

Brussel Preventie & Veiligheid heeft in het jaar 2018 geen enkel evenement gesponsord.

BPB (Perspective.brussels)

Perspective.brussels sponsort geen evenementen maar is soms medeorganisator samen met externe partners uit de academische wereld, de non-profitsector, enz. Zo heeft het BISA samengewerkt

Petrus	
Adresse	Chaussée de Ruisbroek 111, BE-1190 Forest
Sélection	Marché public avec procédure négociée sans publicité
Nature et montant	Signalétique 25 ans (2017) 14.327 € + 537,06 € + 37,06 €

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1100 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

Politique de sponsoring d'évènements par les organismes administratifs autonomes.

Il n'est pas rare de voir dans nombre de manifestations organisées dans Bruxelles et sa périphérie des logos assurant la visibilité de la Région bruxelloise et/ou de ses différentes institutions et/ou organismes administratifs autonomes. Cette visibilité est la bienvenue et traduit généralement la présence d'un soutien financier, un partenariat structurel ou toute autre aide ponctuelle de la Région bruxelloise et/ou de ses institutions et/ou OAA à l'évènement en question.

Pouvez-vous m'informer des différents évènements – au sens large du terme – que les différents OAA placés sous votre tutelle ont ainsi sponsorisés en 2017 et 2018 ?

1. Quels ont été les évènements sponsorisés ?
2. Quelle fut la nature de l'aide octroyée pour chacun de ces évènements ? Pour quels montants ? Quelle fut la contrepartie offerte par les organisateurs des évènements sponsorisés ?
3. Pour chaque OAA, quel est le niveau hiérarchique qui décide de la sponsorship ou non d'un évènement ?

Réponse : En réponse à votre question, j'ai l'honneur de vous communiquer les éléments de réponse suivants pour les trois organismes autonomes relevant de mes compétences :

Bruxelles Prévention et Sécurité

Bruxelles Prévention & Sécurité n'a sponsorisé aucun évènement durant l'année 2018.

BBP (Perspective.brussels)

Perspective.brussels ne sponsorise pas d'évènements mais co-organise parfois des évènements avec des partenaires extérieurs, à savoir des académiques, le secteur non marchand,

met het Federaal Planbureau aan de « Studiedag over de modellering van de regionale economieën in België » (project Hermreg) en de BMA met LabNorth voor de conferentie « North District, Next step ? » over de Noordwijk.

Perspective.brussels laat ook bepaalde evenementen, zoals de burgerbijeenkomsten van BruVoices in zijn lokalen plaatsvinden.

De Haven van Brussel :

In 2017 :

1. werden de volgende evenementen gesponsord :
 - a) Brussel Bad (BME vzw) ;
 - b) Bel Yachting vzw ;
 - c) Brussels Royal Yacht Club ;
 - d) Union Nautique Bruxelloise ;
 - e) Inland Terminal ;
 - f) Into The Blue (zeefilmfestival).
2. de toegekende steun, de bedragen en de return die de gesponsorde evenementen boden zijn de volgende :
 - a) financiële sponsoring – 30.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel in alle communicatie rond het evenement en op de website ;
 - b) financiële sponsoring – 5.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens de Zeilronde van Frankrijk ;
 - c) financiële sponsoring – 500 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel – Logo afgedrukt op de ledenkaarten ;
 - d) financiële sponsoring – 1.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens de regatta's en wedstrijden ;
 - e) financiële sponsoring – 25.000 euro – evenement van de sector – De Haven van Brussel was gastheer voor editie 2018 van het evenement – grote zichtbaarheid in de communicatie rond het evenement en tijdens de twee dagen van de conferentie ;
 - f) financiële sponsoring – 2.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens het zeefilmfestival dat bij elk editie een groot publiek bereikt, projectie van promofilms voor de Haven van Brussels voor duizenden kijkers.

In 2018 :

1. werden de volgende evenementen gesponsord :
 - a) Brussel Bad (BME vzw) ;
 - b) Bel Yachting vzw ;
 - c) Circusschool van Brussel vzw ;
 - d) Union Nautique Bruxelloise ;
 - e) Gebruikersvereniging van de Havens van Brussel en Vilvoorde ;
 - f) PIANC ;

etc. Ainsi, l'IBSA s'est associé au Bureau fédéral du Plan lors de la « Journée de la Modélisation des économies régionales en Belgique » (projet Hermreg) et le BMA avec LabNorth lors de la conférence « North District, Next step ? » sur le quartier Nord.

Perspective.brussels accueille également certains évènements dans ses locaux, comme les réunions de l'assemblée citoyenne organisée par BruVoices.

Le Port de Bruxelles :

Pour 2017 :

1. les événements sponsorisés sont :
 - a) Bruxelles Les Bains (BME ASBL) ;
 - b) Bel Yachting ASBL ;
 - c) Bruxelles Royal Yacht Club ;
 - d) Union Nautique Bruxelloise ;
 - e) Inland Terminal ;
 - f) Into The Blue (festival de la mer).
2. l'aide octroyée pour chacun des événements, les montants engagés et la contrepartie offerte par les organisateurs des événements sponsorisés sont les suivants :
 - a) sponsoring financier – 30.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles sur l'ensemble de la communication de l'évènement et sur le site ;
 - b) sponsoring financier – 5.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors du tour de France à la voile ;
 - c) sponsoring financier – 500 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles – Logo imprimé sur les cartes de membres ;
 - d) sponsoring financier – 1.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors des régates et concours ;
 - e) sponsoring financier – 25.000 euros – évènement sectoriel – Le Port de Bruxelles a été hôte de l'évènement pour l'édition 2018 – grande visibilité dans la communication de l'évènement et lors des deux jours de la conférence ;
 - f) sponsoring financier – 2.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors du festival de la mer qui attire un grand public lors de chaque édition, projection des films de promotion du Port de Bruxelles à des milliers de spectateur.

Pour 2018 :

1. Les événements sponsorisés sont les suivants :
 - a) Bruxelles Les Bains (BME ASBL) ;
 - b) Bel Yachting ASBL ;
 - c) École de Cirque de Bruxelles ASBL ;
 - d) Union Nautique Bruxelloise ;
 - e) Association des Usagers du Port de Bruxelles et Vilvoorde ;
 - f) PIANC ;

- g) Train World (SNCB) ;
 h) Into The Blue (zeefilmfestival).
2. De toegekende steun, de bedragen en de return die de gesponsorde evenementen boden waren de volgende :
- a) Financiële sponsoring – 30.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel in alle communicatie rond het evenement en op de site
 b) Financiële sponsoring – 5.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens de Zeilronde van Frankrijk
 c) Financiële sponsoring – 2.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens een culturele activiteit die plaatsvond op de terreinen van de haven
 d) Financiële sponsoring – 1.500 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens de regatta's en wedstrijden
 e) Financiële sponsoring – 2.000 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens de festiviteiten rond de 60^e verjaardag van de vereniging
 f) Financiële sponsoring – 500 euro – evenement van de sector, zichtbaarheid in de communicatie rond het evenement
 g) Financiële sponsoring – 1.500 euro – geografische nabijheid van de Haven, zichtbaarheid ter plaatse
 h) Financiële sponsoring – 2.500 euro – Zichtbaarheid voor de Haven van Brussel tijdens het zeefilmfestival dat bij elk editie een groot publiek bereikt, projectie van promofilms voor de Haven van Brussels voor duizenden kijkers.
3. Het beheerscomité met daarin de voorzitter, de ondervoorzitter, de algemeen directeur en de adjunct-algemeen directeur beslist of een evenement gesponsord wordt of niet.

Vraag nr. 1101 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht.

In het kader van uw gewestbevoegdheden, wens ik de volgende inlichtingen in verband met de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie, toegekend door de verschillende ION's onder uw toezicht :

- De lijst van vzw's die subsidies hebben ontvangen van elk van die ION's in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria :
 - naam van de vzw ;
 - naam van de gesubsidieerde opdracht/project ;
 - bedrag van de subsidie.
- De lijst van alle door elk van die ION's bestelde studies in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria :
 - titel van de studie ;

- g) Train World (SNCB) ;
 h) Into The Blue (festival de la mer).
2. La nature de l'aide octroyée pour chacun des événements, les montants et la contrepartie offerte par les organisateurs des événements sponsorisés sont les suivants :
- a) Sponsoring financier – 30.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles sur l'ensemble de la communication de l'évènement et sur le site
 b) Sponsoring financier – 5.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors du tour de France à la voile
 c) Sponsoring financier – 2.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors d'une activité culturelle se déroulant sur le domaine portuaire
 d) Sponsoring financier – 1.500 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors des régates et concours
 e) Sponsoring financier – 2.000 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors des festivités du 60^e anniversaire de l'association
 f) Sponsoring financier – 500 euros, évènement sectoriel, visibilité dans la communication de l'évènement
 g) Sponsoring financier – 1.500 euros, proximité géographique du port, visibilité sur place
 h) Sponsoring financier – 2.500 euros – Visibilité pour le Port de Bruxelles lors du festival de la mer qui attire un grand public lors de chaque édition, projection des films de promotion du Port de Bruxelles à des milliers de spectateur.
3. C'est le comité de gestion qui est composé du Président, du vice-président, du directeur général et du directeur général adjoint qui décide de la sponsorship ou non d'un évènement.

Question n° 1101 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Dans le cadre de vos compétences régionales, je souhaiterais avoir les informations suivantes relatives aux subsides aux ASBL et aux frais d'études et communication, accordés par les différents OIP sur lesquels vous avez la tutelle :

- La liste des ASBL qui ont reçu des subsides émanant de chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants :
 - le nom de l'ASBL ;
 - l'intitulé de la mission/du projet subsidié(e) ;
 - le montant du subside.
- La liste des études commandées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants :
 - l'intitulé de l'étude ;

- overheidsopdracht of subsidie ;
 - naam van de dienstverlener die de opdracht kreeg ;
 - totale kostprijs van elke studie.
3. De lijst van door elk van die ION's gefinancierde uitgaven voor communicatie (kalender, flyers...) in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria :
- a) titel van de communicatie ;
 - b) instantie die ze ontwierp ;
 - c) bedrag van de financiering.

Antwoord : Ik heb het genoeg u in antwoord op uw vraag de volgende elementen van antwoord te verstrekken voor de drie instellingen van openbaar nut (ION) waarop ik toezicht uitoefen :

Met betrekking tot Brussels Preventie en Veiligheid (BPV) :

Aangezien de antwoorden op de gestelde vragen een opsomming inhouden met telkens vermelding van het bedrag, worden deze verstrekt in de vorm van een tabel die is toegevoegd als bijlage (*).

Met betrekking tot het BPB (Perspective.brussels) :

Aangezien de antwoorden op de gestelde vragen een opsomming inhouden met telkens vermelding van het bedrag, worden deze verstrekt in de vorm van een tabel die is toegevoegd als bijlage (*).

Met betrekking tot de Haven van Brussel :

1. Subsidies aan vzw's

Benevens de subsidies aan vzw's die vermeld staan in het antwoord op vraag nr. 1100 heeft de Haven in 2018 ook de Brusselse Havengemeenschap (BHG) betaald voor een bedrag van 35.000 euro. Deze subsidie wordt aan de BHG toegekend hoofdzakelijk om de algemene werking van de vzw te dekken, alsook de organisatie van de volgende activiteiten en projecten :

- a) Seminar bij « Business Faculty », met als thema de subsidies in het Brussels Gewest ;
- b) Jobday bij « IRIS TL » ;
- c) Bezoek van leden van de BHG ;
- d) Commissies « Veiligheid-Leefmilieu », « Kanaalplan » en « Port Center » ; verscheidene jaarvergaderingen over actuele vragen met betrekking tot de Haven, onder meer : veiligheid en beveiliging, leefmilieu (bijvoorbeeld vandalisme, sluikstorten enz.), mobiliteit, het inpassen van industriële activiteiten in het stedelijk landschap, oprichting van een informatiepunt rond de havenactiviteiten, ... ;
- e) Themagebonden netwerkingsavonden waarop de vele actoren van de kanaalzone elkaar kunnen ontmoeten – cf.

- l'étude a-t-elle fait l'objet d'un marché public ou d'un subside ;
- le nom du prestataire à qui l'étude a été commandée ;
- le cout total de chacune de ces études.

3. La liste des dépenses de communication (calendrier, flyers,...) financées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants :
- a) l'intitulé de la communication ;
 - b) l'organisme qui a conçu la communication ;
 - c) le montant du financement.

Réponse : En réponse à votre question, j'ai l'honneur de vous communiquer les éléments de réponse suivants pour les trois organismes d'intérêt public (OIP) sur lesquels j'exerce la tutelle :

Concernant Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS) :

Les réponses aux questions posées consistant en une énumération assortie de montant sont fournies sous la forme d'un tableau qui figure en annexe (*).

Concernant le BBP (Perspective.brussels) :

Les réponses aux questions posées consistant en une énumération assortie de montant sont fournies sous la forme d'un tableau qui figure en annexe (*).

Concernant le Port de Bruxelles :

1. Subsidies aux ASBL

Outre les subsidies aux ASBL évoqués dans la réponse à la question n° 1100, le Port a également subsidié, en 2018, la Communauté Portuaire Bruxelloise (CPB) pour un montant de 35.000 euros. La subvention est allouée à la CPB essentiellement pour couvrir son fonctionnement général, et l'organisation des activités et projets suivants :

- a) Séminaire chez « Business Faculty », ayant pour thème les subsidies en Région bruxelloise ;
- b) Jobday chez « IRIS TL » ;
- c) Visites de membres de la CPB ;
- d) Commissions « Sécurité-Environnement », « Plan Canal » et « Port Center » ; plusieurs réunions annuelles traitant de ces questions d'actualité dans le domaine portuaire, entre autres : sécurité et sûreté, environnement (ex. vandalisme, dépôt d'immondices clandestin, etc.), mobilité, intégration des activités industrielles dans le paysage urbain, création d'un point d'information sur les activités portuaires, ... ;
- e) Soirées de networking à thème(s) permettant aux divers acteurs de la zone du canal de se rencontrer – cf.

open platform voor leden van de BHG, gebruikers van de Haven van Brussel, vertegenwoordigers van de overheid en van de politieke wereld e.d. ;

- f) Economische missie / Bezoek aan een buitenlandse haven (Port Edouard-Herriot, Lyon) ;
- g) Specifieke acties, onder meer met betrekking tot het heraanlegproject voor de Havenlaan : interne vergaderingen met de meest betrokken leden (cf. Vergotodok) en met andere actoren / verenigingen, expertises (cf. studie-bureau), gerechtsprocedures(cf. advocatenkantoor).

2. Studies

Naam van de studie	Overheidsopdracht / Subsidie ?	Dienstverlener	Totale kostprijs
Masterplan horizon 2040	Overheidsopdracht - ja	Consortium ECSA-MOBIL-MSA-GRAU	105.000 €
Monitoring teer-vervuiling 2018	Overheidsopdracht - ja	ABO-GROUP	2.141,10 €
Stand van zaken koolstof en Label CO ₂ neutraal	Overheidsopdracht - ja	CO ₂ Logic	12.427,00 €
Bodemstudie - site De Kempeneer	Overheidsopdracht - ja	CSD INGENIEURS CONSE	2.133,86 €
Overdiepte-studie van het kanaal	Overheidsopdracht - ja	ECOREM	25.080,00 €
Dieptemeting	Overheidsopdracht - ja	GEOXYZ	13.095,67 €
Plaats-beschrijving gebouwen (landmeter)	Overheidsopdracht - ja	GRILLET	1.602,00 €
Dieptemeting	Overheidsopdracht - ja	GTEC	27.786,50 €
Stabilisering kaaimeuren	Overheidsopdracht - ja	SBE	16.020,00 €
Plannen Veiligheid Gezondheid	Overheidsopdracht - ja	Stéphane Noël SPRL	46.729,00 €
Meting NMBS-zone Voorhaven	Overheidsopdracht - ja	SWECO	3.120,00 €
Topografische opmeting van de Biestebroek-kaai	Overheidsopdracht - ja	TENSEN & HUON	655,00 €
Wateranalyse	Overheidsopdracht - ja	Vivaqua	1.308,00 €

4. Communicatieuitgaven

Naam	Jaarverslag : ontwerp en drukwerk
Instelling	Page in Extremis
Bedrag	8.000 €

plateforme ouverte entre membres de la CPB, utilisateurs du Port de Bruxelles, représentants des autorités publiques et politiques, etc. ;

- f) Mission économique / Visite d'un port étranger (Port Edouard-Herriot, Lyon) ;
- g) Action(s) spécifique(s), relativement entre autres au Projet de réaménagement de l'avenue du Port : réunions internes avec les membres les plus directement concernés (cf. bassin Vergote) et avec d'autres acteurs / associations, expertises (cf. bureau d'études), démarches juridiques (cf. bureau d'avocat).

2. Études

Intitulé de l'étude	Marché Public / Subside ?	Prestataire	Coût total
Masterplan horizon 2040	Marché Public - oui	Consortium ECSA-MOBIL-MSA-GRAU	105.000 €
Monitoring pollutions goudrons 2018	Marché Public - oui	ABO-GROUP	2.141,10 €
Bilan Carbone et Label CO ₂ neutre	Marché Public - oui	CO ₂ Logic	12.427,00 €
Etude sol - site De Kempeneer	Marché Public - oui	CSD INGENIEURS CONSE	2.133,86 €
Etude de la surprofondeur du canal	Marché Public - oui	ECOREM	25.080,00 €
Bathymétrie	Marché Public - oui	GEOXYZ	13.095,67 €
États des lieux des bâtiments (géomètre expert)	Marché Public - oui	GRILLET	1.602,00 €
Bathymétrie	Marché Public - oui	GTEC	27.786,50 €
Stabilisation de murs de quais	Marché Public - oui	SBE	16.020,00 €
Plans Sécurité Santé	Marché Public - oui	Stéphane Noël SPRL	46.729,00 €
Mesurage zone SNCB Avant-Port	Marché Public - oui	SWECO	3.120,00 €
Relevé topographique du quai de Biestebroek	Marché Public - oui	TENSEN & HUON	655,00 €
Analyse d'eau	Marché Public - oui	Vivaqua	1.308,00 €

3. Dépenses de communication

Intitulé	Rapport annuel : conception et impression
Organisme	Page in Extremis
Montant	8.000 €

Naam	Wenskaarten : ontwerp en overmaking aan een goed doel
Instelling	Luctra
Bedrag	1.067,50 €

Naam	Drukwerk Portnews + Promotiemateriaal 25 jaar + Roll-up 25 jaar
Instelling	Coyote Print
Bedrag	4.945 €

Naam	Drukwerk Portnews + Uitnodigingskaarten en -omslagen Havenfeest
Instelling	Initial Productions
Bedrag	1.640,99 €

Naam	Drukwerk algemene brochure
Instelling	IPM Printing
Bedrag	680 €

Naam	Drukwerk algemene brochure Engelse versie
Instelling	Hayez Imprimeurs
Bedrag	580 €

Naam	Petrus
Instelling	Raamwerk bord Béco
Bedrag	318 €

Naam	Fotoreportage
Instelling	Niset Photographie
Bedrag	3.100 €

Naam	Verdeling reclamespots bioscopen Brussel
Instelling	Brightfish
Bedrag	16.950,91 €

Naam	Huur fotostand voor evenementen
Instelling	Sharingbox
Bedrag	2.008,10 €

Naam	Aankleding voertuigen van de Haven
Instelling	ACG Atelier création Graphique
Bedrag	1.205 €

Intitulé	Carte de vœux : conception et versement à une bonne œuvre
Organisme	Luctra
Montant	1.067,50 €

Intitulé	Impressions Portnews + Matériel Promotion 25 ans + Roll-up 25 ans
Organisme	Coyote Print
Montant	4.945 €

Intitulé	Impressions Portnews + Cartes d'invitation et enveloppes Fête du Port
Organisme	Initial Productions
Montant	1.640,99 €

Intitulé	Impression Brochure générale
Organisme	IPM Printing
Montant	680 €

Intitulé	Impression Brochure générale version EN
Organisme	Hayez Imprimeurs
Montant	580 €

Intitulé	Petrus
Organisme	Cadre Panneau Béco
Montant	318 €

Intitulé	Reportages photos
Organisme	Niset Photographie
Montant	3.100 €

Intitulé	Diffusion spots publicitaires Cinémas Bruxelles
Organisme	Brightfish
Montant	16.950,91 €

Intitulé	Location borne photos pour événements
Organisme	Sharingbox
Montant	2.008,10 €

Intitulé	Habillage voitures du Port
Organisme	ACG Atelier création Graphique
Montant	1.205 €

Naam	Goodies 25 jaar en tafelvlaggetjes 25 jaar
Instelling	Triple A
Bedrag	3.839 €

(*) (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1102 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Het absentisme in de ION's die onder uw toezicht staan.

Graag zou ik voor elk van de instellingen onder uw toezicht de hieronder gevraagde gegevens krijgen voor het voorbije jaar 2018 :

- Wat is het totale absentiecijfer ?
- Hoeveel is dat in niet gepresteerde dagen ?
- Wat zijn de redenen, percentagegewijs, voor deze afwezigheden ?
- Wat is het aandeel van de arbeidsongevallen in het aantal dagen afwezigheden ?
- Welke maatregelen worden er genomen om het absentiecijfer terug te dringen in elk van die instellingen ?

Antwoord : Bij deze kan ik op uw vraag voor de drie instellingen van openbaar belang waarover ik de voogdij uitoefen de volgende elementen van antwoord verstrekken. Ik moet hier wel bij voorbaat onderstrepen dat de medische attesten die aan de werkgever worden overhandigd om een afwezigheid wegens ziekte te verantwoorden om privacyredenen geen informatie bevatten over de aandoening waaraan het betrokken personeelslid lijdt.

Brussel Preventie en Veiligheid

Het globale ziekteverzuim bij Brussel Preventie en Veiligheid bedroeg in 2018 10,02 %. Dat zijn 994 werkdagen die wegens ziekte niet werden gepresteerd.

Er werden slechts 2 opeenvolgende dagen afwezigheid door een arbeidsongeval geregistreerd.

In 2019 wordt een « Welzijnsplan » gelanceerd, in samenwerking met de Externe dienst voor preventie en bescherming op het werk en de interne preventieadviseur van Brussel Preventie en Veiligheid.

Intitulé	Goodies 25 ans et drapeaux de table 25 ans
Organisme	Triple A
Montant	3.839 €

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1102 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

L'absentisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Je souhaiterais obtenir, pour chacun des organismes qui dépendent de votre tutelle, les données relatives à l'année 2018 écoulée.

- Quel est le taux d'absentisme total ?
- Combien cela représente-t-il en termes de jours non prestés ?
- Quels sont, en pourcentage, les motifs invoqués pour justifier ces absences ?
- Quelle est la part d'accidents de travail dans le nombre de jours d'absence constatés ?
- Quels sont les dispositifs mis en œuvre pour réduire le taux d'absentisme dans chacun des organismes ?

Réponse : En réponse à votre question, j'ai l'honneur de vous communiquer les éléments de réponse suivants pour les trois organismes d'intérêt public sur lesquels j'exerce la tutelle, sachant qu'il convient de souligner d'emblée que, dans le respect de la vie privée des agents, les certificats médicaux fournis à l'employeur pour justifier une absence pour cause de maladie ne contiennent aucune information relative au type d'affection dont souffre le membre du personnel concerné

Bruxelles Prévention et Sécurité

Le taux d'absentisme global relevé à Bruxelles Prévention & Sécurité en 2018 est de 10,02 %, ce qui représente 994 jours ouvrables non prestés pour cause de maladie.

Seuls 2 jours d'absence consécutifs à un accident du travail ont été enregistrés.

Un plan « Bien-être » va être lancé en 2019, en collaboration avec le Service externe pour la prévention et la protection au travail et le conseiller en prévention interne de Bruxelles Prévention & Sécurité.

BPB (Perspective.brussels) :

Het globale ziekteverzuim bij Perspective.brussels bedroeg in 2018 4,05 %. Dat zijn in totaal 1 439 niet-gepresteerde werkdagen. Het cijfer omvat de ziektedagen (91,6 %), de afwezigheden na een arbeidsongeval (0,97) en het bevallingsverlof (8,4 %).

In 2019 wil BPB een Plan Welzijn op het Werk invoeren, met daarin ook een gedeelte preventie van burn-outsyndromen.

In 2017 werd een plan occasioneel en structureel telewerken ingevoerd.

De Haven van Brussel

Het globale ziekteverzuim bij de Haven van Brussel bedroeg in 2018 7,57 %. Dat is een totaal van 2 225 niet-gepresteerde werkdagen.

Bij de Haven verwijst de term « ziekteverzuim » naar afwezigheden wegens ziekte of ongevallen in het privéleven. De afwezigheden door arbeidsongevallen zijn niet in het cijfer opgenomen.

Een eerste specifiek actieplan rond ziekteverzuim is in werking. Het voorziet in verschillende opleidingen en nieuwe methoden voor de monitoring van ziekteverzuimgegevens. Het plan wordt momenteel geëvalueerd en op basis van de resultaten van die evaluatie zal een nieuw plan worden uitgewerkt.

Vraag nr. 1103 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Energieverbruik in de instellingen onder uw toezicht.

Het klimaat is een politieke prioriteit geworden. De strijd tegen energievervalsing is van vitaal belang, niet enkel voor het milieu maar ook voor de begroting. Energie wordt immers alsnog duurder en weegt steeds meer op de budgetten van de gezinnen, bedrijven, overheidsdiensten en allerhande entiteiten. Welke maatregelen zijn er genomen door de overheidsorganen onder toezicht om het energieverbruik te beperken ?

1. Welke structurele maatregelen zijn er genomen in 2018 in elk orgaan om het volgende verbruik te beperken :

- a) elektriciteit ;
- b) gas ;

Le BBP (Perspective.brussels) :

Le taux d'absentéisme global relevé à perspective.brussels en 2018 est de 4,05 %, ce qui représente un total de 1439 jours ouvrables non prestés ; il comprend les jours de maladie (91,6 %) et les jours d'absence suite à un accident de travail (0,97) ainsi que les repos suite à un accouchement (8,4 %).

La mise en place d'un plan de bien-être au travail, est prévue en 2019 ; il inclura un plan de lutte contre le burnout.

La mise en place du télétravail occasionnel et structurel est effective depuis 2017 ;

Le Port de Bruxelles

Le taux d'absentéisme total relevé au Port de Bruxelles pour l'année 2018 est de 7,57 %, ce qui représente un total de 2.225 jours ouvrables non prestés.

Au Port, le terme « absentéisme » fait référence aux absences pour cause de maladie ou d'accident de la vie privée. Les absences pour cause d'accidents du travail ne sont pas comprises dans ce relevé

Un premier plan d'action spécifique relatif à l'absentéisme a été mis en œuvre ; il prévoyait différentes actions de formation et de nouvelles méthodes de monitoring des données relatives à l'absentéisme. Ce plan fait actuellement l'objet d'une évaluation. Sur la base des résultats de celle-ci, un nouveau plan sera élaboré.

Question n° 1103 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

Les enjeux climatiques sont devenus une priorité politique. À ce titre, la lutte contre le gaspillage d'énergie est d'une importance vitale. Elle l'est d'ailleurs non seulement d'un point de vue environnemental mais également d'un point de vue budgétaire, car les ressources énergétiques coûtent de plus en plus cher et grèvent de manière croissante les budgets de fonctionnement des ménages, des entreprises, des administrations et des entités diverses. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leur consommation d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, durant l'année 2018, par chacun de ces organismes pour réduire la consommation :

- a) d'électricité ;
- b) de gaz ;

- c) stookolie, in voorkomend geval ;
 d) water ?
2. Wat is het verbruik van elk orgaan in 2018 voor :
- a) elektriciteit ;
 b) gas ;
 c) stookolie, in voorkomend geval ;
 d) water ?
3. Wat is de kostprijs in elk orgaan voor het verbruik van :
- a) elektriciteit ;
 b) gas ;
 c) stookolie, in voorkomend geval ;
 d) water ?
4. Hebben deze organen in 2018 programma's op poten gezet voor de productie van eigen energie, met zonnepanelen en/of fotovoltaïsche panelen en/of andere middelen ? Hebben zij voor dezelfde periode programma's voor de isolatie van hun gebouwen ontwikkeld ?

Antwoord :

Vragen 1-3

Betreffende Brussel Preventie en Veiligheid (BPV)

In 2018 werden de volgende structurele maatregelen genomen om het energieverbruik te beperken :

- a) Elektriciteit : zowel verlichting als koeling worden uitgezet in de niet-gebruikte delen.

Alle nieuwe verlichting is van het LED-type en voorzien van bewegingsdetectoren ;

- b) Gas : verwarming gaat uit in de niet-gebruikte delen ;
 c) Stookolie : nihil.

In 2018 bedroeg het verbruik :

- a) Stookolie : nihil ;
 b) Water : 1.520 m³.

De energiekosten voor 2018 bedroegen :

- a) Elektriciteit : 74.424,25 euro ;
 b) Gas : 23.199,28 euro ;
 c) Stookolie : nihil ;
 d) Water : 6.197,31 euro.

- c) de mazout de chauffage, le cas échéant ;
 d) d'eau ?
2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, pour 2018, séparément en :
- a) électricité ;
 b) gaz ;
 c) mazout de chauffage, le cas échéant ;
 d) eau ?
3. Quel est le cout, pour chacun de ces organismes, en 2018 en :
- a) électricité ;
 b) gaz ;
 c) mazout de chauffage, le cas échéant ;
 d) eau ?
4. Ces organismes ont-ils développé, dans le courant de l'année 2018, des programmes de production d'énergie propres, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ? Ont-ils développé sur la même période des programmes d'isolation des lieux et bâtiments qu'ils occupent ?

Réponse :

Questions 1-3

Concernant Bruxelles Prévention et Sécurité (BPS)

Les mesures structurelles suivantes ont été prises, en 2018, pour réduire les consommations sont :

- a) Electricité : coupures tant de l'éclairage que du refroidissement dans les zones non occupées.

Tous les nouveaux luminaires sont de type « LED », et les commandes des nouveaux éclairages des bureaux sont de type « détection d'absence » ;

- b) Gaz : coupure du chauffage dans les zones non occupées ;
 c) Mazout de chauffage : nihil.

En 2018, la consommation s'élevait à :

- a) Mazout de chauffage : nihil ;
 b) Eau : 1.520 m³.

Les couts d'énergie en 2018 sont les suivants :

- a) Electricité : 74.424,25 euros ;
 b) Gaz : 23.199,28 euros ;
 c) Mazout de chauffage : nihil ;
 d) Eau : 6.197,31 euros.

Vanwege onvoldoende plaats voor de installatie ervan (onder meer op het dak) werd geen programma opgezet voor eigen energieproductie (zonnepanelen en/of fotovoltaïsche panelen).

BPV bevindt zich in een nieuw gebouw dat bijgevolg goed geïsoleerd is.

Betreffende Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE)

Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) was tot 19 november 2018 gehuisvest in de lokalen van de GOB in het C.C.N. en stond daar niet zelf in voor het technisch en administratief beheer van de ruimten die zijn werknemers in het C.C.N. betrokken.

Betreffende het BPB (Perspective.brussels) :

Het gebouw waar perspective.brussels gevestigd is werd in 2016 volledig gerenoveerd. De afgeleverde bouw- en milieuvergunningen volgen de geldende wetgeving, onder meer voor wat water- en energieverbruik betreft. Daarnaast werden de onderstaande maatregelen genomen om het energie- en waterverbruik te beperken :

- De zonnigste kant van het gebouw is uitgerust met zonnewering ;
- Alle sanitair water is gerecupereerd regenwater ;
- Bewegingssensoren doven het licht in alle lokalen die niet gebruikt worden

Om het energieverbruik en de onderhoudskosten nog meer te drukken heeft Perspective in 2018 beslist een van de drie liften van het gebouw niet langer te gebruiken.

Het energieverbruik voor 2018 zag er als volgt uit :

- a) Elektriciteit : 284,47 kW
- b) Gas : 441,82 m³
- c) Stookolie : nihil
- d) Water : 442 m²

De kosten voor die nutsvoorzieningen bedroegen in 2018 :

- a) Elektriciteit : 44.217 euro
- b) Gas : 7.404 euro
- c) Stookolie : nihil
- d) Water : 2.240 euro

Vraag 4

Betreffende Perspective :

Perspective bevindt zich in een gebouw dat in 2016 volledig gerenoveerd werd. De geldende milieunormen werden daarbij nageleefd. Het afgeleverde energieprestatiecertificaat vermeldt het niveau B+.

Il n'a pas été développé de programmes de production d'énergies propres, via des panneaux solaires et/ou photovoltaïques en raison du manque d'espaces suffisants pour leur installation (notamment sur la toiture).

Enfin, comme BPS est installé dans un bâtiment neuf, l'isolation est de bonne qualité.

Concernant Bruxelles Urbanisme & Patri-moine (BUP)

Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (BUP) a été hébergé jusqu'au 19 novembre 2018 dans les locaux du SPRB situés au C.C.N. et n'était pas en charge de la gestion technique et administrative des surfaces occupées par ses agents au sein du C.C.N.

Concernant le BBP (Perspective.brussels) :

Le bâtiment qu'occupe perspective.brussels a été entièrement rénové en 2016. Les permis de construction et d'environnement délivrés relèvent de la législation environnementale en vigueur notamment dans le cadre de la consommation d'eau et d'énergie. Les mesures suivantes ont été prises pour réduire la consommation énergétique et de la consommation d'eau :

- la face du bâtiment la plus exposée au soleil est équipée de persiennes ;
- l'eau des sanitaires est entièrement de l'eau de pluie récupérée ;
- des capteurs de mouvements éteignent la lumière dans chaque local quand il est inoccupé.

Afin de réduire davantage la consommation énergétique et les coûts d'entretien, Perspective a supprimé, en 2018, l'utilisation d'un des trois ascenseurs du bâtiment.

Les consommations d'énergie, pour 2018, sont les suivantes :

- a) Électricité : 284,47 kW
- b) Gaz : 441,82 m³
- c) Mazout de chauffage : nihil
- d) Eau : 442 m²

Le coût des différentes énergies, en 2018, sont les suivants :

- a) Électricité : 44.217 euros
- b) Gaz : 7.404 euros
- c) Mazout de chauffage : nihil
- d) Eau : 2.240 euros

Question 4

Concernant Perspective :

Perspective s'est installée dans un bâtiment en 2016 entièrement rénové. Les normes environnementales en vigueur ont été respectées. Le certificat de performance énergétique du bâtiment indique une PEB de niveau B+.

Betreffende de Haven van Brussel :

De Haven zette al heel wat stappen om zijn milieubalans te verbeteren. We vermelden o.a. het label ecodynamische onderneming [2 sterren en een aanmoediging], indicatoren voor de follow-up van het energie-, papier-, brandstof- en waterverbruik, gebruik van hernieuwbare energie,...). Daarnaast heeft de Haven in 2018 nieuwe stappen gezet in haar actieplan met het oog op het reduceren van haar koolstofafdruk. De Haven van Brussel kreeg op 3 december 2018 bovendien als eerste haven in België het label « CO₂-neutrale onderneming » uitgereikt, voor de diverse gebouwen waarin haar medewerkers aan de slag zijn : de maatschappelijke zetel aan het Redersplein, het havenkantoor in de voorhaven, de ophaalbrug van Buda en de Godshuizenbrug, de sluisen van Molenbeek en Anderlecht, en voor al haar voertuigen en boten.

Het label « CO₂-neutrale onderneming » werd verkregen na het opstellen van een balans voor de uitstoot van broeikasgassen, aan de hand waarvan die uitstoot voor de activiteiten van de haven nauwkeurig berekend kon worden. In een volgende stap werd een actieplan uitgewerkt om die uitstoot terug te schroeven : installatie van fotovoltaïsche panelen op de gebouwen, isolatiewerken, in-krimpen en moderniseren van het wagenpark door de aanschaf van elektrische en hybride voertuigen, enz.

In 2018 werden de volgende maatregelen genomen :

1. Vervanging van het glazen dak van de werkplaats door performante polycarbonaat-panelen met glasvezel (U-waarde / warmtedoorgangscoefficient 1.0 W/m²K).
2. Follow-up van de conclusies en aanbevelingen van de energie-audit, volledige isolatie van alle leidingen, elektrisch geprogrammeerde waterverwarmer.
3. Verlichting : bijna 90 % van alle verlichting bestaat inmiddels uit leds.
4. Sinds 2014 (contracten 2014-2016 en 2017-2019) levert Lampiris 100 % hernieuwbare energie, overeenkomstig de ecologische clausules uit ons bestek voor de levering van elektriciteit voor de gebouwen en installaties van de Haven van Brussel, openbare aanbesteding met Europese bekendmaking.

Uittreksel bestek : « art. 3.4.4. Hernieuwbare energie
 De inschrijver garandeert dat de geleverde energie voor laagspanning voor 100 % bestaat uit hernieuwbare energie, zoals aangetoond door de maandelijkse groenrapportering aan Brugel op basis van de garanties van oorsprong ».

Het verbruik en de kosten voor 2018 zagen er als volgt uit :

- Water : 903 m³ / 3.819 euro ;
- Gas : 58,543 MWH / 11.086,12 euro ;
- Elektriciteit : 134,920 / 14.271 euro.

Programma's voor de productie van eigen energie : fotovoltaïsche panelen

Concernant le Port de Bruxelles :

En 2018, en complément des nombreuses actions et démarches entreprises en vue d'améliorer son bilan environnemental (e.a. label entreprise écodynamique [2 étoiles assorties d'un encouragement], indicateurs de suivi des consommations d'énergie, de papier, de carburant et d'eau, recours aux énergies renouvelables,...), le Port a poursuivi la mise en œuvre de son plan d'actions visant à réduire son empreinte carbone. Il s'est d'ailleurs vu remettre le label « entreprise neutre en CO₂ » en date du 3/12/2018. Le Port de Bruxelles devient ainsi le premier Port belge à obtenir ce label, qui couvre l'ensemble des bâtiments dans lesquels œuvre son personnel : son siège social place des Armateurs, la capitainerie à l'avant-port, les ponts mobiles de Buda et des Hospices et les écluses de Molenbeek et d'Anderlecht, ainsi que l'ensemble de ses véhicules et de ses bateaux.

Ce label « entreprise neutre en CO₂ » a été obtenu après l'élaboration d'un bilan des émissions de gaz à effet de serre qui a permis de chiffrer précisément les émissions de gaz à effet de serre produites par les activités du Port. Un plan d'action visant à réduire ces émissions a ensuite été mis en œuvre : installation de panneaux photovoltaïques sur les bâtiments, travaux d'isolation, réduction et modernisation du parc automobile par l'acquisition de véhicules électriques et hybrides, etc.

Les mesures prises en 2018 sont les suivantes :

1. Remplacement de la verrière de l'atelier par des panneaux en polycarbonate performant en fibre de verre avec rupture thermique (valeur U (coefficient de transmission thermique de 1.0W/m²K).
2. Suivi des conclusions et recommandations de l'audit énergétique, isolation totale des canalisations, chauffe-eau avec programmation électrique.
3. Éclairage : actuellement, près de 90 % de l'éclairage existant est au LED.
4. Depuis 2014 (contrats 2014-2016 et 2017-2019), Lampiris livre 100 % d'énergie renouvelable, selon les clauses écologiques reprises dans notre cahier des charges relatif à la fourniture de l'électricité des bâtiments et installations du Port de Bruxelles, adjudication publique, avec publicité européenne.

Extrait CSC : « art. 3.4.4. Energie renouvelable
 Le soumissionnaire garantit que l'énergie fournie pour la basse tension se compose à 100 % d'énergie renouvelable, comme démontré par le rapport vert mensuel au Brugel sur la base des garanties d'origine ».

La consommation et les couts en 2018 sont les suivants :

- Eau : 903 m³ / 3.819 euros ;
- Gaz : 358,543 MWH / 11.086,12 euros ;
- Electricité : 134,920 / 14.271 euros.

Programmes de production d'énergie propre : panneaux photovoltaïques

De Haven doet een beroep op hernieuwbare energie door sinds 2011 « groene » elektriciteit aan te kopen met sinds 2014 een clausule van garantie van oorsprong. Ze heeft op de daken van haar gebouwen ook een zonnepanelenpark aangelegd.

- de daken van TIR Logistics : 13.800 m² panelen geïnstalleerd in 2012, ofwel 3.920 stuks ; met een jaarproductie van 970 MWH (geïnjecteerd in het elektriciteitsnet) ;
- gebouw P (het voormalige Pavan) : 5.820 m² panelen (ofwel 1.214 stuks) met een jaarproductie van 264,64 MWH (voor lokaal gebruik en het overschot wordt geïnjecteerd in het elektriciteitsnet) ;
- de maatschappelijke zetel van de Haven : 213 m² panelen (ofwel 130 stuks) met een jaarproductie van 27 MWH (voor lokaal gebruik en het overschot wordt geïnjecteerd in het elektriciteitsnet) ;
- het Havenkantoor : 167 m² panelen (ofwel 101 stuks) met een jaarproductie van 19,8 MWH (voor lokaal gebruik en het overschot wordt geïnjecteerd in het elektriciteitsnet) ;
- de daken van het Bouwmaterialendorp werden in 2018 uitgerust met 1.366 panelen, goed voor een jaarproductie van 356 MWH (voor lokaal gebruik) ;
- de Haven plant in 2019 ook een installatie op de daken van de twee sluizen.

De Haven zet de bedrijven op de haventerreinen ertoe aan zich in diezelfde dynamiek te integreren. In de Kanaalzone hebben al verschillende ondernemingen zonnepanelen geïnstalleerd, bijvoorbeeld Sita (2.720 panelen) en Europa Belgium (1.934 panelen).

Vraag nr. 1104 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Evolutie van het personeelsbestand van visit.brussels.

Kan u ons de volgende details verschaffen inzake de personeelssituatie van visit.brussels :

- Wat is het totaal aantal personen op de payroll van visit.brussels op 31 december 2018 ?
- Hoe is dit personeel ingedeeld per gender en per kwalificatieniveau ?
- Hoeveel personen werden aangeworven door visit.brussels in 2018, per niveau ?
- Hoeveel van die onlangs aangeworven personen werden aangeworven via de bestaande samenwerking tussen visit.brussels en Actiris inzake tewerkstelling ? In hoeveel gevallen werd deze aanwerving voorafgegaan door een screening/preselectie door Actiris ?
- Wat is het totaal aantal personen die visit.brussels verlaten hebben in 2018, per niveau ?
- Hoeveel personeelsleden werden ontslagen door visit.brussels in 2018, per niveau ?

Le Port recourt aux énergies renouvelables en achetant de l'électricité « verte » depuis 2011, avec clause d'origine garantie depuis 2014, et a placé un champ de panneaux photovoltaïques sur les toitures de ses bâtiments.

- les toitures du centre TIR : 13.800 m² de panneaux installés en 2012, soit 3.920 panneaux ; avec une production annuelle de 970 MWH (réinjectés dans le réseau électrique) ;
- le bâtiment P (ex-Pavan) : 5.820 m² de panneaux (soit 1.214 panneaux) avec une production annuelle de 264,64 MWH (usage local et surplus réinjecté dans le réseau) ;
- le siège social du Port : 213 m² de panneaux (soit 130 panneaux) avec une production annuelle de 27 MWH (usage local et surplus réinjecté dans le réseau) ;
- la capitainerie : 167 m² de panneaux (soit 101 panneaux) avec une production annuelle de 19,8 MWH (usage local et surplus réinjecté dans le réseau) ;
- La toiture du Village de la Construction a été équipée en 2018 de 1.366 panneaux représentant une production annuelle de 356 MWH (usage local) ;
- Le Port projette également l'équipement des toitures des deux écluses en 2019.

Le Port incite les entreprises sises sur le domaine portuaire à entrer dans la même dynamique : dans la zone du canal, certaines entreprises ont déjà fait placer des panneaux (par ex. Sita : 2.720 panneaux et Europa Belgium : 1.934).

Question n° 1104 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Évolution de la composition du personnel de visit.brussels.

Pourriez-vous nous détailler la situation du personnel de visit.brussels, selon les rubriques suivantes :

- Quel est le nombre total de personnes actuellement sur le payroll de visit.brussels au 31 décembre 2018 ?
- Quelle est la répartition de ce personnel par genre et par niveau de qualification ?
- Combien de personnes ont-elles été engagées par visit.brussels en 2018, niveau par niveau ?
- Parmi ces personnes nouvellement engagées, combien l'ont été par le biais de la collaboration existant entre visit.brussels et Actiris en matière d'emploi ? Combien d'entre elles ont fait l'objet d'une procédure de screening/présélection par Actiris avant d'être engagées par visit.brussels ?
- Combien de personnes au total ont-elles quitté visit.brussels en 2018, niveau par niveau ?
- Combien de membres du personnel ont-ils été licenciés en 2018 par visit.brussels, niveau par niveau ?

- In geval van ontslag, wat was het totaalbedrag van de toegekende ontslagvergoedingen?
- Wat is in absolute cijfers de kostprijs van de in 2018 betaalde lonen aan het personeel van visit.brussels?

Antwoord :

1. Op 31 december 2018 stonden 172 personen op de payroll van visit.brussels.
2. Opsplitsing van het personeel naar scholingsgraad :
 - universitair onderwijs : 50 vrouwen en 19 mannen ;
 - hoger niet-universitair onderwijs : 34 vrouwen en 34 mannen ;
 - secundair onderwijs : 14 vrouwen en 21 mannen.
3. In 2018 werden 31 personen aangeworven :
 - universitair onderwijs : 15 ;
 - hoger niet-universitair onderwijs : 7 ;
 - secundair onderwijs : 9.
4. Van de 31 personen die in 2018 in dienst zijn getreden, zijn er twee aangeworven via het samenwerkingsverband tussen visit.brussels en Actiris.

Twee personen hebben een screening-/preselectieprocedure doorlopen bij Actiris.

5. In 2018 hebben 20 personen visit.brussels verlaten.
 - universitair onderwijs : 10 ;
 - hoger niet-universitair onderwijs : 6 ;
 - secundair onderwijs : 4.
6. In 2018 is één persoon met een diploma hoger niet-universitair onderwijs ontslagen.
7. 117.772,12 euro bruto ontslagvergoedingen (verbrekingsvergoeding van de werknemer + de sociale lasten van de werkgever).
8. De bezoldigingen die in 2018 op jaarbasis aan het personeel van visit.brussels zijn uitgekeerd, bedragen in absolute cijfers in totaal 10.003.658,18 euro. Daarbij komt de kost voor het gedetacheerd personeel, hetzij 404.488,60 euro en de kost voor de bestuurders die 17.013,00 euro belooft.

Vraag nr. 1105 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Evolutie van het personeelsbestand van de Haven van Brussel.

Kan u ons volgende details verschaffen inzake de personeels-situatie van de Haven van Brussel :

- En cas de licenciement, quelles ont été au total les indemnités de licenciement octroyées ?
- Quel est en chiffres absolus le cout des rémunérations accordées en 2018 au personnel de visit.brussels ?

Réponse :

1. Au 31 décembre 2018, le nombre de personnes sur le payroll de visit.brussels est de 172.
2. Répartition de ce personnel par genre et par niveau de qualification :
 - universitaire : 50 femmes et 19 hommes ;
 - supérieur non universitaire : 34 femmes et 34 hommes ;
 - secondaire : 14 femmes et 21 hommes.
3. 31 personnes ont été engagées en 2018.
 - universitaire : 15 ;
 - supérieur non universitaire : 7 ;
 - secondaire : 9.
4. Sur ces 31 personnes engagées en 2018, 2 l'ont été par le biais de la collaboration entre visit.brussels et Actiris (CPE)

2 personnes ont fait l'objet d'une procédure de screening/présélection par Actiris.

5. 20 personnes ont quitté visit.brussels en 2018.
 - universitaire : 10 ;
 - supérieur non universitaire : 6 ;
 - secondaire : 4.
6. 1 personne a été licenciée en 2018, de niveau supérieur non universitaire.
7. 117.772,12 euros brut d'indemnités de licenciement (indemnité de rupture du travailleur + les charges sociales de l'employeur).
8. En chiffres absolus, le cout des rémunérations accordées en 2018 au personnel de visit.brussels s'élève à 10.003.658,18 euros. À cela s'ajoutent le cout du personnel détaché, soit 404.488,60 euros et le cout des administrateurs qui s'élève quant à lui à 17.013,00 euros.

Question n° 1105 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Évolution de la composition du personnel du Port de Bruxelles.

Pourriez-vous nous détailler la situation du personnel du Port de Bruxelles, selon les rubriques suivantes :

- Wat is het totaal aantal personen op de payroll van de Haven van Brussel op 31 december 2018 ?
- Hoe is dit personeel ingedeeld per gender en per kwalificatieniveau ?
- Hoeveel personen werden aangeworven door de Haven van Brussel in 2018, per niveau ?
- Hoeveel van die onlangs aangeworven personen werden aangeworven via de bestaande samenwerking tussen de Haven van Brussel en Actiris inzake tewerkstelling ? In hoeveel gevallen werd deze aanwerving voorafgegaan door een screening/preselectie door Actiris ?
- Wat is het totaal aantal personen die de Haven van Brussel verlaten hebben in 2018, per niveau ?
- Hoeveel personeelsleden werden ontslagen door de Haven van Brussel in 2018, per niveau ?
- In geval van ontslag, wat was het totaalbedrag van de toegekende ontslagvergoedingen ?
- Wat is in absolute cijfers de kostprijs van de in 2018 betaalde lonen aan het personeel van de Haven van Brussel ?

Antwoord : Het totaal aantal personeelsleden op de payroll van de Haven van Brussel bedroeg op 31 december 2018 : 127 personen of in VTE : 118,80 eenheden.

De opdeling van het personeel per niveau ziet er als volgt uit :

	S		C		CPE		YTG		Totaal — Total	
Dec-18 — Déc-18	Antaal — Nombre	VTE — ETP	Antaal — Nombre	VTE — ETP	Antaal — Nombre	VTE — ETP	Antaal — Nombre	VTE — ETP	Antaal — Nombre	VTE — ETP
A	23	21,6	10	8,4	0	0,0	0	0,0	33	30,00
B	13	12,5	3	3,0	0	0,0	0	0,0	16	15,50
C	11	10,6	11	9,8	4	4,0	1	1,0	27	25,40
D	33	32,4	13	10,5	5	5,0	0	0,0	51	47,90
	80	77,1	37	31,70	9	9,00	1	1,00	127	118,80

In 2018 wierf de Haven van Brussel 19 personeelsleden aan. Opgedeeld per niveau is dit :

	S	C	CPE	YTG	Totaal — Total
2018	Antaal	Antaal	Antaal	Antaal	Antaal
A	1	0	0	0	1
B	1	0	0	0	1
C	0	3	2	2	7
D	0	4	5	1	10
	2	7	7	3	19

- Quel est le nombre total de personnes actuellement sur le payroll du Port de Bruxelles au 31 décembre 2018 ?
- Quelle est la répartition de ce personnel par genre et par niveau de qualification ?
- Combien de personnes ont-elles été engagées par le Port de Bruxelles en 2018, niveau par niveau ?
- Parmi ces personnes nouvellement engagées, combien l'ont été par le biais de la collaboration existant entre le Port de Bruxelles et Actiris en matière d'emploi ? Combien d'entre elles ont fait l'objet d'une procédure de screening/présélection par Actiris avant d'être engagées par le Port de Bruxelles ?
- Combien de personnes au total ont-elles quitté le Port de Bruxelles en 2018, niveau par niveau ?
- Combien de membres du personnel ont-ils été licenciés en 2018 par le Port de Bruxelles, niveau par niveau ?
- En cas de licenciement, quelles ont été au total les indemnités de licenciement octroyées ?
- Quel est en chiffres absolus le cout des rémunérations accordées en 2018 au personnel du Port de Bruxelles ?

Réponse : Le nombre total de membres du personnel sur le payroll du Port de Bruxelles au 31 décembre 2018 est : 127 ou en ETP de 118,80.

La répartition du personnel par niveau est :

En 2018, le Port de Bruxelles a engagé 19 membres du personnel. La répartition du personnel par niveau est :

	S	C	CPE	YTG	Totaal — Total
2018	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
A	1	0	0	0	1
B	1	0	0	0	1
C	0	3	2	2	7
D	0	4	5	1	10
	2	7	7	3	19

10 de ces engagements ont fait l'objet d'une procédure de screening par Actiris.

16 personnes au total ont quitté le Port de Bruxelles en 2018.

Niveau	Hoeveelh	Reden
A	1	Vrijwillig ontslag
B	1	Vrijwillig ontslag
C	1	Pensioen
C	4	Einde Contract
C	2	Vrijwillig ontslag
D	1	Pensioen
D	2	Vrijwillig ontslag
D	4	Einde contract

Er zijn vijf personen ontslagen in 2018.

Niveau	Hoeveelh	Reden
A	1	Ontslagen – voldeed niet langer
B	1	Ontslagen – voldeed niet langer
D	1	Ontslagen – voldeed niet langer
D	2	Ontslagen – ernstige fout

In totaal werd in 2018 voor 47.720,34 euro netto aan ontslagvergoedingen uitgekeerd.

In absolute cijfers bedroeg de bezoldigingskost in 2018 8.934.872,38 euro.

Vraag nr. 1106 van mevr. Julie de Grootte d.d. 14 januari 2019 (Fr.) :

De beschermde panden op de bewaarlijst in het Brussels Gewest.

Ik heb een bijzondere belangstelling voor erfgoed, in het bijzonder in het Brussels Gewest. Erfgoed heeft twee grote troeven: het biedt Brussel de mogelijkheid om nationaal, Europees en internationaal te schitteren en tegelijkertijd is het bepalend voor de Brusselse identiteit. De regeerperiode is bijna om en het wordt dan ook tijd om een balans op te maken. Dat is des te relevanter omdat het belang van erfgoed de voorbije jaren aanzienlijk is toegenomen. Bovendien is het Europees Jaar van het cultureel erfgoed, dat op het stadhuis van Brussel-Stad in aanwezigheid van de Europese vertegenwoordigers met veel luister werd geopend, bijna om.

Voor tien van deze aanwervingen is door Actiris een screeningsprocedure uitgevoerd.

In totaal 16 werknemers verlieten de Haven van Brussel in 2018.

Niveau	Combien	Motif
A	1	Démission volontaire
B	1	Démission volontaire
C	1	Pension
C	4	Fin de contrat
C	2	Démission volontaire
D	1	Pension
D	2	Démission volontaire
D	4	Fin de contrat

5 personnes ont été licenciées en 2018.

Niveau	Combien	Motif
A	1	Licenciement – ne convenait pas
B	1	Licenciement – ne convenait pas
D	1	Licenciement – ne convenait pas
D	2	Licenciement – faute grave

Le total des indemnités de licenciement octroyées en 2018 s'élève à 47.720,34 euros net.

Les chiffres absolus du cout des rémunérations accordées en 2018 est de 8.934.872,38 euros.

Question n° 1106 de Mme Julie de Grootte du 14 janvier 2019 (Fr.) :

Les biens classés inscrits sur la liste de sauvegarde en Région bruxelloise.

Vous connaissez mon intérêt tout particulier pour le patrimoine, et en l'occurrence de notre Région. Le patrimoine est source de deux bienfaits majeurs: il est à la fois une façon pour Bruxelles de rayonner sur la scène nationale, européenne ou encore internationale, et à la fois il constitue le ciment de l'identité bruxelloise. Nous sommes en fin de législature et l'heure du bilan a sonné. Cette question me semble d'autant plus pertinente que la notion d'intérêt patrimonial s'est considérablement élargie ces dernières années et que nous terminons l'Année européenne du Patrimoine, lancée en grande pompe avec les représentants européens à l'Hôtel de Ville de Bruxelles.

- Hoeveel aanvragen tot bescherming werden tijdens deze regeerperiode ingediend? Hoeveel daarvan zijn afgerond?
- Kunt u mij de lijst van de betrokken panden met hun adres en andere kenmerken bezorgen?

Antwoord: Mijn administratie heeft mij de tabel (*) toegestuurd met de aanvragen voor bescherming en inschrijving op de bewaarlijst die zijn ingediend sinds het begin van deze legislatuur door de eigenaars, vzw's, gemeenten en de KCML.

In de eerste plaats doet het mij genoegen om vast te stellen dat de belangstelling voor de bewaring en de opwaardering van het erfgoed door middel van beschermingsmaatregelen nog altijd even groot is, met ruim 50 aanvragen (52) op iets minder dan vier jaar tijd, die eigenlijk in gelijke delen afkomstig zijn van vzw's (15), gemeenten (15) - die ook vaak handelen als eigenaar -, de KCML (10) en openbare en particuliere eigenaars (12).

De meeste van deze aanvragen hebben betrekking op goederen die « in de actualiteit hebben gestaan » omdat de aanvragers achten dat ze op korte of middellange termijn bedreigd zijn door een stedenbouwkundig project. Maar naast deze aanvragen uit reactie zijn er andere - van vanwege eigenaars - gemotiveerd door het proactief verlangen om het goed op te waarderen en te restaureren met steun van één of meerdere overheden of eenvoudigweg om erkenning te krijgen voor de waarde van het goed.

Voor 26 beschermingsaanvragen loopt het onderzoek dat moet leiden tot een beslissing met kennis van zaken.

Vijf aanvragen (waarvan twee voor hetzelfde object) zijn afgebroken omdat de procedure niet is ingezet vanwege niet waardevol genoeg. De Regering nam 16 beschermingsbeslissingen, waarvan er 9 betrekking hebben op het instellen van een procedure en 7 op een beslissing voor een definitieve bescherming.

Ik wil eveneens benadrukken dat de wettelijke bescherming van het Brussels erfgoed deze legislatuur niet beperkt is gebleven tot een gewogen onderzoek van de beschermingsaanvragen ingediend door de Brusselaars, maar dat ik er ook zelf op heb aangedrongen om vrijwel even veel goederen te beschermen die emblematisch zijn voor het Gewest. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de Japanse Toren en het Chinees Paviljoen, aan recentere kantoorgebouwen zoals de voormalige hoofdzetels van CBR en van Royale Belge (met het bijhorende prestigieuze landschap) of aan waardevolle en zeldzame erfgoedelementen uit het Ancien Régime en het neoclassicisme in het historisch centrum van onze Hoofdstad zoals de voormalige Abdij van de Coudenberg, een gebouw van de architect Dewez aan de Stormstraat 9 en in de Bogaardenstraat; en zelfs stille getuigen uit de recentste wereldoorlog zoals de hospitaalbunker op de site Schaarbeek Vorming en meerdere goederen in Sint-Joost zoals bijvoorbeeld het indrukwekkende herenhuis Boël in de Koningsstraat. (Cf. Bijlage I (*)).

(*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

- Combien de demandes de classement ont-elles été introduites sous cette législature et combien ont abouti?
- Est-il possible d'avoir la liste des biens concernés ainsi que leurs adresses et autres caractéristiques?

Réponse: Mon administration m'a transmis le tableau (*) reprenant les demandes de classement et d'inscription sur la liste de sauvegarde qui ont été introduites depuis le début de cette législature par des propriétaires, des ASBL, des communes ou la CRMS.

Je constate d'abord avec plaisir que l'intérêt pour la préservation et la mise en valeur du patrimoine par une mesure de protection est toujours aussi vif, avec plus de 50 demandes (52) en un peu plus de 4 ans qui émanent à part presque égale des ASBL (15), des communes (15), agissant souvent comme propriétaire, de la CRMS (10) et de propriétaire publics ou privés (12).

La majorité de ces demandes concernent des biens qui souvent « ont fait l'actualité » car ils étaient considérés par les demandeurs comme menacés à court ou moyen terme par un projet d'urbanisme. Mais outre ces demandes réactives « à chaud », les autres - souvent celles des propriétaires - ont été motivées par le désir proactif de pouvoir mettre en valeur et restaurer le bien avec le soutien des pouvoirs publics, ou simplement obtenir la reconnaissance de la valeur du bien.

Les demandes de classement sur 26 biens sont en cours d'analyse en vue de prendre une décision en connaissance de cause.

Cinq demandes (dont deux sur le même objet) n'ont pas été poursuivies par non entame de la procédure, vu l'intérêt insuffisant du bien. Le gouvernement a pris 16 décisions de protection, dont 9 concernent une entame de la procédure, et 7 une décision de protection définitive.

Je souligne également que la protection légale du patrimoine bruxellois ne s'est pas limitée durant cette législature à l'examen pondéré des demandes de protection émanant des bruxellois, mais que j'ai souhaité moi-même entamer et mener à bien la protection de presque autant de biens emblématiques pour la Région. Je citerai la Tour Japonaise et le Pavillon Chinois, des immeubles de bureaux récents comme les anciens sièges de CBR et la Royale Belge (avec le prestigieux site qui l'accompagne) ou de précieux et rares éléments du patrimoine remontant à l'Ancien Régime et l'époque néo-classique dans le cœur historique de notre Capitale, comme l'ancienne Abbaye du Coudenberg, un immeuble de l'architecte Dewez rue d'Assaut 9, un autre rue des Bogards; voire des témoins de la dernière guerre mondiale comme l'abri hôpital sur le site de Schaarbeek Formation, ou plusieurs biens à Saint-Josse, tel l'impressionnant Hôtel Boël rue Royale. (Cf. annexe I (*)).

(*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Vraag nr. 1107 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 14 januari 2019 (Fr.):

De stedenbouwkundige lasten voor bouwprojecten voor woningen en het bijhouden ervan in een register.

In een omzendbrief uit 2013 maakte de Brusselse regering stedenbouwkundige lasten voor woningbouwprojecten van meer dan 1.000 m² verplicht. De lasten kunnen daarbij de vorm aannemen van de bouw van 15 % omkaderde of geconventioneerde woningen. U verklaarde destijds dat u de geïnde bedragen in de eerste plaats wilde besteden aan de bouw van omkaderde of geconventioneerde woningen.

Werden de door de regering vooropgestelde doelstellingen verwezenlijkt? Hebben de verplichte stedenbouwkundige lasten hun nut bewezen in de aanpak van de huisvestingscrisis in het Brussels Gewest?

1. Voor hoeveel woningbouwprojecten van meer dan 1.000 m² (gemiddeld 10 woningen) werden er sinds 2013 stedenbouwkundige lasten betaald in de vorm van omkaderde of geconventioneerde woningen?
2. Hoe werden de lasten voor die projecten gespreid over enerzijds omkaderde en anderzijds geconventioneerde woningen?
3. Hoeveel geconventioneerde of omkaderde woningen werden er sinds 2013 in het totaal onder de vorm van stedenbouwkundige lasten gebouwd?
4. In hoeveel gevallen was het de projectontwikkelaar zelf die ervoor koos om omkaderde of geconventioneerde woningen te bouwen?
5. Wat was het laatste project waarvoor uw diensten stedenbouwkundige lasten oplegden in de vorm van de bouw van geconventioneerde of omkaderde woningen?

In artikel 100 van het BWRO is opgenomen dat de gewestelijke overheid vanaf 2004 een register van de stedelijke lasten moet bijhouden. Tijdens de vergadering van 17 januari 2018 zei u dat het register bijna klaar was. Dat was een jaar geleden. U verklaarde toen ook dat u een interpretatieve omzendbrief over het besluit van 2013 voorbereidde.

Kan u een antwoord geven op volgende vragen :

1. Kan het register van de stedenbouwkundige lasten ondertussen worden geraadpleegd? Zo ja, op welke manieren? Kan het via het internet worden ingekeken? Kan dat op eenvoudige aanvraag?
2. Welke informatie is in het register opgenomen?
 - a) Wordt de naam van de stedenbouwkundige projecten waarop de lasten van toepassing zijn, erin vermeld?

Question n° 1107 de M. Bernard Clerfayt du 14 janvier 2019 (Fr.):

L'imposition de charges d'urbanisme sur des projets de logement et la tenue d'un registre d'icelles.

Par une circulaire de 2013, le gouvernement bruxellois imposait aux projets de logements de plus de 1.000 m² de s'acquitter de charges d'urbanisme, celles-ci pouvant prendre la forme de la réalisation de 15 % de logements encadrés et/ou conventionnés. À cette occasion, vous déclariez vouloir « [...] affecter prioritairement les charges perçues sur des projets de logement à la réalisation d'actes de travaux relatifs à des logements encadrés et ou conventionnés [...] ».

Il m'importe de savoir si les objectifs ainsi fixés par le gouvernement ont été réalisés et si l'imposition de telles charges sur les projets de construction de logements moyens ont utilement contribué à résoudre la crise du logement dans notre Région. Pouvez-vous dès lors répondre aux questions suivantes :

1. Depuis 2013, combien de projets de construction de logements de plus de 1.000 m² (soit 10 unités de logement en moyenne) se sont-ils acquittés de charges d'urbanisme par la réalisation de logements encadrés et/ou conventionnés?
2. Pour ces projets de logements susmentionnés, quelle a été la répartition de l'affectation de ces charges entre logements encadrés et logements conventionnés?
3. Au total, depuis 2013, combien d'unités de logement conventionné et/ou encadré ont-elles été réalisées sous forme de charges d'urbanisme?
4. Dans combien de cas, la réalisation de logements encadrés et/ou conventionnés résulte-t-elle d'un choix du promoteur lui-même?
5. Quel est le dernier projet de logements en date sur lequel votre administration a imposé des charges d'urbanisme visant à produire des logements conventionnés et/ou encadrés?

Le CoBAT impose également à l'autorité régionale de tenir à jour un registre des charges d'urbanisme, et ce depuis 2004 déjà, en vertu des dispositions de son article 100. En réponse à mon interpellation à ce sujet, lors de la séance du 17 janvier 2018, vous expliquiez que ce registre était en cours de finalisation. Nous sommes plus d'une année plus tard. Lors de cette même séance de janvier 2018, vous expliquiez qu'une circulaire interprétative de l'arrêté de 2013 était en cours de préparation.

Pouvez-vous répondre aux questions suivantes :

1. Le registre des charges d'urbanisme est-il enfin consultable? Si oui, via quels moyens? Est-il accessible sur internet? Sur simple demande?
2. Quelle sont les informations contenues dans ce registre?
 - a) Le nom des projets d'urbanisme sur lesquels elles s'appliquent?

- b) Is de berekeningswijze van het bedrag van de stedenbouwkundige lasten volgens het berekeningsprincipe dat in de omzendbrief is bepaald, erin opgenomen?
 - c) Staat het totale bedrag aan stedenbouwkundige lasten uitgedrukt in de munteenheid erin vermeld?
 - d) Kunt u zeggen hoeveel omkaderde of geconventioneerde woningen er werden gebouwd?
3. Is de nieuwe interpretatieve omzendbrief verschenen? Waar kan die worden ingezien?

Antwoord :

Realiseren van woningen bij wijze van stedenbouwkundige lasten

1. We tellen 9 bouwprojecten sinds 2013 waarbij de stedenbouwkundige lasten in natura geheven werden door het opleggen van conventionele huisvesting. Daarbij is geen rekening gehouden met de projecten waarbij de lasten in een financieel bedrag werden opgelegd en het geld bestemd werd voor de bouw of renovatie van omkaderde of conventionele woningen;
2. Het Gewest heeft uitsluitend de verwezenlijking van conventionele woningen opgelegd;
3. Tot op vandaag heeft het Gewest de realisatie van 120 conventionele woningen opgelegd;
4. In 7 van de 9 gevallen heeft de promotor voorgesteld om 15 % conventionele woningen te bouwen;
5. Het recentste geval was de vergunning voor het project « Royal Botanic » waarvoor het Gewest bij wijze van lasten 20 conventionele woningen heeft opgelegd.

Register van stedenbouwkundige lasten

1. Het register kan nog niet geraadpleegd worden. Dat zou echter wel moeten kunnen zodra de toegangsprocedures uitgewerkt en gevalideerd zijn. Dat raadplegen zal vermeld worden in het kader van de uitvoeringsbesluiten van het nieuwe BWRO;
2. a) ja, de naam van de stedenbouwkundige projecten, de berekeningswijze en het totaalbedrag is informatie die in het register is opgenomen;
3. Er wordt gewerkt aan het nieuwe interpretatieve rondschrift en dat zal tegen het einde van deze legislatuur klaar zijn.

Vraag nr. 1108 van de heer Emin Özkara d.d. 14 januari 2019 (Fr.):

De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap.

Op 23 januari 2018 ondervroeg ik u over de handistreamingwetgeving en de vorderingen in verband met de inclusie van personen met een handicap. Sindsdien hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

- b) Le mode de calcul du montant des charges d'urbanisme selon le principe de calcul défini dans la circulaire ?
 - c) Le montant total de charges d'urbanisme exprimé en unités monétaires ?
 - d) Le nombre de logements encadrés ou conventionnés produits ?
3. La nouvelle circulaire interprétative annoncée est-elle sortie ? Où est-elle consultable ?

Réponse :

Réalisation de logements en guise de charges d'urbanisme

1. Il y a eu 9 projets de construction depuis 2013, pour lesquels les charges d'urbanisme ont consisté en du logement conventionné imposé en nature. Cela ne tient pas compte des projets pour lesquels les charges ont été imposées en numéraire et dont l'argent est destiné à la rénovation/réalisation de logements encadrés/conventionnés;
2. La Région a uniquement imposé la réalisation de logements conventionnés;
3. Jusqu'à présent la Région a imposé la réalisation de 120 logements conventionnés;
4. Le promoteur a proposé de réaliser 15 % de logements conventionnés dans 7 cas sur 9;
5. Le dernier cas de figure est le permis relatif au projet « Royal Botanic » pour lequel la Région a imposé 20 logements conventionnés en guise de charges.

Registre des charges d'urbanisme

1. Le registre n'est pas encore consultable, mais il devrait l'être dès que les procédures d'accès seront finalisées et validées. Cette consultation sera visée dans le cadre des arrêtés d'exécution du nouveau CoBAT;
2. a) oui, le nom des projets d'urbanisme, le mode de calcul, le montant total sont des informations contenues dans ce registre;
3. La nouvelle circulaire interprétative est en cours d'élaboration et sera terminée d'ici la fin de cette législature.

Question n° 1108 de M. Emin Özkara du 14 janvier 2019 (Fr.):

Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.

En date du 23 janvier 2018, je vous questionnais au sujet de la législation Handistreaming et des avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées. Depuis votre réponse à ma question parlementaire, la Région de Bruxelles-Capitale ainsi

en de Franse Gemeenschapscommissie verdere inspanningen rond handistreaming geleverd. Handistreaming kunnen we omschrijven als het opnemen van de dimensie handicap in het Brusselse beleid. Dankzij handistreaming moeten personen met een handicap zich niet langer aan hun omgeving aanpassen, omdat de drie Brusselse overheden (het Gewest, de GGC en de Cocof) zich ertoe verbinden in hun beleid rekening te houden met de behoeften van personen met een handicap en de obstakels aan te pakken die personen met een handicap verhinderen om deel te nemen aan het economische, sociale en culturele leven. Het zijn met andere woorden het Gewest, de GGC en de Cocof en hun beleidsmakers die de maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de samenleving inclusiever te maken.

Ik zou graag over volledige informatie over de vorderingen inzake handistreaming en over uw denksporen voor 2018 beschikken en heb daarom de volgende vragen :

- Nam u initiatieven waarbij rekening wordt gehouden met personen met een handicap ? Zo ja, welke ?
- Ontving uw kabinet kandidaturen van personen met een handicap die hun handicap vermelden ? Zo ja, hoeveel ? Waren dat er meer dan de voorgaande jaren ? Hoeveel personen met een handicap werken er op uw kabinet ?

Antwoord : Bij de globale strategie die we samen met Brussel Plaatselijke Besturen gevoerd hebben in het kader van de sensibilisering voor de verkiezingen, beslisten we in het bijzonder te mikken op de toegankelijkheid van de verkiezingen voor personen met een handicap.

Om adequaat op te treden en onze acties te coördineren, werd een werkgroep opgericht bestaande uit het CAWaB (collectif accessibilité Wallonie Bruxelles), Unia, de administratie van BPB en mijn kabinet om na te gaan welke acties ondernomen moesten worden met het oog op een optimale toegankelijkheid van de verkiezingen.

Hierna volgt in grote lijnen wat er verwezenlijkt werd :

Naar de gemeenten werd een omzendbrief verstuurd betreffende de toegankelijkheid van de stembureaus voor personen met beperkte mobiliteit. Deze omzendbrief werd opgesteld door het juridische team van BPB en nagelezen door het CAWaB en bevatte aanbevelingen en praktijken op het vlak van toegankelijkheid.

Verder werden twee brochures uitgegeven en verspreid :

- De brochure « Du citoyen bruxellois... à l'isoloir » van de vzw Passe-Muraille. Deze is bestemd voor de verenigingen en het personeel van de gemeenten. De lezers vinden er informatie omtrent een handicapgericht onthaal (motorische, auditieve, visuele of intellectuele beperking) evenals technische fiches. Er wordt stilgestaan bij de diversiteit van de doelgroepen en de « onzichtbare » handicaps die van buitenaf niet opgemerkt kunnen worden.

que les Commissions communautaires commune et française ont continué leurs efforts dans la dynamique « Handistreaming » qui, pour rappel, peut être définie comme la prise en compte de la dimension du handicap dans les politiques bruxelloises. Ainsi avec le « Handistreaming », ce ne sont plus les personnes en situation de handicap qui doivent s'adapter à leur environnement, mais les trois gouvernements bruxellois (Région, Cocom et Cocof) qui s'engagent à prendre en compte les besoins des personnes souffrant d'un handicap dans leurs politiques et à s'attaquer aux obstacles qui compromettent la participation des personnes souffrant d'un handicap à la vie économique, sociale, culturelle, ... Autrement et plus simplement dit, c'est à la Région, à la Cocom et à la Cocof et à leurs responsables politiques de prendre les mesures nécessaires pour rendre la société plus inclusive.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en rapport avec le Handistreaming et les réflexions que vous avez menées pour l'année 2018, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- En ce qui concerne « le Handistreaming et vos compétences », des réflexions ou initiatives prenant en compte le handicap ont-elles été initiées ? Si oui, lesquelles précisément ?
- En ce qui concerne votre cabinet, avez-vous reçu des candidatures de personnes souffrant d'un handicap et l'ayant mentionné ? Si oui, combien ? Ce nombre est-il en augmentation par rapport aux années précédentes ? Combien de personnes souffrant d'un handicap y travaillent ?

Réponse : Dans la stratégie globale de sensibilisation aux élections que nous avons menée avec Bruxelles Pouvoirs Locaux, nous avons décidé de cibler tout particulièrement l'accessibilité des élections aux personnes porteuses d'un handicap.

Afin d'agir de manière adéquate et de coordonner nos actions, un groupe de travail s'est mis en place regroupant le CAWaB (collectif accessibilité Wallonie Bruxelles), Unia, l'administration de BPL et mon cabinet pour déterminer les différentes actions à organiser afin d'optimiser l'accessibilité des élections.

Voici les grandes lignes de ce qui a été mis en place :

Une circulaire relative à l'accessibilité des bureaux de vote aux personnes à mobilité réduite, rédigée par l'équipe juridique de BPL et relue par le CAWaB reprenant les recommandations et pratiques en termes d'accessibilité a été envoyée aux communes.

Deux brochures ont également été éditées et diffusées :

- La brochure de l'ASBL Passe-Muraille « Du citoyen bruxellois... à l'isoloir ». Celle-ci est destinée aux associations et au personnel des communes. Les lecteurs ont pu y trouver des informations concernant l'accueil en fonction du type de handicap (déficience motrice, auditive, visuelle ou intellectuelle) ainsi que des fiches techniques. On y insiste sur la diversité des publics cibles, et sur les handicaps « invisibles », qui ne sont pas repérables de l'extérieur.

- Verder werd onder meer via het verenigingsnetwerk, specifiek bestemd voor personen met een handicap, een brochure verspreid met alle praktische inlichtingen over de verkiezingen die ook een « makkelijk te lezen » rubriek omvat. Deze brochure werd in gebarentaal vertaald.

Bovendien werd op de officiële verkiezingswebsite van het Gewest een pagina gecreëerd die speciaal aan toegankelijkheid gewijd is. Deze omvat informatie over het openbaar vervoer op de dag van de verkiezingen (hierbij weze opgemerkt dat we van de MIVB verkregen dat uitzonderlijk ook op zondag 14 oktober een beroep kon worden gedaan op de Taxibus-dienst), alsook een lijst met voor PBM's toegankelijke stembureaus (volgens artikel 5 van het regeringsbesluit van 19 juli 2012 moet elk stemcentrum toegankelijk zijn voor personen met een beperkte mobiliteit en voorzien zijn van minstens één aangepast stemhokje). In de praktijk was er op 14 oktober wel degelijk minstens één stemhokje per bureau toegankelijk voor PBM's. (Uitgedrukt in cijfers : 458 op 726 stembureaus waren toegankelijk voor PBM's)

De website voldoet aan de anysurfer-normen.

Bovendien vond men op de site ook een link naar een filmpje waarin uitgelegd werd hoe het elektronisch stemmen in zijn werk gaat. Het filmpje was voorzien van ondertiteling en was ook in gebarentaal vertaald.

Wat het wetgevend aspect aanbelangt, werd artikel 37 van het BGKWB gewijzigd. Het woord « lichaamsgebrek » is erin vervangen door het woord « handicap », zodat elke persoon met een handicap de mogelijkheid krijgt om door een persoon naar keuze in het stemhokje vergezeld te worden.

Dankzij de goede samenwerking binnen de werkgroep heeft het CAWaB tot slot na afloop van de verkiezingen een steekproef uitgevoerd om bij de personen met een handicap na te gaan hoe zij over de toegankelijkheid van de verkiezingen dachten. De steekproef is online te raadplegen.

Een verslag met de resultaten van deze steekproef zal de gemeenten in staat stellen lessen te trekken uit deze feedback van de burgers.

Voorts wens ik er ook aan te herinneren dat wij op 24 januari jongstleden in eerste lezing een ontwerp goedgekeurd hebben voor de hervorming van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening en haar milieueffectenrapport. Titel IV : Toegankelijkheid van gebouwen voor personen met beperkte mobiliteit, werd in samenspraak met de bevoegde verenigingen en groeperingen gewijzigd.

De wijzigingen zijn bedoeld om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de doelstellingen van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap.

- Une brochure donnant tous les détails pratiques sur les élections pour les personnes en situation de handicap, comprenant une partie rédigée en « facile à lire » a également été diffusée, notamment via le réseau associatif. Cette brochure a été traduite en langue des signes.

Par ailleurs, une page spécifique dédiée à l'accessibilité a été créée sur le site officiel régional des élections. Elle comprend des informations sur les transports le jour des élections, notons que nous avons obtenu de la STIB que le service Taxibus soit exceptionnellement disponible le dimanche 14 octobre, la liste des bureaux accessibles aux PMR (Selon l'arrêté du gouvernement du 19 juillet 2012, article 5, « Chaque centre de vote doit être accessible aux personnes à mobilité réduite et être pourvu d'au moins un isolement adapté »). Dans la pratique, le 14 octobre, il y avait bel et bien au moins un isolement par bureau accessible aux PMR. (En chiffre : 458 bureaux de vote sur les 726 bureaux étaient accessibles aux PMR)

Le site respecte les normes anysurfer.

De plus, sur ce site apparaissait également un lien vers une vidéo expliquant le vote sur les machines électroniques, qui est sous-titrée et traduite en langue des signes.

En ce qui concerne l'aspect législatif, l'article 37 du CECB a été modifié, les termes « infirmité physique » ont été remplacés par « handicap » pour permettre d'élargir à toute personne porteuse d'un handicap la possibilité d'être accompagnée dans l'isoloir par une personne de son choix.

Enfin, grâce à la bonne collaboration au sein du groupe de travail, le CAWaB a pris en charge la réalisation d'un sondage, diffusé après les élections afin de permettre aux personnes en situation de handicap d'évaluer l'accessibilité des élections. Il est disponible en ligne.

Un rapport reprenant les résultats de ce sondage permettra aux communes de tirer les leçons de ce retour citoyen.

De même, je ne manquerai pas de rappeler que nous avons fait passer en première lecture le 24 janvier dernier le projet de révision du règlement régional d'urbanisme et de son rapport d'incidences environnementales. Son Titre IV, intitulé « Accessibilité des bâtiments pour personnes à mobilité réduite » a été modifié en collaboration avec les associations et les collectifs compétents.

Les modifications visent à rencontrer au maximum les objectifs de la convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées.

Vraag nr. 1109 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 14 januari 2019 (Fr.) :

Opleidingen bij de overheid.

Zowel aan het begin als aan het einde van hun loopbaan bieden opleidingen werknemers de mogelijkheid om bij te blijven en hun kennis te verbeteren. Ook de overheid moet haar medewerkers opleidingen aanbieden.

Kunt u mij, in de vorm van een overzichtstabel, voor het jaar 2018 de volgende informatie bezorgen :

- Hoeveel medewerkers van uw diensten en ION's volgden een opleiding ? Welk percentage van de medewerkers volgde een opleiding ? Hoe lang duurden die opleidingen ?
- Welk budget werd er in 2018 aan opleidingen besteed ?
- Bieden uw diensten en ION's interne opleidingen aan ?
- Zo ja, hoeveel medewerkers zijn dan bereid om enerzijds interne en anderzijds externe opleidingen te volgen ?
- Hoe ligt de verhouding tussen mannen en vrouwen die een opleiding volgden ?

Antwoord :

Wat de Haven van Brussel betreft :

In 2018 hebben 125 personeelsleden een opleiding gevolgd voor in totaal 127 uur per persoon.

De verhouding M/V voor de personen die een opleiding hebben gevolgd is 70 % M – 30 % V.

De duur van deze opleidingen varieert in functie van de behoeften (van ½ tot 5 dagen).

Het budget dat aan deze opleidingen is besteed, bedraagt 116.800 euro.

Alle opleidingen zijn verstrekt door externe opleiders.

Wat Perspective betreft :

In 2018 volgden 102 personeelsleden, d.i. 85 % van het personeel (102/120), een opleiding voor in totaal 110 uren.

De verhouding M/V bedroeg 65 % vrouwen en 35 % mannen.

De duur van deze opleidingen varieert en is afgestemd op de behoefte (van ½ tot 5 da-gen).

Question n° 1109 de M. Hamza Fassi-Fihri du 14 janvier 2019 (Fr.) :

La formation dans la fonction publique.

Que ce soit au début ou à la fin de leur carrière, pouvoir se former est un moyen permettant aux travailleurs de rester à jour ainsi que de parfaire leurs connaissances. Le secteur public est lui aussi concerné par la formation de ses travailleurs.

Pourriez-vous me fournir sous forme de tableau, pour l'année 2018, les informations suivantes :

- Combien de travailleurs au sein de vos administrations et OIP partent-ils en formation ? Quel est le pourcentage de travailleurs qui ont suivi une formation ?
- Quelle est la durée de ces formations ?
- Quel est le budget pour l'année consacré à ces formations ?
- Disposez-vous de formations en interne ? Si oui, quelle est la propension de travailleurs faisant les formations en interne et ceux les faisant en externe ?
- Pourriez-vous m'indiquer la proportion d'hommes et de femmes ayant recours aux formations ?

Réponse :

Concernant le Port de Bruxelles :

En 2018, 125 agents ont suivi une formation pour un total de 127 heures par agent.

La proportion d'hommes et de femmes ayant suivi des formations est de 70 % h – 30 % F.

La durée de ces formations est variable en fonction des besoins (de ½ à 5 jours).

Le budget consacré à ces formations est de 116.800 euros.

Toutes les formations sont dispensées par des opérateurs externes.

Concernant Perspective :

En 2018, 102 membres du personnel pour un total de 110 heures ont suivi une formation soit 85 % du personnel (102/120).

La proportion d'hommes et de femmes est de parmi lesquels 65 % F – 35 % H.

La durée de ces formations est variable en fonction du besoin (de ½ à 5 jours).

Het budget dat besteed werd voor deze opleidingen, bedraagt 45.796,36 euro.

Alle opleidingen zijn verstrekt door externe opleiders.

Wat Brussel Veiligheid en Preventie betreft :

In 2018 hebben 23 personeelsleden (8 mannen en 15 vrouwen) een (al dan niet verplichte) opleiding gevolgd op een totaal van 26. Dat komt neer op een percentage van $\pm 88\%$.

De duur van die opleidingen verschilt al naargelang van de behoefte (van $\frac{1}{2}$ tot 5 dagen).

Het budget dat besteed werd voor deze opleidingen, bedraagt 50.000 euro.

Deze opleidingen werden voornamelijk georganiseerd op basis van een samenwerkingsovereenkomst met de GOB of uitbesteed aan privé-dienstverleners.

Vraag nr. 1110 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 14 januari 2019 (Fr.) :

Studentenjobs in de ION's onder uw toezicht.

Steeds meer jongeren hebben een studentenjob. In 2017 werkten 522.765 jongeren minstens één uur. Dat is 4 % meer dan het jaar daarvoor ⁽¹⁾. Ook het aantal werkgevers dat een beroep deed op jobstudenten steeg tot 59.809, of met 6 % tegenover 2016 ⁽²⁾.

Uit de cijfers van de RSZ blijkt bovendien dat een student in 2017 gemiddeld 171 uur werkte.

Daar komt nog bovenop dat steeds meer studenten het hele jaar werken. Dat blijkt uit het feit dat de groep die alleen in de zomer werkte, met 25 % is gekrompen, terwijl er 21 % ⁽³⁾ meer studenten waren die het hele jaar werkten.

- Hoeveel studenten werkten voor de ION's onder toezicht van de minister-president in 2018 ?
- Om hoeveel vrouwen en mannen gaat het ?

(1) Cijfer van de RSZ

(2) *Idem*

(3) *Idem*

Le budget consacré à ces formations est de 45.796,36 euros.

Toutes les formations ont été dispensées par des opérateurs externes.

Concernant Bruxelles Sécurité et Prévention :

En 2018, 23 agents (8 hommes et 15 femmes) ont suivi des formations (obligatoires ou non) sur un total de 26 agents, ce qui représente un taux de $\pm 88\%$.

La durée de ces formations est variable en fonction du besoin (de $\frac{1}{2}$ à 5 jours).

Le budget consacré à ces formations est de 50.000 euros.

Ces formations ont été principalement organisées par le biais d'une convention de collaboration avec le SPRB ou externalisées à des prestataires privés.

Question n° 1110 de M. Hamza Fassi-Fihri du 14 janvier 2019 (Fr.) :

Les jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.

De plus en plus de jeunes travaillent comme jobistes. C'est ainsi qu'en 2017 ils étaient 522.765 dans le pays, à avoir presté au moins une heure de travail. Ce qui représente une hausse de 4 % par rapport à l'an dernier ⁽¹⁾. La tendance est également à la hausse pour le nombre d'employeurs ayant fait appel à des jobistes étudiants, il a augmenté pour atteindre 59.809, soit une hausse de 6 % par rapport à 2016 ⁽²⁾.

Les chiffres de l'ONSS démontrent également qu'un étudiant a travaillé en moyenne 171 heures en 2017.

De plus les étudiants sont par ailleurs de plus en plus nombreux à travailler toute l'année. Observable par la chute du pourcentage, – 25 % de ceux qui se sont limités aux mois d'été, tandis que celui de ceux qui ont travaillé pendant les quatre trimestres de l'année a progressé de 21 % ⁽³⁾.

- Pouvez-vous me donner le nombre d'étudiants ayant travaillé au sein de vos OIP durant l'année 2018 ?
- Quelle est la part de femmes et d'hommes ?

(1) Chiffre de l'ONSS

(2) *Idem*

(3) *Idem*

Antwoord :

Voor wat betreft het BPB (perspective.brussels) :

Het BPB heeft geen jobstudenten aangeworven in 2018. Het is evenmin voorzien dat er worden aangeworven in 2019. De vragen betreffende de selectiecriteria zijn derhalve niet van toepassing op het BPB.

Voor wat betreft de MSI :

De MSI heeft geen jobstudenten aangeworven in 2018. Het is evenmin voorzien dat er worden aangeworven in 2019. De vragen betreffende de selectiecriteria zijn derhalve niet van toepassing op de MSI.

Voor wat de Haven van Brussel betreft :

De Haven heeft geen jobstudenten aangeworven in 2018. Het is evenmin voorzien dat er worden aangeworven in 2019. De vragen betreffende de selectiecriteria zijn derhalve niet van toepassing op de Haven van Brussel.

Voor wat BPV betreft :

Brussel Preventie & Veiligheid heeft geen jobstudenten in 2018. Het is evenmin voorzien dat er worden aangeworven in 2019. De vragen betreffende de selectiecriteria zijn derhalve niet van toepassing op BPV.

Voor wat betreft Brussel Stedenbouw & Erfgoed :

In 2018 heeft BSE 21 studenten aangeworven. Dit cijfer beantwoordt aan de vraag van de verschillende directies van de instelling.

Er wordt een beroep gedaan op studenten om eenvoudige of zeer specifieke administratieve taken te verrichten die geen ervaring vereisen. Voor dit werk bestaat geen genderonderscheid ; het staat zowel open voor meisjes als voor jongens.

De oproep is bekendgemaakt in een dienstnota. Aan de aanwerving van studenten zijn weinig beperkingen verbonden : de betrokkene dient 16 jaar oud te zijn bij indiensttreding.

Er is prioriteit verleend aan kinderen van het personeel en is er geen initiatief om specifieke doelgroepen aan te spreken.

Er wordt een onthaalsessie georganiseerd voorafgaand aan de indiensttreding van de studenten. Bij hun aankomst ontvangen zij een functiebeschrijving met de taken die hen zullen worden toebedeeld en op het einde van hun opdracht volgt een evaluatie.

Réponse :

Concernant le BBP (perspective.brussels) :

Le BBP n'a pas engagé d'étudiants jobistes en 2018. Il n'est pas non plus prévu d'en engager en 2019. Le BBP n'est donc pas concerné par les questions relatives aux critères de sélection.

Concernant la SAU :

La SAU n'a pas engagé d'étudiants jobistes en 2018. Il n'est pas non plus prévu d'en engager en 2019. La SAU n'est donc pas concernée par les questions relatives aux critères de sélection.

Concernant le Port de Bruxelles :

Le Port n'a pas engagé d'étudiants jobistes en 2018. Il n'est pas non plus prévu d'en engager en 2019. Le Port n'est donc pas concerné par les questions relatives aux critères de sélection.

Concernant BPS :

Bruxelles Prévention & Sécurité n'a pas d'étudiants jobistes en 2018. Il n'est pas non plus prévu d'en engager en 2019. BPS n'est donc pas concerné par les questions relatives aux critères de sélection.

Concernant Bruxelles Urbanisme & Patrimoine :

En 2018, BUP a engagé 21 étudiants. Ce chiffre correspond à la demande des différentes directions de l'organisme.

Il est fait appel aux étudiants pour effectuer des tâches administratives simples ou ponctuelles ne nécessitant aucune expérience préalable. Ce travail n'est pas genré, il est accessible tant aux filles qu'aux garçons.

L'appel a été publié par note de service. Les critères pour l'engagement d'étudiants sont peu restrictifs, il faut avoir atteint l'âge de 16 ans à la date de l'entrée en service.

Une priorité a été donnée aux enfants du personnel et il n'y a pas d'initiative pour cibler des publics spécifiques.

Une séance d'accueil est organisée avant l'entrée en fonction des étudiants. À leur arrivée, ils reçoivent une description de fonction reprenant les tâches qui leur seront confiées ainsi qu'une évaluation à la fin de leur prestation.

Vraag nr. 1111 van de heer Vincent De Wolf d.d. 14 januari 2019 (Fr.) :

Project voor de begeleiding van schoolbezoek en burgerschap.

Het voorbije jaar deed de Brusselse regering een projectoproep rond projecten voor de begeleiding van schoolbezoek en burgerschap. Voor het initiatief trok ze een bedrag van 1,5 miljoen euro uit, dat wordt verdeeld over de verschillende geselecteerde vzw's.

Gezien de omvang van het budget heb ik daarover enkele vragen :

1. Wat houdt het begeleidingsproject precies in ?
2. Hoeveel vzw's stelden zich kandidaat voor de financiering ? Hoeveel projecten werden geselecteerd ? Hoe werd de subsidie over de geselecteerde projecten gespreid ?
3. Welke controle oefent het Gewest uit op het gebruik van de middelen ?
4. Komt er in 2019 een nieuwe projectoproep ?

Antwoord :

Vraag 1

Schoolverzuim vergt een stevige aanpak : 45 % van de Brusselse jongeren loopt het risico af te haken ; 15 % van de leerlingen verlaten de school zonder diploma op zak ; 28 % heeft minstens twee jaar leerachterstand en het spijbelen begint steeds vroeger, al vanop de lagere school. Schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten kunnen op termijn ook leiden tot sociale problemen en tot een moeizame integratie op de arbeidsmarkt. Het Gewest is weliswaar niet specifiek bevoegd voor onderwijs, maar het is onze taak om deze kinderen te helpen slagen. Ik maak daar een strijdpunt van.

Het doel van het PBSB bestaat erin om middelen ter beschikking te stellen van vzw's om buiten de schooltijd projecten te ontwikkelen met het oog op de ondersteuning van de scholing en het burgerschap van kinderen en jongeren in precaire situaties, die het grootste risico lopen om de school vroegtijdig te verlaten.

Deze projectoproep sluit aan bij de gewestelijke strategie om de maatregelen van de verschillende beleidsniveaus voor de bestrijding van het schoolverzuim beter te coördineren en te versterken door projecten te stabiliseren middels een subsidie die voortaan wordt toegekend voor een driejarige periode.

Vraag 2

Op 25 juni 2018 lanceerde de dienst Scholen van perspective.brussels de projectoproep PBSB voor de periode 2019-2021. De kandidaatsdossiers moesten uiterlijk op 27 augustus 2018 bij de dienst Scholen van perspective.brussels toekomen.

Question n° 1111 de M. Vincent De Wolf du 14 janvier 2019 (Fr.) :

Projet d'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté.

Il me revient que le gouvernement bruxellois a lancé durant l'année écoulée un appel à projets dans le cadre du dispositif du soutien aux activités d'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté. Cette initiative porte sur un montant de 1,5 million d'euros à répartir entre les différentes ASBL sélectionnées.

Compte tenu de l'importance des moyens engagés, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. En quoi consiste le projet d'accompagnement précité ?
2. Combien d'ASBL ont-elles postulé à ce financement ? Combien de projets ont-ils été retenus ? Quid de la répartition de la subvention entre ceux-ci ?
3. Quel contrôle exercera le Région sur l'utilisation de ces moyens ?
4. Un nouvel appel à projets est-il prévu pour l'année 2019 ?

Réponse :

Question 1

Le décrochage scolaire doit être pris à bras-le-corps : 45 % des jeunes bruxellois présentent un risque de décrochage ; 15 % des élèves quittent l'école sans diplôme ; 28 % ont au moins deux ans de retard et l'absentéisme scolaire commence de plus en plus tôt, dès l'école primaire. Outre une intégration difficile sur le marché du travail, le décrochage scolaire et l'abandon scolaire précoce peuvent aussi induire des problèmes sociaux. Si la Région n'a pas de compétences spécifiques en matière d'enseignement, il est cependant de notre devoir d'amener ces enfants vers la réussite et j'en fais mon cheval de bataille.

L'objectif du DASC est de mettre à disposition des ASBL des moyens en vue de développer en dehors du temps scolaire, des projets d'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté des enfants et des jeunes en situation précaire, les plus exposés au risque de décrochage scolaire.

Cet appel à projets s'inscrit dans le cadre de la stratégie régionale visant à mieux coordonner et renforcer les actions de lutte contre le décrochage scolaire, en stabilisant les projets via une subvention désormais accordée pour trois ans.

Question 2

Le 25 juin 2018, le Service École de perspective.brussels a lancé l'appel à projets DASC pour la période 2019-2021. Les dossiers de candidature devaient parvenir au Service École de perspective.brussels le 27 août 2018.

De dienst Scholen van perspective.brussels stond in voor het beheer van de projectoproep. De documenten van de projectoproep zijn als bijlage bij deze nota gevoegd.

Volgende subsidiëeringsvoorwaarden waren vastgelegd :

1. De in het kader van deze projectoproep ingediende projecten dienen zich te richten op de noden van Brusselse kinderen en jongeren in precare situaties, die het grootste risico lopen om de school vroegtijdig te verlaten.
2. De in het kader van deze projectoproep ingediende projecten dienen een educatieve, pedagogische, sociale en maatschappelijke inslag te hebben. Het gaat in geen geval om de ontwikkeling van projecten van het type « kinderopvang ».
3. De in het kader van deze projectoproep ingediende projecten dienen een mix van doelgroepen, gelijke kansen, de diversiteit en de emancipatie van jongeren te bevorderen.
4. De in het kader van deze projectoproep ingediende projecten dienen uiting te geven aan een wil om met de ouders te werken, evenals met de scholen van de kinderen en de jongeren en/of de lokale partners uit de educatieve, culturele, sociale en jeugdsector.
5. De in het kader van deze projectoproep ingediende projecten dienen zich aan te sluiten bij een van de volgende vier doelstellingen :
 1. Het maatschappelijke weefsel in de wijk versterken ;
 2. Zorgen voor een vlottere overgang op cruciale momenten in het schooltraject ;
 3. De psychologische betrokkenheid van kinderen en jongeren vergroten ;
 4. De pedagogische betrokkenheid van kinderen en jongeren bevorderen.
6. De voorgestelde activiteiten moeten zonder enige discriminatie voor een zo groot mogelijk aantal begunstigden toegankelijk zijn.
7. De ondersteuning van de scholing en van het burgerschap kan zowel binnen de schoolinfrastructuur als buiten de school worden gegeven. Activiteiten die in de scholen worden georganiseerd, moeten openstaan voor iedereen en niet enkel voor de leerlingen van die school.
8. De in het kader van deze oproep ingediende projecten moeten op driejaarlijkse basis worden uitgewerkt.
 Voor elk project moet worden gespecificeerd welke activiteiten per schooljaar worden georganiseerd, met name voor 2019, 2020 en 2021. Voor elk project moet een beknopt budget worden opgemaakt met een opsplitsing over de 3 betrokken jaren.
9. De projectoproep heeft tot doel om activiteiten te financieren die tussen 1 januari 2019 en 31 december 2021 zullen plaatsvinden. De uitgaven die recht geven op subsidies, zijn personeels- en exploitatiekosten in verband met de uitvoering van het project.
10. Elke vzw mag maximaal één project indienen per periode van 3 jaar.
11. De in het kader van de projectoproep voorgestelde activiteiten moeten gratis of zo goedkoop mogelijk zijn voor de begunstigden.

Le Service École de perspective.brussels a été chargé de gérer l'appel à projets. Les documents de l'appel à projets sont joints en annexe à la présente note.

Les conditions de subsidiation fixées étaient les suivantes :

1. Les projets introduits dans le cadre du présent appel à projets doivent être ciblés sur les besoins des enfants et des jeunes Bruxellois en situation précaire, les plus exposés au risque de décrochage scolaire.
2. Les projets introduits dans le cadre du présent appel à projets doivent avoir une portée éducative, pédagogique, sociale et citoyenne. Il ne s'agit aucunement de développer des projets de type « garderie ».
3. Les projets introduits dans le cadre du présent appel à projets doivent promouvoir la mixité des publics, l'égalité des chances, la diversité et l'émancipation des jeunes.
4. Les projets introduits dans le cadre du présent appel à projets doivent traduire une volonté de travailler avec les parents, les écoles dont sont issus les enfants et les jeunes et/ou des partenaires locaux issus des secteurs éducatifs, culturels, sociaux, jeunesse.
5. Les projets introduits dans le cadre du présent appel à projets doivent s'inscrire dans l'un des quatre objectifs suivants :
 - 1 : Renforcer le tissu social du quartier ;
 - 2 : Réaliser une transition plus fluide aux moments cruciaux du parcours scolaire ;
 - 3 : Renforcer l'engagement psychosocial des enfants et des jeunes ;
 - 4 : Favoriser l'engagement pédagogique des enfants et des jeunes.
6. Les activités proposées doivent être accessibles au plus grand nombre de bénéficiaires sans aucune discrimination.
7. Le soutien à la scolarité et à la citoyenneté peut être donné, soit au sein des infrastructures scolaires, soit dans des infrastructures externes à l'école. Les activités organisées au sein des écoles doivent être ouvertes à tous et pas uniquement aux élèves de ladite école.
8. Les projets introduits dans le cadre du présent appel doivent être développés sur une base trisannuelle.
 Chaque projet doit spécifier les activités menées par année à savoir les années 2019, 2020, 2021. Chaque projet sera accompagné d'un budget succinct ventilé sur les 3 années concernées.
9. L'appel à projets vise le financement d'activités ayant lieu entre le 01/01/2019 et le 31/12/2021. Les dépenses admissibles sont les frais de personnel et les frais de fonctionnement liés à la mise en œuvre du projet.
10. Chaque ASBL ne peut introduire qu'un projet au maximum par triennat.
11. Les activités proposées dans le cadre du présent appel à projets doivent être gratuites ou proposées à moindre cout pour les bénéficiaires.

12. De activiteiten moeten buiten de schooluren plaatsvinden. Tijdens weekends of op vakantiedagen kunnen ook activiteiten worden georganiseerd.

In het kader van de projectoproep PBSB werden in totaal 112 dossiers ingediend.

De som van de door de Franstalige vzw's gevraagde subsidies bedraagt 4.101.062,75 euro voor een beschikbaar budget van 1.200.000,00 euro.

De som van de door de Nederlandstalige vzw's gevraagde subsidies bedraagt 481.605,00 euro voor een beschikbaar budget van 300.000,00 euro.

Na het selectieproces werden 58 PBSB-projecten geselecteerd (57 Franstalige PBSB-projecten en 1 Nederlandstalig PBSB-project).

Bijgevoegde (*) tabel biedt een overzicht van de aanvaarde projecten

Vraag 3

De dienst Scholen van perspective.brussels controleert het activiteitenverslag en de verantwoordingsstukken overeenkomstig de geldende administratieve regels voor de toekenning van subsidies.

Vraag 4

De projectoproep heeft betrekking op een periode van drie jaar (2019-2021). In 2021 zal een nieuwe projectoproep uitgeschreven worden voor de jaren 2022 tot 2024.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1113 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

Bevordering van de communicatie van het commissariaat voor Europa.

Hierbij wil ik graag het uitstekend werk van het commissariaat voor Europa loven.

Tevens wens ik te weten of de inhoud van de website van het commissariaat voor Europa op korte termijn zal vertaald worden in verscheidene talen, en niet alleen in het Engels.

12. Les activités doivent avoir lieu en dehors des heures scolaires. Des activités peuvent être développées pendant les weekends ou les congés.

Au total, 112 dossiers ont été introduits dans le cadre de l'appel à projets DASC.

La somme des subsides demandés par les ASBL francophones s'élève à 4.101.062,75 euros pour un budget disponible de 1.200.000 euros.

La somme des subsides demandés par les ASBL néerlandophones s'élève à 481.605 euros pour un budget disponible de 300.000 euros.

À l'issue du processus de sélection, 58 projets DASC sont retenus (57 projets DASC francophones et 1 projets DASC néerlandophone).

Le tableau reprenant la liste des projets acceptés est joint en annexe (*).

Question 3

Le service École de perspective.brussels assure le contrôle du rapport d'activité et des pièces justificatives conformément aux règles administratives en vigueur pour l'octroi de subventions.

Question 4

L'appel à projets couvre une période de trois ans (2019-2021). Un nouvel appel à projets sera lancé en 2021 pour les années 2022 à 2024.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1113 de M. Emmanuel De Bock du 18 janvier 2019 (Fr.):

La promotion de la communication du commissariat à l'Europe.

Je profite de cette question écrite pour saluer l'excellent travail du commissariat à l'Europe.

Je souhaiterais savoir si le site internet du commissariat à l'Europe sera à court terme traduit dans plusieurs langues, et pas uniquement en anglais.

Dankzij meertaligheid, te beginnen met het Nederlands en het Frans, de talen van het Gewest, zou het commissariaat nog meer zichtbaar worden bij de internationale instellingen en bij de expats, met name die van de grenslanden waarvan de inwoners net zoals de Brusselaars Nederlands en Frans spreken.

Antwoord : Het CEOI zet zich sinds januari 2015 in om de vertrouwensband tussen de gewestelijke en internationale overheden te versterken en uit te groeien tot de bevoorrechte gesprekspartner van elke internationale organisatie of diplomatieke vertegenwoordiging die in contact dient te treden met de Brusselse overheden en besturen. Zijn rol bestaat er onder meer in hen te informeren over de strategieën en doelstellingen van het Gewest die hen aan zouden kunnen belangen, maar ook voor een heleboel dossiers aan te duiden wat de aangewezen politieke en administratieve weg is. De dienst voor juridische en administratieve bijstand van het CEOI biedt dan weer administratieve Bijstand aan personen die zich in het kader van hun professionele activiteit bij de Europese en internationale instellingen of in de marge ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest komen vestigen.

De taken van het CEOI zijn dus nauw verbonden met de internationale aanwezigheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en zijn website dient in de eerste plaats op te worden gevat als een communicatiemiddel dat enerzijds bestemd is voor de Europese en internationale instellingen die in Brussel gevestigd zijn en anderzijds voor een publiek van expats die in Brussel leven en werken bij of in de marge van diezelfde instellingen.

Er werd hierbij voor het Engels gekozen omdat deze taal, in het bijzonder in deze instellingen, uitgegroeid is tot de lingua franca bij uitstek, dat wil zeggen de internationale taal die gebruikt wordt om internationale uitwisselingen te vergemakkelijken, aangezien ze mensen en groepen met een verschillende moedertaal in staat stelt met elkaar te communiceren.

Het feit dat vandaag enkel de Engelse versie van de site operationeel is, betekent echter geenszins dat het Nederlands en het Frans doelbewust over het hoofd worden gezien. De situatie is vooral het gevolg van een gebrek aan personeel. Het CEOI kan slechts rekenen op een team van zes personen om alle taken die eraan toevertrouwd worden uit te voeren.

Als bewijs zou ik eraan willen herinneren dat het CEOI ondanks zijn schaarse middelen er steeds op toegezien heeft de belangrijkste gegevens in de drie talen te publiceren (Nederlands, Frans en Engels). Ik denk daarbij aan het jaarlijkse activiteitenverslag, de maandelijkse bijdragen van de rubriek « Expat Welcome Desk » van de website of de verslagen van de topbijeenkomsten tussen de Brusselse Regering en de Europese instanties.

Omdat de kwestie van het taalgebruik in het officiële kader waarbinnen het CEOI actief is me na aan het hart ligt en ik ernaar streef dat een zo ruim mogelijk publiek toegang heeft tot de informatie, wil ik u nog meegeven dat het CEOI ermee begonnen is een groot deel van zijn site naar het Nederlands en het Frans te doen vertalen. Daar is men nu volop mee bezig met als doel tegen komende zomer een groot deel van de site in de drie talen beschikbaar te hebben.

En effet, de nombreuses langues, à commencer par les langues de la Région, le français et le néerlandais, permettent une visibilité plus grande encore auprès des institutions internationales et des expatriés notamment des pays limitrophes qui partagent le français et le néerlandais comme lieu commun avec les Bruxellois.

Réponse : Depuis janvier 2015 le CEOI s'est attelé à renforcer les liens de confiance établis entre les autorités régionales et internationales et à devenir l'interlocuteur privilégié de toute organisation internationale ou représentation diplomatique devant rentrer en contact avec les autorités et administrations bruxelloises. Son rôle consiste notamment à les renseigner sur les stratégies et les objectifs de la Région qui pourraient les concerner mais aussi d'identifier les chemins politiques et administratifs à privilégier dans une multitude de dossiers. Le service d'assistance juridique et administrative du CEOI fournit quant à lui une assistance administrative aux personnes qui s'installent en Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de leurs activités professionnelles tant au sein qu' autour des institutions européennes et internationales.

Les missions du CEOI sont donc étroitement liées à cette présence internationale en Région de Bruxelles-Capitale et son site internet en question doit être considéré en première instance comme un outil de communication à l'intention, d'une part, des institutions européennes et internationales établies à Bruxelles et, d'autre part, à un public international, expatrié, qui vit et travaille à Bruxelles dans et autour de ces mêmes institutions.

Le choix de la langue anglaise s'explique du fait que celle-ci est devenue, singulièrement dans ces institutions, la lingua franca par excellence, c'est-à-dire la langue internationale utilisée pour faciliter les échanges internationaux, étant donné qu'elle permet une communication entre personnes ou groupes qui ne maîtrisent pas la même langue maternelle.

Néanmoins, si à ce jour seule la version anglaise du site est opérationnelle, il ne s'agit certainement pas d'une volonté de faire l'impasse sur les langues française et néerlandaise. Cette situation est avant tout liée à un manque de personnel, le CEOI disposant d'une équipe limitée à six personnes pour réaliser toutes les missions qui lui ont été confiées.

J'en veux pour preuve que, malgré ces ressources limitées, CEOI a toujours veillé à publier dans les trois langues (française, néerlandaise et anglaise) les informations essentielles que constituent ses rapports d'activités annuels, les articles mensuels de la partie « Expat Welcome Desk » du site web ainsi que les comptes-rendus des rencontres à haut niveau entre le gouvernement bruxellois et les instances européennes.

Sensible à la question de l'emploi des langues dans le cadre officiel dans lequel le CEOI opère et soucieux de donner accès à l'information à un public le plus large, je vous informe que ce dernier a entrepris de procéder à la traduction en français et en néerlandais d'une grande partie de son site. Ce travail est en cours avec pour objectif la mise à disposition d'un site web en grande partie trilingue avant l'été prochain.

Vraag nr. 1115 van de heer Olivier de Clippele d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

Daling van de verkoop van onroerend goed in Brussel.

In juni 2018 vroeg ik u naar de negatieve effecten van het nieuwe BWRO op de verkoop van onroerend goed.

De stedenbouwkundige inlichtingen die vereist zijn voor de niet professionele verkopers lijken immers in veel gemeenten op een soort « as-buittattest », wat leidt tot een aanzienlijke vertraging bij het verstrekken van deze stedenbouwkundige inlichtingen.

De wet voorziet echter niet in de afgifte van « as-buittattesten ».

U antwoordde dat u dit aan het begin van het parlementair jaar zou onderzoeken.

De barometer van de vastgoedverkopen in Brussel die op 18 oktober 2018 werd gepubliceerd, toont een aanzienlijke daling van de vastgoedverkopen in Brussel voor het derde kwartaal.

De daling bedraagt 5,8 % ten opzichte van dezelfde periode in 2017.

In Wallonië daarentegen is het aantal vastgoedtransacties met meer dan 10 % gestegen.

De reden ligt waarschijnlijk in het feit dat de nieuwe Waalse wetgeving inzake de verkoop van onroerend goed geruststellender is dan de Brusselse wetgeving.

Die laatste is bijzonder pietluttig en tegenstrijdig, wat verklaart waarom het voor niet-professionele verkopers moeilijk is om verkoopovereenkomsten te sluiten.

Mag ik u vragen of u op de hoogte bent van deze trend in Brussel?

Heeft u van de gemeenten informatie ontvangen waaruit blijkt dat het verstrekken van de stedenbouwkundige inlichtingen behoorlijk of juist moeizaam verloopt?

Hebt u over daarover contact opgenomen met de gemeenten, zoals u in juni heeft aangekondigd?

Om welke redenen hebt u het uitbrengen van een omzendbrief om de gemeentelijke praktijken eenvormig te maken uitgesteld?

Antwoord: Ik kan me zeer goed herinneren bij uw laatste interpellatie over de stedenbouwkundige inlichtingen geantwoord te hebben dat het besluit betreffende de stedenbouwkundige

Question n° 1115 de M. Olivier de Clippele du 18 janvier 2019 (Fr.):

Chute des ventes immobilières à Bruxelles.

En juin dernier, je vous interpellais sur les effets néfastes du nouveau CoBAT en matière de vente immobilière.

En effet, les renseignements d'urbanisme exigés dans le chef des vendeurs non professionnels ressemblent dans beaucoup de communes à une sorte de permis « as build » ce qui engendre un retard considérable dans la délivrance de ces renseignements d'urbanisme.

Or, la loi n'a pas prévu de délivrance de permis « as build ».

Vous aviez répondu que vous examineriez cela à la rentrée.

Le baromètre des ventes immobilières à Bruxelles qui vient d'être publié ce 18 octobre 2018 indique une chute importante des ventes immobilière à Bruxelles pour le troisième trimestre.

La baisse atteint 5,8 % par rapport à la même période de 2017.

À l'inverse, la Wallonie connaît une hausse des transactions immobilières de plus de 10 %.

La raison réside vraisemblablement dans le fait que la nouvelle législation wallonne en matière de vente immobilière est plus sécurisante que la législation bruxelloise.

Cette dernière est particulièrement tatillonne et contradictoire, ce qui explique la difficulté pour les vendeurs non professionnels de parvenir à signer des conventions de vente.

Puis-je vous demander si vous avez été informé de cette tendance à Bruxelles?

Avez-vous reçu des informations des communes indiquant que la délivrance des renseignements d'urbanisme s'effectuait correctement ou au contraire, difficilement?

Avez-vous pris des contacts avec les communes tel que vous l'aviez annoncé en juin à ce sujet?

Quelles sont les raisons qui vous ont conduit à retarder la sortie d'une circulaire de manière à uniformiser les pratiques communales à ce sujet?

Réponse: Lors de votre dernière interpellation au sujet des renseignements urbanistiques, je me souviens très clairement vous avoir répondu que l'arrêté relatif aux renseignements

inlichtingen nog zeer recent was, zodat het goed zou zijn om wat af te wachten alvorens de hervorming op enigerlei manier te gaan evalueren.

Bovendien heb ik mij effectief geëngageerd om de actoren uit de sector, de Brusselse gemeenten en de Koninklijke Federatie van Notarissen, te raadplegen over hun ervaringen op het terrein. Na die analyse ben ik van mening dat de huidige situatie nog niet ge-heel bevredigt en bijgesteld moet worden.

U weet dat het Parlement de kwestie sinds-dien naar zich toe heeft getrokken en dat momenteel een ontwerpordonnantie op tafel ligt die de bepalingen uit het BWRO met betrekking tot de stedenbouwkundige inlichtingen zal wijzigen. Ik verheug me daarover. De ontwerpordonnantie brengt immers nuttige wijzigingen aan. Ze houdt bovendien de mogelijkheid in om in elk geval een belangrijke juridische correctie door te voeren aan het huidige stelsel: ze schrapt het bedrag van de retributie dat in de ordonnantie staat ingeschreven en machtigt de Regering om in het besluit zelf dat bedrag te bepalen.

Die ontwerpordonnantie blijkt evenwel geblokkeerd te zijn en het komt mij niet toe de redenen daarvoor hier te bespreken.

Van de kant van de executieve heeft mijn kabinet een nieuw ontwerpbesluit uitgewerkt dat geheel herzien werd in het licht van de opmerkingen van de gemeenten en de notarissen. Het besluit is klaar om voorgelegd te worden aan de Regering, maar zoals ik al zei wachten we op het parlementaire ver-loop, aangezien de wettelijke bepalingen van het BWRO die de regering machtigen om dat besluit te nemen gewijzigd gaan worden.

Wat nu de gemeenten betreft en de steden-bouwkundige inlichtingen die ze afleveren. Ze werden zoals afgesproken vorige zomer bevraagd via Brulocalis. De belangrijkste opmerkingen die op 5 september 2018 aan mijn kabinet waren overgemaakt hadden betrekking op de volgende punten:

1) De dringende afleveringsprocedure

Deze procedure, die voortkomt – even ter herinnering – uit een amendement waarvan u een van de auteurs was, stelt een te korte, weinig realistische termijn in die de gemeenten niet kunnen garanderen. Aangezien de retributie (de vroegere taks) bovendien drastisch verlaagd werd, roepen tal van aanvragers die dringendheid in zonder daarvoor een reden aan te voeren. De gemeenten vragen daarom dat de dringende procedure beperkt zou worden tot de gerechtelijke verkopen of tot de werkelijk dringende gevallen (nader af te bakenen) en dat ze gepaard zou gaan met een realistischere termijn van meer dan 5 dagen (tussen 10 en 15 dagen). Dat element is het voorwerp van een voorstel tot wijziging in ons nieuw ontwerpbesluit.

2) De inhoud van de bondige beschrijving

De gemeenten ontvangen onderling heel verschillende beschrijvingen. Ze vragen daar-om een duidelijk definitie van de bondige beschrijving en het vaststellen van een model dat meer duidelijkheid biedt voor de aanvragers en de analyse van de aanvragen vergemakkelijkt.

urbanistiques était encore fort récent et qu'il convenait d'attendre quelque peu avant de tirer quelque bilan que ce soit à propos de cette réforme.

Par ailleurs, je m'étais en effet engagé à consulter les acteurs du secteur, à savoir les communes bruxelloises et la fédération royale des notaires, afin de recevoir leurs observations du terrain. Après analyse, j'estime que la situation actuelle n'est pas totalement satisfaisante et qu'elle doit être corrigée.

Depuis lors, vous n'êtes pas sans savoir que le Parlement s'est emparé de cette question et qu'une proposition d'ordonnance modifiant les dispositions du CoBAT relatives aux renseignements urbanistiques est actuellement sur la table. Je m'en réjouis puisque cette proposition d'ordonnance apporte des modifications salutaires et permet, à tout le moins, d'apporter une correction juridique importante au régime actuel puisqu'elle supprime le montant de la redevance qui est inscrit dans l'ordonnance et elle habilite le gouvernement à fixer lui-même ce montant dans l'arrêté.

Cependant, cette proposition d'ordonnance semble être bloquée pour des raisons qu'il ne m'appartient pas de commenter ici.

Du côté de l'exécutif, mon cabinet a travaillé à un nouveau projet d'arrêté, entièrement revu à la lumière des observations émises par les communes et les notaires. Cet arrêté est prêt à être déposé sur la table du gouvernement mais, comme je l'ai dit, nous sommes en attente de l'issue parlementaire puisque les dispositions légales du CoBAT habitant le gouvernement à prendre ledit arrêté vont être modifiées.

S'agissant maintenant des communes et des renseignements urbanistiques qu'elles délivrent, celles-ci ont été interrogées comme convenu par l'intermédiaire de Brulocalis cet été. Les principales remarques, communiquées à mon cabinet le 5 septembre 2018, portent sur les points suivants:

1) La procédure de délivrance en urgence

Cette procédure, qui pour rappel est issue de l'amendement dont vous êtes l'un des auteurs, emporte un délai trop bref et peu réaliste que les communes ne sont pas en mesure d'assurer. Par ailleurs, le montant de la redevance (anciennement la taxe) ayant par ailleurs drastiquement été réduit, de nombreux demandeurs exigent l'urgence sans présenter de motif. Dès lors, les communes sollicitent en conséquence que la procédure d'urgence soit limitée aux ventes judiciaires ou aux cas réellement urgents à circonscrire et qu'elle soit assortie d'un délai plus réaliste, supérieur à 5 jours (entre 10 à 15 jours). Cet élément a fait l'objet d'une proposition de modification dans notre nouveau projet d'arrêté.

2) Le contenu du descriptif sommaire

Les communes reçoivent des descriptifs très différents les uns des autres. Elles sollicitent dès lors qu'une définition claire du descriptif sommaire et la détermination d'un modèle soient établis afin de faciliter la compréhension des demandeurs et l'analyse des demandes.

Het ontwerpbesluit is ook in die zin herwerkt en er werd een model van bondige beschrijving opgemaakt.

3) *De kwestie van de retributie ter vervanging van de gemeentelijke belastingen*

Aangezien de retributie drastisch verlaagd werd roepen tal van aanvragers de dringendheid in, zonder daarvoor een reden aan te voeren. Dat verhoogt de werklust voor de gemeenten en vertraagt het afleveren van de niet-dringende aanvragen. De gemeenten vragen daarom, bij gebrek aan omschrijving van wat dringend is, die invoering van een voldoende hoog bedrag om de aanvragen te beperken tot de werkelijk dringende gevallen.

Tot besluit. De gemeenten ondervinden inderdaad een aantal problemen bij het tijdig afleveren van de stedenbouwkundige inlichtingen, hoofdzakelijk omdat de dringendheid niet afgelijnd is en de retributie niet hoog genoeg. Veel aanvragen eisen een verwerking binnen de korte termijn van 5 dagen, wat vertragingen impliceert bij de verwerking van de niet-dringende aanvragen. De bondige beschrijving uniformiseren en de dringendheid beperken zal de gemeenten in staat stellen om de aanvragen in de toekomst sneller te analyseren.

Wat tot slot uw informatie betreft over een terugval van de verkoop in het BHG en de stijging ervan in Wallonië, heeft het gewestelijk bestuur mij laten weten daar niet van op de hoogte te zijn.

Ik heb niettemin bij de Koninklijke Federatie van Notarissen de cijfers opgevraagd van de verkopen in 2016, 2017 en 2018. Zij heeft mij cijfers meegedeeld die omzichtig geanalyseerd moeten worden, aangezien ze afhankelijk zijn van de standplaats van de notaris en betrekking hebben op het aantal authentieke onderhandse verkoopakten.

Uit deze analyse blijkt, in tegenstelling tot wat u aangeeft, geen significante inkrimping van de vastgoedmarkt in Brussel.

Zie ook de tabel in bijlage (*).

(* *(De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1116 van mevr. Isabelle Emmerly d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

Het Europees Jaar van het Cultureel Erfgoed.

In januari 2018 is in Brussel het Europees Jaar van het Cultureel Erfgoed van start gegaan, dat tot doel had de rijkdom en

Le projet d'arrêté a également été retravaillé en ce sens et un modèle de descriptif sommaire a été établi.

3) *La question de la redevance qui a remplacé les taxes communales*

Le montant ayant drastiquement été réduit, de nombreux demandeurs exigent l'urgence sans présenter de motif, ce qui augmente la charge de travail des communes et retarde ainsi la délivrance des demandes non urgentes. Les communes sollicitent en conséquence, à défaut de pouvoir circonscrire les cas urgents, de prévoir un montant suffisamment important qui permettrait de limiter les demandes urgentes aux cas réellement urgents.

En conclusion, les communes éprouvent effectivement quelques difficultés à délivrer les renseignements urbanistiques dans les délais principalement parce que, l'urgence n'étant pas circonscrite et la redevance étant peu élevée, de nombreuses demandes requièrent qu'elles soient traitées dans le bref délai de 5 jours, impliquant en conséquence un retard dans le traitement des demandes non urgentes. L'uniformisation du descriptif sommaire par la mise en place d'un modèle et la circonscription de l'urgence devrait permettre dans le futur une analyse plus rapide des demandes.

Enfin, s'agissant de l'information que vous relayez quant à la chute des ventes en RBC et à l'augmentation de celles en RW, l'administration régionale m'a indiqué ne pas en avoir été informée.

J'ai tout de même sollicité les chiffres des ventes de 2016, 2017 et 2018 auprès de la Fédération royale du notariat qui m'a communiqué des chiffres qu'il convient d'analyser avec précaution puisqu'ils dépendent de la résidence du notaire et qu'ils concernent le nombre d'actes authentiques de vente de gré à gré.

À l'analyse, et contrairement à ce que vous indiquez, ceux-ci ne semblent pas témoigner d'une baisse significative des ventes immobilières à Bruxelles.

Voir annexe (*) sous forme de tableau.

(* *(L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1116 de Mme Isabelle Emmerly du 18 janvier 2019 (Fr.):

L'année européenne du patrimoine culturel.

Janvier 2018, démarra à Bruxelles l'année européenne du patrimoine culturel qui visait à mettre en lumière la richesse et

diversiteit van het Europese culturele erfgoed onder de aandacht te brengen om de opbouw van een gemeenschappelijke identiteit te bevorderen.

« Van archeologische vindplaatsen tot hedendaagse architectuur, middeleeuwse kastelen, volkstradities en kunst, het Europese culturele erfgoed vormt de kern van het collectieve geheugen en de identiteit van de Europese burgers. Bovendien stimuleert het de groei en schept het banen in steden en regio's en bevordert het de handel van Europa met de rest van de wereld in hoge mate. In de Unie zijn 7,8 miljoen banen indirect verbonden met het erfgoed (bijvoorbeeld in de sectoren toerisme, interpretatie en veiligheid). Er werken meer dan 300.000 mensen in de Europese culturele erfgoedsector en met 453 locaties staat Europa als regio op de Werelderfgoedlijst van de UNESCO¹. ».

Bovendien werd de lidstaten met name verzocht de activiteiten die bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van dit thematisch jaar te labelen.

Graag een antwoord op de volgende vragen.

- Wat is het eindresultaat in Brussel van dat Jaar van het Cultureel Erfgoed ?
- Welke initiatieven werden tijdens dat jaar genomen ?
- Werden activiteiten gelabeld ?
- Welke plaatsen zijn het meest succesvol geweest ?
- Hoe is de samenwerking met het Vlaams Gewest en de Fédération Wallonie-Bruxelles verlopen ? Werden specifieke overeenkomsten ondertekend ?

Antwoord : Het Europees jaar van het Cultureel Erfgoed dat van start ging in januari 2018 is in Brussel een groot succes geworden. Bijzondere aandacht ging daarbij naar het ontwikkelen van de participatie van de burgers aan de processen voor het erkennen en valoriseren van het Brussels cultureel erfgoed.

In maart 2017 werd naar aanleiding van het Europees jaar een fotowedstrijd gelanceerd « Fotografeer UW erfgoed ! ». De laureaten onder de 250 deelnemers werden op 18 april 2018 bekendgemaakt en hun werk werd tentoongesteld in de Sint-Gorikshallen en gepubliceerd in het tijdschrift Erfgoed Brussel.

De traditionele Openmonumentendagen van 15 en 16 september 2018 werden georganiseerd op basis van de projectenoproep « Het Erfgoed, dat zijn wij ! », die gelanceerd werd in september 2017. Daarbij werden de burgers uitgenodigd om projecten in te dienen rond origineel, gezellig en alternatief erfgoed dat hen na aan het hart ligt en verdient om ontdekt te worden. De Directie Monumenten en Landschappen ontving daarop een honderdtal projecten ! Editie 2018 van de OMD kwam dus perfect tegemoet aan de doelstelling van burgerparticipatie. Het programma dat eruit voortkwam heeft een nieuwe kijk op het Brusselse erfgoed mogelijk gemaakt, door de grote variatie

(1) https://europa.eu/cultural-heritage/about_nl

la diversité de l'héritage culturel européen afin de valoriser la construction d'une identité commune.

« Des sites archéologiques à l'architecture contemporaine, en passant par les châteaux médiévaux, les traditions folkloriques et les arts, le patrimoine culturel européen est au cœur même de la mémoire et de l'identité collectives des citoyens européens. En outre, il permet de stimuler la croissance et de créer des emplois dans les villes et les régions, et favorise grandement les échanges de l'Europe avec le reste du monde. Dans l'Union, 7,8 millions d'emplois sont indirectement liés au patrimoine (par exemple dans les secteurs du tourisme, des services d'interprétation et de la sécurité). Plus de 300.000 personnes travaillent dans le secteur du patrimoine culturel européen et, avec 453 sites inscrits, l'Europe, en tant que région représente près de la moitié de la liste du patrimoine mondial de l'UNESCO¹. »

Par ailleurs, les États membres ont notamment été invités à labelliser les activités qui contribuent à réaliser les objectifs poursuivis par cette année thématique.

Monsieur le Ministre-Président,

- Quel est le bilan à Bruxelles de cette année du patrimoine culturel ?
- Quelles ont été les initiatives prises dans le cadre de cette année ?
- Des activités ont-elles été labellisées ?
- Quels sont les sites ayant eu le plus de succès ?
- Comment s'est déroulée la collaboration avec la Région flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles ? Des accords spécifiques ont-ils été signés ?

Réponse : L'année européenne du patrimoine culturel qui démarra en janvier 2018 a connu un franc succès à Bruxelles. Une attention particulière a été apportée au développement de la participation des citoyens aux processus de reconnaissance et de mise en valeur du patrimoine culturel bruxellois.

Un concours photographique citoyen « Photographiez votre patrimoine ! » avait été lancé dès mars 2017 à l'occasion de l'année européenne. Parmi les 250 participants, les lauréats ont été proclamés le 18 avril 2018, exposés aux Halles-Saint-Géry et publiés dans la revue Bruxelles Patrimoines.

Les traditionnelles Journées du Patrimoine des 15 et 16 septembre 2018 ont été organisées sur la base de l'appel à projets lancé en septembre 2017 « Le patrimoine c'est nous » : il invitait les citoyens à introduire des projets permettant de faire découvrir à leur manière, originale, différente, conviviale... le patrimoine auquel ils sont attachés. Plus d'une centaine de projets sont parvenus à la Direction des Monuments et Sites ! L'édition 2018 des JDP a donc parfaitement répondu à l'objectif de participation citoyenne. Le programme qui en a découlé a permis de renouveler le regard sur le patrimoine bruxellois grâce à la grande variété des visites, à l'originalité de certaines animations,

(1) https://europa.eu/cultural-heritage/about_fr

in het aanbod, de originaliteit van bepaalde activiteiten en het openstellen van onbekende plekken... Vanaf 2019, en hoewel de Openmonumentendagen opnieuw het principe van één thema hanteren, blijft de optie behouden voor burgers en verenigingen om projecten voor te stellen die aansluiten bij het thema en gebaseerd zijn op een participatief partnership, waardoor ze in aanmerking komen voor het label « Het Erfgoed, dat zijn wij ! ». Het initiatief rond het Europees jaar 2018 krijgt dus verlenging. De participatieve aanpak maakt voortaan deel uit van de beheersprocessen rond ons erfgoed.

De officiële websites met de inventaris van het cultureel erfgoed worden binnenkort aangevuld met een participatief gedeelte waar iedereen zal kunnen bijdragen tot een gedetailleerde kennis van het Brusselse erfgoed.

We wijzen ook op de ondersteuning van projecten van vzw's, met onder meer de ontwikkeling van de derde fase van het project « woodwideweb.be », dat tal van organismen en verenigingen maar ook individuele burgers laat bijdragen aan een interactieve atlas van Brusselse bomen.

In het kader van dit jaar werden uiteenlopende initiatieven genomen waarvan we er 3 in het bijzonder vermelden :

Het thema « Van andere oorden » voor het archeologische uitstalraam van de DML in de Sint-Gorikshallen, waar tientallen archeologische vondsten werden voorgesteld van opgravingen in het Gewest, die afkomstig bleken uit heel Europa en zelfs van verder. Ze getuigen van het intense handelsverkeer en de culturele uitwisseling die sinds de prehistorie altijd al hebben plaatsgehad in Europa.

De tentoonstelling van de DML, de Sint-Gorikshallen en het KIK rond het fotografisch werk van Paula Deetjen, die in 1917 door de Duitse bezettingsmacht werd uitgestuurd om een fotorepertorium aan te leggen van het Brussels erfgoed.

Om specifiek de scholen en een jong publiek te bereiken hebben de Erfgoedklassen een tentoonstellingsconcept ontwikkeld met educatieve ondersteuning bij het ontdekken van het Brusselse erfgoed. De tentoonstelling « Erfgoed? Kinderspel », die van september tot november te zien was in de Sint-Gorikshallen, kende een groot succes bij de scholen en de gezinnen en krijgt een verlengstuk onder de vorm van een erfgoedkit voor de scholen.

De toekenning van het officiële label « 2018 - Europees jaar van het cultureel erfgoed » gebeurde door de nationale of Europese overheden, naargelang het al dan niet transnationale karakter van de voorgestelde activiteiten. Voor het nationale Belgische niveau tekenden de verschillende federale en gefedereerde entiteiten, elk op hun bevoegdheidssterrein. Veel evenementen die in aanmerking kwamen voor het label vielen onder uiteenlopende bevoegdheden en konden dus langs verschillende kanalen hun aanvraag indienen. In Brussel publiceerde de DML de modaliteiten op « www.patrimoine.brussels », met een rechtstreeks toegang tot het label, middels een verklaring op erewoord van de aanvragers

à l'ouverture de lieux inédits... Ainsi à partir de l'année prochaine 2019, même si les Journées du Patrimoine renouent avec le principe d'une thématique de référence, une option sera laissée aux citoyens et associations pour proposer des projets en lien avec la thématique et basés sur un partenariat participatif qui pourront obtenir le label « Le Patrimoine c'est nous ! ». Ainsi cette initiative prise à l'occasion de l'année 2018 sera pérennisée afin de faire entrer les démarches participatives dans les processus de gestion du patrimoine.

Les sites Internet officiels de l'Inventaire du patrimoine culturel s'étofferont bientôt d'un volet participatif permettant à tout un chacun de contribuer à la connaissance fine du patrimoine bruxellois.

Notons aussi les soutiens aux projets portés par des ASBL, notamment le développement de la 3^e phase du projet « woodwideweb.be » qui a vu la participation de nombreux organismes et associations de même que celle de citoyens individuels à la constitution d'un atlas interactif des arbres bruxellois.

Plusieurs initiatives ont été prises dans le cadre de cette année dont 3 en particulier :

Une thématique « Venus d'ailleurs » pour la vitrine archéologique de la DMS aux Halles Saint-Géry, présentant des dizaines d'objets archéologiques découverts lors de fouilles menées dans la Région mais provenant de toute l'Europe et même au-delà, témoignage des échanges commerciaux et culturels intenses qui ont toujours existé au sein du territoire européen depuis la Préhistoire.

L'exposition organisée par la DMS, les Halles Saint-Géry et l'IRPA sur l'œuvre photographique de Paula Deetjen, envoyée en 1917 par l'État allemand occupant pour établir un répertoire photographique du patrimoine bruxellois.

Visant à toucher particulièrement le public jeune et le public scolaire, les Classes du Patrimoine ont développé un concept d'exposition comme support pédagogique de la découverte du patrimoine bruxellois. L'exposition « Le Patrimoine ? Un jeu d'enfants ! » présentée de septembre à novembre aux Halles-Saint-Géry a connu un grand succès auprès des écoles et des familles et sera à l'avenir déclinée sous la forme d'un « kit patrimoine pour les écoles ».

La délivrance du label officiel « 2018 - Année européenne du patrimoine culturel » relevait des autorités nationales ou européennes selon le caractère transnational ou non des activités proposées. Le niveau national belge a été assumé par les différentes entités fédérale et fédérées belges, chacune dans leurs champs de compétence. Les événements ou activités susceptibles de demander le label relevaient régulièrement de plusieurs compétences et pouvaient donc introduire leur demande de labellisation par plusieurs voies. À Bruxelles, la DMS avait publié les modalités sur son site Internet « www.patrimoine.brussels » en offrant un accès direct au label couvert par un engagement

dat ze voldeden aan de voorwaarden. Enkele indieners zijn met hun vraag naar de administratie gestapt en allen werden aanvaard. Onder hen ook het project van de vzw Maritiem Atelier voor de bouw van een replica van een 17^e-eeuwse Franse boot bij COOP in Anderlecht of de wedstrijd « Designs for European Democracy » die plaatsvond op 20 maart 2018 in de Press Club Brussels Europe.

In het kader van de Openmonumentendagen werd door een onafhankelijke jury het label « patrimoine©nous » / « Het erfgoed, dat zijn wij ! » toegekend aan een honderdtal projecten die aan het publiek werden voorgesteld op 15 en 16 september.

Het Europees jaar van het cultureel erfgoed werd afgesloten met een evenement op 8 november 2018 met alle deelnemers aan de verschillende projecten. Daar werd een « making of-film » vertoond die binnenkort ook zal gebruikt worden voor de oproep en de promotie rond het participatieve culturele-erfgoedlabel « Het erfgoed, dat zijn wij ! » / Patrimoine©nous ».

De programmatie voor het « Europees jaar van het cultureel erfgoed » was zeer breed en autonoom. Dat maakt het moeilijk om het succes van de sites onderling objectief te vergelijken. Er bestaan immers geen algemene statistieken over de evenementen, activiteiten, acties van Brusselse erfgoedactoren die al dan niet expliciet dit label droegen. Het succes van het jaar moet daarom misschien niet zozeer afgemeten worden aan de bezoekerscijfers maar aan de participatie van heel diverse actoren, elk op hun niveau, met hun eigen middelen en met een publiek dat behalve consument ook vaak zelf betrokken partij was. De Openmonumentendagen hebben effectief duizenden bezoekers op de been gebracht voor projecten van ruim 200 partners (privépartners, collectieven, buurtcomités, vzw's, beroepsorganisaties van gidsen, gemeentelijke en gewestelijke bestuursinstellingen, academies, kunstenaars en ambachtstlui, bibliotheken, musea, theaters, uitgeverijen, ...).

Voor de nationale coördinatie van het Europees jaar van het cultureel erfgoed heeft de samenwerking met het Vlaams Gewest en de Federatie Wallonië-Brussel geleid tot enkele vergaderingen en bilaterale/multilaterale contacten tussen de federale en gefedereerde entiteiten (Staat, FWB, VG, DG, RW, BHG, VGC, Cocof). De voorbereidingstijd was te kort om een gemeenschappelijke programmatie uit te werken. Een project van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest is wel met succes uitgemond in een nationale fotowedstrijd voor alle burgers, « Inzoomen op erfgoed », volgens het principe van de Brusselse wedstrijd « Fotografeer UW erfgoed ! ». De wedstrijd liep vanaf het begin van het jaar en de jury selecteerde 40 laureaten uit de foto's die de verschillende entiteiten selecteerden. De proclamatie met de verschillende autoriteiten vond plaats op 21 september 2018 in de Sint-Gorikshallen. Elk van de entiteiten promoveerde daarna de eigen laureaten. Voor Brussel was dat via een tentoonstelling in de Sint-Gorikshallen en een publicatie in het decembernummer van het tijdschrift Erfgoed Brussel. De tentoonstelling gaat ook nog op reis, onder meer naar de Duitstalige Gemeenschap.

sur l'honneur des demandeurs de répondre aux critères d'éligibilité. Quelques demandeurs ont interrogé l'administration sur la pertinence de leur labellisation et tous ont été acceptés, parmi lesquels le projet de l'ASBL Atelier Marin portant sur la construction d'une réplique d'un bateau français du 17^e siècle sur le site COOP à Anderlecht ou le concours « Designs for European Democracy » organisé le 20 mars dernier au Press Club Brussels Europe.

Dans le cadre des journées du patrimoine, le label « erfgoed©nous » (« le patrimoine c'est nous / het erfgoed, dat zijn wij ») a été octroyé par un jury indépendant à une centaine de projets qui ont été proposés au public les 15 et 16 septembre.

En clôture de l'année européenne du patrimoine culturel, un événement rassemblant tous les participants aux différents projets a été organisé le 8 novembre 2018 lors de laquelle on a présenté un film en forme de making off de l'opération et qui servira bientôt d'appel et de promotion pour ce label participatif du patrimoine culturel « erfgoed©nous ».

La programmation de « l'année européenne du patrimoine culturel » étant très large et autonome, il est difficile mesurer objectivement le succès des sites aux regards des autres car il n'existe pas de statistiques générales des événements, activités, actions... Entreprises sous ce label, explicite ou pas, par les acteurs du patrimoine à Bruxelles. Le succès de l'année ne trouve donc peut-être pas tant à s'exprimer en termes de fréquentation de sites que de participation d'une très grande diversité d'acteurs mobilisés, chacun à leur niveau et selon leurs moyens, vers un public souvent lui-même partie prenante que consommateur. En effet, lors des Journées du Patrimoine, plusieurs milliers de visites ont été dénombrées pour des projets proposés par plus de 200 partenaires (privés, collectifs, comités de quartier, associations sans but lucratif, associations professionnelles de guidage, administrations communales ou régionales, académies, artisans, artistes, bibliothèques, musées, théâtres, maison d'édition...).

Dans le cadre de la coordination nationale de l'Année européenne du patrimoine culturel, la collaboration avec la Région flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles a donné lieu à quelques réunions et contacts bilatéraux et multilatéraux entre les entités fédérale et fédérées (État, FWB, VG, DG, RW, RBC, VGC, Cocof) ont eu lieu. Le temps de préparation a manqué pour développer une programmation commune. Un projet suggéré par la Région de Bruxelles-Capitale a cependant été mis en œuvre avec succès, un concours photos citoyen national « Zoom sur le patrimoine » sur le principe du concours bruxellois « Photographiez votre patrimoine ! ». Lancé au début de l'année, un jury national a sélectionné 40 lauréats parmi les photographies retenues par les différentes entités ; ils furent proclamés le 21 septembre 2018 aux Halles Saint-Géry en présence des différentes autorités. Chaque entité a organisé ensuite la promotion des lauréats ; à Bruxelles via une exposition aux Halles Saint-Géry jusqu'à la fin de l'année et la publication des clichés dans la revue Bruxelles Patrimoines de décembre. L'exposition sera prêtée à la Communauté germanophone et peut-être à d'autres encore.

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingsamenwerking

Vraag nr. 286 van de heer Emin Özkara d.d. 15 januari 2019 (Fr.):

De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap.

Op 23 januari 2018 ondervroeg ik u over de handistreamingwetgeving en de vorderingen in verband met de inclusie van personen met een handicap. Sindsdien hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie verdere inspanningen rond handistreaming geleverd. Handistreaming kunnen we omschrijven als het opnemen van de dimensie handicap in het Brusselse beleid. Dankzij handistreaming moeten personen met een handicap zich niet langer aan hun omgeving aanpassen, omdat de drie Brusselse overheden (het Gewest, de GGC en de Cocof) zich ertoe verbinden in hun beleid rekening te houden met de behoeften van personen met een handicap en de obstakels aan te pakken die personen met een handicap verhinderen om deel te nemen aan het economische, sociale en culturele leven.

Het zijn met andere woorden het Gewest, de GGC en de Cocof en hun beleidsmakers die de maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de samenleving inclusiever te maken.

Ik zou graag over volledige informatie over de vorderingen inzake handistreaming en over uw denksporen voor 2018 beschikken en heb daarom de volgende vragen:

- Nam u initiatieven waarbij rekening wordt gehouden met personen met een handicap? Zo ja, welke?
- Ontving uw kabinet kandidaturen van personen met een handicap die hun handicap vermelden? Zo ja, hoeveel? Waren dat er meer dan de voorgaande jaren? Hoeveel personen met een handicap werken er op uw kabinet?

Antwoord: Wat betreft de bevoegdheid Externe Betrekkingen blijf ik in het kader van onze bilaterale overeenkomsten met de regio Rabat-Salé-Kénitra en de provincie Quebec steun verlenen aan het project dat wordt gecoördineerd door Brussels International en uitgevoerd door de vzw De 8^{ste} Dag. Dit project werd vermeld in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 238.

In 2018 werd een bedrag van 40.000 euros toegekend aan de vzw « De 8^{ste} Dag », ter ondersteuning van diverse activiteiten in verband met de inclusie van personen met een handicap bij en in samenwerking met voornoemde 2 partnerregio's, met name:

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 286 de M. Emin Özkara du 15 janvier 2019 (Fr.):

Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.

En date du 23 janvier 2018, je vous questionnais au sujet de la législation Handistreaming et des avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées. Depuis votre réponse à ma question parlementaire, la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les Commissions communautaires commune et française ont continué leurs efforts dans la dynamique « Handistreaming » qui, pour rappel, peut être définie comme la prise en compte de la dimension du handicap dans les politiques bruxelloises. Ainsi avec le « Handistreaming », ce ne sont plus les personnes en situation de handicap qui doivent s'adapter à leur environnement, mais les trois gouvernements bruxellois (Région, Cocom et Cocof) qui s'engagent à prendre en compte les besoins des personnes souffrant d'un handicap dans leurs politiques et à s'attaquer aux obstacles qui compromettent la participation des personnes souffrant d'un handicap à la vie économique, sociale, culturelle,...

Autrement et plus simplement dit, c'est à la Région, à la Cocom et à la Cocof et à leurs responsables politiques de prendre les mesures nécessaires pour rendre la société plus inclusive.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en rapport avec le Handistreaming et les réflexions que vous avez menées pour l'année 2018, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

- En ce qui concerne « le Handistreaming et vos compétences », des réflexions ou initiatives prenant en compte le handicap ont-elles été initiées? Si oui, lesquelles précisément?
- En ce qui concerne votre cabinet, avez-vous reçu des candidatures de personnes souffrant d'un handicap et l'ayant mentionné? Si oui, combien? Ce nombre est-il en augmentation par rapport aux années précédentes? Combien de personnes souffrant d'un handicap y travaillent?

Réponse: En ce qui concerne la compétence Relations extérieures, dans le cadre de nos accords bilatéraux avec la Région de Rabat-Salé-Kénitra et le province du Québec, je continue à soutenir le projet coordonné par Brussels International et mis en œuvre par l'ASBL « Le 8^e jour », projet mentionné dans ma réponse à votre question écrite n° 238.

En 2018, un montant de 40.000 euros a été octroyé à l'ASBL « Le 8^e jour » pour soutenir diverses activités relatives à l'inclusion des personnes handicapées auprès et avec ces 2 régions partenaires à savoir:

- uitwisseling van expertise tussen professionals (begeleiders, leden van raden van bestuur en ouders) rond thema's van gemeenschappelijk belang, waaronder
 - zelfbeschikking ;
 - persoonlijk levensproject ;
 - gespecialiseerd onderwijs ;
 - autisme.
- uitwisselingen tussen personen in een handicapsituatie over culturele aspecten (workshops rond beeldende kunsten, muziek, enz.) met ondersteuning door professionals : bezoeken aan het Gewest, ontmoetingen met veldwerkverenigingen, enz ;
- workshops waar personen met een handicap het woord nemen, onder leiding van professionals.

Wat betreft de promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijke Gewest hebben acht sportverenigingen die actief zijn in de handisport een subsidieaanvraag ingediend naar aanleiding van de projectoproep voor het seizoen 2018-2019. De ingediende projecten, die ten belope van 81.400,00 euro gesubsidieerd worden, betreffen sensibiliseringsacties rond de inclusie van personen met een handicap in de Brusselse sportclubs.

Los van die projecten telt 25 % van de gesubsidieerde sportverenigingen mindervalide jongeren onder hun leden : 850 in het totaal, die meer dan 20 verschillende sporttakken beoefenen.

Ik heb het initiatief genomen om in het aanvraagformulier voor een subsidie in het kader van voornoemde projectoproep een vraag op te nemen over de ondernomen acties ten gunste van gelijke kansen om het bestuur in staat te stellen statistische gegevens in te zamelen.

Zo hebben meer dan 40 % van de gesubsidieerde clubs geantwoord dat ze beschikken over aangepast materiaal en opgeleid personeel om personen met een handicap te laten deelnemen aan hun activiteiten.

Voor wat betreft de besturen Financiën en Begroting en Fiscaliteit, kan ik verwijzen naar mijn antwoord van vorig jaar. Beide besturen blijven bijzondere aandacht hebben voor de inclusie van personen met een handicap binnen hun organisatie en met de sensibilisering van alle personeelsleden rond de beperkingen die gepaard kunnen gaan met een handicap.

Voor wat betreft mijn kabinet, heb ik geen kandidaturen ontvangen van personen met een handicap die dit ook gemeld hebben. Evenmin zijn er personen met een handicap die dit als zodanig kenbaar gemaakt hebben tewerkgesteld.

Vraag nr. 287 van de heer Vincent De Wolf d.d. 15 januari 2019 (Fr.) :

De subsidies voor de vzw « De 8^{ste} Dag ».

- Des échanges d'expertise entre professionnels (accompagnateurs, membres des conseils d'administrations et de parents) sur diverses thématiques d'intérêt commun dont
 - l'autodétermination ;
 - le projet de vie individualisé ;
 - l'enseignement spécialisé ;
 - l'autisme.
- des échanges entre personnes en situation de handicap sur des aspects culturels (ateliers sur les arts plastiques, musique, etc.) soutenus par les professionnels : visites de la Région, rencontres d'associations de terrain, etc. ;
- des ateliers de prise de parole des personnes handicapées animés par des professionnels.

En ce qui concerne la promotion de l'image de la Région Bruxelles-Capitale, 8 associations sportives actives dans le handisport ont introduit une demande de subvention suite à l'appel à projets pour la saison sportive 2018-2019. Les projets introduits, subventionnés à hauteur de 81.400,00 euros, portent sur des actions de sensibilisation à l'inclusion des personnes en situation de handicap dans les clubs sportifs bruxellois.

En dehors de ces projets, 25 % des associations sportives subventionnées comptent parmi leurs membres 850 jeunes moins valides, pratiquant plus de 20 disciplines sportives différentes.

J'ai pris l'initiative d'insérer dans le formulaire de demande de subvention de cet appel à projets, une question sur les actions mises en place en faveur de l'égalité des chances afin de permettre à l'administration de collecter des données statistiques.

C'est ainsi que pour ce qui concerne le handicap, plus de 40 % des clubs subventionnés ont déclaré posséder du matériel/ outils adéquats ainsi que du personnel formé pour permettre aux personnes ayant un handicap de participer à leurs activités.

En ce qui concerne les administrations Finances et Budget et Fiscalité, je vous renvoie à ma réponse de l'an dernier. Les deux administrations continuent d'accorder une attention particulière à l'inclusion de personnes ayant un handicap au sein de leur organisation et à la sensibilisation de l'ensemble du personnel concernant les limites liées à un handicap.

En ce qui concerne mon cabinet, je n'ai reçu aucune candidature de personne ayant un handicap et qui l'aurait mentionné dans sa candidature. Tout comme il n'a pas non plus de personnes, ayant un handicap qui travaillent et qui l'ont signalé.

Question n° 287 de M. Vincent De Wolf du 15 janvier 2019 (Fr.) :

Subside à l'ASBL « Le 8^e Jour ».

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kende in het kader van de begroting voor externe betrekkingen een bedrag van 40.000 euro toe aan de vzw De 8^{ste} Dag. Het gaat om een subsidie voor acties rond personen met een handicap in samenwerking met de regio Rabat-Salé-Kénitra en met Quebec.

Gezien de omvang van de uitgetrokken middelen heb ik daarover enkele vragen.

- Kende u de subsidie toe in het kader van een projectoproep? Zo ja, welke projectoproep?
- Wat precies houden de acties in die de genoemde vzw in de betrokken regio's met het geld wil promoten?
- Welke controle oefent het Gewest uit op het gebruik van de middelen?
- Waarom komen de middelen uit de begroting voor externe betrekkingen en niet uit die voor het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid?

Antwoord: Gesterkt door de verschillende partnerships die ze uitbouwde en door haar ervaring inzake internationale samenwerking, onder andere in Frankrijk, Quebec en Marokko, heeft de vzw « De 8^{ste} Dag » een subsidie-aanvraagdossier ingediend bij Brussels International.

Er werd haar een bedrag van 40.000 euro toegekend, ter ondersteuning van diverse activiteiten in verband met de inclusie van personen met een handicap bij en in samenwerking met twee partnerregio's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: de regio Rabat-Salé-Kénitra in Marokko en de provincie Quebec. De geplande acties betreffen:

- uitwisseling van expertise tussen professionals (begeleiders, leden van raden van bestuur en ouders) rond thema's van gemeenschappelijk belang, waaronder
 - Zelfbeschikking;
 - Persoonlijk levensproject;
 - Gespecialiseerd onderwijs;
 - Autisme;
- uitwisselingen tussen personen in een handicapsituatie over culturele aspecten (workshops rond beeldende kunsten, muziek, enz.) met ondersteuning door professionals: bezoeken aan het Gewest, ontmoetingen met veldwerkverenigingen, enz.;
- workshops waar personen met een handicap het woord nemen, onder leiding van professionals.

De toegekende middelen zullen net als alle andere subsidies het voorwerp vormen van een financiële controle. De begunstigde moet een activiteitenverslag indienen, kopieën van facturen ten belope van 40.000 euro met betrekking tot subsidieerbare uitgaven en de bijhorende betalingsbewijzen, vergezeld van een eindafrekening van alle uitgaven en ontvangsten met betrekking tot het project.

Dans le cadre du budget dédié aux relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, il me revient qu'un montant de 40.000 euros a été octroyé à l'ASBL Le 8^e Jour en guise de subside pour l'organisation d'actions en matière de personnes handicapées avec la Région de Rabat-Salé-Kénitra, mais aussi avec le Québec.

Compte tenu de l'importance des moyens engagés, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

- S'agit-il d'un subside accordé dans le cadre d'un appel à projets? Si oui, lequel?
- En quoi consistent précisément les actions qui seront ainsi promues par l'ASBL précitée dans les régions concernées?
- Quel contrôle exercera la Région sur l'utilisation de ces moyens?
- Qu'est-ce qui justifie que ces moyens soient prélevés sur le budget des relations extérieures et non celui de la politique de coopération au développement?

Réponse: Forte des différents partenariats développés et de son expérience en matière de coopération internationale notamment en France, au Québec et au Maroc, l'ASBL le 8^e Jour a introduit un dossier de demande de subside auprès de Brussels International.

Un montant de 40.000 euros lui a été octroyé pour soutenir diverses activités relatives à l'inclusion des personnes handicapées auprès et avec deux régions partenaires de la Région de Bruxelles-Capitale: la Région de Rabat-Salé-Kénitra au Maroc et la Province du Québec. Les actions programmées concernent:

- des échanges d'expertise entre professionnels (accompagnateurs, membres des conseils d'administrations et de parents) sur diverses thématiques d'intérêt commun dont
 - l'autodétermination;
 - le projet de vie individualisée;
 - l'enseignement spécialisé;
 - l'autisme;
- des échanges entre personnes en situation de handicap sur des aspects culturels (ateliers sur les arts plastiques, musique, etc.) soutenus par les professionnels: visites de la Région, rencontres d'associations de terrain, etc.;
- des ateliers de prise de parole des personnes handicapées animés par des professionnels.

Les moyens alloués feront l'objet d'un contrôle financier comme toute les subventions. Le bénéficiaire doit introduire un rapport d'activités, des copies de factures à hauteur de 40.000 euros portant sur des dépenses éligibles et leur preuve de paiement, accompagnées par un décompte de toutes les dépenses et les recettes relatives au projet.

Aangezien de acties gevaloriseerd worden in het kader van onze bilaterale samenwerking, zullen ze bovendien geëvalueerd worden en zullen er evaluatieverslagen en samenwerkingsbalansen over opgemaakt worden met onze partnerregio.

De middelen die besteed worden aan onze bilaterale samenwerking met Quebec komen uit het budget externe betrekkingen.

Voor de regio Rabat sluit niets uit dat acties inzake ontwikkelings-samenwerking via andere budgetten worden gefinancierd.

De ordonnantie van 27 juli 2017 tot opstelling van een kader voor de Brusselse ontwikkelingsamenwerking voorziet er immers in dat de initiatieven afkomstig uit andere begrotings-opdrachten die aan dit beleid bijdragen, meegeteld worden in de internationale doelstelling om minstens 0,7% van het bruto nationaal product (BNP) van het Gewest aan ontwikkelingsamenwerking te besteden.

Vraag nr. 289 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 18 januari 2019 (Fr.) :

Bevordering van de communicatie van het commissariaat voor Europa.

Hierbij wil ik graag het uitstekend werk van het commissariaat voor Europa loven.

Tevens wens ik te weten of de inhoud van de website van het commissariaat voor Europa op korte termijn zal vertaald worden in verscheidene talen, en niet alleen in het Engels.

Dankzij meertaligheid, te beginnen met het Nederlands en het Frans, de talen van het Gewest, zou het commissariaat nog meer zichtbaar worden bij de internationale instellingen en bij de expats, met name die van de grenslanden waarvan de inwoners net zoals de Brusselaars Nederlands en Frans spreken.

Antwoord : In antwoord op zijn schriftelijke vraag verwijst ik het geachte Parlementslid naar het antwoord dat door de Minister-Voorzitter Vervoort zal worden gegeven.

Vraag nr. 290 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend aan de basketbalclub Basic-Fit Brussels.

Ik heb uw antwoord op mijn vraag over de subsidies die werden toegekend aan de basketbalclub Basic-Fit Brussels goed ontvangen.

De plus, dans la mesure où les actions seront valorisées dans le cadre de notre coopération bilatérale, elles seront évaluées et feront l'objet de rapports d'évaluation et bilans de coopération avec notre région partenaire.

Les moyens affectés à notre coopération bilatérale avec le Québec sont prélevés du budget des relations extérieures.

Pour la région de Rabat, rien n'exclut le financement d'actions de coopération au développement par d'autres budgets.

L'ordonnance établissant un cadre pour la coopération au développement bruxelloise du 27 juillet 2017 prévoit en effet que les initiatives issues d'autres missions budgétaires qui contribuent à cette politique sont incluses dans l'objectif international d'affecter au minimum 0,7% du revenu national brut (RNR) de la Région à la coopération au développement.

Question n° 289 de M. Emmanuel De Bock du 18 janvier 2019 (Fr.) :

La promotion de la communication du commissariat à l'Europe.

Je profite de cette question écrite pour saluer l'excellent travail du commissariat à l'Europe.

Je souhaiterais savoir si le site internet du commissariat à l'Europe sera à court terme traduit dans plusieurs langues, et pas uniquement en anglais.

En effet, de nombreuses langues, à commencer par les langues de la Région, le français et le néerlandais, permettent une visibilité plus grande encore auprès des institutions internationales et des expatriés notamment des pays limitrophes qui partagent le français et le néerlandais comme lieu commun avec les Bruxellois.

Réponse : En réponse à sa question écrite, je renvoie l'honorable député à la réponse qui sera donnée par le ministre-président Vervoort.

Question n° 290 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Les subsides alloués au club de basket Basic-Fit Brussels.

J'ai bien reçu votre réponse à ma question sur les subsides alloués au club de basket Basic-Fit Brussels.

In uw antwoord deelt u mij mee dat Brussels Basket subsidies ontvangt van het Gewest in het kader van de imagosubsidies voor de sport (29.005.34.09.3300) en in het kader van de reguliere kredieten voor promotie van het imago voor specifieke acties en activiteiten die zij het hele jaar door organiseren (29.002.34.03.3300).

U deelt mij echter niet de bedragen van de toegekende subsidies mee.

Kunt u mij de bedragen van de toegekende subsidies meedelen, per jaar, sinds 2014?

Antwoord: In het kader van de toelagen aan sportverenigingen voor de promotie van het imago heeft Brussels Basket in 2014 en in 2015 een bedrag van 200.000 euro ontvangen, in 2016 een bedrag van 225.000 euro en vanaf 2017 een bedrag van 250.000 euro.

In het kader van de promotie van het imago op basis van georganiseerde evenementen gaat het in 2014 om 80.000 euro (7 evenementen), in 2015 om 100.000 euro (9 evenementen), in 2016 om 119.000 euro (9 evenementen), in 2017 om 131.000 euro (voor 11 evenementen) en in 2018 om 170.000 euro (voor 12 evenementen).

Vraag nr. 291 van mevr. Françoise De Smedt d.d. 29 januari 2019 (Fr.):

De door het Rekenhof opgemerkte onderbenutting van de begrotingsmiddelen.

In zijn verslag over de ontwerpen van ordonnantie houdende de aanpassing van de begrotingen voor het jaar 2018 en de begrotingen voor het jaar 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, stelt het Rekenhof een onderbenutting van de begrotingsmiddelen vast voor een bedrag van 180 miljoen euro.

Overeenkomstig de artikelen 78 tot 80 van de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle beschikt de regering, met de beheerscontrole, over instrumenten voor de follow-up van de gewestelijke uitgaven en, met de internetaudit, over een beoordeling van de werking, de doeltreffendheid en de efficiëntie van de beheerscontrole.

Mijn vraag is de volgende:

Kunt u ons de redenen voor deze onderbenutting meedelen die dankzij die instrumenten werden vastgesteld? Welke maatregelen worden getroffen om het uitvoeringspercentage van de gewestbegrotingen te verbeteren?

Dans votre réponse, vous m'informez que « Brussels Basket reçoit des subsides de la Région dans le cadre des subsides d'image pour le sport (29.005.34.09.3300) et dans le cadre des crédits réguliers pour la promotion de l'image pour des actions et activités spécifiques qu'ils organisent tout au long de l'année (29.002.34.03.3300) ».

Vous ne me communiquez cependant pas les montants des subsides octroyés.

Pourriez-vous me communiquer les montants des subsides octroyés, année par année, depuis 2014?

Réponse: Dans le cadre des subsides aux associations sportives pour la promotion de l'image, Brussels Basket a reçu en 2014 et en 2015 un montant de 200.000 euros, en 2016 un montant de 225.000 euros et dès 2017 un montant de 250.000 euros.

Dans le cadre de la promotion de l'image sur la base d'événements organisés, il s'agit en 2014 d'un montant de 80.000 euros (7 événements), en 2015 de 100.000 euros (9 événements), en 2016 de 119.000 euros (9 événements), en 2017 de 131.000 euros (pour 11 événements) et en 2018, il s'agit d'un montant de 170.000 euros (pour 12 événements).

Question n° 291 de Mme Françoise De Smedt du 29 janvier 2019 (Fr.):

La sous-utilisation des crédits budgétaires soulevée par la Cour des comptes.

Dans son rapport sur les projets d'ordonnances contenant l'ajustement des budgets pour l'année 2018 et les budgets pour l'année 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Cour des comptes constate une sous-utilisation des crédits budgétaires pour une somme de 180 millions.

Selon les articles 78 à 80 de l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, le gouvernement dispose, avec le contrôle de gestion, d'outils permettant un suivi des dépenses régionales et, avec l'audit internet, d'une évaluation du fonctionnement, de l'efficacité et de l'efficience du contrôle de gestion.

Ma question est la suivante:

Pouvez-vous nous indiquer quelles sont les raisons de cette sous-utilisation qui ont été identifiées grâce à ces outils? Quelles sont les mesures prises pour améliorer le taux d'exécution des budgets régionaux?

Antwoord : Bij de raming van het initiële begrotingssaldo 2019 voor de gewestelijke entiteit, wordt uitgegaan van een niet-uitvoering van de begrotingskredieten ten belope van 180 miljoen euro.

Het betreft een globale raming. Dit bedrag houdt rekening met de historische uitvoeringspercentages en is dus niet gebaseerd op specifieke dossiers. Voor 2019 werd een percentage van ongeveer 3 % bepaald op de globale geconsolideerde begroting buiten aflossingen, deelnemingen, kredietverleningen en interne verrichtingen. Dit is een voorzichtige raming. Laat ons eraan herinneren dat de begroting een machtigingsakte is. Iedere begroting kent een zekere niet-uitvoering die het gevolg kan zijn van verscheidene factoren. Het is dan ook gebruikelijk dat bij een initiële begroting, die zoals u weet wordt opgemaakt in het jaar voorafgaand aan het jaar waarop ze betrekking heeft en waarin traditioneel de nodige marges worden voorzien om eventueel nog niet te voorziene uitgaven te kunnen honoreren, bij de raming van het begrotingssaldo rekening wordt gehouden met een zeker niet-uitvoering.

Het artikel 79 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, stelt inderdaad dat de Regering in het kader van de uitvoering van de begroting, minstens een periodieke opvolging van de uitvoering van alle ontvangsten en uitgaven van de gewestelijke entiteit organiseert.

In dat kader werd de informaticatoepassing BRU- BUDGET ontwikkeld die de administratie en de kabinetten toelaat de uitvoering van de begroting doorheen het hele begrotingsjaar op te volgen teneinde te waken over een optimale uitvoering en, in de mate van het mogelijke, acties te ondernemen. De geconsolideerde gewestelijke instellingen die niet geïntegreerd zijn in het gewestelijk SAP-platform, laden hun begrotingsuitvoering maandelijks op.

Bovendien werd een budgettair monitoringcomité opgericht. Zoals ik het in het kader van de bespreking van de begroting 2019 in het Parlement toelichtte, zorgt het monitoringcomité ervoor dat de ambtenaren die in de departementen verantwoordelijk zijn voor de uitgaven elkaar kunnen ontmoeten om verslag uit te brengen aan de minister van Begroting over de begrotingssituatie zoals ze die inschatten aan de hand van de elementen waarover ze beschikken.

Deze monitoring laat toe in de loop van het begrotingsjaar zelf een herraming te doen van de effectief noodzakelijke begrotingskredieten. De vertaling hiervan gebeurt in de jaarlijkse begrotingsaanpassing, waar ook de inschatting van de onderbenutting bij de bepaling van het begrotingssaldo wordt herzien. Zo heeft de regering in het kader van de opmaak van de initiële begroting alvast beslist dat bij de begrotingsaanpassing 2019 de geraamde onderbenutting bij de bepaling van het begrotingssaldo met minstens 90 miljoen euro verminderd zal worden.

Réponse : Dans l'estimation du solde budgétaire initial 2019 pour l'entité régionale, une non-exécution des crédits budgétaires à concurrence de 180 millions d'euros est considérée.

Il s'agit d'une estimation globale. Ce montant tient compte des pourcentages de réalisation historiques et n'est donc pas basé sur des dossiers particuliers. Pour 2019, un pourcentage d'environ 3 % a été défini sur le budget global consolidé hormis amortissements, participations, octrois de crédits et opérations internes. Il s'agit d'une estimation prudente. Rappelons que le budget est un acte d'autorisation. Chaque budget connaît une certaine non-exécution qui peut être le résultat de différents facteurs. Il est donc d'usage que lors d'un budget initial, qui, comme vous le savez, est établi durant l'année qui précède l'année auquel il fait référence et dans lequel on prévoit traditionnellement les marges nécessaires permettant d'honorer des dépenses encore non prévues, l'on tient compte lors de l'estimation du solde budgétaire d'une certaine non-exécution.

L'article 79 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle stipule en effet qu'au minimum, dans le cadre de l'exécution du budget, le gouvernement organise un suivi périodique de l'exécution de toutes les recettes et de toutes les dépenses de l'entité régionale.

Dans ce cadre l'application informatique BRU- BUDGET a été développée permettant à l'administration et aux cabinets de suivre l'exécution du budget tout au long de l'année budgétaire afin de veiller sur une exécution optimale et d'entreprendre des actions dans la mesure du possible. Les organismes régionaux consolidés qui ne sont pas intégrés dans la plateforme régionale SAP, chargent leur exécution budgétaire mensuellement.

En outre un comité de monitoring budgétaire a été créé. Comme je l'ai précisé dans le cadre de la discussion sur le budget 2019 au Parlement, le comité de monitoring permet aux fonctionnaires responsables des dépenses au sein des départements de se rencontrer afin de faire rapport au ministre du Budget de la situation budgétaire telle qu'ils la perçoivent au travers des éléments dont ils disposent.

Ce monitoring permet au cours de l'année budgétaire de réaliser une réestimation des crédits budgétaires réellement nécessaires, ce qui se traduit par le biais de l'ajustement budgétaire annuel où l'estimation de la sous-utilisation, lors de la définition du solde budgétaire, est revue. Ainsi, le gouvernement a déjà décidé dans le cadre de la confection du budget initial de diminuer d'au moins 90 millions d'euros la sous-utilisation estimée lors de la définition du solde budgétaire lors de l'ajustement budgétaire 2019.

Vraag nr. 292 van de heer Sevket Temiz d.d. 29 januari 2019 (Fr.):

Het abattement op de registratierechten in Brussel.

Sinds de fiscale hervorming van de registratierechten heeft ons Gewest het forfaitaire abattement verhoogd van 65.000 en/of 75.000 euro, afhankelijk van waar het onroerend goed zich bevindt, tot 175.000 euro in 2017 om de burgers aan te moedigen om eigenaar te worden. Een uitstekende hervorming, waarvan de criteria als volgt werden bepaald: geen eigenaar zijn bij de aankoop van een onroerend goed in Brussel, gedurende 5 jaar zijn hoofdverblijfplaats houden in het aangekochte onroerend goed, de kopers moeten natuurlijke personen zijn enz.

In dat verband wens ik u de volgende vragen te stellen:

- Hebt u cijfers over de vastgoedtransacties waarbij de kopers het abattement van 175.000 euro hebben genoten in het Brussels Gewest sinds de inwerkingtreding van de hervorming tot 31 december 2018?
- Hoeveel mensen hebben in de periode 2014-2016 gebruikgemaakt van de oude regeling van het abattement (65.000 & 75.000 euro)?
- Heeft uw kabinet en/of uw administratie informatie uitgewisseld en wisselt ze nog steeds informatie uit met derde landen waar Belgische inwoners reeds eigenaar zijn en die het ontvangen belastingvoordeel hebben moeten terugbetalen als gevolg van gekruiste informatie? Zo ja, beschikt u over cijfers per betrokken land?
- Heeft uw kabinet informatiecampagnes gevoerd over het abattement op de registratierechten in Brussel? Zo ja, welke soorten en hoe vaak?

Antwoord: De fiscale uitgave van het verhoogde abattement (175.000 euro) bedroeg 153.755.635 euro in 2017 en 165.151.056 euro in 2018. Ervan uitgaand dat elke koper van een volledig abattement heeft genoten (21.875 euro), komen we aan een totaal van 15.005 stuks sinds de invoering van de hervorming, of gemiddeld zo'n 7.500 abattements op jaarbasis.

In 2016 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 4.746 en 1.663.

In 2015 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 4.733 en 1.678.

In 2014 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 3.877 en 1.355.

Wat betreft het kruisen van eigenaarsgegevens met derde landen, meldt de bevoegde AAPD dat zij vooralsnog, omwille van technische redenen, niet beschikt over statistieken aangaande

Question n° 292 de M. Sevket Temiz du 29 janvier 2019 (Fr.):

L'abattement des droits d'enregistrement à Bruxelles.

Depuis la réforme fiscale en matière de droits d'enregistrement, notre Région a porté l'abattement forfaitaire de 65.000 et/ou 75.000 euros, selon l'endroit où se trouve le bien, à 175.000 euros en 2017 afin de favoriser les citoyens à être propriétaires. Une excellente réforme dont les critères sont définis comme suit: ne pas être propriétaire lors de l'acquisition d'un bien à Bruxelles, maintenir sa résidence principale dans le bien acquis pendant 5 ans, les acquéreurs doivent être des personnes physiques, etc.

À cet égard Monsieur le Ministre, je voudrais vous poser les questions suivantes:

- Avez-vous des chiffres au sujet des transactions immobilières où les acquéreurs ont bénéficié de l'abattement de 175.000 euros en Région bruxelloise depuis l'entrée en vigueur de la réforme jusqu'au 31 décembre 2018?
- Combien de personnes ont-elles bénéficié de l'ancien régime d'abattement (65.000 & 75.000 euros) pour la période 2014-2016?
- Est-ce que votre cabinet et/ou votre administration ont échangé et échangent encore des informations avec les pays tiers où des résidents belges sont déjà propriétaires et qui ont dû rembourser l'avantage fiscal reçu suite à des informations croisées? Si oui, avez-vous des chiffres par pays concerné?
- Est-ce que votre cabinet a déployé des campagnes d'informations au sujet de l'abattement des droits d'enregistrement à Bruxelles? Si oui, quels en étaient les types et à quelle fréquence?

Réponse: La dépense fiscale de l'abattement majoré (175.000 euros) s'est élevé à 153.755.635 euro pour 2017 et à 165.151.056 euros pour 2018. Partant de l'hypothèse que l'acquéreur bénéficie de l'abattement total (21.875 euros), nous arrivons à un total de 15.005 opérations depuis l'entrée en vigueur de la réforme, soit quelque 7.500 abattements en moyenne par an.

En 2016, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 4.746 et à 1.663.

En 2015, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 4.733 et à 1.678.

En 2014, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 3.877 et à 1.355.

En ce qui concerne le croisement d'informations avec des pays tiers, l'AGDP, compétent en la matière, signale qu'elle ne dispose pas à l'heure actuelle, pour des raisons techniques, de statistiques

de uitwisseling van gegevens met derde landen waar Belgische ingezetenen reeds eigenaar zijn en die het fiscale voordeel hebben moeten terugbetalen ten gevolge van het kruisen van gegevens.

Mijn kabinet, ten slotte, heeft zelf geen informatiecampaagnes gelanceerd. Mijn fiscale administratie heeft vorig jaar echter een drietal informatiecampaagnes uitgevoerd in het kader van de fiscale hervorming en dit voor een zeer breed doelpubliek.

Zo werd begin 2018 ingezet met een informatiecampaagne nopens de Brusselse woonfiscaliteit middels aanwezigheid op Batibouw en Facebook. Ook de website van Brussel Fiscaliteit werd uitgebreid met bijkomende informatie, alsmede met een simulator waarmee men de te betalen registratierechten (en het voordeel van het abatement) kan berekenen.

In de zomer van 2018 werd een tweede informatiecampaagne gelanceerd waarbij het abatement eveneens één van de grote thema's was. De campagne omvatte radiospots en affichering op de voertuigen van het Brusselse openbaar vervoer als langs druk bezochte plaatsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ook hier werden Facebook en de website van Brussel Fiscaliteit aangewend om zoveel mogelijk burgers te bereiken.

In het najaar van 2018 werd een gelijkaardige informatiecampaagne gelanceerd.

Op het Irisfeest en Openbedrijvendag werden flyers uitgedeeld met informatie over de fiscale hervorming. Voorts zal mijn fiscale administratie ook dit jaar aanwezig zijn op Batibouw om de burger zo goed als mogelijk te informeren over de Brusselse (vastgoed) fiscaliteit.

Vraag nr. 293 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

De controlepraktijken inzake de kilometerheffing op vrachtwagens.

Op 19 december 2018 heeft de rechtbank van eerste aanleg van Namen het Waals Gewest veroordeeld tot betaling van 4.000 euro aan een vervoerder van wie het de vrachtwagen heeft geblokkeerd zonder hem vooraf in kennis te stellen van zijn overtredingssituatie, van het bestaan van hem opgelegde boetes en van zijn verplichting deze te betalen.

Volgens de rechtbank heeft het Waals Gewest misbruik gemaakt van zijn recht om een voertuig te immobiliseren en heeft het zich niet gedragen zoals een normaal voorzichtig en ijverig openbaar bestuur zou hebben gedaan, met het oog op de naleving van de beginselen van behoorlijk bestuur.

relatives à l'échange d'informations avec les pays tiers où des résidents belges sont déjà propriétaires et qui ont dû rembourser l'avantage fiscal reçu suite à des informations croisées.

Enfin, si mon cabinet n'a pas déployé de campagnes d'information, mon administration fiscale a, à trois reprises au cours de l'année écoulée, lancé une campagne d'information dans le cadre de la réforme fiscale, et ce à l'intention d'un public cible très large.

Ainsi, début 2018, une campagne d'information sur la fiscalité immobilière bruxelloise a été lancée par le biais d'une présence au salon Batibouw et sur Facebook. Le site web de Bruxelles Fiscalité a également été enrichi d'informations complémentaires ainsi que d'un simulateur permettant de calculer les droits d'enregistrement à payer (ainsi que le bénéfice de l'abattement).

Au cours de l'été 2018, une deuxième campagne d'information a été lancée, dont l'un des thèmes majeurs a également été l'abattement. La campagne a été menée au moyen de spots radio et d'affichage sur les véhicules de transport public bruxellois et le long d'endroits très fréquentés de la Région de Bruxelles-Capitale. Ici aussi, Facebook et le site web de Bruxelles Fiscalité ont été utilisés pour toucher le plus grand nombre de citoyens possible.

Une campagne d'information similaire a également été lancée à l'automne 2018.

Lors de la Fête de l'Iris et des Journées portes ouvertes des entreprises, des flyers ont également été distribués avec des informations sur la réforme fiscale. Par ailleurs, mon administration fiscale sera également présente à Batibouw cette année pour informer au mieux le citoyen sur la fiscalité immobilière bruxelloise.

Question n° 293 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.):

Les pratiques de contrôle de la taxation kilométrique sur les poids lourds.

Le 19 décembre 2018, le tribunal de première instance de Namur a condamné la Région wallonne à payer 4.000 euros à un transporteur dont elle avait bloqué le camion sans avoir au préalable informé le redevable de sa situation d'infraction, de l'existence d'amendes mises à sa charge et de son obligation de procéder à leur paiement.

Selon le tribunal, la Région wallonne « a détourné de sa fonction le droit d'immobiliser un véhicule et ne s'est pas comportée comme l'aurait fait une administration publique normalement prudente et diligente, soucieuse de respecter les principes de bonne administration ».

Deze methode werd ongetwijfeld gebruikt als drukkingsmiddel door het Waals Gewest om de kilometerheffing te doen toepassen, in het bijzonder voor voertuigen die in het buitenland zijn ingeschreven.

1. Kunt u mij meedelen of soortgelijke geschillen in Brussel aanhangig zijn ?
2. Welke controlemethodes worden gebruikt door het Brussels Gewest om de kilometerheffing op vrachtwagens in Brussel te doen naleven ?

Antwoord: Vooralsnog hebben Brussel Fiscaliteit en de mobiele equipes van Brussel Mobiliteit geen weet van geschillen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die gelijkaardig zijn met het in uw vraag aangehaalde geschil.

Er zijn in elk geval nog geen gerechtelijke betwistingen geweest in het BHG met betrekking tot het aanhalen van vrachtwagens in het kader van de kilometerheffing.

Wat de goede werking en handhaving van de kilometerheffing betreft, is de interregionale entiteit Viapass verantwoordelijk voor de operationele coördinatie hiervan.

In samenwerking met de bevoegde instanties (zoals het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie en de politie), vinden dan ook regelmatig gerichte controleacties plaats op interregionaal niveau die gecoördineerd worden door Viapass.

Ook op gewestelijk niveau organiseren de mobiele equipes van Brussel Mobiliteit controles op het terrein.

De voertuigen van deze mobiele equipes zijn uitgerust met ANPR-camera's (automatische nummerplaatherkenning) en staan in verbinding met het informaticasysteem van de kilometerheffing, waardoor voertuigen die onderhevig zijn aan de heffing onmiddellijk kunnen worden gedetecteerd.

Naast acties op het terrein verloopt de controle ook op elektronisch niveau. Zo staan er langs de hoofdwegen in het Brusselse vaste portieken die uitgerust zijn met ANPR-camera's die toelaten om alle voertuigen die langs deze rijstroken passeren te controleren.

In geval van mogelijke fraude worden de beelden van deze camera's bezorgd aan het Compliance Center ter verificatie. Het Compliance Center is gevestigd in de lokalen van Viapass, die zoals gezegd inzake handhavingsactiviteiten een coördinerende rol invult, en wordt bemand door de respectieve fiscale diensten van de gewesten.

Naast de vaste portieken (en camera's) worden door de dienstverlener ook mobiele camera's ingezet om fraude op te sporen.

In het kader van een mondelinge vraag vorig jaar nopens het gebruik van jammers heb ik toegelicht dat de OBUs (On Board Units) onder meer in staat zijn om automatisch een verstoord GPS-signaal te detecteren.

Cette méthode était sans doute motivée comme moyen de pression par la Région wallonne pour faire appliquer la taxation kilométrique, en particulier pour les véhicules immatriculés à l'étranger.

1. Pourriez-vous m'indiquer si des litiges similaires sont pendants à Bruxelles ?
2. Quelles sont les méthodes de contrôle utilisées par la Région bruxelloise pour faire respecter le système de taxation kilométrique des poids lourds à Bruxelles ?

Réponse : Pour l'instant, Bruxelles Fiscalité et les équipes mobiles de Bruxelles Mobilité n'ont pas connaissance de litiges, en Région de Bruxelles-Capitale, similaires à celui mentionné dans votre question.

En tout cas, dans la RBC, il n'y a pas encore eu de litige judiciaire relatif à la saisie d'un camion dans le cadre du prélèvement kilométrique.

En ce qui concerne le bon fonctionnement et les contrôles du prélèvement kilométrique, l'entité interrégionale Viapass est chargée de la coordination opérationnelle en la matière.

En coopération avec les autorités compétentes (comme l'Institut belge des services postaux et des télécommunications et la police), des actions de contrôle ciblées ont ainsi régulièrement lieu au niveau interrégional, coordonnées par Viapass.

Au niveau régional, les équipes mobiles de Bruxelles Mobilité organisent également des contrôles sur le terrain.

Les véhicules de ces équipes mobiles sont équipés de caméras ANPR (reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation) et sont connectés au système informatique du prélèvement kilométrique, ce qui permet de détecter immédiatement les véhicules soumis au prélèvement.

Outre les actions sur le terrain, le suivi s'effectue également par voie électronique. Par exemple, le long des routes principales de la Région bruxelloise, des portails fixes équipés de caméras ANPR permettent de contrôler tous les véhicules circulant sur ces voies.

En cas de fraude éventuelle, les images de ces caméras sont envoyées au Compliance Center pour vérification. Le Compliance Center est situé dans les locaux de Viapass, qui, comme mentionné ci-dessus, joue un rôle de coordination dans les activités de contrôle. Le personnel du Compliance Center est composé de membres des services fiscaux respectifs des régions.

En plus des portails fixes (et des caméras), des caméras mobiles sont également utilisées par le fournisseur de service pour détecter les fraudes.

Par ailleurs, l'année dernière, dans le cadre d'une question orale sur l'utilisation des brouilleurs, j'ai expliqué que les OBU (On Board Units) sont capables, entre autres, de détecter automatiquement lorsque le signal GPS est perturbé.

Desgevallend schakelt de OBU zichzelf in foutmodus en wordt het betrokken voertuig door de handhavingsportieken gedetecteerd, waarna een boete volgt.

Ook in de back office van Viapass wordt permanent toegezien op de handhaving. Alle verzamelde informatie wordt immers via datamining gecontroleerd op onregelmatige patronen die zouden kunnen wijzen op fraude.

Samengevat, er zijn tal van controlemiddelen op verschillende bevoegdheidsniveau's die worden ingezet om fraude continu op te sporen.

Vraag nr. 294 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

De stand van zaken van het geschil inzake de kilometerheffing.

Op 31 december 2017 waren 14.422 boetes geregistreerd sinds de invoering van de kilometerheffing voor vrachtwagens. 8.179 daarvan waren ingetrokken. Wat het administratief geschil betreft, waren bij de Directie Juridische Zaken 1.200 beroepen hangende en waren 5 beroepen bij het gerecht ingesteld.

1. Kunt u mij de omvang van het geschil (administratief en gerechtelijk) op 31 december 2018 meedelen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen Belgische en buitenlandse voertuigen?
2. Kunt u ook het aantal boetes meedelen dat in 2018 werd opgelegd aan respectievelijk Belgische en buitenlandse vrachtwagens?

Antwoord: In 2018 werden 906 boetes betekend in het kader van de kilometerheffing, waarvan zo'n 49% aan buitenlanders.

Daarnaast zijn er op 31 december 2018 nog 818 openstaande beroepen sedert de invoering van de kilometerheffing. De reporting laat op heden evenwel niet toe om het onderscheid te maken tussen Belgische en buitenlandse belastingplichtigen.

Voorts waren op dezelfde datum 7 gerechtelijke betwistingen hangende, waarvan slechts één werd ingesteld door een buitenlandse belastingplichtige.

Vraag nr. 295 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Si nécessaire, l'OBU se met lui-même en mode erreur de sorte que le véhicule en question soit détecté par les portails de contrôle, après quoi une amende est infligée.

L'application de la loi fait également l'objet d'un contrôle permanent dans le back office de Viapass. En effet, toutes les informations recueillies sont vérifiées via data mining de manière à ce que les irrégularités qui pourraient être le signe d'une fraude soient détectées.

En résumé, il existe de nombreux moyens de contrôle, à différents niveaux, en vue de détecter en permanence les cas de fraude.

Question n° 294 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.):

L'état du contentieux en matière de taxation kilométrique.

Au 31 décembre 2017, 14.422 amendes avaient été enregistrées depuis l'instauration du prélèvement kilométrique sur les poids lourds. Parmi elles, 8.179 avaient été annulées. Concernant le contentieux administratif, 1.200 recours étaient pendants à la Direction des affaires juridiques et 5 recours en justice avaient été introduits.

1. Pourriez-vous m'indiquer quelle est l'étendue du contentieux (administratif et judiciaire) au 31 décembre 2018 en distinguant les véhicules belges des véhicules étrangers?
2. Pourriez-vous préciser par ailleurs le nombre d'amendes adressées en 2018 respectivement sur les poids lourds belges et étrangers?

Réponse: En 2018, 906 amendes ont été notifiées dans le cadre du prélèvement kilométrique, dont environ 49% à des étrangers.

De plus, au 31 décembre 2018, 818 recours étaient toujours ouverts depuis l'instauration du prélèvement kilométrique. Toutefois, à ce jour, le reporting ne permet pas de faire la distinction entre les contribuables belges et les contribuables étrangers.

Enfin, 7 litiges judiciaires étaient pendants à la même date, dont un seul a été déposé par un contribuable étranger.

Question n° 295 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.):

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- Over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- Welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

Antwoord : Binnen het kader van de Externe Betrekkingen alsook van de promotie van het nationaal en het internationaal imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een bevoegdheid die ik samen met de Minister-Voorzitter uitoefen, is voorzien dat projecttoelagen toegekend kunnen worden aan verenigingen.

De voorwaarden waaraan deze toelagen moeten beantwoorden staan bepaald in de ordonnantie van de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze voorziet dat een Regeringsbesluit noodzakelijk is voor elke toelage die hoger is dan 15.000 euro.

De bedragen die ter zake voorzien zijn voor het beleid van de Minister-Voorzitter en mezelf staan vermeld in Opdracht 29 van de begroting, opgesplitst in verschillende basisallocaties waarbij telkens de bestemming van de middelen wordt gepreciseerd.

Bij de begrotingsbesprekingen in het Parlement stellen de Minister-Voorzitter en ikzelf de volledige lijst van betoelaagde verenigingen ter beschikking van de Parlementsleden. Gezien hierbij niet alleen de bestemming, maar ook het bedrag en het betoelaagde evenement systematisch worden aangegeven, verwijs ik het geachte Parlements lid, voor een antwoord op zijn vraag, naar deze, reeds aan het Parlement ter beschikking gestelde gegevens.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse : Dans le cadre des Relations extérieures ainsi que de la promotion de l'image nationale et internationale de la Région de Bruxelles-Capitale, une compétence que j'exerce avec le ministre-président, il est prévu que des subventions de projet soient octroyées à des associations.

Les conditions auxquelles ces subventions doivent répondre sont définies dans l'ordonnance du Budget général des Dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci prévoit qu'un arrêté du gouvernement est nécessaire pour chaque subvention dépassant 15.000 euros.

Ces montants prévus en la matière pour la politique du Ministre-Président et moi-même sont mentionnés à la Mission 29 du budget, scindés en différentes allocations de base où l'utilisation des moyens est chaque fois précisée.

Lors des discussions budgétaires au Parlement, le ministre-président et moi-même mettons à disposition des Députés une liste complète des associations subventionnées. Étant donné que non seulement le destinataire mais également le montant et l'évènement subventionné sont systématiquement indiqués, je réfère l'honorable député aux données déjà mises à disposition du Parlement.

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 1466 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht.

In het kader van uw gewestbevoegdheden, wens ik de volgende inlichtingen in verband met de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie, toegekend door de verschillende ION's onder uw toezicht:

1. Kunnen wij beschikken over de lijst van vzw's die subsidies hebben ontvangen van elk van die ION's in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - a) naam van de vzw;
 - b) naam van de gesubsidieerde opdracht/project;
 - c) bedrag van de subsidie.
2. De lijst van alle door elk van die ION's bestelde studies in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - titel van de studie;
 - overheidsopdracht of subsidie;
 - naam van de dienstverlener die de opdracht kreeg;
 - totale kostprijs van elke studie.
3. De lijst van door elk van die ION's gefinancierde uitgaven voor communicatie (kalender, flyers...) in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - a) titel van de communicatie;
 - b) instantie die ze ontwierp;
 - c) bedrag van de financiering.

Antwoord:

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) kent geen enkele subsidie toe.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) heeft in 2018 geen enkele studie besteld.

Hieronder vindt u de gewenste informatie over de uitgaven voor communicatie:

- Handelingen van het colloquium « Welk nieuw industriebeleid voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? », communicatie uitgedacht door de vennootschap Paperland voor een bedrag van 8.098 euro.

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 1466 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Dans le cadre de vos compétences régionales, je souhaiterais avoir les informations suivantes relatives aux subsides aux ASBL et aux frais d'études et communication, accordés par les différents OIP sur lesquels vous avez la tutelle:

1. La liste des ASBL qui ont reçu des subsides émanant de chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - a) le nom de l'ASBL;
 - b) l'intitulé de la mission/du projet subsidié(e);
 - c) le montant du subside.
2. La liste des études commandées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - l'intitulé de l'étude;
 - l'étude a-t-elle fait l'objet d'un marché public ou d'un subside;
 - le nom du prestataire à qui l'étude a été commandée;
 - le coût total de chacune de ces études.
3. La liste des dépenses de communication (calendrier, flyers, ...) financées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - a) l'intitulé de la communication;
 - b) l'organisme qui a conçu la communication;
 - c) le montant du financement.

Réponse:

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) n'accorde aucun subside.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) n'a commandé aucune étude en 2018.

Ci-dessous les informations souhaitées en ce qui concerne les dépenses de communication:

- Actes du colloque « Quelle nouvelle politique industrielle pour la Région de Bruxelles-Capitale? », communication conçue par la société Paperland pour un montant de 8.098 euros.

- Videoclips « Voor een betere mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : de fiscale en financiële hefboomen », communicatie uitgedacht door de vennootschap Manu De Smet voor een bedrag van 5.148,55 euro.
- Het Tijdschrift van de Raad : Nr. 25 Maart 2018, communicatie uitgedacht door de vennootschap IPM Printing voor een bedrag van 3.486,34 euro.
- Het Tijdschrift van de Raad : Nr. 26 September 2018, communicatie uitgedacht door de vennootschap IPM Printing voor een bedrag van 2.647,88 euro.
- De Nieuwsbrief van de Raad : Nr. 17 tot 26, communicatie uitgedacht door de vennootschap YMLP voor een bedrag van 137,94 euro.
- Jaarverslag 2017, communicatie uitgedacht door de vennootschap IPM Printing voor een bedrag van 4.452,80 euro.

In 2018 heeft citydev.brussels geen enkele vzw gesubsidieerd.

Citydev.brussels had voor 2018 de volgende opdrachten besteld :

- een fiscale studie voor citydev.brussels, die het voorwerp was een overheidsopdracht, werd toevertrouwd aan de advocaten-associatie Célès. Lopende opdracht voor een forfait van 2.850,00 euro en een uurtarief van 190,00 euro voor eventuele bijkomende prestaties ;
- juridische raadpleging, die het voorwerp was van een overheidsopdracht, betreffende de regelgevende teksten met betrekking tot de beheersorganen van citydev.brussels, voor een uurtarief van 145,00 euro, opdracht toegekend aan de advocatenassociatie Deprevernet ;
- juridische raadpleging, die het voorwerp was van een overheidsopdracht, betreffende de financiering van de activiteiten van citydev.brussels in functie van de Europese regelgeving over de diensten van algemeen economisch belang. Lopende opdracht toevertrouwd aan de advocatenassociatie Eubelius aan een uurtarief van 185,00 euro.

Dit is de tabel met de uitgaven voor communicatie :

Materiaal	Instelling	Bedrag
Stickers + Bewegwijzering Citydev	Verdi rue Louis Blériot 3 6041 Gosselies	1.275 €
T-shirt Citydev (Immorun)	OWAYO Landshuter Strasse 6 93047 Regenburg-Duitsland	2.153.68 €

Wat Hub betreft : de instelling verdeelt geen subsidies.

U vindt de gewenste informatie in de bijlage 1 (*).

De bijlage 2 (*) bevat voor Actiris :

- de lijst met de aan de partners toegekende subsidies ;
- de lijst met de uitgaven voor communicatie ;

- Capsules vidéos « Pour une meilleure mobilité en Région de Bruxelles-Capitale : le levier fiscal et financier », communication conçue par la société Manu De Smet pour un montant de 5.148,55 euros.
- Le Magazine du Conseil : N° 25 mars 2018, communication conçue par la société IPM Printing pour un montant de 3.486,34 euros.
- Le Magazine du Conseil : N° 26 septembre 2018, communication conçue par la société IPM Printing pour un montant de 2.647,88 euros.
- La Newsletter du Conseil N° 17 à 26, communication conçue par la société YMLP pour un montant de 137,94 euros.
- Rapport annuel 2017, communication conçue par la société IPM Printing pour un montant de 4.452,80 euros.

En 2018, citydev.brussels n'a subsidié aucune ASBL.

Citydev.brussels a commandé pour l'année 2018 les missions suivantes :

- étude fiscale pour citydev.brussels, qui a fait l'objet d'un marché public, a été confiée à l'association des avocats Célès. Mission en cours pour un forfait de 2850,00 euros et un tarif horaire de 190,00 euros pour des prestations complémentaires éventuelles ;
- consultation juridique, qui a fait l'objet d'un marché public, concernant les textes règlementaires relatifs aux organes de gestion de citydev.brussels pour un taux horaires de 145,00 euros, mission confiée à l'association des avocats Deprevernet ;
- consultation juridique, qui a fait l'objet d'un marché public, portant sur le financement des activités de citydev.brussels au regard de la réglementation européenne sur les services d'intérêt économique général. Mission en cours confiée à l'association des avocats Eubelius au tarif horaire de 185,00 euros.

Ci-dessous le tableau des dépenses de communication :

Matériel	Organisme	Montant
Stickers + fléchage citydev	Verdi rue Louis Blériot 3 6041 Gosselies	1.275 €
T-shirt citydev (Immorun)	OWAYO Landshuter Strasse 6 93047 Regenburg-Allemagne	2.153.68 €

En ce qui concerne hub, l'institution ne distribue aucun subides.

Vous trouverez les informations souhaitées annexe 1 (*).

L'annexe 2 (*) reprend pour Actiris :

- la liste des subventions octroyées aux partenaires
- la liste des dépenses en communication

- de lijst met de campagnes en studies die in 2018 werden uitgevoerd.

De GIMB verdeelt geen subsidies en heeft in 2018 geen enkele studie besteld.

Hoewel finance.brussels niet onderworpen is aan de regelgeving op de overheidsopdrachten, werden zijn externe partners evenwel soms gekozen na analyse van het marktaanbod; de door de GIMB aangegane uitgaven inzake communicatie liepen op tot 52.500 euro.

Wat Brussel Economie en Werkgelegenheid ten slotte betreft, nodig ik u uit uw vraag te richten tot de staatssecretaris belast met deze bevoegdheid, mevrouw Fadila Laanan.

() (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1467 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

Het absentisme in de ION's onder uw toezicht.

Graag zou ik voor elk van de instellingen onder uw toezicht de hieronder gevraagde gegevens krijgen voor het voorbije jaar 2018:

- Wat is het totale absentiecijfer?
- Hoeveel is dat in niet gepresteerde dagen?
- Wat zijn de redenen, percentagegewijs, voor deze afwezigheden?
- Wat is het aandeel van de arbeidsongevallen in het aantal dagen afwezigheden?
- Welke maatregelen worden er genomen om het absentiecijfer terug te dringen in elk van die instellingen?

Antwoord: Het afwezigheidspercentage bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2018 (volledig jaar) bedroeg 5,65% (met inbegrip van de afwezigheden wegens ziekte, de verloven wegens zwangerschap en deze ingevol-ge een arbeidsongeval).

Hierbij dient opgemerkt dat het personeelsbestand van de ESR eerder beperkt is en dat het volstaat dat een ambtenaar voor een langere periode afwezig is om het algemene afwezigheidspercentage aanzienlijk te verhogen. Deze situatie heeft zich tweemaal voorgedaan in 2018. Ook ging een medewerkster met zwangerschapsverlof.

- la liste des campagnes et études menées en 2018.

Le groupe SRIB ne distribue aucun subside et n'a commandé aucune étude en 2018.

Bien que finance.brussels ne soit pas soumise à la réglementation sur les marchés publics, ces partenaires extérieurs ont toutefois été choisis après analyse de l'offre du marché, les dépenses engagées par la SRIB en matière de communication se sont montées à 52.500 euros.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la Secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

() (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1467 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

L'absentéisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Je souhaiterais obtenir pour chacun des organismes qui dépendent de votre tutelle, les données relatives à l'année 2018 écoulée.

- Quel est le taux d'absentéisme total?
- Combien cela représente-t-il en termes de jours non prestés?
- Quels sont, en pourcentage, les motifs invoqués pour justifier ces absences?
- Quelle est la part d'accidents de travail dans le nombre de jours d'absence constatés?
- Quels sont les dispositifs mis en œuvre pour réduire le taux d'absentéisme dans chacun des organismes?

Réponse: En 2018 (année complète), le taux d'absentéisme au sein du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale est de 5,65% (comprend les absences pour cause de maladie, les congés de maternité et les absences suite à un accident du travail).

Il est à noter que dans la mesure où le CES compte peu de personnel, il suffit qu'un seul agent s'absente pour une longue période pour faire grimper sérieusement le taux d'absentéisme général. Cette situation s'est présentée à deux reprises en 2018 et une collaboratrice a en outre bénéficié d'un congé de maternité.

Het stemt overeen met 274 niet-gewerkte dagen, waaronder 14 dagen wegens een arbeidsongeval. Wegens het medisch beroepsgeheim kunnen de bijbehorende redenen echter niet meegedeeld worden.

Om het ziekteverzuimcijfer te doen dalen, kan een controlears worden aangevraagd en bij een arbeidsongeval kan of moet – naargelang het geval – een onderzoek worden aangevraagd bij de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk.

Met betrekking tot de GIMB kan ik u het volgende meedelen :

- Voor 2018 beloopt het ziekteverzuimcijfer 1,10 %. Dat vertegenwoordigt in totaal 49 niet-gewerkte dagen.
- Die afwezigheden zijn voor 100 % gerechtvaardigd door ziekte of arbeidsongeschiktheid.
- Er vonden geen arbeidsongevallen plaats in 2018.
- Er werden geen specifieke maatregelen doorgevoerd om het ziekteverzuimcijfer te doen dalen.

Het ziekteverzuimcijfer bij Citydev bedroeg 9,12 % in 2018 (6,28 % zonder afwezigheden van lange duur).

Door de grootte van de instelling hangen de wijzigingen van het ziekteverzuimcijfer voornamelijk af van het aantal heel langdurige afwezigheden van medewerkers. In 2018 werd Citydev meer bepaald geconfronteerd met verschillende zulke afwezigheden, met als gevolg een stijging van het ziekteverzuimcijfer voor het jaar. Intussen hebben verschillende van deze ambtenaren Citydev al verlaten of gingen ze met pensioen. Het cijfer zou in 2019 niet meer zo hoog mogen zijn.

Het cijfer stemt overeen met 2.698 dagen in 2018, waarvan 97,26 % ziekteverlofdagen en 2,74 % arbeidsongevaldagen. Er was geen sprake van moederschapsverlof of van sancties voor onwettige afwezigheden.

Het aandeel van de arbeidsongevallen bedraagt 2,74 % van de afwezigheidsdagen.

Hieronder enkele ingevoerde maatregelen om het cijfer terug te dringen :

- a) het toezicht op de verbetering van de interne communicatie : er werden instrumenten in die zin ontwikkeld om ervoor te zorgen dat het personeel meer op de hoogte gebracht wordt, ongeacht of het gaat om beleidsmaatregelen met betrekking tot de instelling (ondernemingsplan) dan wel om activiteiten en projecten van onze instelling (groepsevenementen voor het personeel) ;
- b) de invoering van telewerk en de uitbreiding van het recht erop naar een groter aantal personeelsleden (op heden 81 personen), om te zorgen voor meer flexibiliteit in de werk-privébalans ;
- c) de hernieuwde aanstelling van een vertrouwenspersoon bij de instelling ;

Cela représente 274 jours de travail non prestés dont 14 pour des accidents de travail. Néanmoins, en raison du secret médical les motifs ne peuvent être communiqués.

Afin de diminuer le taux d'absentéisme, il est possible de demander l'envoi d'un médecin contrôleur et, il y a en cas d'accident du travail, la possibilité ou l'obligation – selon le cas – de demander une enquête aux Services externes pour la Prévention et la Protection au travail.

En ce qui concerne la SRIB :

- Pour l'année 2018, le taux d'absentéisme s'élève à 1,10 %, ce qui représente un total de 49 jours non prestés.
- Ces absences sont justifiées à 100 % par la maladie ou une incapacité de travail.
- Aucun accident du travail n'est survenu en 2018.
- Aucune mesure particulière visant à réduire l'absentéisme n'a été entreprise.

Le taux au sein de citydev était de 9,12 % en 2018 (6,28 % hors absences de longue durée).

En raison de la taille de l'institution, la variation du taux d'absentéisme dépend principalement du nombre d'absences d'agents pour de très longues durées. Il s'avère en 2018 que l'institution a été particulièrement confrontée à plusieurs absences de ce type qui ont par conséquent comme conséquence une augmentation de notre taux annuel. Entretemps, plusieurs de ces agents sont désormais partis à la pension ou ils quitté citydev. Ce taux ne devrait plus être aussi important en 2019

Cela représente 2.698 jours en 2018 dont 97,26 % de congé maladie et 2,74 % d'accidents de travail. Il n'y a pas de congé de maternité constaté ni de sanctions liées aux absences injustifiées

La part d'accidents de travail représente 2,74 % des jours d'absences.

Ci-dessous, les dispositifs mis en place afin de réduire ce taux :

- a) veiller à l'amélioration de la communication interne : des outils ont été développés en ce sens afin que le personnel soit davantage informé, que ce soit des mesures stratégiques concernant l'Institution (plan d'entreprise) ou encore des activités et projets menés par notre institution (organisations d'évènements collectifs pour le personnel) ;
- b) mis en place le télétravail et poursuivi son accès pour un grand nombre de membres du personnel (81 personnes à ce jour) afin de garantir une meilleure flexibilité entre vie professionnelle et vie privée ;
- c) renouveler la désignation d'une personne de confiance au sein de l'Institution ;

- d) de organisatie van bewustmakingssessies met betrekking tot preventie en veiligheid voor bepaalde personeelsleden die rechtstreeks bij die maatregelen betrokken zijn. Het gaat daarbij om het personeel van de technische interventiepool en de schoonmaakcel (zware lasten dragen, onderhoud, schoonmaaktechnieken);
- e) de invoering van een jaarlijkse griepvaccinatie voor de personeelsleden die dat wensen;
- f) de inschakeling van een sportcoach om de personeelsleden die 's middags willen sporten te trainen;
- g) de terbeschikkingstelling van vers biofruitsap voor alle personeelsleden.

Voor hub.brussels belooft het ziekteverzuimcijfer 7%. Dat vertegenwoordigt in totaal 3.789 niet-gewerkte dagen.

De aangehaalde redenen zijn :

- ziekte en klein verlet : 5 % ;
- ongewettigde afwezigheden : 0,05 % ;
- arbeidsongeval : 0,03 % ;
- dwingende familiale redenen : 0,07 % ;
- stakingen : 0 %.

Het aandeel arbeidsongevaldagen bedraagt 16.

Hub.brussels heeft met het personeel een actieplan ingevoerd voor welzijn op het werk en psychosociale belasting, bovenop verschillende acties zoals de mogelijkheid tot griepvaccinatie.

Bij Actiris heeft het ziekteverzuimcijfer enkel betrekking op afwezigheden wegens ziekte, waartoe moederschapverlof en afwezigheden wegens een arbeidsongeval niet behoren.

In 2016 werd een denkoefening aangevat over het geïntegreerde beheer van ziekteverzuim, wat leidde tot een project voor het geïntegreerde beheer van ziekteverzuim dat momenteel loopt, alsook tot (al bestaande of in het bovengenoemde project bepaalde) concrete acties, die het volgende omvatten :

- de opstelling, de follow-up en de mededeling aan directies en dienstverantwoordelijken van verzuimindicatoren; die indicatoren moeten de directie Human Resources ook toelaten een prioritaire rangschikking te maken van de te organiseren acties voor oplossingen ten opzichte van doelgroepen die het vaakst afwezig zijn bij Actiris;
- de hr-ondersteuning voor dienstverantwoordelijken die geconfronteerd worden met frequent individueel ziekteverzuim (ziekteverzuimgesprek en zoeken naar oplossingen);
- disability management: beheren van personen die terug komen werken na een langdurige ziekte via gestructureerde herintegratieplannen die door de dienst hr worden opgemaakt, in samenwerking met de arbeidsgeneesheer, het personeelslid en de verantwoordelijke in kwestie en eventueel de IDPBW;

- d) organiser des séances de sensibilisation en matière de Prévention et Sécurité pour certains membres du personnel concernés directement par ces mesures à savoir le personnel de notre pôle d'intervention technique et la cellule de nettoyage (port de charges, manutention, techniques de nettoyage);
- e) mis en place une séance annuelle de vaccination contre la grippe pour les membres du personnel qui souhaitent en disposer;
- f) fait appel aux services d'un coach sportif pour entraîner les membres du personnel désireux de pratiquer du sport sur leur temps de midi;
- g) mis à la disposition de l'ensemble du personnel du jus de fruit frais bio.

Pour ce qui est d'hub.brussels, le taux d'absentéisme s'élève à 7% ce qui représente 3.789 jours non prestés.

Les motifs invoqués ont été :

- maladie et petit chômage : 5 % ;
- absences injustifiées : 0,05 % ;
- accident de travail : 0,03 % ;
- raisons familiales impérieuses : 0,07 % ;
- grèves : 0 %.

La part d'accidents de travail s'élève à 16 jours.

Hub.brussels a mis en place un plan d'action avec le personnel sur le bien-être du travail et la charge psychosociale ainsi que diverses actions telles que l'opportunité de se faire vacciner contre la grippe.

Pour ce qui est d'Actiris, le taux d'absentéisme ne concerne que les absences pour causes de maladie dont ne font pas partie les congés de maternité et les accidents de travail.

La réflexion en matière de gestion intégrée de l'absentéisme maladie a été entamée en 2016 et a conduit à un projet de gestion intégrée de l'absentéisme actuellement en cours et à des actions concrètes (déjà existantes ou déterminées par le projet susmentionné) qui couvrent :

- l'établissement, le suivi et la communication d'indicateurs d'absentéisme vers les directions et vers les responsables de services; ces indicateurs doivent permettre également à la Direction Ressources Humaines une priorisation des actions à mener en termes de solutions vis-à-vis des groupes cibles les plus porteurs d'absentéisme au sein d'Actiris;
- le support RH aux responsables de services confrontés à de l'absentéisme individuel fréquent (-> entretien d'absentéisme et recherche de solutions);
- le DM, disability management, à savoir la gestion des retours au travail des malades de longues durées via des plans de réintégration progressifs établis par la RH, en collaboration avec le médecin du travail, le membre du personnel concerné, le responsable concerné et le cas échéant le SIPPT;

- de opleidingen van dienstverantwoordelijken voor het beheer en de preventie van ziekteverzuim, met name voor wat het verloop van ziekteverzuimgesprekken betreft. Deze in 2018 gestarte opleiding wordt in 2019 voortgezet; een opleiding/bewustmakingssessie over ziekteverzuim, die ook gepland staat voor 2019;
- communicatieacties om het volledige personeel bewust te maken van de problematiek;
- de opstelling van betrouwbare indicatoren, die het mogelijk maken de te organiseren acties ten opzichte van doelgroepen die het vaakst afwezig zijn bij Actiris te rangschikken volgens prioriteit;
- de ontwikkeling van een actieve denkoefening om het beleid inzake welzijn op het werk te verbeteren, georganiseerd door Actiris (meer bepaald de directie Human Resources). In dat kader zal er in 2019 een afdeling Welzijn worden opgericht;
- de herziening van de aanwervingsprocedure en de uitvoering ervan in oktober 2018, met het oog op snellere indiensttredingen.

Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid verzoek ik u ten slotte om uw vraag te richten tot de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

Vraag nr. 1472 van mevr. Magali Plovie d.d. 15 januari 2019 (Fr.):

De Europese werkgelegenheidsstrategie.

In het kader van de Europa 2020-strategie werd een reeks doelstellingen vastgelegd voor het creëren van werkgelegenheid en het verbeteren van de kwaliteit ervan. België bepaalde zijn eigen nationale doelstellingen, zoals een werkgelegenheidsgraad van 73,2 % voor de bevolking tussen 20 en 64 jaar, 69 % voor vrouwen en 50 % voor oudere werknemers. Daarnaast streeft ons land naar een werkgelegenheidsgraad van 8,2 % voor werkloze jongeren die geen opleiding volgen (NEET) en een verschil tussen de tewerkstellingsgraad bij Belgen en bij niet-EU-burgers onder de 16,5 %.

1. Bestaan er doelstellingen per Gewest? Zo ja, wat houden ze in?
Het is een goede zaak dat de werkloosheid in Brussel daalt. Hoe hoog ligt de tewerkstelling echter in het Gewest, in het bijzonder bij bepaalde doelgroepen?
2. Hoeveel bedraagt de tewerkstellingsgraad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:
 - bij de bevolking tussen 20 en 64 jaar?
 - bij vrouwen?
 - bij ouderen?
3. Hoeveel NEET-jongeren telt Brussel?

- la formation des responsables de services, dans la gestion et la prévention de l'absentéisme, notamment en matière de conduite d'entretiens d'absentéisme. Cette formation entamée en 2018 se poursuivra en 2019. Une formation/sensibilisation des collaborateurs en matière d'absentéisme est également prévue en 2019;
- des actions de communication destinées à sensibiliser l'ensemble du personnel à la problématique;
- la production d'indicateurs fiables permettant une priorisation des actions à mener vis-à-vis des groupes cibles les plus porteurs d'absentéisme au sein d'Actiris;
- Actiris et la Direction Ressources Humaines en particulier, développent actuellement une réflexion active visant à améliorer sa politique de bien-être au travail. Dans ce cadre, la création d'un département « Bien-être » va être effective dans le courant de 2019;
- la révision du processus de recrutement et sa mise en œuvre en octobre 2018 en vue d'accélérer les entrées en service.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question à la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

Question n° 1472 de Mme Magali Plovie du 15 janvier 2019 (Fr.):

La stratégie européenne pour l'emploi.

Dans le cadre de la Stratégie Europe 2020, une série d'objectifs ont été fixés pour créer de l'emploi et pour améliorer la qualité de celui-ci. La Belgique a fixé ses propres objectifs nationaux tels qu'un taux d'emploi de 73,2 % pour la population âgée de 20 à 60 ans, de 69 % pour les femmes, de 50 % pour les travailleurs âgés. Un taux de jeunes ni en emploi ni en formation (NEET) de 8,2 % et enfin un écart entre les taux d'emploi des Belges et des citoyens non-UE de moins de 16,5 %.

1. Existe-t-il des objectifs différenciés pour chaque Région? Si oui, quels sont-ils?
Si nous nous réjouissons de la réduction du taux de chômage à Bruxelles, nous nous interrogeons sur le taux d'emploi et en particulier celui de certains publics cibles.
2. Quels sont les taux d'emploi, en Région Bruxelles-Capitale:
 - de la population âgée de 20 à 64 ans?
 - des femmes?
 - des travailleurs âgés?
3. Quelle est la proportion de NEET à Bruxelles?

4. Hoe groot is het verschil in tewerkstelling tussen Belgen en niet-EU-burgers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

Antwoord : België heeft, zoals de meeste lidstaten, nationale doelstellingen vastgesteld, maar het Gewest heeft ze niet toegepast.

Als bijlage (*) vindt u tabel nr. 1 met de evolutie van de tewerkstellingsgraden van de 20- tot 64-jarigen, opgedeeld per geslacht en per gewest tussen 2010 en 2017 (laatste beschikbare jaar).

Wanneer we het hebben over de tewerkstellingsgraad, moeten we bepaalde elementen in herinnering brengen die eigen zijn aan het Brussels Gewest en die invloed hebben op de tewerkstellingsgraad :

- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blijft, met zijn 726.349 arbeidsplaatsen (EAK 2017), het grootste werkgelegenheids-gebied van het land (16,1 % van de binnenlandse tewerkstelling op nationale schaal).
- Iets minder dan de helft van de arbeidsplaatsen in het BHG (48,9 % in 2017) wordt ingenomen door pendelaars die in de twee andere gewesten van het land wonen (hoofdzakelijk in Vlaanderen). Dat betekent dat het BHG een grote bijdrage levert aan de nationale tewerkstellingsgraad, zonder dat zich dat noodzakelijkerwijze vertaalt in een hoge performantie in termen van de gewestelijke tewerkstellingsgraad (aangezien de indicator berekend wordt op basis van het gewest waar men woont).
- De indicator voor de tewerkstellingsgraad is overigens gevoelig voor de demografische evolutie : als de bevolking op arbeidsgeschikte leeftijd sneller toeneemt dan de werkende beroepsbevolking (namelijk de personen die effectief aan het werk zijn), wat het geval was in het BHG, dan vertaalt de stijging in termen van mensen die werken, zich niet noodzakelijk door een « mechanische » toename van de tewerkstellingsgraad.
- Laat ons ten slotte noteren dat de Brusselse tewerkstellingsgraad ook te lijden heeft onder de verhuizing van werkende personen naar de twee andere gewesten, voornamelijk naar de Brusselse Rand.

In tabel nr. 2 (*) wordt de tewerkstellingsgraad van de 55-plussers en ouder opgedeeld volgens het geslacht en het gewest van de woonplaats voor de jaren 2010 tot 2017. België heeft inderdaad als doelstelling vastgesteld dat de tewerkstellingsgraad voor deze doelgroep tegen 2020 hoger dan 50 % moet liggen.

Het Brussels Gewest kent over bijna de hele periode de hoogste tewerkstellingsgraad van de 55-plussers en ouder (behalve in 2017, toen Vlaanderen een hogere graad had). Laat ons ook noteren dat het verschil tussen de tewerkstellingsgraad van de 55-plussers en ouder en de tewerkstellingsgraad van de 20- tot 64-jarigen in het Brussels Gewest het kleinst is (12,3 procentpunten in 2017, tegenover 23,5 procentpunten in Vlaanderen en 17,4 procentpunten in Wallonië). Relatief gezien is de situatie minder problematisch voor deze doelgroep in het BHG dan in de twee andere gewesten.

4. Quel est l'écart entre le taux d'emploi entre les Belges et les citoyens non-UE en Région de Bruxelles-Capitale ?

Réponse : La Belgique, comme la plupart des États membres s'est fixé des objectifs nationaux, mais ces derniers n'ont pas été déclinés par Région.

Vous trouverez en annexe (*), le tableau n° 1 présentant l'évolution des taux d'emploi des 20-64 ans, ventilés par genre et par Région entre 2010 et 2017 (dernière année disponible).

Il est important, lorsqu'on parle de taux d'emploi, de rappeler certains éléments qui sont spécifiques à la Région bruxelloise et qui ont une influence sur le taux d'emploi :

- La Région de Bruxelles-Capitale, avec ses 726.349 postes de travail (EFT 2017) reste le principal bassin d'emploi du pays (16,1 % de l'emploi intérieur à l'échelle du pays).
- Un peu moins de la moitié des postes de travail en RBC (48,9 % en 2017) sont occupés par des navetteurs résidant dans les deux autres Régions du pays (principalement la Flandre). Cela signifie que la RBC apporte une contribution importante au taux d'emploi national, sans que cela se traduise nécessairement par une performance élevée en termes de taux d'emploi régional (puisque l'indicateur se calcule sur la base de la Région de résidence).
- Par ailleurs, l'indicateur de taux d'emploi est sensible à l'évolution démographique : si la population en âge de travailler augmente plus rapidement que la population active occupée (c'est-à-dire les personnes effectivement à l'emploi), ce qui a été le cas en RBC, alors la progression en termes de personnes occupées ne se traduit pas nécessairement par une augmentation « mécanique » du taux d'emploi.
- Enfin, notons que le taux d'emploi bruxellois est également impacté par le déménagement d'actifs occupés vers les deux autres Régions, principalement en périphérie bruxelloise.

Le tableau n° 2 (*) ventile le taux d'emploi des 55 ans et plus selon le genre et la région de résidence pour les années 2010 à 2017. La Belgique s'est effectivement fixé comme objectif l'atteinte d'un taux d'emploi supérieur à 50 % pour ce public à l'horizon 2020.

C'est en Région bruxelloise que le taux d'emploi des 55 ans et plus est le plus élevé sur presque l'ensemble de la période (sauf en 2017, où la Flandre connaît un taux plus élevé). Notons également que c'est en Région bruxelloise que l'écart entre le taux d'emploi des 55 et plus et le taux d'emploi des 20-64 ans est le plus faible (12,3 points de pourcentage en 2017, contre 23,5 points de pourcentage en Flandre, et 17,4 points de pourcentage en Wallonie). En termes relatifs, la situation est moins problématique pour ce groupe cible en RBC que dans les deux autres Régions.

Het acroniem «NEET» betekent «not in employment, education or training» (niet aan het werk, niet aan het studeren en geen opleiding aan het volgen). Aanvankelijk werd deze indicator ontwikkeld om te focussen op jongeren die zich *a priori* in een meer «kwetsbare» situatie bevonden ten opzichte van de arbeidsmarkt door diegenen uit te sluiten die studeren of een beroepsopleiding volgen, en verder te gaan dan de gewone tweedeling «tewerkstelling/werkloosheid».

De populatie van de NEETs is erg heterogeen, aangezien ze zowel jongeren omvat die ingeschreven zijn bij de overheidsdienst voor tewerkstelling en actief op zoek zijn naar werk, als jongeren met een hoger diploma die een sabbatjaar nemen, of jongeren die afhaken ten opzichte van de arbeidsmarkt, en meer algemener ten opzichte van de instellingen (in de praktijk is het deze laatste betekenis die meestal geassocieerd wordt met de NEET-populatie, hoewel ze er in werkelijkheid slechts een deel van uitmaakt).

De tabellen nr. 3 en nr. 4 (*) vertegenwoordigen de NEETs in de drie gewesten, voor het hele land en voor de EU (28 lidstaten). We onderscheiden in de twee gescheiden tabellen het percentage volgens de leeftijds categorie van de 15- tot 24-jarigen en de 18- tot 24-jarigen.

Hoewel meestal het percentage van de 15- tot 24-jarigen gebruikt wordt, is het percentage voor de 18- tot 24-jarigen volgens Actiris typerender voor de Belgische situatie, aangezien er leerplicht is tot 18 jaar.

Over het algemeen behoort België tot de lidstaten waar het verschil tussen de tewerkstellingsgraad van enerzijds mensen van vreemde origine van buiten de EU en anderzijds Belgen, het grootst is.

Hieronder wordt het onderscheid gemaakt tussen de tewerkstellingsgraad op basis van het criterium van de nationaliteit of van de afkomst.

De afkomst is een relevanter kenmerk, omdat we weten dat het verwerven van de Belgische nationaliteit geen voldoende garantie is tegen het fenomeen van discriminatie bij de aanwerving als het om etnie of afkomst gaat. Bovendien maken de gegevens volgens de afkomst het mogelijk de verschillen inzake tewerkstellingsgraad aan te tonen voor mensen van de tweede of derde generatie immigranten.

Laat ons niet vergeten dat het Brussels Gewest het meest diverse van België is, zowel qua aantal nationaliteiten als qua afkomst. Volgens de meest recente gegevens uit de socio-economische monitoring van de FOD Werk en Unia is meer dan 72 % van de Brusselse bevolking van vreemde origine. Actiris verwijst naar deze publicatie voor een onderbouwde analyse van de situatie op de arbeidsmarkt volgens de afkomst.

Tabel nr. 5 (*) toont de tewerkstellingsgraden voor personen met de Belgische nationaliteit en van vreemde origine van buiten de EU voor de jaren 2010 tot 2015 (laatste jaar beschikbaar), alsook het verschil in procentpunten. Het verschil is groter voor de vrouwen (Belgische versus buiten de EU) dan voor de mannen

L'acronyme NEET signifie «not in employment, education or training», c'est-à-dire ni à l'emploi, ni aux études, ni en formation. À l'origine, cet indicateur a été développé afin de se concentrer sur les jeunes en situation *a priori* plus «fragile» par rapport au marché du travail en excluant ceux qui sont aux études ou en formation professionnelles et d'aller plus loin que la simple dichotomie «emploi/chômage».

La population de NEET est fortement hétérogène, en ce qu'elle comprend tant des jeunes inscrits auprès du service public de l'emploi et en recherche active d'emploi, que des jeunes hautement diplômés en année sabbatique ou encore des jeunes en décrochage par rapport au marché du travail, et plus généralement aux institutions (dans la pratique, c'est cette dernière acception qui est la plus souvent identifiée à la population NEET, bien qu'elle n'en constitue en réalité qu'une partie).

Les tableaux n° 3 et 4 (*) présentent les taux de NEETS dans les trois Régions, pour le pays dans son ensemble ainsi que pour l'UE (28 États-Membres). On distingue dans deux tableaux séparés le taux selon la classe d'âge des 15-24 ans ou des 18-24 ans.

Si c'est le taux des 15-24 ans qui est classiquement utilisé, le taux pour les 18-24 ans est selon Actiris plus parlant pour la situation belge, compte-tenu de l'obligation scolaire jusqu'à 18 ans.

De manière générale, la Belgique connaît un écart de taux d'emploi entre personnes d'origine étrangère hors-UE et belge parmi les plus élevés d'Europe.

On distinguera ci-dessous l'écart en termes de taux d'emploi selon que l'on retienne le critère de la nationalité ou celui de l'origine.

L'origine est une caractéristique plus pertinente car on sait que l'acquisition de la nationalité belge n'est pas une garantie suffisante contre le phénomène de discrimination à l'embauche si elle concerne l'ethnicité ou l'origine. De plus, les données selon l'origine permettent de montrer les écarts en termes de taux d'emploi pour des personnes issues de la deuxième ou troisième génération d'immigrés.

Notons que la Région bruxelloise est la plus diverse de Belgique tant en termes de nationalités que d'origine. Selon les dernières données fournies par le monitoring socio-économique, publié par le SPF Emploi et Unia, plus de 72 % de la population bruxelloise est d'origine étrangère. Actiris renvoie à cette publication pour une analyse étayée sur la situation sur le marché du travail selon l'origine.

Le tableau n° 5 (*) présente les taux d'emploi pour les personnes de nationalité belge et étrangères hors-UE pour les années 2010 à 2015 (dernière année disponible), ainsi que l'écart en points de pourcentage. L'écart est plus élevé pour les femmes (belge vs hors-UE) que pour les hommes (belge vs hors UE).

(Belgische versus buiten de EU). Hetzelfde geldt voor het verschil tussen de tewerkstellingsgraad van vrouwen en die van mannen die groter is binnen de groep van personen met een nationaliteit van buiten de EU dan binnen de groep van personen met de Belgische nationaliteit.

Tabel nr. 6 (*) toont de tewerkstellingsgraden per origine voor het jaar 2014 (laatste jaar beschikbaar), alsook het verschil tussen het percentage voor personen van Belgische origine en dat van andere origines, uitgedrukt in procentpunten. Deze gegevens zijn afkomstig van statistische bijlagen van de socio-economische monitoring gepubliceerd door de FOD Werk in samenwerking met Unia. In deze publicatie betreft het hergroeperingen per origine. We vestigen de aandacht op het feit dat bepaalde aantallen per groep van origine relatief klein zijn (deze groepen zijn in het rood aangeduid in tabel 6).

De groepen « EU-14 » en « EU-13 » bevatten overigens per definitie geen personen van buiten de EU. De groep « EU-kandidaat » bevat hoofdzakelijk mensen van Turkse afkomst. Het verschil varieert tussen 12,2 en 35,7 procentpunten volgens de geselecteerde groep van afkomst.

() (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1476 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 15 januari 2019 (Fr.) :

Opleidingen bij de overheid.

Zowel aan het begin als aan het einde van hun loopbaan bieden opleidingen werknemers de mogelijkheid om bij te blijven en hun kennis te verbeteren. Ook de overheid moet haar medewerkers opleidingen aanbieden.

Kunt u mij, in de vorm van een overzichtstabel, voor het jaar 2018 de volgende informatie bezorgen :

- Hoeveel medewerkers van uw diensten en ION's volgden een opleiding ? Welk percentage van de medewerkers volgde een opleiding ? Hoe lang duurden die opleidingen ?
- Welk budget werd er in 2018 aan opleidingen besteed ?
- Bieden uw diensten en ION's interne opleidingen aan ? Zo ja, hoeveel medewerkers zijn dan bereid om enerzijds interne en anderzijds externe opleidingen te volgen ?
- Hoe ligt de verhouding tussen mannen en vrouwen die een opleiding volgden ?

Antwoord : In 2018 hebben 20 van de 27 personeelsleden van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels

De même, l'écart entre le taux d'emploi des femmes et celui des hommes est plus élevé au sein du groupe des personnes de nationalité hors-UE qu'au sein des personnes de nationalité belge.

Le tableau n° 6 (*) présente les taux d'emploi par origine pour l'année 2014 (dernière année disponible), ainsi que l'écart entre le taux pour les personnes d'origine belge et celui des autres origines, exprimé en points de pourcentage. Ces données sont issues des annexes statistiques du monitoring socio-économique publié par le SPF Emploi en collaboration avec Unia. Les regroupements par origine sont ceux présentés dans cette publication. Nous attirons l'attention sur le fait que certains effectifs par groupe d'origine sont relativement faibles (ces groupes sont indiqués en rouge dans le tableau 6).

Par ailleurs, les groupes « UE-14 » et « UE-13 » ne regroupent par définition pas de personnes d'origine Hors-UE. Le groupe « Candidat UE » reprend principalement des personnes d'origine turque. L'écart varie entre 12,2 et 35,7 points de pourcentage selon le groupe d'origine retenu.

() (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1476 de M. Hamza Fassi-Fihri du 15 janvier 2019 (Fr.) :

Formation dans la fonction publique.

Que ce soit au début ou à la fin de leur carrière, pouvoir se former est un moyen permettant aux travailleurs de rester à jour ainsi que de parfaire leurs connaissances. Le secteur public est lui aussi concerné par la formation de ses travailleurs.

Pourriez-vous me fournir sous forme de tableau, pour l'année 2018 les informations suivantes :

- Combien de travailleurs au sein de vos administrations et OIP partent-ils en formation ? Quel est le pourcentage de travailleurs qui ont suivi une formation ? Quelle est la durée de ces formations ?
- Quel est le budget pour l'année consacré à ces formations ?
- Disposez-vous de formations en interne ? Si oui, quelle est la propension de travailleurs faisant les formations en interne et ceux les faisant en externe ?
- Pourriez-vous m'indiquer la proportion d'hommes et de femmes ayant recours aux formations ?

Réponse : En 2018, 20 membres du personnel du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale

Hoofdstedelijk Gewest een opleiding gevolgd, voor een totale duur van 606 uur en voor een budget van 12.595,84 euro. Het betrof 11 vrouwen en 9 mannen.

Er werd één « interne opleiding » georganiseerd, in die zin dat ze door personeel van de ESR voor personeel van de ESR werd verstrekt. Vijf personen hebben deze opleiding kunnen volgen, van wie 2 mannen en 3 vrouwen.

Wat hub.brussels betreft, vindt u hieronder de informatie over de « externe » opleidingen :

INDIVIDUELE OPLEIDINGEN	
Aantal werknemers dat in 2018 een opleiding heeft genoten	9
Percentage werknemers dat in 2018 een opleiding heeft gevolgd	4 %
Duur van de opleidingen in 2018	190,5 uur
COLLECTIEVE OPLEIDINGEN	
Aantal werknemers dat in 2018 een opleiding heeft genoten	200
Percentage werknemers dat in 2018 een opleiding heeft gevolgd	79 %
Duur van de opleidingen in 2018	748 uur

Verdeling man/vrouw:

INDIVIDUELE OPLEIDINGEN	
Mannen	Vrouwen
20 %	80 %
COLLECTIEVE OPLEIDINGEN	
Mannen	Vrouwen
45 %	53 %

Het budget voor 2018 dat voor opleiding werd toegekend, bedroeg 180.000 euro.

Informele opleidingen worden intern georganiseerd. Heden worden zij niet opgelijst.

In de bijlage 1 (*) vindt u alle gewenste informatie over Actiris.

De informatie in verband met de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vindt u in bijlage 2 (*).

En wat de GIMB betreft, vindt u de info in bijlage 3 (*).

sur 27 ont bénéficié de formations, pour une durée totale de 606 heures et pour un budget de 12.595,84 euros. 11 femmes et 9 hommes ont bénéficié des ces formations.

Une « formation interne » a été organisée, dans le sens où elle a été donnée par du personnel du CES, pour du personnel du CES. Cinq personnes en ont bénéficié dont 2 hommes et 3 femmes.

En ce qui concerne hub.brussels, vous trouverez ci-dessous les informations relatives aux formations « externes » :

FORMATIONS INDIVIDUELLES	
Nombre de travailleurs ayant eu recours à la formation en 2018	9
Pourcentage de travailleurs ayant suivi une formation en 2018	4 %
Durée des formations 2018	190,5 heures
FORMATIONS COLLECTIVES	
Nombre de travailleur ayant eu recours à la formation en 2018	200
Pourcentage de travailleurs ayant suivi une formation en 2018	79 %
Durée des formations 2018	748 heures

Ventilation homme/femme :

FORMATIONS INDIVIDUELLES	
Hommes	Femmes
20 %	80 %
FORMATIONS COLLECTIVES	
Hommes	Femmes
45 %	53 %

Le budget 2018 alloué à la formation est de 180.000 euros.

Des formations informelles sont organisées en interne. À ce jour, elles ne font pas l'objet d'un recensement.

L'ensemble des informations souhaitées concernant Actiris se trouve en annexe 1 (*).

Les informations relatives à la Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale se trouve en annexe 2 (*).

Et en annexe 3 (*) pour la SRIB.

Wat Brussel Economie en Werkgelegenheid ten slotte betreft, nodig ik u uit uw vraag te richten aan de staatssecretaris belast met deze bevoegdheid, mevrouw Fadila Laanan.

() (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1482 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

Bij Actiris ingeschreven werkzoekenden met een overeenkomst « artikel 60 » en/of « artikel 61 ».

Zoals vermeld wordt op de website van Actiris, kunnen personen die een leefloon of sociale steun ontvangen gebruik maken van tewerkstellingsmaatregelen die bekend zijn als « artikel 60 » en « artikel 61 », uit de organieke wet van 8 juni 1976 inzake de OCMW's.

Ingevolge de zesde Staatshervorming is Actiris belast met de uitvoering daarvan.

De maatregelen onder « artikel 60 » en « artikel 61 » betreffen arbeidsovereenkomsten tussen de begunstigden en het OCMW, als werkgever.

Zij hebben tot doel personen die ver verwijderd zijn van de arbeidsmarkt beroepservaring te verschaffen.

Ter zake wens ik een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel begunstigden van een leefloon hadden op 1 januari 2019 een arbeidsovereenkomst « artikel 60 »? Kan u de indeling ervan over de verschillende werkgevende OCMW's meedelen?
- Hoeveel personen die in het verleden een « artikel 60-overeenkomst » hadden, waren op 1 januari 2019 ingeschreven bij Actiris? Kan u de indeling per gemeente meedelen?
- Hoeveel bij Actiris ingeschreven werkzoekenden met beroepservaring dankzij een overeenkomst « artikel 60 » hebben in 2018 werk gevonden? Hoeveel ervan zijn niet langer ingeschreven als werkzoekende?
- Hoeveel personen met een leefloon hadden op 1 januari 2019 een arbeidsovereenkomst « artikel 61 »? Kan u de indeling ervan over de verschillende werkgevende OCMW's meedelen?
- Hoeveel personen die in het verleden een « artikel 61-overeenkomst » hadden, waren op 1 januari 2019

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question à la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

() (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1482 de M. Benoît Cerexhe du 18 janvier 2019 (Fr.):

Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un contrat sous « article 60 » et/ou « article 61 ».

Comme le précise le site d'Actiris, les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (RIS) ou d'une aide sociale peuvent bénéficier de mesures de mise à l'emploi connues sous le nom de « Article 60 » et « Article 61 ». Ils sont issus de la loi organique du 8 juillet 1976 des CPAS.

Suite à la sixième réforme de l'État, Actiris est chargé de l'exécution de cette matière.

Les contrats « Article 60 » et « Article 61 » sont des contrats de travail conclus entre le bénéficiaire et le CPAS qui est l'employeur.

Le but de ce contrat est de permettre à des personnes éloignées du marché de l'emploi de bénéficier d'une expérience professionnelle.

Mes questions sont les suivantes :

- Au 1^{er} janvier 2019, combien de bénéficiaires du RIS bénéficient-ils d'un contrat de travail dit « Article 60 »? Pouvez-vous donner leur répartition entre les différents CPAS employeurs?
- Au 1^{er} janvier 2019, combien de personnes inscrites auprès d'Actiris, ont-elles bénéficié par le passé d'un contrat « Article 60 »? Pouvez-vous nous donner la répartition de ces personnes, commune par commune?
- En 2018, combien de chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris – qui présentaient une expérience professionnelle sous contrat « Article 60 » – ont-ils trouvé un emploi? Combien d'entre eux ont quitté les rangs de demandeurs d'emploi inscrits?
- Au 1^{er} janvier 2019, combien de bénéficiaires du RIS bénéficient d'un contrat de travail dit « Article 61 »? Pouvez-vous donner leur répartition entre les différents CPAS employeurs?
- Au 1^{er} janvier 2019, combien de personnes inscrites auprès d'Actiris, ont-elles bénéficié par le passé d'un contrat

ingeschreven bij Actiris? Kan u de indeling per gemeente, alsook het aantal op 1 januari 2018 meedelen?

- Hoeveel bij Actiris ingeschreven werkzoekenden met beroepservaring dankzij een overeenkomst « artikel 61 » hebben in 2018 werk gevonden? Hoeveel van hen zijn niet langer ingeschreven als werkzoekende?

Antwoord: Als de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling is Actiris belast met de opvolging van de maatregel van de OCMW's die « artikelen 60, § 7 en 61 » wordt genoemd. De OCMW's blijven de publieke besturen belast met de uitvoering van de maatregel. Tijdens de zitting van 25 november 2015 heeft het Beheerscomité van Actiris gepreciseerd dat zijn rol bestaat uit:

- Een subsidiering van de initiatieven ter begeleiding van de begunstigen van het leefloon of het equivalent leefloon, alsook de personen van wie de overeenkomst artikel 60 afloopt. De nagestreefde doelstelling is de betere integratie van de logica van de sociale integratie, van opleiding en van erkenning van competenties in deze arbeids-overeenkomsten, door de samenhang te verzekeren met het beleid inzake tewerkstelling en opleiding in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- Actiris is verantwoordelijk voor de volledige begroting, waarvan de limiet voortaan bepaald wordt door de Gewestelijke Regering, toegewezen aan deze maatregel, en voert voortaan de subsidiëring verschuldigd aan de OCMW's uit, wanneer zij optreden als werkgever in toepassing van artikel 60, of wanneer zij bijdragen aan de begeleiding of de opleiding bedoeld in artikel 61.
- Actiris verzekert de opvolging alsook de afstemming met de andere stappen voor beroepsinschakeling. Actiris analyseert elke mogelijkheid om de actie van de OCMW's te versterken inzake beroepsinschakeling via een artikel 60 of 61 om het aantal begunstigen van de overeenkomst artikelen 60 of 61 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geleidelijk maar aanzienlijk te verhogen, en stelt die eveneens aan de Regering voor. Actiris neemt eveneens deel aan het project inzake harmonisering waarnaar de Regering streeft.

Artikel 6.4 van de nieuwe beheersovereenkomst van Actiris stipuleert overigens als voorwaarde om te slagen: « Het partnership met de OCMW's versterken, rekening houdende met de toename van hun gebruikers en gebruiksters onder de bij Actiris ingeschreven werkzoekenden en rekening houdende met het belang van de maatregel Artikel 60, door de paritaire omkadering in de algemene opvolging van deze maatregel (kwantitatieve en kwalitatieve ontwikkeling) te verzekeren, de coherentie met het gewestelijk werkgelegenheidsbeleid te garanderen en het sociaal overleg betreffende de tewerkstellingsvoorwaarden na te leven in ondernemingen die van deze maatregel gebruikmaken. »

Het is in dit kader dat Actiris met name een statistische en budgettaire monitoring van de overeenkomsten artikel 60 verzekert.

In 2015 bedroeg het percentage tussen het aantal posten art. 60 en het aantal personen met een leefloon/equivalent leefloon

« Article 61 »? Pouvez-vous nous donner la répartition de ces personnes, commune par commune? Quel était ce chiffre au 1^{er} janvier 2018?

- En 2018, combien de chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris – qui présentaient une expérience professionnelle sous contrat « Article 61 » ont trouvé un emploi? Combien d'entre eux ont quitté les rangs des demandeurs d'emploi inscrits?

Réponse: En tant qu'Office régional bruxellois de l'Emploi, Actiris est en charge du suivi du dispositif dit « articles 60 § 7 et 61 » des CPAS. Les CPAS restent les administrations publiques en charge de l'exécution du dispositif. En séance du 25 novembre 2015, le Comité de Gestion d'Actiris a précisé que son rôle se traduisait par:

- Une subvention des actions d'accompagnement pour les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale ou équivalent ainsi que des personnes terminant un contrat sous article 60. L'objectif poursuivi est de mieux intégrer dans ces contrats de travail les logiques d'intégration sociale, de formation et de validation des compétences en assurant la cohérence avec les politiques d'emploi et de formation en œuvre au sein de la Région de Bruxelles-Capitale.
- Actiris est responsable de l'ensemble du budget, dont la limite est dorénavant déterminée par le gouvernement régional, alloué à cette mesure et exécute désormais le subventionnement dû aux CPAS lorsque ces derniers agissent en qualité d'employeur en application de l'article 60 ou lorsqu'ils contribuent à l'encadrement ou la formation visés à l'article 61.
- Actiris assure le suivi ainsi que les articulations avec d'autres phases de réinsertion professionnelle. Il analyse, et propose au gouvernement, toute possibilité de renforcer l'action des CPAS en matière de réinsertion professionnelle par l'intermédiaire d'un article 60 ou 61 afin d'augmenter progressivement mais significativement le nombre de bénéficiaires de contrat articles 60 ou 61 en Région de Bruxelles-Capitale. Actiris participe également au projet d'harmonisation souhaité par le gouvernement.

L'article 6.4 du nouveau contrat de gestion d'Actiris stipule par ailleurs comme condition de réussite: « Intensifier le partenariat avec les CPAS, compte tenu de l'augmentation du nombre de leurs usager.e.s parmi les chercheurs/euses d'emploi inscrits auprès d'Actiris et compte tenu du levier central que constitue le dispositif Article 60, en assurant un encadrement paritaire dans le suivi général de ce dispositif (développement quantitatif et qualitatif), la cohérence avec la politique régionale de l'emploi et en veillant au respect de la concertation sociale au sein des entreprises utilisatrices du dispositif quant aux conditions de mise au travail. »

C'est dans ce cadre qu'Actiris assure notamment un monitoring statistique et budgétaire des contrats articles 60.

En 2015, le taux entre le nombre de postes Art. 60 et le nombre de personnes en RIS/ERIS était de 7,8%. Le gouvernement

7,8 %. De Brusselse Regering heeft beslist het aantal posten art. 60 aanzienlijk te verhogen om een gemiddeld percentage tussen de Brusselse OCMWS's te bekomen van 10 % tussen het aantal posten art. 60 en het aantal personen met een leefloon/equivalent leefloon tegen 2019, met een constant percentage van het aantal begunstigen van het leefloon/equivalent leefloon in 2015 (40.819 leefloon/equivalent leefloon, schatting voor 2015), wat overeenkomt met 4.082 posten art. 60 in 2019.

Budgettaire en statistische monitoring

Budgettaire monitoring

De budgettaire monitoring van de premies die worden overgemaakt aan de OCMWW's in het kader van de artikelen 60 en 61 is operationeel sinds maart 2017. Actiris ontvangt maandelijks (de 20^{ste} dag van de maand, voor de vorige maand) de financiële gegevens over de premies overgemaakt door de POD-MI en actualiseert de monitoring elk trimester (zie bijlage).

De monitoring identificeert :

- het bedrag van de premies voorzien in de omzendbrieven en het effectieve budgettaire verbruik in absolute waarde en procentueel ;
- de andere financieringen toegekend aan de OCMW's via het budget waarvoor Actiris verantwoordelijk is (subsidiëringen die voortkomen uit het partnerschapskader ESF « Actiris-OCMW », premies voor de GECO's, activeringsmaatregelen en verschillende RSZ-verminderingen).

Het verzoek bij de KSZ voor de uitvoering van een stroom met de bedragen voor de vrijstelling van RSZ-bijdragen door de OCMW's en per maatregel, is aan de gang. Heden ontvangt Actiris elk trimester de gegevens elektronisch en verwerkt die in de budgettaire monitoring. De huidige gegevens maken een precieze monitoring van het aantal posten echter niet mogelijk (met name voor het aantal ingenomen posten en het aantal niet-ingenomen posten).

Statistische monitoring

Sinds 2017 ontvangt Actiris informatie via de E-box van de POD-MI die het mogelijk maakt om het aantal personen met een post via de klassieke « art. 60 en 61 » en via de sociale economie, verdeeld volgens de criteria van geslacht en leeftijdscategorie, te ramen.

Actiris heeft eveneens een model uitgewerkt met de statistische gegevens die nodig worden geacht om een diepgaande analyse van de artikelen 60 te kunnen ontwikkelen en om de stakeholders te informeren over de evolutie van de maatregel. Een deel van de gegevens is rechtstreeks beschikbaar via de POD-MI of het IBIS-programma ; voor het andere deel van de gegevens heeft Actiris een procedure met de KSZ opgestart voor het creëren van een stroom van statistische gegevens die worden gevraagd aan de RSZ en de POD-MI (zie bijlage). Aangezien VDAB gelijkaardige noden heeft in termen van statistische monitoring, heeft de KSZ beslist samen te werken met Actiris en VDAB.

bruxellois a pris la décision d'augmenter significativement le nombre de postes Art. 60, pour atteindre un taux moyen entre CPAS bruxellois de 10 % entre le nombre de postes Art. 60 et le nombre de personnes en RIS/ERIS à l'horizon 2019, à taux constant du nombre de bénéficiaires RIS/ERIS en 2015 (40.819 RIS/ERIS, estimation pour 2015), ce qui équivaut à 4.082 postes Art. 60 en 2019.

Monitoring budgétaire et statistique

Monitoring budgétaire

Le monitoring budgétaire des primes versées aux CPAS dans le cadre des articles 60 et 61 est opérationnel depuis mars 2017. Actiris réceptionne mensuellement (le 20^e jour du mois, pour le mois précédent) les données financières sur les primes versées du SPP-IS et met le monitoring à jour tous les trimestres (voir en annexe).

Le monitoring identifie :

- le montant des primes prévues dans les circulaires et la consommation budgétaire effective en valeur absolue et en pourcentage ;
- les autres financements octroyés aux CPAS via le budget dont Actiris est responsable (subventions découlant du cadre de partenariat FSE « Actiris-CPAS », primes pour les ACS, mesures d'activation et différentes réductions ONSS).

La requête auprès de la BCSS pour la mise en œuvre d'un flux contenant les montants d'exonération de cotisations ONSS par CPAS et par mesure est en cours. Actuellement, Actiris reçoit les données par envoi électronique trimestriel et les intègre dans le monitoring budgétaire. Toutefois les données actuelles ne permettent pas un monitoring précis du nombre de postes (notamment nombre de postes occupés, non-occupés).

Monitoring statistique

Depuis 2017, Actiris reçoit des informations par E-box de la part du SPP-IS qui permettent d'estimer le nombre de personnes en postes « Art. 60 et 61 » classiques et en Économie Sociale, divisés selon les critères de genre et tranche d'âge.

Actiris a également élaboré un canevas contenant les données statistiques considérées nécessaires pour pouvoir développer une analyse approfondie de l'Article 60 et pour informer les parties prenantes de l'évolution du dispositif. Une partie des données est disponible directement via le SSP-IS ou le programme IBIS, pour l'autre partie des données Actiris a mis en route un processus avec la BCSS pour la création d'un flux des données statistiques demandées à l'ONSS et au SPP-IS (voir annexe). Comme le VDAB a des besoins similaires en termes de monitoring statistique, la BCSS a décidé d'avancer conjointement avec Actiris et le VDAB.

Tot slot zal, zoals eerder gemeld, het instrument van de monitoring van het aantal posten en begunstigden art. 60 verbeterd moeten worden om tot een methodologie te komen die gedeeld wordt door de verschillende instanties.

Bepaalde begunstigden bevonden zich in 2018 in verschillende maatregelen. Met andere woorden, het gebeurt bijvoorbeeld dat eenzelfde begunstigde zich in artikel 60 en in artikel 61 bevindt, of bijvoorbeeld in artikel 60 en in de sociale economie.

In deze versie worden diezelfde begunstigden verschillende keren geteld, omdat ze verschillende artikelen tijdens het jaar hebben genoten. Het gaat wel degelijk om het aantal aparte begunstigden binnen eenzelfde artikel, en niet om het totale aantal aparte begunstigden ongeacht het artikel.

Zie de tabel in de bijlage (*).

Er werd voorzien dat View.brussels de informatie over deze kwestie genereert, in het bijzonder de opvolging om de 6 en 12 maanden van de personen die recht hadden op een overeenkomst artikel 60 en 61 (uitstromingspercentage naar werk, positief uitstromingspercentage).

De termijn die vastgesteld werd met Actiris, en die rekening houdt met alle aan View.brussels toegewezen prioriteiten en de complexiteit van de ontwikkeling van deze indicatoren, voorziet dat deze gegevens tegen eind juni 2019 beschikbaar zullen zijn.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1483 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 januari 2019 (Fr.) :

Werkzoekenden ingeschreven bij Actiris en begeleid door een Mission locale.

Het hoofddoel van de Missions locales (Werkwinkels) is, officieel, om hun gebruikers op weg te helpen naar vast en duurzaam werk. De Missions locales zijn georganiseerd als echte informatiecentra voor werkgelegenheid en opleiding en worden geacht verschillende op dit gebied ontwikkelde projecten door te geven en te coördineren.

Hun diensten richten zich tot begunstigden van het leefloon, werklozen en mensen zonder inkomsten en zonder werk die bij Actiris zijn ingeschreven.

De Missions locales kunnen ook studenten op zoek naar een job adviseren en oriënteren.

Enfin, comme mentionné auparavant, l'outil de monitoring du nombre de postes et de bénéficiaires d'Art. 60 devra être amélioré afin d'avoir une méthodologie partagée par les différentes instances.

Certains bénéficiaires se retrouvent durant l'année 2018 dans plusieurs dispositifs. En d'autres termes, il arrive par exemple retrouver un même bénéficiaire dans l'article 60 et dans l'article 61 ou par exemple dans l'article 60 et dans l'économie sociale.

Dans cette version, ces mêmes bénéficiaires sont comptabilisés plusieurs fois car ils bénéficient de plusieurs articles durant l'année. Il s'agit bien du nombre de bénéficiaires distincts à l'intérieur d'un même article et pas du nombre de bénéficiaires distincts total tout article confondu.

Voir le tableau en annexe (*).

Il est prévu que view.brussels produise les informations concernées par cette question, en particulier le suivi à 6 et 12 mois des personnes ayant bénéficié d'un contrat article 60 ou 61 (taux de sortie vers l'emploi, taux de sortie positive).

L'échéance fixée avec Actiris, tenant compte de l'ensemble des priorités assignées à view.brussels et de la complexité du développement de ces indicateurs, prévoit que ces données soient disponibles d'ici fin juin 2019.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1483 de M. Benoît Cerexhe du 18 janvier 2019 (Fr.) :

Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission locale.

Le principal objectif des Missions locales est, officiellement, d'aider leurs usagers à retrouver le chemin d'un emploi stable et durable. Organisées comme de véritables carrefours d'informations en matière d'emploi et de formation, les Missions locales sont censées relayer et coordonner divers projets développés en la matière.

Leurs services s'adressent aux bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (RIS), aux chômeurs et aux personnes sans revenus et sans emploi inscrits chez Actiris.

Les Missions locales peuvent également conseiller et orienter les étudiants en recherche d'un job.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Welk personeel was op 1 januari 2019 tewerkgesteld in elk van de negen Missions locales ?
- Welke middelen heeft elk van de negen Missions locales ?
- Hoeveel bij Actiris ingeschreven werkzoekenden worden begeleid door een van de negen Missions locales in het Brussels Gewest ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission locale ?
- Hoeveel begunstigden van het leefloon worden begeleid door een van de negen Missions locales in het Brussels Gewest ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission locale ?
- Hoeveel personen die bij Actiris waren ingeschreven en werden begeleid door een Mission locale hebben in 2018 werk gevonden en zijn niet meer ingeschreven als werkzoekende bij Actiris ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission locale ?

Antwoord : De Missions locales werken reeds talrijke jaren aan de herinschakeling van werkzoekenden die zogenaamd verwijderd zijn van de arbeidsmarkt. Zij hebben verschillende financieringsbronnen, zoals de subsidies in verband met de met Actiris ondertekende overeenkomsten.

De ordonnantie van 27 november 2008 betreffende de ondersteuning van de Missions locales pour l'emploi en de Lokale Werkwinkels dient om de opdrachten van deze instellingen te herstructureren en te herdefiniëren, met name via een rationalisering van de financiële middelen binnen dit kader.

Aldus werden vanaf 01/04/2015 de meeste bedragen toegekend in het kader van de andere overeenkomsten in verband met projectoproepen opnieuw opgenomen in de begroting « ordonnantie » om één enkele overeenkomst voor te stellen die een algemene en geïntegreerde begeleiding definieert zowel op het niveau van de acties als van de financiële middelen. Drie overeenkomsten vormen een uitzondering en worden er niet in opgenomen :

- De overeenkomst « Interface emploi formation » (INTERFACE E/F) die verbonden is aan de projectoproepen uitgeschreven door Bruxelles Formation en dus aan de opleidingsinitiatieven.
- Het ontwerp voor de machtiging van Jeep in samenwerking met de Mission locale van Vorst gericht op leerlingen van de derde graad van het middelbaar onderwijs.
- De subsidies toegekend voor de loonsverbetering die zich beperken tot het personeel van de Missions locales dat werkt in het kader van de opdrachten buiten de ordonnantie.

Hieronder vindt u het personeel per Mission locale (ML) dat op 31/12/2017 tewerkgesteld was in het kader van de driejaarlijkse overeenkomst ordonnantie en Jeep (voor de Mission locale van Vorst) :

Mes questions sont les suivantes :

- Quel est le personnel employé au 1^{er} janvier 2019 dans chacune des neuf Missions locales ?
- Quel est le budget de chacune des neuf Missions locales ?
- Combien de chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris font-ils l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre Mission locale par Mission locale ?
- Combien de personnes bénéficiant du RIS font-elles l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre, Mission locale par Mission locale ?
- En 2018, combien de personnes inscrites auprès d'Actiris – et bénéficiant ou ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission locale – ont-elles trouvé un emploi et quitté les rangs des demandeurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre, Mission locale par Mission locale ?

Réponse : Les Missions locales travaillent depuis de nombreuses années à la réinsertion des chercheurs d'emploi dits éloignés de l'emploi. Leurs sources de financement sont multiples. Parmi celles-ci figurent les subventions liées aux conventions signées avec Actiris.

L'ordonnance du 27 novembre 2008, relative au soutien des Missions locales pour l'emploi et des Lokale Werkwinkels a pour objectif de restructurer et redéfinir les missions de ces organismes, notamment via une rationalisation des moyens financiers, au sein de ce cadre.

Ainsi, à partir du 01/04/2015, la plupart des montants octroyés dans le cadre des autres conventions liées aux appels à projets ont été réintégrés dans le budget « ordonnance » afin de proposer une seule convention définissant un accompagnement global et intégré autant au niveau des actions que des moyens financiers. Trois conventions font exception et ne sont pas intégrées :

- La convention « interface emploi formation » (INTERFACE E/F) qui est liée aux appels à projets lancés par Bruxelles Formation et donc aux actions de formation.
- Le projet de mandatement Jeep en collaboration avec la Mission locale de Forest qui cible les élèves du troisième degré de l'enseignement secondaire.
- Les subsides octroyés pour la revalorisation salariale qui se limitent au personnel des Missions locales travaillant dans le cadre des missions hors ordonnance.

Ci-dessous, le personnel employé au 31/12/2017 par Mission locale (ML) dans le cadre de la convention triennale ordonnance et Jeep (pour la Mission locale de Forest) :

Mission locale (ML)	ORDONNANTIE
ML ANDERLECHT	14
ML BRUSSEL	22
ML ETTERBEEK	12
ML VORST	27 (team Jeep inbegrepen)
ML ELSENE	17
ML MOLENBEEK	24
ML SINT-GILLIS	15
ML SINT-JOOST	18
ML SCHAARBEEK	15

Actiris heeft geen volledig beeld van alle werknemers van de Missions locales. Hierboven wordt het aantal VTE's opgesomd dat werkt in het kader van de uitvoering van de ordonnantie (basisteam, algemene opdrachten, specifieke opdrachten) en dat (gedeeltelijk) gefinancierd wordt door Actiris. Een deel van de werknemers van de Missions locales is dus niet in deze cijfers inbegrepen, zoals bijvoorbeeld de personen die het doorstromingsprogramma begeleiden (GECO-contracten) en hun teams of de initiatieven voor beroepsopleiding.

In de bijlage (*) vindt u tabel 1 over het budget en tabel 2 met betrekking tot :

- het aantal ingeschreven WZ bij Actiris dat begeleid wordt ;
- het aantal dossiers van positieve uitstroom in 2018 ;
- het aantal personen met een leefloon dat begeleid wordt.

In het kader van de ordonnantie zijn de resultaten voor 2018 (positieve uitstroom) slechts onvolledig. De analyse op lange termijn (6 maanden, 1 jaar na het einde van de begeleiding) zal in het eerste semester van 2020 kunnen worden opgesteld.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1484 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 18 januari 2019 (N.) :

Expats in de werkgelegenheidsstatistieken.

Uit een studie van het HIVA en het BISA blijkt dat expats, werknemers van internationale organisaties, onterecht als beroepsinactief worden opgeteld in de officiële statistieken. Het zou daarbij gaan om meer dan 30.000 personen. Dat heeft natuurlijk een niet-onaanzienlijke impact op de statistieken inzake

Mission Locale (ML)	ORDONNANCE
ML ANDERLECHT	14
ML BRUXELLES	22
ML ETTERBEEK	12
ML FOREST	27 (incl. équipe Jeep)
ML IXELLES	17
ML MOLENBEEK	24
ML SAINT-GILLES	15
ML SAINT-JOSSE	18
ML SCHAERBEEK	15

Actiris n'a pas une vue complète sur l'ensemble des travailleurs des Missions locales. Ci-dessus sont listés le nombre d'ETP qui travaillent dans le cadre de la mise en œuvre de l'ordonnance (équipe de base, missions générales, missions spécifiques) et qui sont (partiellement) financés par Actiris. Une partie des travailleurs des Missions locales ne sont donc pas inclus dans ces chiffres, p.ex. les encadrants PTP (contrats ACS) et leurs équipes ou les actions de formation professionnelle.

Vous trouverez en annexe (*) le tableau 1 en ce qui concerne le budget et le tableau 2 relatif :

- au nombre de CE inscrits auprès d'Actiris faisant l'objet d'un accompagnement ;
- au nombre de sorties positives réalisées en 2018 ;
- au nombre de personnes bénéficiant du RIS faisant l'objet d'un accompagnement.

Dans le cadre l'ordonnance, les résultats pour 2018 (sorties positives) ne sont que partiels. L'analyse longitudinale (6 mois, 1 année après la fin de l'accompagnement) pourra être réalisée dans le premier semestre de 2020.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1484 de Mme Hannelore Goeman du 18 janvier 2019 (N.) :

Les expats dans les statistiques de l'emploi.

Une étude de l'HIVA et de l'IBSA révèle que les statistiques officielles comptabilisent à tort les expats, les travailleurs d'organisations internationales, parmi les inactifs. Plus de 30.000 personnes seraient concernées. L'impact sur les statistiques relatives au taux d'activité, d'emploi et de chômage n'est

activiteits-, werkgelegenheids- en werkloosheidsgraad. Het geeft een vertekend beeld van de Brusselse tewerkstellingscijfers. Al zeker in vergelijking met de andere regio's, waar er veel minder expats wonen en werken (zowel in absolute aantallen als proportioneel).

De statistieken worden berekend op basis van de cijfers van het Steunpunt Werk, die uitgaan van de officiële cijfers van de RSZ. Die houden blijkbaar geen rekening met tewerkstellingscijfers van buitenlanders die tewerk worden gesteld door internationale organisaties.

Hierover de volgende vragen :

- Hoe worden buitenlanders die in België werken voor internationale organisaties als de EU of de NAVO (« expats ») gecatalogeerd? Door welke overheidsdienst(en) gebeurt dit? Gebeurt dit volgens een nationaal of internationaal geijkte methode?
- Waarom worden deze expats als beroepsinactief geregistreerd in de Brusselse statistieken? Bent u bereid om te onderzoeken hoe expats op een meer correcte wijze geregistreerd kunnen worden in de werkgelegenheidsstatistieken? Heeft u hierover reeds overleg gehad met het steunpunt Werk? Met welk resultaat?

Antwoord: Er zijn twee soorten van gegevens die gebruikt worden om de Brusselse arbeidsmarkt in zijn geheel te beschrijven (zie ook de bijlage voor een meer gedetailleerde uitleg):

- De enquêtegegevens van de Enquête naar de Arbeidskrachten, gepubliceerd door Statbel, waarin de werknemers van de Europese en internationale organisaties wel als werkend beschouwd worden. Deze gegevens laten echter geen gedetailleerde analyse toe van deze internationale tewerkstelling (in het bijzonder op het niveau van de Brusselse gemeenten).
- Administratieve gegevens, afkomstig van verschillende bronnen zoals de RSZ, RSVZ, Actiris/VDAB/Forem, ..., die de basis vormen van de Arbeidsrekening van Steunpunt Werk, maar waarin de internationale werknemers niet als werkend worden beschouwd. Dit geldt niet enkel voor buitenlanders die voor Europese of internationale organisaties werken, maar ook voor de Belgen die voor deze organisaties werken.

De nieuwe statistieken van het BISA over de internationale tewerkstelling hebben als doel de administratieve arbeidsmarktgegevens aan te vullen.

In de administratieve tewerkstellingsstatistieken, worden deze over de loontrekkende tewerkstelling in België opgemaakt door de RSZ aan de hand van de personeelsbestanden van de werkgevers. Deze bevatten alle werknemers waarvoor sociale bijdragen moeten worden aangegeven.

De internationale instellingen hebben allen een zetelakkoord (of bilateraal verdrag) met België, waarin hun voorrechten en immuniteiten worden vastgelegd. Eén van deze voorrechten voorziet erin dat de werknemers niet moeten worden aangegeven

évidemment pas négligeable. Ce choix fausse les chiffres de l'emploi bruxellois, certainement comparé aux autres Régions, où vivent et travaillent nettement moins d'expats (tant en chiffres absolus qu'en chiffres relatifs).

Les statistiques sont calculées sur la base des chiffres du Steunpunt Werk, qui reposent sur les chiffres officiels de l'ONSS. Ceux-ci ne tiennent manifestement pas compte des chiffres de l'emploi des étrangers employés par des organisations internationales.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

- Dans quelle catégorie les ressortissants étrangers travaillant en Belgique pour des organisations internationales telles que l'UE ou l'OTAN (« expats ») sont-ils classés? Quel(s) service(s) public(s) établi(ssen)t-il(s) ce classement? Cela se fait-il selon une méthode calibrée à l'échelon national ou international?
- Pourquoi ces expats sont-ils enregistrés comme inactifs dans les statistiques bruxelloises? Êtes-vous disposé à examiner comment enregistrer les expats de façon plus correcte dans les statistiques de l'emploi? Vous êtes-vous déjà concerté avec le Steunpunt Werk à cet égard? Avec quel résultat?

Réponse: Il y a deux sortes des données qui sont utilisées pour décrire le marché du travail bruxellois dans son entièreté (voir également l'annexe pour une explication plus détaillée):

- Des données d'enquête de l'Enquête sur les forces de travail, publié par Statbel, dans laquelle les employés des organisations européennes et internationales sont bien considérés comme des actifs. Or, ces données ne permettent pas une analyse détaillée de cet emploi international (notamment au niveau des communes bruxelloises).
- Des données administratives, issues de différentes sources telles que l'ONSS, l'INASTI, Actiris/VDAB/Forem, ..., sur lesquelles le compte de travail du Steunpunt Werk est basée. Toutefois, celle-ci ne considère pas les travailleurs internationaux comme des actifs. Ceci ne vaut pas uniquement pour les étrangers qui travaillent pour les organisations européennes ou internationales, mais également pour les Belges qui travaillent pour ces organisations.

Les nouvelles statistiques de l'IBSA relatives à l'emploi international ont comme objectif de venir compléter les données administratives relatives au marché du travail.

En ce qui concerne les statistiques d'emploi administratives, celles relatives à l'emploi salarié en Belgique sont établies par l'ONSS sur la base des effectifs des employeurs. Ceux-ci comprennent tous les employés pour lesquels des contributions sociales doivent être déclarées.

Toutes les institutions internationales ont un accord de siège (ou un accord bilatéral) avec la Belgique, dans lequel leurs privilèges et immunités sont fixés. L'un de ces privilèges prévoit que les employés ne doivent pas être déclarés auprès de la sécurité

bij de Belgische Sociale Zekerheid, maar vallen onder een eigen socialezekerheidsstelsel van de werkgever. Hierdoor zitten deze werknemers van de Europese en internationale organisaties dus niet in de statistieken van de RSZ.

Steunpunt Werk integreert verschillende administratieve bronnen (RSZ, RSVZ, Actiris/VDAB/Forem,...) om de bevolking van België, de gewesten of een specifieke gemeente in België op te delen naar socio-economische positie: werkend, werkzoekend en inactief.

De inactieve bevolking is hier een restcategorie, waarin iedereen die niet als werkend of werkzoekend geregistreerd is, terecht komt. Aangezien de werknemers van de Europese en internationale instellingen door de RSZ niet als werkend worden geregistreerd en wel tot de bevolking op beroepsactieve leeftijd behoren, worden deze ten onrechte als inactief beschouwd in deze statistieken.

De concepten/definitieën gebruikt in de Arbeidsrekeningen zijn deze gebruikt door de verschillende administratieve bronnen (loontrekkende tewerkstelling wordt gedefinieerd door de RSZ, niet-werkende werkzoekende door Actiris/Forem/VDAB,...). Deze definitieën zijn steeds geldig voor gans België en afhankelijk van de Belgische wetgeving.

Steunpunt Werk is vanaf het begin betrokken geweest bij het project van het BISA over de internationale tewerkstelling. De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg brengt Steunpunt Werk, Actiris, IWEPs en BISA samen in de werkgroep « Labour Accounts » wanneer er een aanpassing in de methodologie of berekening van de Arbeidsrekening van Steunpunt Werk gewenst is. Deze werkgroep heeft een adviserende rol, waarbij steeds tot een consensus tussen de gewesten wordt gezocht.

Het is in dit kader dat het BISA eind 2017 het project heeft voorgesteld in de werkgroep Labour Accounts. Na de eerste publicatie van deze statistieken werd beslist om deze cijfers toe te voegen aan de Arbeidsrekening van Steunpunt Werk. Momenteel worden de cijfers over de internationale tewerkstelling geïntegreerd in de cijfers van 2017, die (onder voorbehoud) in april 2019 beschikbaar zullen zijn. Vanaf dan zullen de werknemers van de Europese en internationale instellingen dus als werkend worden geregistreerd en zal de correctie voor de administratieve werkloosheidsgraad, activiteitsgraad en tewerkstellingsgraad (vooral belangrijk voor de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest) doorgevoerd zijn.

Vraag nr. 1485 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 18 januari 2019 (N.):

De elektronische dienstencheques.

sociale belge, mais qu'ils relèvent du propre système de sécurité sociale de l'employeur. Pour cette raison, ces employés d'organisations européennes et internationales ne sont pas donc pas inclus dans les statistiques de l'ONSS.

Le Steunpunt Werk tient compte de différentes sources administratives (l'ONSS, l'INASTI, Actiris/VDAB/Forem etc.) pour catégoriser la population de la Belgique, des Régions ou d'une commune belge spécifique selon la position socioéconomique: actifs, chercheurs d'emploi et inactifs.

La population inactive est ici une catégorie résiduelle comprenant toutes les personnes qui ne sont pas enregistrées en tant qu'actifs ou en tant que chercheurs d'emploi. Étant donné que les travailleurs des institutions européennes et internationales ne sont pas enregistrés par l'ONSS en tant qu'actifs, mais bien considérés comme faisant partie de la population adulte en âge de travailler, ceux-ci sont considérés à tort comme des inactifs dans ces statistiques.

Les concepts / définitions utilisés pour les comptes de travail sont identiques à ceux utilisés par les différentes sources administratives (l'emploi salarié est défini par l'ONSS, le concept de demandeur d'emploi inoccupé par Actiris/Forem/VDAB,...). Ces définitions sont valables pour toute la Belgique et dépendent de la législation belge.

Le Steunpunt Werk a été impliqué activement dans le projet de l'IBSA relatif à l'emploi international dès le départ. Le SPF Emploi, Travail et Concertation Sociale réunit le Steunpunt Werk, Actiris, l'IWEPs et l'IBSA dans le groupe de travail « Labour Accounts » à chaque fois qu'une adaptation de la méthodologie ou du calcul du compte de travail du Steunpunt Werk est souhaitée. Ce groupe de travail joue un rôle de conseil, en cherchant systématiquement à arriver à un consensus entre les Régions.

C'est dans ce cadre que l'IBSA a présenté le projet au groupe de travail Labour Accounts fin 2017. Après la première publication de ces statistiques, il a été décidé d'ajouter ces chiffres au compte de travail du Steunpunt Werk. Actuellement, les chiffres relatifs à l'emploi international sont intégrés dans les chiffres de 2017 qui seront disponibles en avril 2019 (sous réserve). À partir de ce moment-là, les travailleurs des institutions européennes et internationales seront donc enregistrés en tant qu'actifs et la correction des taux de chômage, taux d'activité et taux d'emploi administratifs (surtout important pour les communes de la Région de Bruxelles-Capitale) sera effectuée.

Question n° 1485 de Mme Hannelore Goeman du 18 janvier 2019 (N.):

Les titres-services électroniques.

Elk jaar stijgt het aandeel elektronische dienstenchequegebruikers. Volgens het jaarverslag 2017 zou het ondertussen al om 44 % van alle gebruikers gaan.

Men wil dit stimuleren omwille van de financiële, administratieve en praktische voordelen voor de gebruikers, de overheid en de bedrijven.

Desondanks bestaan er nog enkele drempels die een snell(er) e groei van het systeem sterk belemmeren.

Hierover de volgende vragen :

1. In het Vlaamse Gewest bestaan er concrete doelstellingen en deadlines inzake de groei en het aandeel elektronische dienstenchequegebruikers. De beheerder van het systeem (Sodexo) krijgt een boete indien deze doelstellingen niet worden gehaald. Welke afspraken bestaan er hierover tussen de Brusselse gewestelijke overheid en Sodexo? Welke consequenties zijn daaraan verbonden? Bent u bereid te onderzoeken hoe men dit beter en strikter kan uitwerken in de volgende overheidsopdracht rond het beheer van de dienstencheques?
2. Sinds enkele maanden kan de klant op het digitaal platform geen directe bestellingen meer plaatsen via bankcontact of kredietkaart. Dat gaat alleen nog maar via overschrijving, buiten het platform. Dat betekent een sterke achteruitgang in het gebruiksgemak. Hoe verklaart u deze praktijk? Werden er hierover afspraken gemaakt tussen het Gewest en Sodexo in het beheerscontract? Wat onderneemt u om hier snel tot een oplossing te komen?
3. Sodexo heeft een gratis en handige applicatie ter beschikking gesteld van de klant die het gebruiksgemak moet verhogen. Maar voor de werknemers blijkt de applicatie een stuk minder handig. De applicatie communiceert voor hen maar in één richting. Zo kan de werknemer enkel prestaties doorsturen, maar krijgt hij/zij zelf geen overzicht van de reeds gedane prestaties. In de praktijk wordt dat overzicht pas gemaakt op het einde van de maand door het dienstenchequebedrijf. Vaak moeten er dan tal van wijzigingen gebeuren omdat men bijvoorbeeld prestaties vergat te coderen, prestaties dubbel codeerde of omdat de klanten prestaties weigerden. Dat is een hoop bijkomende administratie om dat recht te zetten. Bent u op de hoogte van deze complicatie? Bestaan er plannen om de applicatie op dat punt bij te sturen?

Antwoord : Er bestaan geen gelijkaardige verplichtingen in het kader van de lopende aanbesteding wat de bestekken betreft.

Dit gezegd zijnde, hebben BEW en Sodexo in het kader van de opvolging van de aanbesteding initiatieven genomen in de communicatie naar de gebruiker toe, om op die manier de vrijwillige omschakeling naar de elektronische dienstencheques te stimuleren. De uitgiftemaatschappij voegt bijvoorbeeld telkens een gebruiker papieren dienstencheques bestelt, een boodschap in de e-mail ter bevestiging toe met een link naar de informatie over elektronische dienstencheques en de voordelen die dit systeem biedt. Deze aanpak werpt vruchten af gezien de constante en « natuurlijke » groei van het percentage elektronische dienstencheques.

La proportion d'utilisateurs de titres-services électroniques augmente chaque année. D'après le rapport annuel 2017, ils représenteraient entre-temps déjà 44 % de l'ensemble des utilisateurs.

On souhaite encourager le titre électronique en raison des avantages financiers, administratifs et pratiques pour les utilisateurs, les pouvoirs publics et les entreprises.

Il reste néanmoins quelques obstacles qui freinent fortement une croissance (plus) rapide du système.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. En Région flamande, on a fixé des objectifs et deadlines concrets pour la croissance et la proportion d'utilisateurs de titres-services électroniques. Le gestionnaire du système (Sodexo) reçoit une amende si ces objectifs ne sont pas atteints. Quels accords l'autorité régionale bruxelloise a-t-elle passés avec Sodexo en la matière? De quelles conséquences sont-ils assortis? Êtes-vous disposé à examiner, améliorer et durcir la mise en œuvre dans le prochain marché public relatif à la gestion des titres-services?
2. Depuis quelques mois, le client ne peut plus commander directement avec Bancontact ou carte de crédit sur la plateforme numérique. Il ne peut plus le faire que par virement, hors plateforme. Soit une perte nette de convivialité. Comment expliquez-vous cette situation? La Région a-t-elle passé avec Sodexo des accords à ce sujet dans le contrat de gestion? Que faites-vous pour trouver rapidement une solution à ce problème?
3. Sodexo a mis à la disposition du client une application gratuite et pratique qui est censée améliorer la convivialité. Mais l'application se révèle nettement moins pratique pour les travailleurs, à qui elle ne permet de communiquer que dans un sens. Le travailleur peut donc uniquement communiquer des prestations, mais il ou elle ne reçoit pas de relevé des prestations déjà fournies. Dans la pratique, l'entreprise de titres-services n'établit ce relevé qu'à la fin du mois. Il faut alors souvent apporter de nombreuses modifications parce qu'on a oublié d'encoder des prestations, par exemple, ou bien on a encodé deux fois des prestations, ou les clients ont refusé des prestations. Ces corrections nécessitent un important surcroît de travail administratif. Avez-vous connaissance de ces complications? Prévoit-on de corriger l'application sur ce point?

Réponse : Il n'existe pas d'obligations similaires dans le cadre du marché en cours au niveau du cahier des charges.

Cependant, BEE et Sodexo, dans le cadre du suivi du marché, ont mis en place des initiatives de communication à destination de l'utilisateur en vue de l'inciter de manière volontaire à passer à l'électronique. Ainsi, chaque fois qu'un utilisateur commande des titres-services papiers, la société émettrice inclut dans le corps de l'email de confirmation un lien vers l'information concernant les titres-services électroniques et pour l'informer des avantages de ce système. Ceci porte ses fruits car nous observons dans les chiffres une croissance « naturelle » et constante du pourcentage des titres-services électroniques.

De elektronische dienstencheques vertonen ook een relatief constant stijgende lijn. Het aandeel uitgegeven elektronische dienstencheques, dat 26,73 % in 2013, 28,79 % in 2014, 30,03 % in 2015, 32,63 % in 2016 en 41,62 % in 2017 bedroeg, vertegenwoordigt 47,73 % in 2018.

Verder stellen we vast dat bij de nieuwe gebruikers 65,19 % koos voor elektronische dienstencheques. Gelet op dit percentage zal deze groei van het aantal gebruikers van elektronische dienstencheques, en dus ook het totale volume van deze cheques, zich verderzetten in 2019, het laatste jaar van de huidige aanbesteding.

Er is ook met de hulp van de uitgiftemaatschappij een proefproject opgezet voor automatische omzetting naar elektronische dienstencheques van de gebruikers in één speciaal gekozen dienstencheque-onderneming. Als de ervaring overtuigend zou blijken, zowel op het vlak van de omzetting als op het vlak van de tevredenheid van de gebruikers, zou ze in de toekomst kunnen worden uitgebreid.

In de nieuwe aanbesteding, die loopt van 2020 tot 2023, zijn de vereisten voor de elektronische dienstencheques reeds opgenomen.

Wat de verdwijning van het onlinebetalingssysteem betreft, kwam deze verandering er als gevolg van de inwerkingtreding van de Europese wetgeving die bedrijven verbiedt de administratiekosten voor onlinebetalingen door te rekenen aan de gebruiker. Dientengevolge heeft Sodexo besloten de optie van betaling met Bancontact en kredietkaart niet meer aan te bieden, om de gewestelijke begroting niet nog meer te belasten.

In het bestek van de lopende aanbesteding werd niets opgenomen, omdat er bij de opstelling van het bestek nog geen sprake van de Europese wetgeving was.

Om de mogelijkheden voor de gebruikers te verbeteren, heeft het Gewest echter toegelaten dat er commerciële akkoorden werden afgesloten met bankapplicaties, met name om de aankoop van dienstencheques te integreren in hun applicaties via de invoering van API (application programming interface). Dat is een toepassing voor applicatie-programmering die ervoor zorgt dat software of een databank informatie kan overdragen naar een andere applicatie of databank.

Bij de valideringsprocedure van de elektronische dienstencheques zijn de rollen en acties van de verschillende actoren duidelijk vastgesteld per fase. De applicatie is ontwikkeld op basis van deze procedure.

1. de werknemer brengt de prestatie(s) in via de applicatie na afloop van de prestaties ;
2. de onderneming heeft vijf werkdagen om de prestatie(s) te valideren na vergelijking met de planning en indien noodzakelijk de nodige correcties aan te brengen. Indien de onderneming niet reageert wordt de prestatie automatisch gevalideerd na vijf dagen ;

Ainsi, la proportion des titres-services électroniques présente une tendance à la hausse relativement constante : la part des titres-services électroniques émis qui était de 26,73 % en 2013, 28,79 % en 2014, 30,03 % en 2015, 32,63 % en 2016 et de 41,62 % en 2017 représente 47,73 % en 2018.

De plus, on constate que parmi les nouveaux utilisateurs, 65,19 % ont choisi des titres-services électroniques. Vu ce chiffre, la croissance du nombre d'utilisateurs de titres-services électroniques, et donc du volume total de ces mêmes titres, se confirmera certainement en 2019, dernière année du marché actuel.

En outre, avec l'aide de la société émettrice, un projet pilote vient d'être lancé pour tester le principe de conversion automatique des utilisateurs d'une entreprise agréée ciblée vers les titres-services électroniques. Si l'expérience devait s'avérer concluante tant en matière de conversion qu'en matière de satisfaction des utilisateurs, elle pourrait être étendue à l'avenir.

Pour le nouveau marché, qui couvrira la période 2020-2023, des exigences concernant l'augmentation des taux des TS électroniques sont d'ores et déjà prises en compte.

Quant à la disparition du système de paiement en ligne, ce changement est la résultante de l'entrée en vigueur de la législation européenne qui interdit de facturer des frais d'administration aux clients. Par conséquent, Sodexo a dû supprimer les paiements par Bancontact ou carte de crédit sous peine de grever encore plus le budget régional.

Dans le cahier des charges du marché actuel, il n'y a rien à ce sujet car la nouvelle législation européenne n'était pas encore en discussion quand le cahier spécial des charges a été rédigé.

Toutefois, pour améliorer les possibilités pour les utilisateurs, la Région a permis la mise en place d'accords commerciaux avec les applications bancaires notamment pour inclure l'achat des titres-services dans leurs applications via la mise en place d'API (application programming interface) soit une application de programmation applicative qui permet à une logiciel ou une base de données de transférer des informations à une autre application ou base de données.

Dans le système de validation des titres-services électroniques, les rôles et actions de chaque intervenant sont bien définis par étape. L'application a été développée selon les règles suivantes :

1. le travailleur doit encoder la prestation immédiatement via l'application après avoir fini son travail ;
2. l'entreprise a 5 jours ouvrables pour valider la prestation en comparant l'encodage avec son planning et le cas échéant de faire les corrections nécessaires. Si l'entreprise ne fait rien, la prestation est validée automatiquement après 5 jours ;

3. op dit moment in het proces heeft de gebruiker vier werkdagen om de prestatie(s) te bevestigen of contesteren. Indien de gebruiker niet reageert wordt de prestatie automatisch bevestigd na zestig dagen.

De fase van validering is specifiek ingevoerd om de correctie van codering door de werknemer te faciliteren.

Het is niet de rol van de werknemer om problemen met de codering te corrigeren. Dit is de rol van de onderneming. Indien er aan het eind van de maand een aanzienlijk aantal correcties overblijven dan is dit misschien een gevolg van onvoldoende sturing van de onderneming. Dezelfde problemen zouden zich stellen indien de prestaties per telefoon zouden zijn ingebracht. Het gaat volgens Brussel Economie en Werkgelegenheid dus niet om een probleem eigen aan de applicatie.

Vraag nr. 1486 van de heer David Weytsman d.d. 21 januari 2019 (Fr.) :

De plaats van vrouwen in ICT-beroepen.

In België heeft volgens cijfers van ICT-bedrijven slechts 15 tot 20 % van de vrouwen een baan in deze sector. Een OESO-verslag uit 2017 bevestigt bovendien dat slechts 7 % van de eerstejaars informaticastudenten in het Belgisch hoger onderwijs vrouwelijk is.

Er is echter een personeelstekort in ICT-beroepen en de sector heeft grote moeite om goed talent aan te werven.

Bestaan er recente cijfers over het aandeel van vrouwen in deze sector in het Brussels Gewest ?

Wat is er de afgelopen 5 jaar gedaan om vrouwen aan te moedigen zich voor deze sector te interesseren ? Wat zijn de ICT-beroepen waarin vrouwen het meest vertegenwoordigd zijn en wat zijn de beroepen waarin vrouwen het minst vertegenwoordigd zijn ?

Antwoord : In tabel 1 in de bijlage (*) wordt, op basis van gegevens van de RSZ van het 4^{de} trimester van 2016, het aandeel vrouwen weergegeven dat werkt in de ICT-sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG). We stellen vast dat in 2016 33 % van de werknemers binnen de ICT-sector in het BHG vrouwen waren. Deze verhouding ligt lager dan de algemene verhouding van vrouwen die in het BHG werken, aangezien deze 50,6 % bedraagt. Dit percentage ligt evenwel hoger dan de 30 % voor de ICT-sector in België. De ICT-sector omvat betrekkingen in verband met de IT-beroepen, maar ook met andere beroepen (transversale functies).

Tabel 2 (*) geeft, op basis van de Enquête naar de Arbeidskrachten (EAK), de verdeling weer van de werknemers in de IT-beroepen volgens hun werkplaats. In tegenstelling tot de

3. à ce stade, l'utilisateur a quatre jours ouvrables pour confirmer ou contester les prestations encodées. Si l'utilisateur ne réagit pas, les prestations sont validées automatiquement après 60 jours.

L'étape de validation a spécifiquement été mise en place pour faciliter la correction des erreurs d'encodage.

Il ne revient pas à l'employé-e de contrôler les encodages mais à l'entreprise. S'il y a énormément de corrections à faire à la fin du mois, c'est peut-être cause d'une gestion inadéquate de l'entreprise. Les problèmes seraient les mêmes via l'encodage par téléphone. Il ne s'agit donc pas selon Bruxelles Économie et Emploi d'un problème spécifique à l'application.

Question n° 1486 de M. David Weytsman du 21 janvier 2019 (Fr.) :

La place des femmes dans les métiers de l'informatique.

En Belgique, selon les chiffres des entreprises spécialisées en TIC, seules 15 à 20 % de femmes occupent un poste dans ce secteur. Un rapport de l'OCDE de 2017 confirme d'ailleurs que seuls 7 % des étudiants de première année d'informatique dans l'enseignement supérieur belge sont de sexe féminin.

Or, les métiers des TIC sont en pénurie et le secteur a beaucoup de mal à recruter les bons talents.

Existe-t-il des chiffres récents concernant la part des femmes dans ce secteur en Région bruxelloise ?

Qu'est-ce qui a été fait ces 5 dernières années pour encourager les femmes à s'intéresser à ce secteur ? Quels sont les métiers des TIC où les femmes sont les plus représentées et quels sont les métiers où les femmes le sont le moins ?

Réponse : Le tableau 1 repris en annexe (*) présente, sur la base des données ONSS du 4^e trimestre de 2016, la part des femmes dans le secteur des TIC travaillant en Région de Bruxelles-Capitale (RBC). On observe qu'en 2016, 33 % des travailleurs dans le secteur des TIC en RBC étaient des femmes. Cette proportion est inférieure à la proportion générale des femmes travaillant en RBC puisque celle-ci est de 50,6 %. Elle est cependant meilleure que les 30 % du secteur des TIC pour la Belgique. À noter que le secteur des TIC comporte des postes liés aux métiers de l'informatique mais également d'autres professions (les fonctions transversales).

Le tableau 2 (*) présente, sur la base de l'Enquête sur les Forces de Travail (EFT), la répartition des travailleurs dans les métiers de l'informatique suivant leur lieu de travail.

vorige tabel die beroepen in de ICT-sector betref, zijn het hier de IT-beroepen die worden geanalyseerd. Aangezien de gegevens uit de EAK het ons niet mogelijk maken om de beroepen meer in detail te bekijken, hebben we enkel de gegevens per grote subgroep van beroepen kunnen analyseren. Na onderzoek van deze gegevens stellen we vast dat vrouwen ongeveer 16 % van de werknemers in het BHG vertegenwoordigen.

Het gewestelijke NextTech-plan 2017-2020 werd in januari 2017 gelanceerd. Een van opdrachten bestaat erin de aanwezigheid van vrouwen in de innoverende sectoren van de hightechindustrie en de oprichting van startups te versnellen. In mei 2017 werd het netwerk Women in TECH voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgestart door het platform Women in Business.

Het programma Women In TECH wordt gedragen door 1819 en door hub.brussels en heeft de volgende doelstellingen :

- de partners die actief zijn in het digitale domein, bijeenbrengen rond gezamenlijke doelstellingen en de synergieën stimuleren door een specifiek netwerk Women in Tech te organiseren ;
- de Brusselse vrouwen sensibiliseren en informeren over de mogelijkheden aangeboden door de nieuwe digitale beroepen en de innovatie in verband met het NextTech-plan en de prioritaire technologieën ervan ;
- de oprichting en de groei van ondernemingen in dit domein stimuleren en de (toekomstige) ondernemers ondersteunen ;
- de ondernemers aanmoedigen (empowerment) om hun technische en innovatie-ervaring te delen met andere vrouwen door te fungeren als rolmodel ;
- jonge meisjes ontvankelijk maken voor STEM-studies, via een partnerschap met Innoviris ;
- de relatie tussen vrouwen en de digitale beroepen beter begrijpen door een monitoring te organiseren ;
- overleg plegen met de deskundigen van het platform om aanbevelingen te formuleren voor de institutionele overheden en regering.

Om het grote publiek te sensibiliseren voor de nieuwe beroepen en competenties organiseert Women in Tech (WIT) verschillende evenementen doorheen het jaar. Een van de belangrijkste evenementen is het Women Code Festival tijdens de Code Week EU, dat het eerste festival van dit genre in Europa is en waarvoor WIT internationale erkenning geniet. Dit festival behoort vandaag tot de top-3 van de goede EU-praktijken volgens het laatste Forum van de OESO dat plaatsvond in Porto in september 2018 rond het thema « Futur of Work and Automatisation ».

In 2018 vond de tweede editie van het Women Code Festival plaats. Er waren 1.800 deelnemers/deelneemsters aan de 25 evenementen doorheen de stad, programmeerworkshops « sold out » bij de verschillende partners, debatten over de inclusie van vrouwen in deze sector, een pitchavond met enkel vrouwelijke ondernemers in het domein van de artificiële intelligentie (AI), alsook een presentatie van de uitdagingen ervan door een academica van de VUB om de AI bij het vrouwelijke publiek te demystifiëren, initiatieworkshops voor kinderen in scholen en tal van andere initiatieven.

Contrairement au tableau précédent qui portait sur métiers dans le secteur des TIC, ici ce sont les professions de l'informatique qui sont analysées. Les données de l'EFT ne nous permettant pas d'entrer plus en détail dans les professions, nous avons uniquement pu analyser les données par sous-grand groupe de métiers. En examinant ces données on constate que les femmes représentent environ 16 % des travailleurs en RBC.

Le plan régional Next Tech 2017-2020 a été lancé en janvier 2017 dont une des missions est d'accélérer la présence des femmes dans les secteurs innovants de l'industrie high-tech et la création de startups. En mai 2017, le réseau Women in TECH pour la Région de Bruxelles-Capitale a été mis en place par la plateforme Women in Business.

Le programme Women In TECH est porté au sein du 1819 et de hub.brussels poursuit plusieurs objectifs :

- fédérer les partenaires actifs dans le domaine du numérique et du digital autour d'objectifs communs et favoriser les synergies, en organisant un réseau spécifique de Women in Tech ;
- sensibiliser et informer les femmes bruxelloises aux possibilités offertes par les nouveaux métiers du numérique et de l'innovation en lien avec le Plan Nexttech et les technologies prioritaires de celui-ci ;
- stimuler la création et la croissance d'entreprises dans ce domaine et soutenir les (futurs) entrepreneuses ;
- encourager les femmes entrepreneuses (Empowerment) à partager leur expérience technique et innovantes avec d'autres femmes en se présentant comme rôles model ;
- sensibiliser les jeunes filles aux études STEM, en partenariat avec Innoviris ;
- mieux comprendre la relation entre les femmes et les métiers du numérique en organisant un monitoring ;
- concerter les experts de la plateforme afin d'émettre des recommandations aux autorités institutionnelles et gouvernementales.

Afin de sensibiliser le grand public à ces nouveaux métiers et compétences Women in Tech organise différents événements dans l'année, et a une action phare qui est le Women Code Festival qui a lieu pendant la Code Week EU et qui est le premier Festival d'Europe de ce genre et pour lequel WIT bénéficie d'une reconnaissance internationale, ce festival est aujourd'hui parmi le top 3 des bonnes pratiques EU selon le dernier Forum de l'OCDE qui a eu lieu à Porto en septembre 2018 sur le thème du « Futur of Work and Automatisation ».

En 2018 a eu lieu la 2^e édition du Women Code Festival qui s'est résumée par 1800 participant.e.s 25 actions à travers la ville, des workshops de code « sold out » chez les différents partenaires, des débats sur l'inclusion des femmes dans ce secteur, une soirée de pitch exclusivement présentant des femmes entrepreneuses dans l'Intelligence Artificielle ainsi qu'une présentation des enjeux de celle-ci par une Académicienne de la VUB afin de démystifier l'AI auprès du public féminin, des workshops d'initiation pour les enfants dans les écoles et bien d'autres actions.

Vrouwen zijn het meest vertegenwoordigd in de beroepen inzake communicatie en informatie en minder in de beroepen die meer technische competenties vragen. Uit het onderzoek door Women in Tech.Brussels over het onderwerp « Les femmes bruxelloises à l'ère de la 4^e révolution industrielle, où en est-on ? » (Brusselse vrouwen tijdens de vierde industriële revolutie - een stand van zaken) is gebleken dat hoe technischer de competenties worden, hoe minder ze vertegenwoordigd zijn. Hieronder vindt u de resultaten van het onderzoek.

Women in Tech.Brussels zal in mei 2019 twee jaar oud zijn. Deze maatregel is onontbeerlijk gebleken en de toenemende belangstelling van het Brusselse publiek zou de toekomstige ministers van Economie moeten aanzetten dit initiatief op lange termijn te ondersteunen.

() (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1488 van de heer Emin Özkara d.d. 24 januari 2019 (Fr.):

Het transformatieplan voor Proximus en de gevolgen ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Op 24 mei 2018 vroeg ik u in Commissie naar de voortgang van de onderhandelingen binnen de Carrefour-groep en het herstructureringsplan van de Mestdagh-groep. Bij die gelegenheid heb ik u eraan herinnerd dat het van cruciaal belang is dat bedrijven die een herstructureringsprocedure in gang zetten, hun werknemers en de werknemers van de onderaannemers die zwaar en rechtstreeks getroffen worden door de herstructureringsprojecten niet aan hun lot overlaten. Op dinsdag 8 januari 2019 uitte de ACOD in een persbericht zijn vrees voor een aanzienlijk banenverlies bij de operator Proximus. Twee dagen later, op donderdag 10 januari 2019, kondigde de directie van Proximus een driejarig transformatieplan aan met het verlies van meer dan 1.900 banen. Wij kunnen niet werkeloos toekijken bij deze nieuwe sociale ramp. De argumenten die de directie van Proximus aanvoert om dit massale ontslag van (oudere) werknemers die hebben bijgedragen tot de goede werking en ontwikkeling van Proximus te rechtvaardigen, overtuigen enkel de directie van Proximus EN het excuus dat een deel van het personeel de uitdagingen rond de digitalisering en het internet der dingen niet aankan, is veel te gemakkelijk om ontslag te rechtvaardigen. Er is duidelijk een gebrek aan anticipatie van de directie van Proximus op de uitdagingen van de digitale wereld van morgen, en het is zeker niet aan (oudere) werknemers om de rekening te betalen voor dit gebrek aan anticipatie! Digitalisering moet ten dienste staan van het welzijn en de werkgelegenheid van de werknemers, voordat het ten dienste staat van de winst. Modernisering en digitalisering mogen geen oorzaak zijn van uitsluiting of diskwalificatie van (de oudste) werknemers, maar een kans op vooruitgang en meer opleiding van werknemers. Daarvoor moeten bedrijven, of het nu gaat om overheids- of privébedrijven, maar ook politici, de verantwoordelijkheid nemen om werknemers zo goed mogelijk te

Les femmes sont les plus représentées dans les métiers de la communication et de l'information et moins dans les métiers qui demandent des compétences plus techniques, une enquête menée par Women in Tech.Brussels sur le thème de « Les femmes bruxelloises à l'ère de la 4^e révolution industrielle, où en est-on ? » a révélé que plus les compétences deviennent techniques moins elles sont représentées. Ci-joint les résultats de l'enquête.

Women in Tech.Brussels aura 2 ans en mai 2019, cette mesure s'est avérée indispensable et l'engouement grandissant du public bruxellois pour celle-ci devrait inciter les futurs ministres de l'économie à soutenir cette initiative sur le long terme.

() (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1488 de M. Emin Özkara du 24 janvier 2019 (Fr.):

Le plan de transformation de l'opérateur Proximus et ses impacts dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Le 24 mai 2018, je vous questionnais en commission au sujet de l'état d'avancement des négociations au sein du groupe Carrefour et du plan de restructuration du groupe Mestdagh. À cette occasion, je vous rappelais qu'il est crucial que les entreprises qui entament une procédure de restructuration n'abandonnent pas à leur sort les travailleurs et les travailleuses des sous-traitants durement et directement touchés par les projets de restructuration. Le mardi 8 janvier 2019, la CGSP faisait part dans un communiqué de ses craintes en ce qui concerne d'importantes pertes d'emploi chez l'opérateur Proximus. Deux jours plus tard, le jeudi 10 janvier 2019, la direction de Proximus annonçait un plan de transformation à trois ans passant par une suppression de plus de 11.900 emplois. Monsieur le Ministre, nous ne pouvons rester immobiles face à cette nouvelle catastrophe sociale. En effet, les arguments de la direction de Proximus mis en avant pour justifier ce licenciement massif de travailleuses et travailleurs (âgés) qui ont participé au bon fonctionnement et à l'essor de Proximus, ne convainquent que la direction de Proximus et l'excuse de l'inadéquation d'une partie du personnel aux enjeux liés à la digitalisation et à l'internet des objets est beaucoup trop facile pour justifier un licenciement. Il y a clairement eu un manque d'anticipation de la part de la direction et du management de Proximus face aux enjeux liés au monde numérique de demain, et ce n'est certainement pas aux travailleuses et travailleurs (âgés) de payer la facture de ce manque d'anticipation! La digitalisation doit servir au bien-être et à l'emploi des travailleurs avant de servir le profit. La modernisation et la digitalisation ne doivent pas être une cause d'exclusion ou de disqualification de travailleuses et travailleurs (les plus âgés), mais bien une opportunité de progrès et de renforcement de la formation des travailleuses et travailleurs. Pour ce faire, les entreprises qu'elles soient publiques

ondersteunen bij deze snelle technologische modernisering.

Naar aanleiding van deze schokkende aankondiging van de directie van de operator Proximus wil ik u de volgende vragen stellen.

1. Wat zijn de gevolgen van dit transformatieplan van de operator Proximus voor de economie en de werkgelegenheid in onze regio ?
2. Is het mogelijk om een crisisvergadering voor te stellen, naar het voorbeeld van uw proactieve aanpak in de dossiers inzake Carrefour en Mestdagh ? Zo ja, zullen de vakbonden en andere belangrijke actoren voor de verdediging van de werknemers op deze vergadering worden uitgenodigd of worden gevraagd om hun mening te geven ?
3. Wat zijn de gevolgen van deze herstructurering voor de Brusselaars die voor de operator Proximus werken ? Wat is het geschatte banenverlies in ons Gewest ?
4. Kan een actieplan overwogen of gestart worden met begeleidende maatregelen om de Brusselse werknemers van de operator Proximus opnieuw op te nemen op de arbeidsmarkt ? Zo ja, met welke maatregelen ?
5. Wat betreft de financiële steun en andere voordelen die door het Gewest worden toegekend, heeft de operator Proximus sinds 2014 financiële steun of andere voordelen van het Gewest ontvangen ? Zo ja, wat zijn precies de bedragen van de jaar na jaar toegekende financiële steun en andere voordelen ?

Antwoord: Wij verwijzen naar de interpretatie van het kabinet van de federale minister van Werk, Economie en Consumenten, volgens wie Proximus – wat een overheidsbedrijf is – niet onder de Renaultwet van 13 februari 1998 valt en dus niet dezelfde verplichtingen heeft als bedrijven die beantwoorden aan de toepassingsvoorwaarden van die wet in termen van actieve begeleiding van de ontslagen werknemers.

Wij volgen de evolutie van dit dossier van dichtbij op om op het gepaste moment tussen te komen in het kader van de gewestelijke bevoegdheden.

In dit stadium beschikt Actiris niet over nauwkeurigere informatie dan degene uit de dagelijkse pers. Het is dus niet mogelijk de gevolgen van de bij Proximus voorziene ontslagen op de tewerkstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te evalueren en uitvoerig te beschouwen.

Wat de financiële steun betreft, kende de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Proximus in 2016 een bedrag van 193.883 euro toe bij wijze van terugbetaling van de uren betaald educatief verlof toegekend aan 120 werknemers. In 2017 beliep dit bedrag 198.074 euro voor 115 werknemers. In 2018 ging het om 176.586 euro voor 107 werknemers. De cijfers voor 2014 en 2015 zijn niet beschikbaar omdat deze bevoegdheid in 2015 werd overgeheveld naar de gewesten.

ou privées, mais aussi les politiques doivent se responsabiliser pour accompagner au mieux les travailleurs dans cette rapide modernisation technologique.

Suite à cette annonce-choc de la direction de l'opérateur Proximus, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les impacts de ce plan de transformation de l'opérateur Proximus sur l'économie et l'emploi dans notre Région ?
2. À l'instar de votre proactivité dans les dossiers Carrefour et Mestdagh, est-il envisageable de proposer une réunion de crise ? Si oui, les syndicats et autres acteurs principaux dans la défense des travailleurs seront-ils conviés à cette réunion ou invités à fournir un avis ?
3. Quels sont les impacts de cette restructuration sur les Bruxellois(e)s travaillant pour l'opérateur Proximus ? À combien sont estimées les pertes d'emploi dans notre Région ?
4. Un plan d'action est-il envisageable ou initié afin de permettre d'activer des mesures d'accompagnement pour le reclassement des travailleurs bruxellois de l'opérateur Proximus ? Si oui, quelles sont ces mesures ?
5. En ce qui concerne les aides financières et autres avantages accordés par la Région, depuis 2014, l'opérateur Proximus a-t-il bénéficié d'aides financières ou d'autres avantages de la Région ? Si oui, quels sont précisément, année par année, les montants des aides financières et autres avantages accordés ?

Réponse: Nous nous référons à l'interprétation du cabinet du ministre fédéral de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, selon laquelle Proximus étant une entreprise publique, elle ne rentre pas dans le cadre de la loi « Renault » du 13 février 1998 et n'a pas les mêmes obligations que les entreprises qui répondent aux conditions d'application de cette loi en termes d'accompagnement actif des travailleurs licenciés.

Nous suivons de près l'évolution de ce dossier afin d'intervenir au moment opportun dans le cadre des compétences régionales.

À ce stade, Actiris ne dispose d'aucune information plus précise que celles reprises par la presse quotidienne. Il n'est donc pas possible d'évaluer et de détailler les impacts des licenciements prévus chez Proximus sur l'emploi dans la Région bruxelloise.

Concernant les aides financières, le Service public régional de Bruxelles a octroyé à Proximus en 2016 un montant de 193.883 euros au titre de remboursement des heures de congé-éducation payés octroyées à 120 travailleurs. Ce montant en 2017 était de 198.074 euros pour 115 travailleurs. Ce montant en 2018 était de 176.586 euros pour 107 travailleurs. Les chiffres pour 2014 et 2015 ne sont pas disponibles vu la régionalisation de cette compétence en 2015.

Wij verzoeken u om uw vragen te richten tot de federale minister van Werk, die u in ieder geval de nuttige informatie in verband met uw vraag kan bezorgen.

Vraag nr. 1489 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 24 januari 2019 (Fr.) :

Balans van de jongerengarantie.

Via de jongerengarantie verbindt het regeerakkoord u ertoe om jaarlijks 6.000 maatregelen te financieren voor jongeren die zich inschrijven bij Actiris, waaronder : 3.000 beroepsopleidingen, 2.000 stages en 1.000 banen. Die doelstelling van 6.000 maatregelen komt overeen met het aantal jongeren die na hun studie en na inschrijving bij Actiris geen werk vinden binnen de 6 maanden.

Ter zake wens ik u de volgende vragen te stellen :

- Kunt u de balans opmaken van de maatregelen die voor 2017 en 2018 werden getroffen ? Kunt u uw antwoord opsplitsen op basis van de betrokken grote posten (cursussen bij Bruxelles Formation, kwalificerend traject in een centrum voor beroepsinschakeling, inschakelingscontract, First-stage, enz.)
- Hoe kijkt u meer in het algemeen aan tegen deze jongerengarantie ? Welke voordelen, nadelen en mogelijke verbeteringen ziet u bij deze voorziening ? Plant u een globale evaluatie van de voorziening ?
- Kunt u mij ook vertellen wat de feedback is van jongeren en veldwerkers over deze voorzieningen ?
- Beschikt u over een verdeling van het aantal jongeren per gemeente die van deze voorziening gebruik hebben gemaakt ? Zo ja, kunt u mij die verdeling meedelen ?

Antwoord : Hieronder vindt u de resultaten voor de laatste twee beschikbare jaren, namelijk 2016 en 2017. De resultaten van de monitoring voor het Brusselse plan van de Jongerengarantie zijn nog niet beschikbaar voor het jaar 2018 (in juni 2019).

In de tabellen hieronder wordt het aantal oplossingen gegeven die in 2016 en 2017 werden opgestart voor jonge Brusselse werkzoekenden (WZ), enerzijds voor alle jongeren jonger dan 30 jaar (initieel was de doelstelling van 6.000 oplossingen bedoeld voor jongeren jonger dan 30 jaar), en ter informatie ook voor jongeren jonger dan 25 jaar. De gegevens worden opgesplitst per soort oplossing : beroepsopleidingen, stages en tewerkstelling.

A. Oplossing « Beroepsopleidingen »

De gegevens hieronder dekken het aantal stagiairs dat in 2016 en 2017 aan een opleiding begonnen is bij Bruxelles Formation of

Nous vous invitons à solliciter le Ministre de l'Emploi fédéral qui pourra, en tout état de cause, apporter les informations utiles à votre question.

Question n° 1489 de M. Ahmed El Khannouss du 24 janvier 2019 (Fr.) :

Bilan dispositif de garantie jeune.

À travers le dispositif de la garantie jeune, l'accord de gouvernement vous engage à financer, chaque année, 6.000 mesures pour les jeunes qui s'inscrivent à Actiris, soit 3.000 formations professionnelles, 2.000 stages et 1.000 emplois. Cet objectif de 6.000 mesures correspond au nombre de jeunes qui, après leurs études et après s'être inscrits à Actiris, ne trouvent pas de travail dans les 6 mois.

Dès lors, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Pourriez-vous me faire le bilan des mesures prises pour les années 2017 et 2018 ? Pourriez-vous étayer votre réponse par une ventilation basée sur les grands postes concernés (cours chez Bruxelles Formation, parcours qualifiant dans un centre d'insertion socioprofessionnelle, contrat d'insertion, stage First, etc.) ?
- Plus globalement, quel regard portez-vous sur ce dispositif de la garantie jeune ? Quels sont les avantages, inconvénients et pistes d'améliorations que vous décelez à travers ce dispositif ? Prévoyez-vous une évaluation globale du dispositif ?
- Pourriez-vous également me dire quel est le retour des jeunes et des acteurs de terrain par rapport à ce dispositif ?
- Avez-vous une ventilation du nombre de jeunes par commune ayant eu recours à ce dispositif ? Si oui, pourriez-vous me faire part de cette ventilation ?

Réponse : Vous trouverez ci-dessous les résultats pour les deux dernières années disponibles à savoir 2016 et 2017. Les résultats du monitoring pour le plan bruxellois de la Garantie pour la jeunesse pour l'année 2018 ne sont pas encore disponibles (en juin 2019).

Les tableaux ci-dessous donnent le nombre de solutions qui ont débuté en 2016 et 2017 pour des jeunes chercheurs d'emploi (CE) bruxellois, d'une part pour l'ensemble des jeunes âgés de moins de 30 ans (initialement l'objectif de 6.000 solutions visait les jeunes âgés de moins de 30 ans) et à titre indicatif également pour les jeunes âgés de moins de 25 ans. Les données sont ventilées par type de solution : les formations professionnelles, les stages et les emplois.

A. Solution « Formations professionnelles »

Les données ci-dessous couvrent le nombre de stagiaires qui ont débuté une formation en 2016 et en 2017 auprès de Bruxelles

bij hun partners, bij de VDAB of hun partners of bij EFP – nieuwe auditoren (dual learning KMO).

Tabel 1
Zij die met een opleiding starten

a) Jongeren jonger dan 30 jaar		
	2016	2017
Bruxelles Formation	4.223	4.082
VDAB	389	406
EFP (nieuwe auditoren)	515	455
Totaal	5.127	4.943

Bronnen : Bruxelles Formation, VDAB, EFP, Actiris, Berekeningen View Brussels

b) Jongeren jonger dan 25 jaar		
	2016	2017
Bruxelles Formation	2.262	2.127
VDAB	178	173
EFP (nieuwe auditoren)	338	303
Totaal	2.778	2.603

Bronnen : Bruxelles Formation, VDAB, EFP, Actiris, Berekeningen View Brussels

B. Oplossing « Stages »

De gegevens hieronder dekken het aantal stagiairs dat aan een stage begonnen is (First/STE, internationale stages en de beroepsinlevingsstages) in 2016 en in 2017.

Tabel 2
Zij die aan een stage beginnen

a) Jongeren jonger dan 30 jaar		
	2016	2017
FIRST/STE	1.180	1.203
Internationale stages	156	177
Beroepsinlevingsstages	415	462
Totaal	1.751	1.842

Bronnen : Actiris, Bruxelles Formation, Berekeningen View Brussels

Formation ainsi que de leurs partenaires, auprès du VDAB ainsi que de leurs partenaires et auprès de l'EFP – nouveaux auditeurs (formation en alternance PME)

Tableau 1
Entrants en formation

a) Jeunes âgés de moins de 30 ans		
	2016	2017
Bruxelles Formation	4.223	4.082
VDAB	389	406
EFP (nouveaux auditeurs)	515	455
Total	5.127	4.943

Sources : Bruxelles Formation, VDAB, EFP, Actiris, Calculs View Brussels

b) Jeunes âgés de moins de 25 ans		
	2016	2017
Bruxelles Formation	2.262	2.127
VDAB	178	173
EFP (nouveaux auditeurs)	338	303
Total	2.778	2.603

Sources : Bruxelles Formation, VDAB, EFP, Actiris, Calculs View Brussels

B. Solution « Stages »

Les données ci-dessous couvrent le nombre de stagiaires qui ont débuté un stage (First/STE, stages internationaux et convention d'immersion professionnelle) en 2016 et en 2017.

Tableau 2
Entrants en stages

a) Jeunes âgés de moins de 30 ans		
	2016	2017
FIRST/STE	1.180	1.203
Stages internationaux	156	177
CIP	415	462
Totaal	1.751	1.842

Sources : Actiris, Bruxelles Formation, Calculs View Brussels

b) Jongeren jonger dan 25 jaar

	2016	2017
FIRST/STE	984	901
Internationale stages	43	51
Beroepsinlevingsstages	154	185
Totaal	1.181	1.137

Bronnen: Actiris, Bruxelles Formation, Berekeningen View Brussels

C. Oplossing « Tewerkstelling »

Tabel nr. 3 hieronder bevat de oplossingen die hebben plaatsgevonden in 2016 en in 2017 onder de vorm van arbeidsbemiddeling voor werkzoekenden bij een vacature « Select » (Actiris preselekteert de kandidaten die naar de werkgevers worden doorverwezen – de werkgevers brengen vervolgens de kandidaat die werd gekozen, op de hoogte).

De gegevens hieronder dekken in eerste instantie alle vacatures, en in tweede instantie de vacatures met uitzondering van stages First/STE (die al werden opgenomen in de vorige oplossingen).

Tabel 3
Aantal WZ dat arbeidsbemiddeling kreeg voor een vacature Select

a) Jongeren jonger dan 30 jaar

	2016	2017
Aantal arbeidsbemiddelingen – aparte WZ	3.552	3.811
Aantal arbeidsbemiddelingen (buiten de WZ STE/First)	2.498	2.592

Bronnen : Actiris, Berekeningen View Brussels

b) Jongeren jonger dan 25 jaar

	2016	2017
Aantal arbeidsbemiddelingen – aparte WZ	2.145	2.213
Aantal arbeidsbemiddelingen (buiten de WZ STE/First)	1.248	1.296

Bronnen: Actiris, Berekeningen View Brussels

Tabel nr. 4 focust op de twee oplossingen « gesubsidieerde tewerkstelling » die versterkt werden of ingevoerd werden in het kader van de Jongeregarantie, namelijk de « startbaanovereenkomst » (SBO) en het « inschakelingscontract » (IC). De SBO's dekken hier 3 soorten SBO's, namelijk de « startbaanovereenkomsten Youth Guarantee », de « startbaanovereenkomsten

b) Jeunes âgés de moins de 25 ans

	2016	2017
FIRST/STE	984	901
Stages internationaux	43	51
CIP	154	185
Total	1.181	1.137

Sources : Actiris, Bruxelles-Formation, Calculs View Brussels

C. Solution « Emploi »

Le tableau n° 3 ci-dessous reprend les solutions qui ont eu lieu en 2016 et en 2017 sous la forme de placement de chercheurs d'emploi pour une offre d'emploi (OE) « select » (Actiris pré-sélectionne les candidats envoyés auprès des employeurs – les employeurs informent par la suite le candidat qui a été retenu).

Les données ci-dessous couvrent dans un premier temps l'ensemble des OE et dans un second les OE à l'exclusion des stages First/STE (qui sont déjà reprises dans les solutions précédentes).

Tableau 3
Nombre de CE qui ont eu un placement pour une OE SELECT

a) Jeunes âgés de moins de 30 ans

	2016	2017
Nombre de placements - CE distincts	3.552	3.811
Nombre de placements (hors OE STE/First)	2.498	2.592

Sources : Actiris, Calculs View Brussels

b) Jeunes âgés de moins de 25 ans

	2016	2017
Nombre de placements - CE distincts	2.145	2.213
Nombre de placements (hors OE STE/First)	1.248	1.296

Sources : Actiris, Calculs View Brussels

Le tableau n° 4 se concentre cette fois sur les deux solutions de type « emploi subventionné » qui ont été renforcées ou mises en place dans le cadre de la Garantie pour la jeunesse, à savoir les « conventions premier emploi » (CPE) et les « contrats d'insertion » (CI). Les CPE couvrent ici 3 types de CPE à savoir les « conventions premier emploi Youth Guarantee », les

- Instelling van Openbaar Nut » en de « startbaanovereenkomsten
- Programma federale regering ».

Tabel 4
Aantal WZ dat begonnen is aan een contract « startbaanovereenkomst » of een « inschakelingscontract »

a) Jongeren jonger dan 30 jaar		
	2016	2017
SBO	367	302
IC	50	299
Totaal	417	601

Bronnen : Actiris, Berekening View Brussels

b) Jongeren jonger dan 25 jaar		
	2016	2017
SBO	356	290
IC	47	235
Totaal	403	525

Bronnen : Actiris, Berekening View Brussels

De maatregel Jongerengarantie zorgt voor een kwaliteitsvol aanbod inzake begeleiding en opvolging aangepast aan elke jongere. De maatregel verzekert overigens het aanbod aan diensten en oplossingen aan alle jongeren die zich net bij Actiris hebben ingeschreven.

De maatregel bevordert een vroege inzet van de jongeren, responsabiliseert hen en structureert hun zoektocht naar werk. Elke jongere krijgt de kans om een eerste beroepservaring op te doen of stage te lopen. Het is dus een maatregel met een echte meerwaarde in het kader van de strijd tegen de jeugdwerkloosheid. De procedures en methodologieën die ontwikkeld, ingevoerd, geconsolideerd en aangepast werden, zijn efficiënt gebleken en hebben ervoor gezorgd dat deze doelstelling kon worden behaald.

Dankzij deze positieve balans heb ik overigens beslist deze garantie uit te breiden naar alle werkzoekenden die zich voor het eerst inschrijven bij Actiris, door een bijzonder accent te leggen op de permanente verbetering van de kwaliteit van de begeleiding. Het betreft dus het aanbieden van exact dezelfde diensten en prestaties aan de twee groepen, behalve dat voor de jongeren Actiris zich ertoe verbindt binnen de 6 maanden een oplossing te vinden, en voor de anderen binnen de 12 maanden.

Wat ten slotte uw laatste vraag betreft, zijn deze gegevens globaal beschikbaar voor het hele Brusselse Gewest en niet opgesplitst per domiciliegemeente.

« Convention premier emploi - Organisme d'intérêt public » et les « conventions de premier emploi - Programme gouvernement fédéral ».

Tableau 4
Nombre de CE ayant débuté un contrat « convention premier emploi » ou un « contrat d'insertion »

a) Jeunes âgés de moins de 30 ans		
	2016	2017
CPE	367	302
CI	50	299
Total	417	601

Sources : Actiris, Calculs View Brussels

b) Jeunes âgés de moins de 25 ans		
	2016	2017
SBO	356	290
IC	47	235
Totaal	403	525

Sources : Actiris, Calculs View Brussels

Le dispositif de la Garantie Jeunes permet une offre d'accompagnement et de suivi adaptée à chaque jeune et de qualité. Il garantit par ailleurs l'offre de services et de solutions à tous les jeunes nouvellement inscrits auprès d'Actiris.

Le dispositif favorise une mobilisation précoce des jeunes, les responsabilise et structure leur recherche d'emploi. Il est donné à chaque jeune l'opportunité d'une première expérience professionnelle ou de formation. C'est donc un dispositif avec une réelle plus-value dans le cadre de la lutte contre le chômage des jeunes. Les procédures et méthodologies qui ont été développées, mises en œuvre, consolidées et adaptées se sont révélées efficaces et ont permis d'atteindre cet objectif.

C'est fort de ce bilan positif que j'ai d'ailleurs décidé d'élargir cette garantie à tous les chercheurs d'emploi s'inscrivant pour la première fois chez Actiris en mettant un accent particulier sur l'amélioration continue de la qualité de l'accompagnement. Il s'agit donc d'offrir exactement les mêmes services et prestations aux deux groupes à ceci près que pour les jeunes Actiris s'engage à leur trouver une solution dans les six mois et pour les autres dans les 12 mois.

Enfin en ce qui concerne votre dernière question, ces données sont disponibles globalement pour l'ensemble de la Région bruxelloise et ne sont pas ventilées par commune de domicile.

Vraag nr. 1490 van mevr. Claire Geraerts d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

De evolutie van het aantal inschakelingscontracten.

In zijn verslag over de ontwerpen van ordonnantie houdende de aanpassing van de begrotingen voor het jaar 2018 en de begrotingen voor het jaar 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, stelt het Rekenhof een daling van de middelen voor de financiering van de inschakelingscontracten vast (8.8 miljoen) als gevolg van een neerwaartse herziening van het aantal betrekkingen dat kan worden ingevuld. Tegelijkertijd is er sprake van een daling van de uitgaven van Actiris en een daling van de middelen voor de startbaanovereenkomsten voor de ABI's.

Hoewel wij elke maatregel ter vermindering van het werkloosheidspercentage steunen, stellen wij ons enerzijds vragen over de doeltreffendheid van de inschakelingscontracten en de noodzaak om dit initiatief voort te zetten, en anderzijds over het beleid van maatschappelijke verantwoordelijkheid dat binnen de gewestelijke overheidsorganen wordt gevoerd in samenwerking met Actiris.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Kunt u ons het tewerkstellingspercentage (aantal personen dat vandaag een contract van onbepaalde duur heeft/aantal personen dat heeft gebruikgemaakt van een inschakelingscontract) meedelen van de personen die hebben gebruikgemaakt van een inschakelingscontract ?
- Kunt u ons vertellen met welke gewestelijke overheid instantie Actiris een overeenkomst heeft gesloten voor de aanwerving van personen met inschakelingscontracten en, voor elke instantie, het aantal geplande contracten en het aantal daadwerkelijk gesloten contracten ?
- Kunt u ons zeggen wat de gemiddelde termijn is tussen de mededeling van een aanvraag van een werkgever om gebruik te maken van een inschakelingscontract en de indienstreding van een persoon die voldoet aan de door de werkgever meegedeelde behoefte ?
- Ook al is er sprake van een verbetering, de werkloosheid bij Brusselse jongeren blijft te hoog (20,6%). Welke andere maatregelen of projecten bent u, gezien het relatieve succes van het inschakelingscontract, van plan te starten om dit percentage te verlagen ?

Antwoord : Momenteel wordt een evaluatie van de maatregel « inschakelingscontract » uitgevoerd. Deze evaluatie wordt uitgevoerd (in samenwerking) door View.brussels (Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid en Opleiding), door het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn en met de methodologische ondersteuning van het BISA.

Deze evaluatie is voorzien voor april en zal twee onderdelen bevatten :

1. een kwantitatieve evaluatie van de maatregel met een onderzoek van in het bijzonder de percentages uitstroom naar werk en de percentages positieve uitstroom (een combinatie

Question n° 1490 de Mme Claire Geraerts du 29 janvier 2019 (Fr.) :

L'évolution du nombre de contrats d'insertion.

Dans son rapport sur les projets d'ordonnances contenant l'ajustement des budgets pour l'année 2018 et les budgets pour l'année 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, la Cour des comptes relève une baisse des crédits consacrés au financement des contrats d'insertion (-8,8 millions) en raison d'une révision à la baisse du nombre de postes qui peuvent être occupés. On note parallèlement une baisse des dépenses d'Actiris et une baisse des crédits consacrés aux conventions de premier emploi pour les OAA.

Si nous soutenons toute mesure visant à diminuer le taux de chômage des Bruxellois, nous nous interrogeons, d'une part, sur l'efficacité des contrats d'insertion et la nécessité de poursuivre cette initiative et, d'autre part, sur la politique de responsabilité sociale menée au sein des organismes publics régionaux en collaboration avec Actiris.

Voici mes questions :

- Pouvez-vous nous communiquer le taux de mise à l'emploi (nombre de personnes ayant aujourd'hui un CDI/nombre de personnes ayant bénéficié d'un contrat d'insertion) parmi les personnes ayant bénéficié d'un contrat d'insertion ?
- Pouvez-vous nous communiquer avec quel organisme public régional Actiris a conclu une convention en vue de l'engagement de personnes sous contrat d'insertion et, pour chaque organisme, le nombre de contrats prévus et le nombre de contrats réellement conclus ?
- Pouvez-vous nous communiquer le délai moyen entre la communication d'une demande d'un employeur pour bénéficier d'un contrat d'insertion et l'entrée en service d'une personne répondant au besoin communiqué par l'employeur ?
- Même si l'on observe une amélioration, le taux de chômage des jeunes bruxellois reste trop élevé (20,6%). Vu le succès relatif du contrat d'insertion, quelles sont les autres mesures ou projets que vous comptez initier pour réduire ce taux ?

Réponse : Une évaluation du dispositif « contrat d'insertion » est encore en cours de réalisation. Cette évaluation est réalisée (en collaboration) par view.brussels (Observatoire bruxellois de l'Emploi et de la Formation), par l'Observatoire de la santé et du social et avec le soutien méthodologique de l'IBSA.

Cette évaluation prévue pour avril comportera deux parties :

1. une évaluation quantitative du dispositif avec un examen en particulier des taux de sortie vers l'emploi et des taux de sorties positives (qui combine les sorties vers l'emploi, vers

van de uitstroom naar werk, de uitstroom naar opleiding en het hernemen van de studies) van de personen die uit de maatregel komen, door deze resultaten te vergelijken met een controlegroep ;

2. een meer kwalitatieve evaluatie van de maatregel die hoofdzakelijk gebaseerd zal zijn op gesprekken met de personen die uit de maatregel komen, andere gesprekken met de ondernemingen die gebruikmaken van de maatregel en gesprekken binnen Actiris met de diensten die de maatregel beheren (de periode voor en na het instrument).

Actiris heeft een overeenkomst afgesloten met 4 gewestelijke publieke instellingen :

GOB :

Voor 1 post die nog moet worden ingevuld.

Actiris :

Voor 7 posten waarvan 6 contracten momenteel ingevuld zijn en over 1 contract nog wordt onderhandeld.

Net Brussel :

Voor 10 posten waarvan 5 contracten momenteel ingevuld zijn, 1 contract dat net werd afgesloten en 4 contracten waarvoor de rekruteringsprocedure aan de gang is.

Bruxelles Formation :

Voor 6 posten, waarvan 3 posten momenteel ingevuld zijn, 1 contract dat in augustus is afgelopen en 2 contracten waarvoor de rekruteringsprocedure aan de gang is.

De gemiddelde tevredenheidsfactor van de jobaanbiedingen « inschakelingscontract » bedraagt 203 dagen.

Het inschakelingscontract is slechts een van de talrijke maatregelen die werden uitgewerkt om de jeugdwerkloosheid in het Brussels Gewest te bestrijden.

Actiris heeft zijn beleid in de strijd tegen de jeugdwerkloosheid hoofdzakelijk gestuurd door in 2015 de Jongerengarantie te creëren die ondersteund wordt door het ESF. Dit instrument wendt het volgende principe aan : elke jongere krijgt degelijke begeleiding aangeboden vanaf zijn inschrijving bij Actiris met de waarborg dat hij binnen de 6 maanden een oplossing krijgt aangeboden die bestaat uit een beroeps- of kwalificerende opleiding, een stage in een onderneming of een jobaanbieding.

Alle jongeren jonger dan 30 jaar die geen diploma hoger secundair onderwijs (HSO) bezitten, kunnen voortaan overigens voordelen genieten in verband met de Activa-attesten, met inbegrip van de financiële incentive van 5.000 euro.

la formation et les reprises d'études) des sortants du dispositif en comparant ces résultats avec un groupe de contrôle ;

2. une évaluation plus qualitative du dispositif qui sera principalement basée sur des entretiens menés avec des sortants du dispositif, d'autres entretiens menés auprès des entreprises utilisatrices et des entretiens menés au sein d'Actiris avec les services qui gèrent la mesure (en amont et en aval du dispositif).

Actiris a conclu une convention avec 4 organismes publics régionaux :

SPRB :

Pour 1 poste qui reste à pourvoir.

Actiris :

Pour 7 postes dont 6 contrats pourvus actuellement et 1 contrat en cours de négociation.

Bruxelles-Propreté :

Pour 10 postes dont 5 contrats pourvus actuellement, 1 contrat qui vient de se finir et 4 contrats en cours de processus de recrutement.

Bruxelles Formation :

Pour 6 postes prévus dont 3 contrats pourvus actuellement, 1 contrat qui s'est terminé en août et 2 contrats en cours de processus de recrutement.

La durée moyenne de satisfaction des offres d'emploi « contrat d'insertion » est de 203 jours.

Le contrat d'insertion n'est qu'une des nombreuses mesures mises sur pied pour lutter contre le chômage des jeunes en Région bruxelloise.

Actiris a principalement orienté sa politique de lutte contre le chômage des jeunes en créant en 2015 la Garantie Jeunes qui bénéficie du soutien du FSE. Ce dispositif met en œuvre le principe suivant : chaque jeune se voit proposer un accompagnement soutenu dès son inscription chez Actiris avec la garantie que dans les 6 mois, une solution consistant en une formation professionnelle ou qualifiante, un stage en entreprise ou une offre d'emploi lui soit proposée.

Par ailleurs, tous les jeunes de moins de 30 ans qui ne disposent pas du Certificat d'étude secondaire supérieur (CESS) peuvent dorénavant disposer des avantages liés à l'attestation Activa y compris l'incitant financier de 5000 euros.

Vraag nr. 1491 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

Startende bedrijven in het Brussels Gewest.

Het regeerakkoord moedigt u aan om van Brussel de Belgische en Europese hoofdstad van ondernemerschap en innovatie te maken. Afgezien van de slogans is deze kwestie des te belangrijker omdat de KMO's en zko's een economisch weefsel vormen dat soms voor veel stabielere werkgelegenheid zorgt dan grote multinationals.

Daarom wil ik u de volgende vragen stellen.

- Kunt u mij ook de cijfers geven over de evolutie van het aantal bedrijven dat de afgelopen 5 jaar is opgericht? Kunt u deze cijfers per gemeente en per bedrijfssector verstrekken?
- Kunt u mij ter aanvulling van mijn informatie een overzicht geven van de maatregelen die tijdens deze zittingsperiode zijn genomen om het ondernemerschap en de oprichting van bedrijven te bevorderen?

Antwoord : De voorbije 5 jaar werden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest jaarlijks meer dan 10.000 ondernemingen opgericht. Aangezien de statistische gegevens van Statbel¹, het Belgische statistiekbureau, in verband met de oprichting van ondernemingen beïnvloed werden door de wettelijke veranderingen inzake de btw-plicht, is het redelijk complex om een gedetailleerde analyse van de evolutie van de oprichting van ondernemingen in België uit te voeren.

Tabel 1 in de bijlage (*) bevat voor de jaren 2013 tot 2017 het aantal nieuw opgerichte btw-plichtige ondernemingen volgens Statbel; het aantal btw-plichtige ondernemingen volgens dezelfde bron en het aantal nieuw opgerichte ondernemingen volgens Graydon, Unizo en UCM2 in het kader van hun publicatie « StartersAtlas ».

In 2017 telde Statbel 12.977 nieuw opgerichte ondernemingen, terwijl Graydon-Unizo-UCM er 12.461 telden. Volgens de gezamenlijke publicatie van Graydon, UCM en Unizo is het aantal nieuw opgerichte ondernemingen tijdens de geanalyseerde periode (2013 tot 2017) 15% gestegen. De auteurs telden 12.461 nieuw opgerichte ondernemingen in het BHG in 2017, tegenover 10.863 in 2013.

(1) Methodologie van Statbel : de populatie van btw-plichtige ondernemingen dekt de ondernemingen die ingeschreven zijn bij de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) waarvoor de btw-administratie heeft laten weten dat zij gekend waren in de hoedanigheid van btw-plichtig. Het aantal nieuw opgerichte ondernemingen komt overeen met het aantal btw-plichtige ondernemingen alsook met het aantal opnieuw btw-plichtige ondernemingen. De percentages nieuw opgerichte ondernemingen worden berekend op basis van maandelijkse gegevens.

(2) Methodologie van Graydon : ondernemingen met uitzondering van vzw's, verenigingen van mede-eigenaars, Europese economische samenwerkingsverbanden onder verschillende vormen en vennootschappen van publiek recht. Begindatum prioritair : natuurlijke personen : datum effectieve start ; rechtspersonen : inschrijving KBO.

Question n° 1491 de M. Ahmed El Khannouss du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Les créations d'entreprises en Région bruxelloise.

L'accord de gouvernement vous incite à faire de Bruxelles la capitale belge et européenne de l'esprit d'entreprendre et d'innovation. Au-delà des slogans, cet enjeu est d'autant plus primordial que les PME et TPME forment un tissu économique fournisseur d'emploi parfois beaucoup plus stables que les grandes multinationales.

Dès lors, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

- Pourriez-vous me donner les chiffres quant à l'évolution du nombre d'entreprises créées lors de ces 5 dernières années? Pourriez-vous décliner ces chiffres par commune ainsi que par secteur d'activité?
- Pour compléter mon information, pourriez-vous me faire un état des lieux des mesures prises pour favoriser l'esprit d'entreprendre et la création d'entreprises durant cette législature?

Réponse : La Région de Bruxelles-Capitale a enregistré plus de 10.000 créations d'entreprises par an au cours de ces 5 dernières années. Les données statistiques de Statbel¹, l'office belge de statistique, relatives aux créations d'entreprises étant influencées par les changements législatifs en matière d'assujettissement à la TVA, une analyse fine de l'évolution des créations d'entreprises en Belgique est relativement complexe à réaliser.

Le tableau repris en annexe (*) dans le tableau 1 présente, pour les années 2013 à 2017, le nombre de créations d'entreprises assujetties à la TVA selon Statbel, le nombre d'assujettis à la TVA selon la même source et le nombre de créations d'entreprises selon Graydon, l'Unizo et l'Ucm² dans le cadre de leur publication « StartersAtlas ».

En 2017, Statbel dénombrait 12.977 créations d'entreprises tandis que Graydon-Unizo-Ucm en comptabilisait 12.461. D'après la publication conjointe de Graydon, l'Ucm et l'Unizo, le nombre de créations d'entreprises a progressé de 15% au cours de la période analysée (2013 à 2017). Les auteurs ont comptabilisé 12.461 créations d'entreprises en RBC en 2017, contre 10.863 en 2013.

(1) Méthodologie Statbel : La population des assujettis à la TVA couvre les entreprises enregistrées dans la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) pour lesquelles l'administration de la TVA a fait savoir qu'elles étaient connues comme possédant la qualité d'assujetti. Les créations d'entreprises correspondent aux assujettissements à la TVA ainsi qu'aux ré-assujettissements à la TVA. Les taux de création d'entreprises sont calculés à partir des données mensuelles.

(2) Méthodologie Graydon : entreprises hors ASBL, associations de copropriétaires, groupements européens d'intérêt économique sous différentes formes et sociétés de droit public. Date prise en compte prioritairement : personnes physiques : date de démarrage effectif ; personnes morales : inscription BCE.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt een relatief groot aandeel in het aantal nieuw opgerichte ondernemingen in België: in 2017 was 13 % van alle nieuw opgerichte btw-plichtige ondernemingen Brussels, terwijl 11 % van de btw-plichtige ondernemingen in België Brussels is.

Het percentage nieuw opgerichte ondernemingen, namelijk het aandeel van de nieuwe ondernemingen in het gemiddelde aantal btw-plichtige ondernemingen, bedroeg 12,6 % in 2017, wat 2 procentpunten meer is dan in het Vlaamse Gewest en in het Waalse Gewest. Voor de periode van januari tot november 2018 is het verschil met de twee andere gewesten gelijkwaardig.

Eind 2017 telde het BHG bovendien 104.705 btw-plichtige ondernemingen, of 3.574 meer dan het jaar voordien. Deze positieve evolutie is het resultaat van een positief saldo van het aantal nieuw opgerichte ondernemingen ten opzichte van het aantal ondernemingen dat zijn activiteiten tijdens het jaar heeft stopgezet (+ 4.230 ondernemingen) alsook van een negatief migratiesaldo (- 656). De meest recente door Statbel gepubliceerde gegevens tonen ons een gelijkaardige evolutie voor de periode tussen januari en november 2018: 12.727 nieuw opgerichte ondernemingen, 4.285 netto opgerichte ondernemingen, 603 netto-gevallen van emigratie, of 3.682 bijkomende ondernemingen ten opzichte van eind 2017.

Statbel publiceert statistische gegevens met betrekking tot btw-plichtige ondernemingen per gemeente en per activiteiten-sector op basis van jaarlijkse statistieken. De nieuw opgerichte ondernemingen bevatten in dit geval de entiteiten die de hoedanigheid van btw-plichtig hebben op 31 december van het observatiejaar, terwijl ze niet btw-plichtig waren op 31 december van het jaar voordien. In tegenstelling tot de maandelijks gegevens die hierboven werden genoemd, bevatten deze gegevens dan ook niet de ondernemingen die tijdens het jaar btw-plichtig werden en die hun activiteiten in datzelfde jaar hebben stopgezet. Het aantal jaarlijks nieuw opgerichte ondernemingen is bijgevolg een beetje minder hoog: 12.273 nieuw opgerichte ondernemingen in 2017 waren op het einde van dat jaar nog actief (zie tabel 2 (*)).

Nieuw opgerichte ondernemingen per gemeente

De verdeling per gemeente wordt voorgesteld in tabel 3 (*). Een beetje minder dan de helft van de nieuw opgerichte ondernemingen (46 %) bevindt zich in de gemeenten Brussel, Elsene, Schaerbeek en Ukkel.

De index met betrekking tot het percentage nieuw opgerichte ondernemingen maakt het mogelijk om de prestaties van de gemeenten inzake het aantal nieuw opgerichte ondernemingen te vergelijken met het gewestelijke gemiddelde. In 2017 werden de gemeenten Etterbeek, Evere, Ganshoren, Jette, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node en Schaerbeek aldus gekenmerkt door een percentage nieuw opgerichte ondernemingen dat betrekkelijk hoger lag dan het gewestelijke gemiddelde. Hoewel de gemeente Sint-Joost-ten-Node duidelijk de eerste plaats inneemt met een percentage van nieuw opgerichte ondernemingen van 4 procentpunten hoger dan het gemiddelde, stellen we vast dat deze prestatie hoofdzakelijk het resultaat is van een relatief hoog aantal nieuw opgerichte ondernemingen in de sector van het transport en de opslag: meer dan 60 % van de nieuw

La Région de Bruxelles-Capitale représente une part relativement importante dans les créations d'entreprise en Belgique: en 2017, 13 % de l'ensemble des créations d'entreprises assujetties à la TVA étaient bruxelloises alors que 11 % des entreprises assujetties à la TVA en Belgique sont bruxelloises.

Le taux de création d'entreprises, c'est-à-dire la part des nouvelles entreprises dans le nombre moyen d'entreprises assujetties à la TVA, s'élevait à 12,6 % en 2017, soit deux points de pourcentage de plus qu'en Région flamande et en Région wallonne. Pour la période couvrant les mois de janvier à novembre 2018, la différence avec les deux autres régions est semblable.

La RBC comptait en outre 104.705 entreprises assujetties à la TVA à la fin de l'année 2017, soit 3.574 de plus que l'année précédente. Cette évolution positive résultant d'un solde positif du nombre d'entreprises créées par rapport au nombre d'entreprises ayant cessé leurs activités durant l'année (+ 4.230 entreprises) ainsi que d'un solde migratoire négatif (- 656). Les données les plus récentes publiées par Statbel nous indiquent une évolution semblable pour la période couvrant janvier à novembre 2018: 12.727 entreprises créées, 4.285 créations nettes, 603 émigrations nettes, soit 3.682 entreprises de plus par rapport à la fin de l'année 2017.

Statbel publie des données statistiques relatives aux entreprises assujetties à la TVA par commune et par secteur d'activité sur la base de statistiques annuelles. Les créations d'entreprises regroupent dans ce cas les entités qui ont la qualité d'assujetti au 31 décembre de l'année observée, alors qu'elles n'avaient pas cette qualité au 31 décembre de l'année précédente. Contrairement aux données mensuelles citées plus haut, ces données n'intègrent dès lors pas les entreprises qui se sont assujetties durant l'année et qui ont cessé leur activité durant cette même année. Le nombre de créations annuelles est par conséquent un peu moins élevé: 12.273 entreprises créées en 2017 étaient encore actives à la fin de cette année (voir tableau 2 (*)).

Créations d'entreprises par commune

La répartition par commune est présentée dans le tableau 3 (*). Un peu moins de la moitié des créations d'entreprises (46 %) est réalisée dans les communes de Bruxelles, Ixelles, Schaerbeek et Uccle.

L'indice relatif au taux de création d'entreprises permet de comparer les performances des communes en matière de création d'entreprises par rapport à la moyenne régionale. En 2017, les communes d'Etterbeek, d'Evere, Ganshoren, Jette, Molenbeek-St-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode et Schaerbeek se caractérisaient ainsi par un taux de création d'entreprises relativement plus élevé que la moyenne régionale. Si la commune de Saint-Josse-ten-Noode occupe largement la première place avec un taux de création d'entreprises de 4 points de pourcentage plus élevé que la moyenne, nous observons que cette prouesse résulte principalement d'un nombre de créations relativement élevé d'entreprises dans le secteur des transports et entreposage: plus de 60 % des créations d'entreprises dans ce secteur à Saint-Josse-ten-Noode concernent le secteur des activités de poste et de

opgerichte ondernemingen in deze sector in Sint-Joost-ten-Node betreft de activiteitensector van postierijen, koerierdiensten en het vervoer van reizigers per taxi. Laat ons bovendien noteren dat enkel de gemeente Koekelberg in 2017 minder nieuw opgerichte ondernemingen kende dan in 2013.

Nieuw opgerichte ondernemingen per activiteitensector

Drie activiteitensectoren vertegenwoordigen iets meer dan de helft van de nieuw opgerichte ondernemingen (53 %) : de sector van gespecialiseerde activiteiten, wetenschappelijk en technisch (juridische en boekhoudkundige activiteiten, etc.) ; de sector de bouw en de sector van de handel en het herstel van auto's en motorvoertuigen (zie tabel 4 (*)).

Acht activiteitensectoren vertegenwoordigen daarenboven oprichtingspercentages die relatief hoger zijn dan het gewestelijke gemiddelde in 2017 : de sector van het transport en de opslag (in het bijzonder de activiteitensector van postierijen, koe-rierdiensten en het vervoer van reizigers per taxi), het onderwijs, de menselijke gezondheidszorg en de maatschappelijke dienstverlening, de kunsten, voorstellingen en recreatieve activiteiten, informatie en communicatie, de bouwsector en, in mindere mate, administratieve en ondersteunende diensten en de productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht – in deze laatste sector werden zeer weinig ondernemingen nieuw opgericht.

De sectoren met de laagste indexen, en dus het laagste aantal nieuw opgerichte ondernemingen, zijn de landbouw, de verwerkende industrie, de handel, de immobiëlen en de andere diensten.

De Small Business Act werd midden 2016 aangenomen. Het was het eerste Brusselse KMO-plan en beoogt een eigen ondernemersdynamiek te creëren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de oprichting en groei bevordert van kleine en middelgrote ondernemingen en mikt op diversiteit bij Brusselse ondernemers.

In die context, en na twee jaar uitvoering heeft de SBA voor aanzienlijke vooruitgang gezorgd in alle krachtlijnen.

Krachtlijn I : Een voor het ondernemerschap gunstig klimaat creëren

- 1819 als een unieke toegangspoort voor toekomstige Brusselse ondernemers.
- Sensibiliseren voor het ondernemerschap : de YET-strategie (jongeren), de vervrouwelijking van het ondernemerschap.
- Kmo's helpen talent te zoeken en Brusselse werkzoekenden ondersteunen door hen werkkansen te bieden.

Krachtlijn II : De toegang tot financiering verbeteren

- Samenvoeging van de financiële producten van de groep GIMB / Finance.brussels tot drie grote categorieën : risicokapitaal, cofinanciering bij de bank en microfinanciering /

courrier et les transports de voyageurs par taxi. Notons en outre que seule la commune de Koekelberg présente un nombre de créations d'entreprises plus faible en 2017 qu'en 2013.

Créations d'entreprises par secteur d'activité

3 secteurs d'activité représentent un peu plus de la moitié des créations d'entreprises (53 %) : le secteur des activités spécialisées, scientifiques et techniques (activités juridiques et comptables, etc.), le secteur de la construction et le secteur du commerce et réparation d'automobiles et de motocycles (voir tableau 4 (*)).

8 secteurs d'activité présentent en outre des taux de créations relativement plus importants que la moyenne régionale en 2017 : le secteur des transports et entreposage (en particulier le secteur des activités de poste et de courrier et les transports de voyageurs par taxi), l'enseignement, la santé humaine et action sociale, les arts, spectacles et activités récréatives, l'information et la communication, la construction et dans une moindre mesure, les activités de services administratifs et de soutien et la production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur d'air et d'air conditionné – ce dernier secteur représentant un nombre très limité de créations d'entreprises.

Les secteurs présentant les indices les plus faibles et dès lors les taux de création les moins élevés, sont l'agriculture, l'industrie manufacturière, le commerce, l'immobilier et les autres activités de services.

Concernant le Small Business Act, celui-ci a été adopté mi-2016. Il a été le premier plan PME bruxellois qui vise à créer une dynamique entrepreneuriale propre en Région de Bruxelles-Capitale, qui favorise la création et la croissance des petites et moyennes entreprises et qui mise sur la diversité des entrepreneur-e-s bruxellois(es).

Dans ce contexte, et après deux ans de mise en œuvre, le SBA a permis des avancées significatives, et ce dans l'ensemble des axes qui le constituent.

Axe I : Création d'un environnement favorable à l'entrepreneuriat.

- 1819 comme porte d'entrée unique pour les (futur-e-s) entrepreneur-e-s bruxellois-es.
- Sensibilisation à l'entrepreneuriat : la stratégie YET (jeunes), entrepreneuriat féminin.
- Épauler les PME dans leur recherche de talents et de demandeurs d'emploi bruxellois en leur offrant des opportunités de travail.

Axe II : Améliorer l'accès au financement

- Refonte des produits financiers du groupe SRIB / Finance.brussels en trois grandes catégories : capital-risque, cofinancement bancaire et micro-finance / économie sociale.

sociale economie. Nieuwe instrumenten werden ontwikkeld zoals voor de kringlooeconomie (Brucircle) of voor het sociale ondernemerschap (Coop US).

- Een uitgeschreven oproep ten voordele van thematische projecten voor de financiële ondersteuning van Brusselse initiatieven zoals de oproep « Open Soon », een projectoproep met als doel de opening te bevorderen van nieuwe, originele, kwalitatieve handelszaken die de handelswijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nieuw leven inblazen, of « Be Circular », die elk vernieuwend project of initiatief ondersteunt of dat beoogt kerntaken te creëren of te doen evolueren naar meer duurzaamheid vanuit het oogpunt van kringlooeconomie.

Krachtlijn III: Mikken op diversiteit bij de ondernemers, Brusselse rijkdom

- Ontwikkelen van coworkingruimtes via Coopcity, een onontbeerlijke actor ten dienste van de Brusselse diversiteit.
- Publicatie van een besluit ter concretisering van de wetgeving over activiteitencoöperaties met het oog op de toekenning van toelagen. Coöperaties krijgen voortaan een erkenning voor twee jaar, waarin vastgelegd wordt hoeveel begeleidingen ze minimaal moeten verwezenlijken.

Krachtlijn IV: Een voor ondernemerschap gunstige administratie (vereenvoudiging, vergunningen en overheidsopdrachten)

- Wijziging en vereenvoudiging van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO) en de milieuvergunningen.
- E-facturatie via het Mercurius-project.
- Voorontwerp van ordonnantie betreffende de ex ante impactanalyse van het gewestelijke beleid op de KMO's (lopende).

Krachtlijn V: Steunen van de ondernemingen via de evoluties en mogelijkheden.

- Digitalisering: oprichting van bedigital.brussels, een gemeenschappelijke portaal inzake digitalisering in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat het NextTech.brussels-plan, Smartcity.brussels en het gewestelijke innovatieplan omvat, alsook de gelijknamige projectoproep.
- Start van DigitYser, een centrum voor hosting, opleiding en evenementen inzake de Internet of Things-technologie, big data en virtual reality of voor de organisatie van events voor fondsenwerving voor Brusselse ondernemingen en Europese VC's in het kader van de Tech startup Day.
- Het netwerk van openbare Fab Labs op drie sites door citydev.brussels, waaronder Greenbizz, waar duurzame projecten worden uitgeroepen.

Jaar 2019

- Steunpakketten voor oprichting en groei voor kandidaat-ondernemers/-neemsters en voor ondernemingen die al wat langer actief zijn en die veel potentieel bieden.
- Hervorming van de steunmaatregelen voor economische expansie. Deze diepgaande hervorming beoogt een grotere leesbaarheid, zichtbaarheid en doeltreffendheid van deze

De nouveaux instruments ont été développés, comme pour l'économie circulaire (« Brucircle ») ou pour l'entrepreneuriat social (« coop US »).

- Organisation d'appels à projets thématiques qui permettent de soutenir financièrement des initiatives bruxelloises tels que l'appel « Open Soon » dont l'objectif est de favoriser l'ouverture de nouveaux commerces, originaux, qualitatifs et générateurs de dynamisme pour les quartiers commerçants de la Région de Bruxelles-Capitale ou encore « Be circular » qui appuie toute démarche ou tout projet innovant ou qui vise à créer ou faire évoluer le core business vers plus de durabilité dans une optique d'économie circulaire.

Axe III: Miser sur la diversité des entrepreneur-e-s, richesse bruxelloise

- Développement d'espaces de coworking via Coopcity, acteur incontournable au service de la diversité bruxelloise.
- Publication d'un arrêté rendant opérationnelle la législation relative aux coopératives d'activités en vue de l'octroi de subventions. Les coopératives reçoivent désormais un agrément sur deux ans qui fixent le nombre d'accompagnement qu'elles peuvent au minimum réaliser.

Axe IV: Une administration entrepreneuriale: simplification, permis et marchés publics

- Modification et simplification du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire (CoBAT) et les permis d'environnement.
- E-facturation avec le Projet Mercurius.
- Avant-projet d'ordonnance pour une analyse ex ante d'incidences des politiques régionales sur les PME (en cours).

Axe V: Soutenir les entreprises à travers les évolutions et les opportunités.

- Numérique: création de bedigital.brussels, marque digitale commune du numérique en Région bruxelloise qui réunit le plan NextTech.brussels, Smartcity.brussels et le plan régional pour l'innovation, ainsi qu'avec le lancement d'un appel à projets du même nom.
- Lancement de DigitYser, centre d'hébergement, de formation et d'événements dans les technologies Internet of Things, big data et Réalité Virtuelle ou encore l'organisation d'un événement de levée de fonds entre des entreprises bruxelloises et des VC européens dans le cadre du Tech startup Day.
- Réseau des Fab Lab publics développés sur trois sites par citydev.brussels, dont Greenbizz, incubateur de projets durables.

Année 2019

- Packages d'appui à la création et croissance disponibles tant pour les candidat-e-s entrepreneur-e-s que pour les entreprises ayant déjà un certain vécu et considérées à haut potentiel.
- Réforme concernant les aides à l'expansion économique. Ce changement en profondeur vise une plus grande lisibilité, visibilité et efficacité de ces aides pour les PME, porteurs

steunmaatregelen voor KMO's, projectdragers of bedrijfs-overnemers. Deze steunmaatregelen krijgen een digitaal platform.

- Via een nieuwe regelgeving zal Innoviris de oprichting van nieuwe bedrijven ondersteunen (Spin-out) om enerzijds de resultaten van onderzoek of ontwikkeling te concretiseren in de vorm van een innovatief product, procedé of dienst en anderzijds om de industriële en commerciële exploitatie-mogelijkheden van de behaalde resultaten te bestuderen met het oog op de oprichting van een nieuwe economische activiteit.

De ondernemingsgeest en de oprichting van ondernemingen werden ook bevorderd in het kader van thematische projectoproepen.

De volgende onderwerpen werden uitgewerkt op basis van de wetgeving via projectoproepen :

- De sensibilisering van jongeren voor het ondernemerschap (YET-strategie) : bijdragen aan het verspreiden en vulgariseren van de ondernemerscultuur bij jongeren en leerkrachten, het bevorderen van het verwerven van competenties en kennis inzake ondernemerschap en het aanmoedigen van het daadwerkelijke ondernemen (2016, 2017 en 2018 via een hernieuwing van de projecten van 2017).
- Begeleiding voor het ondernemerschap : ondersteunen van het ondernemerschap voor specifieke doelgroepen (vrouwen, studenten, laaggekwalificeerde personen, enz.) of helpen bij de oprichting van startups, de overdracht van een onderneming, enz. (2016, 2017 en 2018 via de hernieuwing van de projecten van 2016).
- De kringlooeconomie (be circular) : de kringlooeconomie binnen de Brusselse economische wereld aanmoedigen en de plaatselijke werkgelegenheid stimuleren. (2016, 2017, 2018).
- Nieuwe technologieën (Next Tech-plan) : een gunstige omgeving creëren voor de digitale ontwikkeling van het Brussels hoofdstedelijk Gewest teneinde van Brussel een digitale hoofdstad te maken (2017 en 2018).
- Digitale transitie (be digital) : antwoorden bieden op een aantal uitdagingen die gepaard gaan met de digitale omschakeling en het digitale ondernemerschap in Brussel ontwikkelen (2018).
- De Small Business Act begeleiding bij de uitvoering van de maatregelen van de Brusselse Small Business Act (SBA) door privéactoren.
- Commerciële aantrekkelijkheid (make.brussels) : het dynamiseren van 10 wijken in het centrum van Brussel (2016 en 2017).
- Het Brusselse handelsapparaat (open soon) om de opening van nieuwe originele en kwaliteitsvolle handelszaken te bevorderen, om de uitstalramen van handelszaken op te frissen en ook om de dynamiek in de handelswijken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te stimuleren (2016, 2017, 2018).

De aanpak van de thematische projectoproepen zorgde voor de opstart van 15 projectoproepen (zonder hernieuwingen) in 3 jaar tijd, voor een totaalbudget van meer dan 11 miljoen euro en 235 ondersteunde projecten.

de projets ou repreneurs d'entreprises. À noter que ces aides seront accessibles via une plateforme digitale.

- Via une nouvelle réglementation, Innoviris, soutiendra la création de nouvelles entreprises (Spin-out) afin, d'une part, de concrétiser des résultats de recherche ou développement sous forme de produit, procédé ou service innovant et, d'autre part, d'étudier les conditions d'exploitation industrielle et commerciale des résultats obtenus en vue de la création d'une nouvelle activité économique.

L'esprit d'entreprendre et la création d'entreprises ont également été favorisés dans le cadre d'appels à projets thématiques.

Les thématiques suivantes ont été déployées sur la législature via des appels à projets :

- La sensibilisation des jeunes à l'entrepreneuriat (stratégie YET) afin de contribuer à la diffusion et la vulgarisation de la culture entrepreneuriale auprès des jeunes et des enseignants, à favoriser l'acquisition de compétences et de connaissances entrepreneuriales et à encourager le passage à l'acte entrepreneurial (2016, 2017 et 2018 via la reconduction des projets de 2017).
- L'accompagnement à l'entrepreneuriat afin de soutenir l'entrepreneuriat pour des publics spécifiques (femmes, étudiants, personnes moins qualifiées, etc.) ou aider la création de startup, la transmission d'entreprise, etc. (2016, 2017 et 2018 via la reconduction des projets de 2016).
- L'économie circulaire (be.circular) afin d'encourager l'économie circulaire au sein du monde économique bruxellois et stimuler l'emploi local. (2016, 2017, 2018).
- Les nouvelles technologies (plan nexttech) afin de créer un environnement favorable au développement numérique de la Région de Bruxelles-Capitale (2017 et 2018).
- La transition numérique (be digital) afin de proposer des réponses à certains enjeux liés à la transition numérique et développer l'entrepreneuriat numérique bruxellois (2018).
- Le Small Business Act afin de soutenir la mise en œuvre de mesures du Small Business Act (SBA) bruxellois par des acteurs privés.
- L'attractivité commerciale (make.brussels) afin de dynamiser 10 quartiers du centre-ville de Bruxelles (2016 et 2017).
- L'appareil commercial bruxellois (open soon) afin de favoriser l'ouverture de nouveaux commerces, originaux et qualitatifs, de revitaliser la devanture des commerces ainsi que de stimuler la dynamique au sein des quartiers commerçants de la Région bruxelloise (2016, 2017, 2018).

L'approche d'appels à projets thématiques a permis le lancement de 15 appels à projets (hors reconductions) sur 3 années, pour un budget total de plus de 11 millions d'euros et 235 projets soutenus.

Voor nog meer informatie nodig ik u uit de evaluatie na 2 jaar SBA te raadplegen via (<https://didiergosuin.brussels/nl/nieuws/economie/74-van-de-maatregelen-van-de-small-business-act-uitgevoerd-op-twee-jaar-tijd>).

(*) (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1492 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

Antwoord : Sinds 2016 worden de facultatieve subsidies toegekend volgens een nieuwe benadering, gebaseerd op thematische projectoproepen, elk met specifieke afsprakenkaders en tijdschema's. De resultaten van de projectoproepen moeten eerst door de regering worden goedgekeurd.

Hieronder en in de bijlage (*) vindt u de details voor elke projectoproep.

De initiatiefbegrotingen met betrekking tot de economie zijn verdeeld over zeven basisallocaties (BA's) :

1. 12.018.31.01.3450 _ Projectoproep – Werkingssubsidies aan de zelfstandigen met het oog op de ondersteuning van hun projecten en werking.

Pour le surplus, je vous invite à consulter l'évaluation à 2 ans du SBA (<https://didiergosuin.brussels/fr/news/economie/74-des-mesures-du-small-business-act-realisees-en-2-ans>)

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1492 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse : Depuis 2016, les subsides facultatifs sont octroyés selon une nouvelle approche basée sur des appels à projets thématiques, disposant chacun de modalités et de temporalités spécifiques. Les résultats des appels à projets font l'objet d'une approbation du gouvernement.

Vous trouverez ci-dessous et en annexe (*) les détails relatifs à chaque appel à projets.

Les budgets d'initiative relatifs à l'économie sont répartis sur 7 allocations de base (AB) :

1. 12.018.31.01.3450 _ Appel à projets – Subventions de fonctionnement aux indépendants visant à soutenir leurs projets et fonctionnement.

4. 12.018.34.01.3300 _ Projectoproep – Werkingssubsidies aan de privéverenigingen met het oog op de ondersteuning van hun projecten en werking.
3. 12.018.38.01.3132 _ Projectoproep – Werkingssubsidies aan de privébedrijven met het oog op de ondersteuning van hun projecten en werking.
4. 12.019.32.01.5310 _ Projectoproep – Investeringsubsidies aan de zelfstandigen met het oog op de ondersteuning van hun investeringsprojecten.
5. 12.019.35.01.5210 _ Projectoproep – Investeringsubsidies aan de privéverenigingen met het oog op de ondersteuning van hun investeringsprojecten.
6. 12.019.39.01.5112 _ Projectoproep – Investeringsubsidies aan de privébedrijven met het oog op de ondersteuning van hun investeringsprojecten.
7. 12.004.35.01.5210 _ Investeringsubsidies aan privéverenigingen voor de materiaaluitrusting van de technische en beroepsscholen en van de centra voor middenstandsopleidingen.

Het totaal van de vastleggingskredieten in 2018 (aangepaste finale begroting 2018 en overdrachten) bedraagt 8.437.000 euro voor deze zeven BA's:

– 12.018.31.01 :	200.000 euro
– 12.018.34.01 :	4.207.000 euro
– 12.018.38.01 :	2.450.000 euro
– 12.019.32.01 :	50.000 euro
– 12.019.35.01 :	130.000 euro
– 12.019.39.01 :	200.000 euro
– 12.004.35.01 :	1.200.000 euro
Totaal :	8.437.000 euro

De facultatieve subsidies met betrekking tot tewerkstelling zijn verdeeld over negen basisallocaties (BA's):

1. 16.002.27.02.43.21 _ Werkingssubsidies aan de gemeenten in het kader van de projectoproepen inzake de strijd tegen discriminatie/ Projectoproep antidiscriminatie voor de gemeenten.
2. 16.003.27.02.43.52 _ Werkingssubsidies aan de OCMW's in het kader van de art. 60§ 7.
3. 16.003.34.02.33.00 _ Werkingssubsidies aan privéverenigingen voor initiatieven inzake sociale economie.
4. 16.003.34.05.33.00 _ Werkingssubsidies aan privéverenigingen in het kader van de projectoproepen inzake sociale economie.
5. 16.003.38.04.31.32 _ Werkingssubsidies aan privéondernemingen in het kader van de projectoproepen inzake sociale economie.
6. 16.007.34.01.33.00 _ Werkingssubsidie aan privéverenigingen ter bevordering van de werkgelegenheid en tot opslorping van de werkloosheid (met inbegrip van uitgaven voor huur, verwarming, verlichting en algemene benodigdheden voor de

2. 12.018.34.01.3300 _ Appel à projets – Subventions de fonctionnement aux associations privées visant à soutenir leurs projets et fonctionnement.
3. 12.018.38.01.3132 _ Appel à projets – Subventions de fonctionnement aux entreprises privées visant à soutenir leurs projets et fonctionnement.
4. 12.019.32.01.5310 _ Appel à projets – Subventions d'investissement aux indépendants visant à soutenir des projets d'investissement.
5. 12.019.35.01.5210 _ Appel à projets – Subventions d'investissement aux associations privées visant à soutenir des projets d'investissement.
6. 12.019.39.01.5112 _ Appel à projets – Subventions d'investissement facultatives aux entreprises privées visant à soutenir des projets d'investissement.
7. 12.004.35.01.5210 _ Subventions d'investissement aux associations privées pour l'équipement en matériel des écoles.

Le total des crédits d'engagement en 2018 (budget 2018 final ajusté et transferts Stratégie 2025) s'élève à 8.437.000 euros pour ces 7 AB :

– 12.018.31.01 :	200.000 euros
– 12.018.34.01 :	4.207.000 euros
– 12.018.38.01 :	2.450.000 euros
– 12.019.32.01 :	50.000 euros
– 12.019.35.01 :	130.000 euros
– 12.019.39.01 :	200.000 euros
– 12.004.35.01 :	1.200.000 euros
Total :	8.437.000 euros

Les budgets d'initiative relatifs à l'emploi sont répartis sur 9 allocations de base (AB):

1. 16.002.27.02.43.21 _ Subventions de fonctionnement aux communes dans le cadre de l'appel à projets en matière de lutte contre les discriminations / Appel à projets anti-discriminations pour les communes.
2. 16.003.27.02.43.52 _ Subvention de fonctionnement dans le cadre du financement spécifique relatif au dispositif « art.60 § 7 ».
3. 16.003.34.02.33.00 _ Subventions de fonctionnement aux associations privées relatifs à des initiatives d'économie sociale.
4. 16.003.34.05.33.00 _ Subventions de fonctionnement aux associations privées dans le cadre de l'appel à projets en matière d'économie sociale.
5. 16.003.38.04.31.32 _ Subventions de fonctionnement aux entreprises privées dans le cadre de l'appel à projets en matière d'économie sociale.
6. 16.007.34.01.33.00 _ Subvention de fonctionnement aux associations privées relatifs à la promotion de l'emploi et à la résorption du chômage (y compris loyer, chauffage, éclairage et fournitures générales de locaux où les activités s'exercent)

lokalen waarin de activiteiten worden uitgeoefend
Projectoproep antidiscriminatie vzw Bruxelles J & Plateforme service Citoyen & Missions locales.

7. 16.007.34.02.33.00 _ Facultatieve subsidies aan privéverenigingen voor de bestrijding van de discriminatie bij aanwerving.
8. 16.007.53.01.45.24 _ Werkingssubsidies aan de universitaire centra van de Franse Gemeenschap in het kader van het project « anti-discriminatie » / Projectoproep antidiscriminatie - Universitaire centra Franse Gemeenschap.
9. 16.015.42.01.45.50 _ Werkingssubsidie aan het Consortium voor de validering van de bekwaamheden.

Het totaal van de vastleggingskredieten in 2018 (aangepaste finale begroting 2018 en overdrachten) bedraagt voor deze negen BA's : 3.911.000 euro :

– 16.002.27.02.43.21 :	17.000 euro
– 16.003.27.02.43.52 :	1.230.000 euro
– 16.003.34.02.33.00 :	217.000 euro
– 16.003.34.05.33.00 :	427.000 euro
– 16.003.38.04.31.32 :	300.000 euro
– 16.007.34.01.33.00 :	1.000.000 euro
– 16.007.34.02.33.00 :	500.000 euro
– 16.007.53.01.45.24 :	90.000 euro
– 16.015.42.01.45.50 :	130.000 euro

In 2018 hebben 148 projectdragers een facultatieve subsidie betreffende de economie ontvangen, voor een totaalbedrag van 7.900.786 euro aan vastleggingskredieten, verdeeld over de zeven verschillende basisallocaties.

Wat de tewerkstelling betreft, hebben 62 projectdragers een facultatieve subsidie ontvangen, goed voor een totaalbedrag van 3.722.266,72 euros, verdeeld over de negen basisallocaties.

Bijgevoegd vindt u een samenvattende tabel voor die 210 dossiers (naam en adres van de begunstigde, bedrag van de subsidie, BA, enz.).

Brussel Economie en Werkgelegenheid beschikt niet over informatie die het mogelijk te verduidelijken sinds wanneer deze verenigingen een dergelijke subsidie krijgen.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

/ Appel à projets anti-discrimination ASBL Bruxelles J et Plateforme service Citoyen et Missions locales.

7. 16.007.34.02.33.00 _ Subsidies facultatifs aux associations privées dans le cadre de l'appel à projets en matière d'anti-discrimination.
8. 16.007.53.01.45.24 _ Subventions de fonctionnement aux centres universitaires de la Communauté française dans le cadre du projet « anti-discrimination » / Appel à projets anti-discrimination – Centres universitaire Communauté française.
9. 16.015.42.01.45.50 _ Subvention de fonctionnement au consortium de validation des compétences

Le total des crédits d'engagement en 2018 (budget 2018 final ajusté et transferts Stratégie 2025) pour ces 9 AB s'élève à 3.911.000 euros :

– 16.002.27.02.43.21 :	17.000 euros
– 16.003.27.02.43.52 :	1.230.000 euros
– 16.003.34.02.33.00 :	217.000 euros
– 16.003.34.05.33.00 :	427.000 euros
– 16.003.38.04.31.32 :	300.000 euros
– 16.007.34.01.33.00 :	1.000.000 euros
– 16.007.34.02.33.00 :	500.000 euros
– 16.007.53.01.45.24 :	90.000 euros
– 16.015.42.01.45.50 :	130.000 euros

En 2018, ce sont 148 porteurs de projet qui ont bénéficié d'une subvention facultative (budget d'initiative) relative à l'économie pour un montant total de 7.900.786 euros en crédits d'engagement répartis sur les sept différentes allocations de base.

Pour ce qui concerne l'emploi, 62 porteurs de projets ont bénéficié d'une subvention facultative pour un montant total de 3.722.266,72 euros répartis sur les 9 allocations de base.

Vous trouverez en annexe un tableau récapitulatif de ces 210 dossiers (nom et adresse du bénéficiaire, montant de la subvention, AB, etc).

Bruxelles Économie et Emploi ne dispose pas des informations permettant de préciser depuis quand ces associations bénéficient d'un tel subsidie.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Vraag nr. 1493 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Aantal NEET's in het Brussels Gewest.

Op een vraag van een van mijn collega's antwoordde u in december vorig jaar dat het percentage « NEET's » (Neither in Employment nor in Education and Training) onder jongeren van 15-24 jaar in het Brussels Gewest tussen 2013 en 2017 was gedaald van 18,7 naar 13,3 %. Hierdoor kon u zo'n 18.442 jongeren tellen die behoren tot de groep « NEET's » in ons Gewest. Het is belangrijk op te merken dat die cijfers gebaseerd zijn op een schatting op basis van een steekproef uit het onderzoek naar de arbeidskrachten. Die cijfers moeten dus als voorwaardelijk worden beschouwd, maar het staat vast dat, ook al lijkt het aantal NEET's af te nemen, het nog steeds uiterst zorgwekkend is.

Daarnaast kondigde u in december vorig jaar aan dat de procedure voor de projectoproep ter begeleiding van deze NEET's die Actiris in het voorjaar van 2018 heeft gelanceerd, nog niet was afgerond omdat die nog in behandeling was.

Kunt u bijgevolg de volgende vragen beantwoorden :

- Beschikt u nu over meer verfijnde cijfers inzake het aantal NEET's in het Brussels Gewest, met name van Actiris? Zo ja, kunt u nu meer gedetailleerde informatie geven over de belangrijkste profielen waaruit dat aantal bestaat?
- Welke specifieke maatregelen hebt u voor elk type profiel dat u hebt geïdentificeerd, getroffen om ze op een passende manier te begeleiden?
- Is de projectoproep van Actiris nu afgerond? Zo ja, kunt u een overzicht geven van de geselecteerde projecten en de verdeling van de enveloppe van 1,6 miljoen euro? Zo niet, heeft u een beter beeld van de afronding van de procedure?

Antwoord: Ter herinnering: NEET's staat voor « young people neither in employment nor in education and training ». Het gaat om een heterogene groep die zowel werklozen omvat als personen die – om verschillende redenen – niet studeren, noch beschikbaar zijn op de arbeidsmarkt (tijdelijke onderbreking studies, ziekte, moederschapsverlof, zorg dragen voor een verwante, ontmoedigde jongeren,...)¹.

Voor heel de Europese Unie worden de gegevens voor de indicator van NEET's systematisch berekend op grond van de Enquête naar de Arbeidskrachten. Het gaat dus voor heel de Europese Unie om een raming op grond van een enquête.

Bijgevolg is het percentage NEET's (15 tot 24 jaar oud) van 13,3 % wel degelijk het officiële cijfer voor het Brussels

(1) Bron : <https://www.eurofound.europa.eu/young-people-and-neets-1>

Question n° 1493 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 7 février 2019 (Fr.) :

Le nombre de NEET en Région bruxelloise.

En réponse à la question de l'une de mes collègues, vous expliquiez en décembre dernier que le pourcentage de « NEET » (Neither in Employment nor in Education and Training) parmi les jeunes de 15-24 ans en Région bruxelloise avait diminué de 18,7 à 13,3 % entre 2013 et 2017. Cela vous permettrait alors de dénombrer quelques 18.442 jeunes appartenant au groupe des « NEET » au sein de notre Région. Il est important de remarquer que ces chiffres résultent d'une estimation réalisée sur la base d'un échantillon qui ressort de l'enquête sur les forces de travail. Ces chiffres sont donc à prendre au conditionnel mais il est tout de même certain que même si le nombre de NEET semble diminuer, il reste encore extrêmement préoccupant.

Par ailleurs, vous aviez annoncé en décembre dernier que la procédure relative à l'appel à projets destiné à l'accompagnement de ces NEET et lancée par Actiris au printemps 2018 n'était pas encore clôturée car elle faisait toujours l'objet d'un traitement en cours.

Pouvez-vous dès lors répondre aux questions suivantes :

- Possédez-vous désormais des chiffres plus affinés quant au nombre de NEET en Région bruxelloise, notamment de la part d'Actiris? Dans l'affirmative, pouvez-vous désormais détailler de manière plus précise les profils prédominants qui constituent ce nombre?
- Pour chaque type de profil que vous avez identifié, quelles sont les mesures spécifiques que vous avez mises en place afin de les accompagner de manière adaptée?
- L'appel à projets lancé par Actiris est-il désormais terminé? Si oui, pouvez-vous me dresser la liste des projets sélectionnés ainsi que la répartition de l'enveloppe de 1,6 million d'euros? Si non, possédez-vous une idée plus précise sur la finalisation de la procédure?

Réponse: Pour rappel, les jeunes en situation de NEET sont définis comme « young people neither in employment nor in education and training ». Il s'agit d'un groupe hétérogène qui comprend aussi bien des chômeurs que des personnes qui, pour différentes raisons, n'étudient ni ne sont disponibles pour le marché du travail (interruption temporaire des études, maladie, congé de maternité, prendre soin d'un proche, voyager, jeunes découragés,...)¹.

Pour l'ensemble de l'Union européenne, les données pour l'indicateur de NEET sont systématiquement calculées à partir de l'Enquête sur les forces de Travail. Il s'agit donc pour l'ensemble de l'Union européenne d'une estimation sur la base d'une enquête.

En conséquence, le taux de NEET (15 à 24 ans) de 13,3 % est bien le chiffre officiel pour la Région bruxelloise et pour l'année

(1) Source : <https://www.eurofound.europa.eu/young-people-and-neets-1>

Hoofdstedelijk Gewest en voor het jaar 2017. Op grond van dit percentage kunnen we ramen dat ongeveer 18.442 jongeren tot de groep van de NEET's behoren in Brussel. De cijfers over de NEET's voor het jaar 2018 zijn nog niet beschikbaar.

Het is niet mogelijk het totale aantal NEET's te berekenen vertrekkende van administratieve gegevens. Actiris heeft enkel gegevens over het aantal NEET-jongeren dat ingeschreven is als werkzoekende en kan pas een profiel van hen geven zodra ze ingeschreven zijn bij Actiris. NEET's die niet ingeschreven staan als werkzoekende zijn per definitie dus niet geïdentificeerd bij Actiris.

Actiris registreerde voor 2018 een jaarlijkse gemiddelde van 8.977 jongeren onder de 25. Er moet echter benadrukt worden dat het aantal afzonderlijke jongeren die ingeschreven werden als NWWZ in heel 2018 (ofwel de arbeidskrachtenreserve) aanzienlijk hoger ligt, aangezien het 25.255 personen belooft. De onderstaande tabel geeft het profiel van jongeren die bij Actiris terechtkwamen in heel 2018. Merk op dat 53,5 % man zijn en 46,5 % vrouw, 52,7 % laaggeschoold en 37,3 % gemiddeld geschoold (GHSO) en 10 % hooggeschoold (hoger onderwijs).

Tabel 1
Profiel van de jongeren (arbeidskrachtenreserve)
- afzonderlijke werkzoekenden in 2018

	Mannen	Vrouwen	Totaal	in %
Laaggeschoold	7.704	5.615	13.319	52,7%
Gemiddeld geschoold	4.955	4.464	9.419	37,3%
Hooggeschoold	847	1.670	2.517	10%
Totaal	13.506	11.749	25.255	100%
In %	53,5%	46,5%	100%	

Bron : Actiris, berekeningen view.brussels

De doelstelling van het NEET-partnerschap bestaat erin jongeren die initieel als schoolverlaters beschouwd werden toe te laten opnieuw in contact te treden met en vertrouwen te krijgen in instellingen zodat ze een beroepsproject kunnen opzetten.

De visie van Actiris, geïnspireerd op het « find-mind-bind »-principe, werd voorgelegd aan organisaties die in contact staan met jongeren en een vertegenwoordiging van de kantoren, de dienst Versterking en Ondersteuning en de dienst Youth Guarantee van Actiris, die de visie konden aanvullen.

Gelet op de heterogeniteit van de doelgroep liet Actiris de kandidaat-operatoren veel vrijheid met betrekking tot hun methodologie ten opzichte van NEET's.

Toch moesten de in het kader van deze projectoproep gedane voorstellen verplicht acties omvatten die het toelaten de volgende doelstellingen te behalen :

2017. Sur la base de ce taux, nous pouvons estimer qu'environ 18.442 jeunes appartiennent au groupe de NEET en Région bruxelloise. Les chiffres des NEET ne sont pas encore disponibles pour l'année 2018.

Il n'est pas possible de calculer le nombre total de NEET à partir des données administratives. Actiris a uniquement des données sur le nombre de jeunes NEET inscrits comme chercheurs d'emploi et peut donner un profil de ces derniers à partir du moment où ces derniers sont inscrits auprès d'Actiris par contre les NEET non-inscrits comme CE sont par définition non identifiés au niveau d'Actiris.

Actiris a enregistré 8.977 jeunes de moins de 25 ans en moyenne annuelle 2018. Néanmoins, il est à souligner que le nombre de jeunes distincts qui ont été inscrits comme DEI au cours de l'ensemble de l'année 2018 (soit la réserve de main-d'œuvre - RMO) est nettement plus important puisqu'il s'élève 25.255 unités. Le tableau ci-dessous donne le profil de ces jeunes qui sont passé par Actiris au cours de l'ensemble de l'année 2018. On peut noter que 53,5 % sont des hommes et 46,5 % sont des femmes, 52,7 % sont faiblement qualifiés, 37,3 % sont moyennement qualifiés (CESS) et 10 % hautement qualifiés (enseignement supérieur).

Tableau 1
Profil des jeunes (RMO) - CE
distincts sur l'année 2018

	Hommes	Femmes	Total	en %
Faible	7.704	5.615	13.319	52,7%
Moyen	4.955	4.464	9.419	37,3%
Élevé	847	1.670	2.517	10%
Total	13.506	11.749	25.255	100%
En %	53,5%	46,5%	100%	

Source : Actiris, Calculs view.brussels

L'objectif du partenariat NEET est de permettre aux jeunes initialement considérés dans une situation de décrochage de renouer le contact et la confiance dans les institutions afin qu'ils puissent mettre en œuvre un projet professionnel.

La vision d'Actiris, inspirée du « find-bind-mind », a été soumise à des organisations en contact avec les jeunes, ainsi qu'une représentation des antennes, le service Renfort et Appui et le service Youth Guarantee d'Actiris qui ont pu l'enrichir.

Vu l'hétérogénéité du groupe cible, Actiris a laissé aux candidats opérateurs une grande liberté dans leur méthodologie envers les jeunes NEET.

Néanmoins, les projets proposés dans le cadre de cet appel à projets devaient obligatoirement comporter des actions qui permettent d'atteindre les objectifs suivants :

- Identificeren : de jongeren die afgehaakt hebben van instellingen en de werkweld vinden ; hun vertrouwen winnen om een traject aan te vatten,... ;
- Herinzetten : werken aan de belemmeringen voor socioprofessionele inschakeling en rond de motivatie, zin en passies van de jongere, met hem een persoonlijke balans, professionele doelstelling en actieplan om die te behalen opstellen ;
- Begeleiden naar werk/een stage/opleiding/studies : jongeren technieken en tools leren kennen om werk te vinden, hen ondersteunen in hun zoektocht, stage- of tewerkstellingskansen creëren voor jongeren door te bogen op het werkgeversnetwerk van de operator (jobhunting, jobmatching),... ;
- Opvolging na de uitstroom naar werk/een stage/opleiding/studies : bijdragen tot de duurzaamheid van de oplossing die de jongere vond, door hem een opvolging na de begeleiding te geven en de werkgever/het opleidingscentrum/de school te ondersteunen bij de hervatting van de begeleiding van de jongere als de oplossing geen blijvend resultaat oplevert,...

Bij deze projectoproep wordt de prioriteit gelegd op het behalen van de doelstellingen met de doelgroep. De methodologie moet dus constant geëvalueerd en aangepast worden om zo goed mogelijk overeen te stemmen met de behoeften van de jongeren. Daarbij moeten de volgende vijf principes worden vertaald naar de acties en methodes :

- Outreach en proactief buurtwerk : om de jongeren te identificeren, benadert de operator hen (of tussenpersonen die ze vertrouwen) en neemt die de tijd om hun aanvaarding te krijgen, de jongere te leren kennen, zijn eisen te identificeren en zijn vertrouwen te winnen om de overgang te maken naar het door de operator voorgestelde traject. Dit gaat veel verder dan de aanwerving van de begunstigen uitsluitend gebaseerd op promotieacties betreffende het project (flyers, infosessies, website,...) ;
- Dienstverlening zonder hinderpalen : de operator maakt komaf met zoveel mogelijk hinderpalen die de jongere ervan zouden kunnen weerhouden zich betrokken te voelen bij/gemotiveerd te raken door het traject : taalgebruik, openingsuren, locatie, selectieprocedures, contactvormen, types activiteiten,... ;
- Centrale rol van de jongere bij het project : de operator biedt gepersonaliseerde begeleiding aan, gebaseerd op de behoeften, interesses en passies van de jongere. Dat houdt in dat de aangeboden acties en methodes mee evolueren met de jongere en kunnen verschillen per jongere of van het ene moment tot het andere. De jongere moet het recht hebben fouten te maken en de operator motiveert hem om terug in het zadel te kruipen ;
- Intens en betrokken werk : de operator stelt alles in het werk om te vermijden dat de jongere afhaakt en om hem terug te winnen indien nodig. Hij volgt de jongere nauw op en probeert verschillende manieren om met hem in contact te komen ;
- Kansen bieden : via uiteenlopende en meerdere acties doorheen het gehele traject biedt de operator de jongere nuttige ervaringen die hem vooruithelpen en hem toelaten competenties te ontwikkelen en in contact te komen met de arbeidsmarkt. Acties zoals het uitproberen van beroepen, workshops verstrekt door werkgevers, mentorschap enz.

- Identifier : trouver les jeunes qui ont décroché des institutions et du monde de travail ; obtenir leur confiance pour entamer un parcours,...
- Remobiliser : travailler sur les freins à l’insertion socioprofessionnelle et sur la motivation, les envies et les passions du jeune, établir avec lui un bilan personnel, un objectif professionnel et un plan d’action pour y arriver,...
- Accompagner vers emploi/stage/formation/études : apprendre aux jeunes les outils et techniques de recherche d’emploi, les soutenir dans leur recherche, créer des opportunités de stage ou d’emploi pour les jeunes en s’appuyant sur le réseau d’employeurs de l’opérateur (jobhunting, jobmatching),...
- Suivi après sortie vers emploi/stage/formation/études : contribuer à la durabilité de la solution que le jeune a trouvée en lui offrant un suivi « post accompagnement », ainsi qu’en soutenant l’employeur/le centre de formation/l’école ; reprendre l’accompagnement du jeune si la solution ne perdure pas,...

Dans cet appel à projets, la priorité est mise sur l’atteinte des objectifs avec le public cible. La méthodologie doit donc en permanence être évaluée et adaptée de sorte à répondre au mieux aux besoins des jeunes, tout en traduisant les 5 principes suivants dans les actions et méthodes :

- Outreach et travail de proximité proactif : pour identifier les jeunes, l’opérateur va vers eux (ou vers des intermédiaires qui ont leur confiance) et prend le temps qu’il faut pour se faire accepter, connaître le jeune, identifier ces demandes et obtenir sa confiance afin de faire le lien avec le parcours proposé par l’opérateur. Ceci dépasse largement le recrutement des bénéficiaires basé uniquement sur des actions de promotion du projet (flyers, séances d’info, site web,...) ;
- Service sans obstacles : l’opérateur élimine le plus d’obstacles qui peuvent empêcher que le jeune ne se sente pas concerné par / motivé pour le parcours : langage, heures d’ouverture, localisation, procédures de sélection, modes de contacts, type d’activités,...
- Le jeune au centre du projet : l’opérateur propose un accompagnement personnalisé, basé sur les besoins, envies et passions du jeune. Cela implique que les actions et méthodes proposées évoluent avec le jeune et peuvent être différentes d’un jeune et d’un moment à l’autre. Le jeune a le droit à l’erreur et l’opérateur le motive pour reprendre la suite de la route ;
- Travail proche et intense : l’opérateur met tout en place pour éviter l’abandon du jeune et pour le rattraper quand il faut. Il suit le jeune de près et essaie différentes manières pour entrer en contact avec lui ;
- Offrir des opportunités : via des actions variées et multiples, pendant tout le parcours, l’opérateur offre des expériences valorisantes qui boostent le jeune, lui permettent de développer des compétences et d’entrer en contact avec le monde du travail. Des actions de type essais-métiers, workshops donnés par des employeurs, mentorat, etc. sont

worden sterk aangemoedigd. Werken met certificeringen, beloningen enz. wanneer de jongere een stap van het traject heeft voltooid ook.

Om de jongeren de begeleiding te kunnen aanbieden die zo goed mogelijk aangepast is aan zijn behoeften, identificeert de operator in zijn kandidaatstellingsdossier duidelijk alle interveniënten die hem kunnen steunen bij zijn werk.

Aangezien de jongere centraal staat bij het project, zal het dus aan de operator zijn specifieke methodes en maatregelen in te voeren om de jongeren zoveel mogelijk op maat te begeleiden. Indien de operator zelf geen aangepaste actie kan voorstellen, is hij verplicht aangepaste begeleiding aan de jongeren te zoeken bij een andere operator.

In totaal werden er 22 projecten ingediend bij Actiris. Een administratieve en kwalitatieve analyse van de projecten gebeurde door een selectiecomité opgesteld uit interne experts van Actiris en externe experts.

Van de 22 kandidaat-projecten werden er 11 geselecteerd. De geselecteerde dossiers en de verdeling van het budget zien er als volgt uit :

Operator	Toegekende subsidie
ART2WORK	97.398,17
Backstage.Network	229.532,75
CASABLANCO asbl	54.565,68
D'Broej	120.006,95
Dispositif Relais (tu veux test)	107.136,61
Groep INTRO vzw	159.376,60
InBrussel	218.166,83
JES vzw	229.996,23
POUR LA SOLIDARITÉ	96.497,01
Randstad Belgium sa (RiseSmart)	210.177,01
SBS Skill BuilderS	140.146,15
	1.662.999,99

Binnen het kader van dit budget zullen de operatoren minstens 681 NEET's moeten begeleiden.

De operatoren startten met hun activiteiten in januari 2019. In dit stadium zitten ze dus nog volop in de concrete uitwerking van hun project.

fortement encouragées. Travailler avec des certifications, des récompenses etc quand le jeune a pris une étape, également.

Par ailleurs, afin d'offrir au jeune l'accompagnement le mieux adapté à ses besoins l'opérateur identifie clairement dans son dossier de candidature l'ensemble des intervenants susceptibles de l'appuyer dans son travail.

Vu que le jeune est au centre du projet ce sera donc à l'opérateur de mettre en place les méthodes et mesures spécifiques pour accompagner les jeunes de la manière la plus adaptée. Si l'opérateur ne peut lui-même pas proposer une action adaptée il est dans l'obligation de trouver un accompagnement adapté aux jeunes auprès d'un autre opérateur.

Au total, 22 projets ont été soumis à Actiris. Une analyse administrative et qualitative des projets a été effectuée via un comité de sélection constitué d'expert interne à Actiris et d'externe.

Des 22 projets de candidatures 11 ont été retenus. Les dossiers retenus et la répartition de l'enveloppe sont les suivants :

Opérateur	Subvention accordée
ART2WORK	97.398,17
Backstage.Network	229.532,75
CASABLANCO asbl	54.565,68
D'Broej	120.006,95
Dispositif Relais (tu veux test)	107.136,61
Groep INTRO vzw	159.376,60
InBrussel	218.166,83
JES vzw	229.996,23
POUR LA SOLIDARITÉ	96.497,01
Randstad Belgium sa (RiseSmart)	210.177,01
SBS Skill Builders	140.146,15
	1.662.999,99

Dans le cadre de cette enveloppe, les opérateurs devront accompagner un minimum de 681 NEET.

Les opérateurs ont donc débuté leur activité en janvier 2019. À ce stade, ils sont en pleine élaboration concrète de leur projet.

Vraag nr. 1494 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 22 februari 2019 (Fr.) :

EPB-certificaten van de openbare gebouwen.

Sinds 2015 is het BWLKE van kracht, dat enkele eisen op het vlak van EPB wijzigt. De EPB-certificaten geven een idee van de energieprestaties van een gebouw en maken het aldus mogelijk na te gaan of het de milieunormen naleeft door bijvoorbeeld het energieverbruik te verlagen en tegelijk het binnenklimaat te verbeteren.

Hoeveel lokalen/gebouwen worden sinds de laatste 5 jaar gehuurd door de gewestelijke diensten en instellingen die direct of indirect onder uw bevoegdheid vallen? Wat zijn voor elk lokaal/gebouw de oppervlakte, de prijs en de EPB-waarde?

Antwoord : Finance.brussels is eigenaar van zijn lokalen en huurt geen enkel lokaal/gebouw.

De Economische en Sociale Raad huurt een gebouw met een oppervlakte van 1.961 m² voor een jaarlijks forfaitair bedrag van 284.345 euro + 71.086,25 euro lasten, en met een EPB-waarde van 217 (C).

Hub.brussels huurt twee gebouwen voor in totaal 5.529 m² : 2.513 m² die uitsluitend door hub.brussels wordt ingenomen op nr. 110 en 3.016 m² bij DUO op nr. 112.

Huurprijzen	2018
UNO Huur	307.942
UNO Provisie voorheffing	136.748
UNO Provisie lasten	103.160
Subtotaal UNO	547.850
DUO Huur	534.740
DUO Provisie voorheffing	84.600
DUO Provisie charges	144.000
Subtotaal DUO	763.340
Totaal	1.311.190

Voor de gebouwen 110 en 112 bedraagt het EPB B-. Er moet op worden gewezen dat hub.brussels eind 2018 stappen heeft ondernomen om een EPB-certificaat voor een openbaar gebouw te bekomen voor het gebouw UNO 110.

Daartoe heeft Hub eind 2018 samen met Innoviris.brussels stappen gezet om dit project te doen vorderen, namelijk met de inschrijving van het gebouw in CertiBru en de opstelling van een overeenkomst om een coördinator aan te duiden.

Question n° 1494 de M. Bernard Clerfayt du 22 février 2019 (Fr.) :

Les certificats PEB des bâtiments publics.

Depuis 2015, le COBRACE a été adopté, modifiant ainsi quelques exigences en termes de PEB. Ces certificats PEB permettent de vérifier la performance énergétique du bâtiment et ainsi s'assurer que ceux-ci respectent les exigences environnementales en diminuant, notamment, la consommation d'énergie du bâtiment, tout en améliorant le climat intérieur.

À ce propos, serait-il possible de nous communiquer l'ensemble des certificats PEB des bâtiments publics exploités par la Région bruxelloise ?

Réponse : Finance.brussels est propriétaire de ses locaux et ne loue aucun local/bâtiment.

Le Conseil économique et social loue un bâtiment d'une surface de 1.961 m² pour un prix forfaitaire annuel de 284.345 euros + charges 71.086,25 euros et avec une valeur PEB de 217 (C).

Hub.brussels loue deux bâtiments pour un total de 5529 m² : 2513 m² occupés exclusivement par hub.brussels au 110 et 3016 m² au sein du DUO 112.

Loyers	2018
UNO Loyer	307.942
UNO Provision précompte	136.748
UNO Provision charges	103.160
Sous -total UNO	547.850
DUO Loyer	534.740
DUO Provision précompte	84.600
DUO Provision charges	144.000
Sous -total DUO	763.340
Total	1.311.190

Pour les bâtiments 110 et 112, le PEB est B-. Il est à noter que pour le bâtiment UNO 110, hub.brussels a débuté fin 2018 les démarches en vue de l'obtention d'un certificat PEB bâtiment public.

À cette fin, Hub a entamé fin 2018, en collaboration avec Innoviris.brussels, les démarches afin d'avancer dans ce projet, à savoir l'inscription du bâtiment dans CertiBru et la rédaction d'une convention pour désigner un coordinateur.

De informatie met betrekking tot Actiris vindt u in de bijlage (*).

Van bepaalde gebouwen is de EPB-index niet gekend, ofwel omdat het huurcontract vóór de inwerkingtreding van de wet afgesloten werd, ofwel omdat de eigenaar, ondanks de verzoeken van Actiris, de info niet gecommuniceerd heeft.

Dit zijn de gegevens voor citydev.brussels :

Voor het gebouw Gosset, in de Gabrielle Petitstraat 6 in 1080 Molenbeek :

Instelling of gewestelijke overheidsdienst : Citydev.brussels

- Oppervlakte [m²] : 4.643
- Jaarlijkse basishuurprijs [€/jaar] : eigenaar
- EPB-waarde : openbaar EPB-certificaat van klasse C en verbruik van 261 kWhEP/m².jaar.

Wat Brussel Economie en Werkgelegenheid ten slotte betreft, nodig ik u uit uw vraag te richten tot de staatssecretaris belast met deze bevoegdheid, mevrouw Fadila Laanan.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Les informations relatives à Actiris se trouve en annexe (*).

L'indice PEB de certains bâtiments n'est pas connu, soit parce que la location a pris cours avant l'entrée en vigueur de la loi soit parce que malgré les demandes d'Actiris, le propriétaire ne l'a pas communiqué.

Ci-dessous les éléments de réponse en ce qui concerne ci-tydev.brussels :

Pour le Gosset, situé rue Gabrielle Petit 6, à 1080 Molenbeek :

Organisme ou Service public régional : citydev.brussels

- Surface [m²] : 4643
- Loyer annuel de base [€/an] : Propriétaire
- Valeur PEB : Certificat PEB public de classe C et consommation de 261 kWhEP/m².an.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la Secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 1218 van de heer Marc Loewenstein d.d. 13 december 2018 (Fr.) :

De toegankelijkheid van de vrije banen van de MIVB voor de taxi's.

Om de kwaliteit van de Brusselse taxidienst te verbeteren geven het Gewest en sommige gemeenten, voor de openbare wegen die zij respectievelijk beheren, de taxi's toegang tot de vrije banen van de MIVB.

Kunt u, voor de gewestwegen, preciseren welke vrije banen voortaan toegankelijk zijn voor de taxi's ?

Kunt u meer bepaald meedelen welke banen toegankelijk werden gemaakt in 2018 ?

Antwoord : U kunt een lijst met de eigen beddingen toegankelijk voor taxi's in de bijlage vinden (*).

Dit is ook weergegeven op een kaart : <https://data-mobility.brussels/avanti/carto/>. Kies als infrastructuur « taxi ».

De beddingen toegankelijk gemaakt in 2018 :

- Laarbeeklaan tussen het UZ Jette en de Tentoonstellingslaan ;
- Vrijheidslaan, tussen Pantheon en Normandië, naar Simonis ;
- Elsensesteenweg, tussen de Naamsepoort en Fernand Cocq.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1236 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.) :

Het aantal parkeerplaatsen in het Brussels Gewest.

Kunt u mij het volgende meedelen :

- Hoeveel parkeerplaatsen op de openbare weg telde elk van de 19 gemeenten van het Gewest op 31 december 2018 ?
- Hoeveel parkeerplaatsen op publieke parkings buiten de openbare weg telde elk van de 19 gemeenten van het Gewest op 31 december 2018 ?
- Hoeveel parkeerplaatsen op de openbare weg werden in 2018 verwijderd, in elk van de 19 gemeenten ?

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 1218 de M. Marc Loewenstein du 13 décembre 2018 (Fr.) :

L'accessibilité des sites propres de la STIB aux taxis.

Afin d'améliorer la qualité du service des taxis bruxellois, la Région et certaines communes, pour ce qui concerne les voiries dont elles ont respectivement la gestion, leur ouvrent l'accès aux sites propres de la STIB.

Pourriez-vous préciser, pour ce qui concerne les voiries régionales, les sites propres désormais accessibles aux taxis ?

Pourriez-vous plus précisément m'indiquer les sites rendus accessibles en 2018 ?

Réponse : Vous trouverez une liste avec les sites propres accessibles aux taxis en pièce jointe (*).

Ceci est visible sur carte sur le lien suivant : <https://data-mobility.brussels/avanti/carto/>. Choisissez comme infrastructure « taxi ».

Les sites rendus accessibles en 2018 :

- avenue du Laerbeek entre UZ et l'avenue de l'Exposition ;
- avenue de la Liberté, entre Panthéon et Normandie, vers Simonis ;
- chaussée d'Ixelles, entre porte de Namur et Fernand Cocq.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1236 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.) :

Le nombre de places de stationnement en Région bruxelloise.

Le Ministre peut-il m'indiquer :

- Au 31 décembre 2018, quel est le nombre de places de stationnement en voirie répertoriées dans chacune des 19 communes de la Région ?
- Au 31 décembre 2018, quel est le nombre de places de stationnement proposées dans des parkings publics hors voirie dans chacune des 19 communes de la Région ?
- En 2018, combien de places de stationnement en voirie ont-elles été supprimées dans chacune des 19 communes ?

- Hoeveel parkeerplaatsen buiten de openbare weg werden in 2018 verwijderd/gecreëerd, in elk van de 19 gemeenten?
- Hoeveel parkeerplaatsen werden op 31 december 2018 door bedrijven ter beschikking gesteld van het publiek in het kader van de nieuwe wetgeving die in titel III van de ordonnantie houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing wordt opgelegd, sinds de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* in mei 2013?

Antwoord :

Aantal parkeerplaatsen op de openbare weg geïnventariseerd in elk van de 19 gemeenten op 31 december 2018 :

Gemeente	Plaatsen	Parkeerplaatsen voor berijdbare toegang
Anderlecht	26.095	4.213
Oudergem	9.860	2.229
Sint-Agatha-Berchem	5.350	2.076
Brussel	43.633	5.962
Etterbeek	10.718	1.892
Evere	9.524	991
Vorst	11.971	1.915
Ganshoren	4.608	1.189
Elsene	17.742	2.215
Jette	10.070	2.229
Koekelberg	3.662	478
Sint-Jans-Molenbeek	13.143	1.666
Sint-Gillis	9.184	380
Sint-Joost-ten-Node	3.293	217
Schaarbeek	25.262	2.692
Ukkel	21.655	5.213
Watermaal-Bosvoorde	8.877	1.578
Sint-Lambrechts-Woluwe	13.815	3.944
Sint-Pieters-Woluwe	15.216	4.468
Totaal	304.983	72.673

Aantal parkeerplaatsen aangeboden in de openbare parkings buiten de openbare weg geïnventariseerd in elk van de 19 gemeenten op 31 december 2018 :

Gemeente	Plaatsen	Parkeerplaatsen voor berijdbare toegang
Anderlecht	1.850	299
Oudergem	0	471

- En 2018, combien de places de stationnement hors voirie ont-elles été supprimées/créées dans chacune des 19 communes ?
- Au 31 décembre 2018, quel est le nombre de places de stationnement mises à disposition du public par les entreprises dans le cadre de la nouvelle législation imposée par le titre III de l'ordonnant créant le Code bruxellois du Climat, de l'Air et de la Maîtrise de l'Énergie, depuis sa publication au *Moniteur belge* en mai 2013 ?

Réponse :

Nombre de places de stationnement en voirie répertoriées dans chacune des 19 communes au 31 décembre 2018 :

Commune	Places	Emplacements devant accès carrossables
Anderlecht	2.6095	4.213
Auderghem	9.860	2.229
Berchem-Sainte-Agathe	5.350	2.076
Bruxelles	43.633	5.962
Etterbeek	10.718	1.892
Evere	9.524	991
Forest	11.971	1.915
Ganshoren	4.608	1.189
Ixelles	17.742	2.215
Jette	10.070	2.229
Koekelberg	3.662	478
Molenbeek-Saint-Jean	13.143	1.666
Saint-Gilles	9.184	380
Saint-Josse-ten-Noode	3.293	217
Schaerbeek	25.262	2.692
Uccle	21.655	5.213
Watermael-Boitsfort	8.877	1.578
Woluwe-Saint-Lambert	13.815	3.944
Woluwe-Saint-Pierre	15.216	4.468
Total	304.983	72.673

Nombre de places de stationnement proposées dans des parkings publics hors voirie dans chacune des 19 communes au 31 décembre 2018 :

Commune	Places	Emplacements devant accès carrossables
Anderlecht	1850	299
Auderghem	0	471

Gemeente	Plaatsen	Parkeerplaatsen voor bereikbare toegang
Sint-Agatha-Berchem	0	0
Brussel	13.537	0
Etterbeek	183	0
Evere	0	0
Vorst	0	0
Ganshoren	0	0
Elsene	1.750	0
Jette	199	0
Koekelberg	132	0
Sint-Jans-Molenbeek	150	0
Sint-Gillis	2.773	0
Sint-Joost-ten-Node	1.649	0
Schaarbeek	115	0
Ukkel	494	380
Watermaal-Bosvoorde	0	0
Sint-Lambrechts-Woluwe	2.007	361
Sint-Pieters-Woluwe	420	0
Totaal	25.259	1.511

Aantal afgeschafte parkeerplaatsen op de openbare weg in 2018 in elk van de 19 gemeenten :

De 19 Brusselse gemeenten zijn wettelijk verplicht van het Parkeeragentschap te informeren van elke geplande afschaffing van parkeerplaats op de openbare weg (artikel 57 van het Besluit van 2013 houdende het reglementaire luik van het GPBP) maar het blijkt dat ze zich ongetwijfeld niet allemaal schikken naar deze verplichting. Op basis van de meldingen ontvangen door het Parkeeragentschap en bijhorende niet exhaustieve bronnen (punctuele overzichten, gelocaliseerde studies, foto-interpretaties...) heeft het Kenniscentrum parkeren niettemin de volgende fysieke afschaffingen kunnen identificeren op de openbare weg gedurende de 2 laatste jaren :

Anderlecht	-	22
Sint-Agatha-Berchem	-	23
Brussel	-	151
Etterbeek	-	87
Vorst	-	96
Elsene	-	84
Jette	-	308
Sint-Gillis	-	171
Sint-Joost-ten-Noode	-	30
Schaarbeek	-	216

Commune	Places	Emplacements devant accès carrossables
Berchem-Sainte-Agathe	0	0
Bruxelles	13.537	0
Etterbeek	183	0
Evere	0	0
Forest	0	0
Ganshoren	0	0
Ixelles	1.750	0
Jette	199	0
Koekelberg	132	0
Molenbeek-Saint-Jean	150	0
Saint-Gilles	2.773	0
Saint-Josse-ten-Noode	1.649	0
Schaerbeek	115	0
Uccle	494	380
Watermael-Boitsfort	0	0
Woluwe-Saint-Lambert	2.007	361
Woluwe-Saint-Pierre	420	0
Total	25.259	1.511

Nombre de places de stationnement en voirie supprimées en 2018 dans chacune des 19 communes :

Les 19 communes bruxelloises sont légalement tenues d'informer l'Agence du stationnement de toute suppression de place planifiée en voirie sur leur territoire (article 57 de l'Arrêté de 2013 portant le volet réglementaire du PRPS) mais il apparaît qu'elles ne se conforment sans doute pas toutes systématiquement à cette obligation. Sur la base des notifications reçues par l'Agence du stationnement et de sources connexes non exhaustives (relevés ponctuels, études localisées, photo-interprétations...). l'Observatoire du stationnement a néanmoins pu identifier les suppressions physiques suivantes en voirie au cours des 2 dernières années :

Anderlecht	-	22
Berchem-Sainte-Agathe	-	23
Bruxelles	-	151
Etterbeek	-	87
Forest	-	96
Ixelles	-	84
Jette	-	308
Saint-Gilles	-	171
Saint-Josse-Ten-Noode	-	30
Schaerbeek	-	216

Ukkel	-	63
Watermaal-Bosvoorde	-	3
Sint-Lambrechts-Woluwe	-	91
Sint-Pieters-Woluwe	-	42

Aantal parkeerplaatsen, buiten de openbare weg, afgeschaft/gecreëerd in elk van de 19 gemeenten in 2018 :

Zie vraag 4

- Aantal parkeerplaatsen ter beschikking gesteld aan het publiek door de ondernemingen op 31 december 2018 binnen het kader van de nieuwe wetgeving opgelegd door titel III van de ordonnantie houdende oprichting van het Brussels Wetboek van Lucht-, Klimaat en Energiebeheersing ;
- Volgens de gegevens die Leefmilieu Brussel heeft kunnen verzamelen, werden er 420 plaatsen omgezet in openbare parking. Leefmilieu Brussel verduidelijkt niettemin dat dit cijfer geen rekening houdt met de bestemmingswijzigingen via de privé-beheerders van de openbare parkings.

Vraag nr. 1244 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 januari 2019 (N.) :

De ontwikkeling van het fietsnetwerk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het fietsgebruik in ons Gewest neemt de afgelopen jaren duidelijk toe. Deze positieve evolutie moet optimaal ondersteund worden. Het aanleggen van veilige en afgebakende fietsinfrastructuur op het gehele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest speelt een belangrijke rol in de ondersteuning van een dergelijke evolutie. In de beleidsverklaring van deze regering werd ook een duidelijke ambitie ter zake opgenomen. Het is belangrijk om de infrastructurele vooruitgang dan ook te objectiveren. Daarom had ik u graag volgende vragen gesteld :

1. Hoeveel kilometer fietspad telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (gewestelijk & gemeentelijk) op het moment van deze vraag ? Gelieve deze fietspaden uit te splitsen volgens de volgende categorieën :
 - gedeeld fiets/voetpad ;
 - fietssuggestiestrook ;
 - bosweg ;
 - fietsbusstrook ;
 - eenrichtingsfietspad ;
 - tweerichtingsfietspad ;
 - gemarkeerd fietspad ;
 - fietsstraat.
2. Hoeveel kilometer fietspad (van het totaal) is op dit moment gecategoriseerd als een gescheiden en een beveiligd fietspad ?

Uccle	-	63
Watermael-Boitsfort	-	3
Woluwe-Saint-Lambert	-	91
Woluwe-Saint-Pierre	-	42

Nombre de places de stationnement, hors voirie, supprimées/créées dans chacune des 19 communes en 2018 :

Cf. question 4.

- Nombre de places de stationnement mises à la disposition du public par les entreprises au 31 décembre 2018 dans le cadre de la nouvelle législation imposée par le titre III de l'ordonnance créant le Code bruxellois du Climat, de l'Air et de la Maîtrise de l'Énergie ;
- D'après les données que Bruxelles Environnement a pu collecter, 420 places ont été converties en parking public. Bruxelles Environnement précise toutefois que ce chiffre ne prend pas en compte les changements d'affectation via des gestionnaires privés de parking publics.

Question n° 1244 de Mme Cieltje Van Achter du 15 janvier 2019 (N.) :

Le développement du réseau cyclable en Région de Bruxelles-Capitale.

Ces dernières années, l'utilisation du vélo augmente nettement dans notre Région. Cette évolution positive doit bénéficier d'un soutien optimal. L'aménagement d'infrastructures cyclables sûres et délimitées sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale joue un rôle important dans le soutien de cette évolution. Ce gouvernement a également exprimé une ambition claire en la matière dans sa déclaration de politique. Il est donc important d'objectiver les avancées infrastructurelles. C'est pourquoi je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Combien de kilomètres de pistes cyclable (régionale et communale) la Région de Bruxelles-Capitale compte-t-elle au moment de cette question ? Merci de ventiler ces pistes cyclables selon les catégories suivantes :
 - piste cyclable/trottoir partagés ;
 - piste cyclable suggérée ;
 - chemin forestier ;
 - bande bus cyclable ;
 - piste cyclable unidirectionnelle ;
 - piste cyclable bidirectionnelle ;
 - piste cyclable marquée ;
 - rue cyclable.
2. Combien de kilomètres de piste cyclable (sur le total) sont-ils actuellement classés comme piste cyclable séparée et sécurisée ?

3. Hoeveel kilometer fietspad werd sinds 2014 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (gewestelijk & gemeentelijk) aangelegd? Hoeveel overige kilometers fietspad is nog niet aangelegd maar reeds vergund? Gelieve deze fietspaden eveneens uit te splitsen volgens de bovenvermelde categorieën.
4. Met hoeveel kilometer fietspad is het fietsGEN sinds 2014 uitgebreid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Graag een plan met de exacte plaats van deze nieuwe stukken.
5. Kan u een overzicht geven van de voorziene en uiteindelijk effectief uitgekeerde subsidies van het Gewest naar de gemeentes i.k.v.: ondersteuning voor de ontwikkeling van de gemeentelijke fietsinfrastructuur en dit sinds het begin van de huidige legislatuur per project en per gemeente?

Antwoord: Ik verwijs naar de vragen 1187 en 1230. De opgevraagde cijfers verschillen door de andere opgevraagde parameters.

Vraag 1

In bijlage (*) van de bestaande fietsinfrastructuur opgesplitst per type waarover het Gewest beschikt. De tabel vermeldt zowel het aantal kilometers fietspad als de lengte van de assen die een fietspad hebben. Ook gemeentelijke infrastructuur staat hier bij.

Vraag 2

177,8 km is van de rijweg afgescheiden fietspad. De 4,5 km gedeelde inrichting kan hierbij bijgeteld worden, net als de Groene Wandeling (59,4 km) en boswegen (60 km).

Vraag 3

Zie schriftelijke vraag 1187.

Vraag 4

De cartografie van de fietsinfrastructuur is beschikbaar in open data op <http://data-mobility.irisnet.be/mobigis/>.

Er werden nieuwe van het transitverkeer afgescheiden fietsinfrastructuur aangelegd op: Rooseveltlaan, Woluwelaan, Brits Tweedelegerlaan, Tentoonstellingslaan, Laarbeeklaan, Van Praetlaan, Kleine Ring: Poincarélaan/Slachthuizenlaan, Generaal Jacqueslaan, Van Beverlaan (door gemeente uitgevoerd), Woestelaan, omgeving rond Jubelpark, Frans Gasthuislaan, Groendreef, Kleine Ring: omgeving Ninoofsepoort, Middenring aan Arsenal en ter hoogte van VUB, St Stevens Woluweweg, Karel De Grotelaan (door Beliris uitgevoerd), Kleine Ring: Madou (werf bezig én tussentijdse afgescheiden infrastructuur aan binnenkant Ring), Veeweidekaai, stuk Alsebergsesteenweg, Kleine Ring: Naamsepoort - Madou binnenkant Ring, omgeving Dockx, Willebroekkaai, Kleine Ring (tussentijdse oplossing), Simon Bolivarlaan, Av. Van Overbeke, Kleine Ring: Gulden Vlies tussentijdse oplossing, Bosstraat (uitgevoerd in samenwerking

3. Combien de kilomètres de piste cyclable (régionale et communale) a-t-on aménagés depuis 2014 en Région de Bruxelles-Capitale? Combien d'autres kilomètres de piste cyclable n'ont-ils pas encore été aménagés mais disposent déjà d'un permis? Merci d'également ventiler ces pistes cyclables selon les catégories supra.
4. De combien de kilomètres de piste cyclable le RER vélo a-t-il été étendu depuis 2014 en Région de Bruxelles-Capitale? Merci de fournir un plan indiquant l'emplacement exact de ces nouveaux tronçons.
5. Pouvez-vous donner un relevé des subventions prévues et en fin de compte effectivement versées aux communes par la Région dans le cadre du soutien au développement de l'infrastructure cyclable communale, et ce depuis le début de la législature actuelle, par projet et par commune?

Réponse: Je vous renvoie aux questions 1187 et 1230. Les chiffres demandés diffèrent en fonctions des paramètres souhaités.

Question 1

Vous trouverez en annexe (*) les données pour l'infrastructure cyclable dont dispose la Région, réparties par type. Le tableau reprend aussi bien les kilomètres d'aménagements cyclables que la longueur des axes qui en sont équipés. Les infrastructures communales y figurent également.

Question 2

Il y a 177,8 km d'aménagements cyclables séparés de la chaussée. Les 4,5 km d'aménagements cyclopiétons ainsi que les promenades vertes (59,4 km) et les chemins forestiers (60 km) sont repris dans cette mesure.

Question 3

Voir question écrite 1187.

Question 4

La cartographie des infrastructures cyclables est disponible en open data sur <http://data-mobility.irisnet.be/mobigis/>.

De nouvelles infrastructures cyclables séparées de la circulation de transit sont réalisées aux endroits suivants: avenue Roosevelt, boulevard de la Woluwe, boulevard de la Deuxième Armée Britannique, avenue de l'Exposition, avenue du Laerbeek, avenue Van Praet, Petite ceinture: boulevard Poincaré/boulevard de l'Abattoir, boulevard Général Jacques, avenue Van Bever (réalisée par la commune), avenue Charles Woeste, abords du Parc du Cinquantenaire, avenue de l'Hôpital Français, Allée Verte, Petite Ceinture: abords de la Porte de Ninove, Moyenne Ceinture à Arsenal et au niveau de la VUB, route de Woluwe-Saint-Etienne, boulevard Charlemagne (réalisée par Beliris), Petite Ceinture: Madou (chantier en cours et infrastructure séparée provisoire du côté intérieur de la Petite Ceinture), Quai Veeweyde, tronçon de la chaussée d'Alseberg, Petite Ceinture: Porte de Namur - Madou intérieur Petite Ceinture, abords du

met gemeente Asse), E. Demotlaan, fietsstraten Leopold 2laan en Saintelette en Lambermontlaan, busbanen op Oudergemlaan, Rogier, vrije bedding op Van Ooststraat.

Hierbij horen ook de afscheiding van fietsinfrastructuur op Redersplein, Pachecolaan (stad Brussel), Waversesteenweg, Paleizenstraat, Gentsesteenweg, Tervurenlaan aan Vierarmen.

Er zijn gemarkeerde fietspaden aangelegd op plaatsen waar enkel auto-infrastructuur voorzien was : Fonsnylaan, Trooststraat en de Maria Van Hongarijelaan.

Vraag 5

De tweede tabel (*) geeft een overzicht van de subsidies aan gemeenten voor fietsinfrastructuur per jaar en per gemeente. Het gaat om steun voor de aanleg van markeringen, fietspaden en fietsroutes (of inrichting van openbare ruimte op fietsroutes). Niet inbegrepen zijn subsidies voor B22-23 borden of fietsenstallingen. Deze projecten zijn allemaal opgenomen in de open data, maar het is niet mogelijk, omwille van bovenstaande reden, om deze in detail op te lijsten.

() (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1246 van de heer Emin Özkara d.d. 15 januari 2019 (Fr.):

De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap.

Op 23 januari 2018 ondervroeg ik u over de handistreamingwetgeving en de vorderingen in verband met de inclusie van personen met een handicap. Sindsdien hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie verdere inspanningen rond handistreaming geleverd. Handistreaming kunnen we omschrijven als het opnemen van de dimensie handicap in het Brusselse beleid. Dankzij handistreaming moeten personen met een handicap zich niet langer aan hun omgeving aanpassen, omdat de drie Brusselse overheden (het Gewest, de GGC en de Cocof) zich ertoe verbinden in hun beleid rekening te houden met de behoeften van personen met een handicap en de obstakels aan te pakken die personen met een handicap verhinderen om deel te nemen aan het economische, sociale en culturele leven. Het zijn met andere woorden het Gewest, de GGC en de Cocof en hun beleidsmakers die de

Docks, Quai de Willebroek, Petite Ceinture (solution provisoire), avenue Simon Bolivar, avenue Van Overbeke, Petite Ceinture : Toison d'Or solution provisoire, rue au Bois (réalisée en collaboration avec la commune d'Asse), avenue Émile De Mot, rues cyclables boulevard Léopold II et Saintelette et boulevard Lambermont, bandes de bus sur l'avenue d'Auderghem, Rogier, site propre sur la rue Van Oost.

Les infrastructures cyclables sont séparées à la place des Armateurs, sur le boulevard Pachéco (ville de Bruxelles), chaussée de Wavre, la rue des Palais, la chaussée de Gand, les Quatre Bras de Tervueren,

Des pistes cyclables marquées sont réalisées à des endroits où il n'y avait que des infrastructures automobiles : Avenue Fonsny, rue de la Consolation et avenue Marie de Hongrie.

Question 5

Le deuxième tableau (*) donne un aperçu des subsides aux communes pour les infrastructures cyclables, par année et par commune. Il s'agit d'aides pour la réalisation des marquages, d'itinéraires et pistes cyclables (ou l'aménagement d'espaces publics sur les itinéraires cyclables). Les subsides pour les panneaux B22-23 et pour les parkings à vélos ne sont pas compris. Ces projets sont tous repris dans l'open data, mais il n'est pas possible de les lister en détail pour les raisons susmentionnées.

() (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1246 de M. Emin Özkara du 15 janvier 2019 (Fr.):

Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.

En date du 23 janvier 2018, je vous questionnais au sujet de la législation Handistreaming et des avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées. Depuis votre réponse à ma question parlementaire, la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les Commissions communautaires commune et française ont continué leurs efforts dans la dynamique « Handistreaming » qui, pour rappel, peut être définie comme la prise en compte de la dimension du handicap dans les politiques bruxelloises. Ainsi avec le « Handistreaming », ce ne sont plus les personnes en situation de handicap qui doivent s'adapter à leur environnement, mais les trois gouvernements bruxellois (Région, Cocof et Cocof) qui s'engagent à prendre en compte les besoins des personnes souffrant d'un handicap dans leurs politiques et à s'attaquer aux obstacles qui compromettent la participation des personnes souffrant d'un handicap à la vie économique, sociale, culturelle,... Autrement et plus

maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de samenleving inclusiever te maken.

Ik zou graag over volledige informatie over de vorderingen inzake handistreaming en over uw denksporen voor 2018 beschikken en heb daarom de volgende vragen :

- Nam u initiatieven waarbij rekening wordt gehouden met personen met een handicap ? Zo ja, welke ?
- Ontving uw kabinet kandidaturen van personen met een handicap die hun handicap vermelden ? Zo ja, hoeveel ? Waren dat er meer dan de voorgaande jaren ? Hoeveel personen met een handicap werken er op uw kabinet ?

Antwoord : Boven op de verschillende elementen die ik al heb aangehaald in het antwoord op uw parlementaire vraag van 23/01/2018 wil ik in het bijzonder wijzen op enkele nieuwe initiatieven alsook op elementen die in 2018 tot stand zijn gekomen of die dit jaar, in 2019, het licht zullen zien.

Wat de nieuwe handistreamingordonnantie betreft, is er aan elke Brusselse minister gevraagd om na te denken over « handistreaming » in het kader van een materie waarvoor hij of zij bevoegd is. Ik heb ervoor gekozen te werken aan de kwestie « fiets en handicap ». Hiertoe heeft het Collectif accessibilité Wallonie Bruxelles (CAWaB) als opdracht gekregen een overzicht te maken van de verschillende types fietsen die in het BHG gehuurd kunnen worden en geschikt zijn voor personen met een handicap. Zodra dit overzicht is opgesteld, zullen we het op de website van Brussel Mobiliteit plaatsen en erop toezien dat bepaalde modellen die niet beschikbaar zijn voor verhuur dat binnenkort wel zullen zijn (via de fietspunten en/of onder meer Pro Vélo). Nog altijd in verband met deze actie zullen Pro Vélo, Cawab en de vzw Inclusion samenzitten om een opleiding « met de fiets in het verkeer » te ontwikkelen, op maat voor personen met een mentale beperking.

Ik wil het strategische plan voor het toegankelijk maken van de MIVB integreren in de beheersovereenkomst die binnenkort wordt goedgekeurd.

Een andere belangrijke stap is dat de Taxibussen voortaan ook op zondagen en feestdagen rijden.

Door mijn tussenkomst, en in het kader van de inrichting van de toekomstige stations van de metrolijn Noord, legde het Gewest aan Beliris op om over twee liften per perron te beschikken. Dat zal de beschikbaarheidsgraad van die liften voor de gebruikers garanderen. Overigens zal Atingo (expertisebureau inzake PBM-inrichtingen) de vergunningsplannen analyseren. Atingo blijft daarenboven beschikbaar voor elke projectleider (gewestelijk, gemeentelijk,...) die advies wil over een heraanlegplan voor een openbare ruimte.

Een ander nieuw initiatief is de controlestoel. Dat is een rolstoel die het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw (OCW) heeft ontwikkeld op vraag van Brussel Mobiliteit. Met de stoel kan worden gemeten of de trottoirs vlak en slipvast zijn. Dit

simplesment dit, c'est à la Région, à la Cocom et à la Cocof et à leurs responsables politiques de prendre les mesures nécessaires pour rendre la société plus inclusive.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en rapport avec le Handistreaming et les réflexions que vous avez menées pour l'année 2018, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- En ce qui concerne « le Handistreaming et vos compétences », des réflexions ou initiatives prenant en compte le handicap ont-elles été initiées ? Si oui, lesquelles précisément ?
- En ce qui concerne votre cabinet, avez-vous reçu des candidatures de personnes souffrant d'un handicap et l'ayant mentionné ? Si oui, combien ? Ce nombre est-il en augmentation par rapport aux années précédentes ? Combien de personnes souffrant d'un handicap y travaillent ?

Réponse : Au-delà des différents éléments dont je faisais déjà référence dans la réponse à votre question parlementaire du 23/01/2018, je souhaite particulièrement insister sur quelques nouvelles initiatives ainsi que sur des éléments qui ont vu le jour en 2018 ou verront le jour cette année 2019.

Par rapport à la nouvelle ordonnance handistreaming, il a été demandé à chaque ministre bruxellois de réfléchir « handistreaming » dans le cadre d'une matière pour laquelle il est compétent. En ce qui me concerne, j'ai souhaité travailler sur la question « vélo et handicap ». Pour ce faire, le Collectif accessibilité Wallonie Bruxelles (CAWaB) a reçu pour mission de faire un relevé des différents types de vélos disponibles à la location au sein de la RBC pouvant être utilisés par des personnes handicapées. Une fois ce relevé réalisé, il sera mis en ligne sur le site de Bruxelles Mobilité et nous veillerons à ce que certains types de modèles non disponibles à la location le soient dans un futur proche (via les points vélo et/ou Pro Vélo notamment). Toujours en lien avec cette action, Pro Vélo, le Cawab et l'ASBL Inclusion vont se mettre autour de la table afin de développer une formation « à vélo dans le trafic » clé sur porte destinée aux personnes déficientes intellectuelles.

Je souhaite intégrer le plan stratégique de mise en accessibilité de la STIB au contrat de gestion prochainement approuvé.

Autre étape importante, les Taxibus circulent désormais également les dimanches et jours fériés.

Par mon intermédiaire et dans le cadre de l'aménagement des futures stations du métro Nord, la Région a également imposé à Beliris de disposer de deux ascenseurs par quai. Ceci garantira le taux de disponibilité de ces ascenseurs pour les usagers. Par ailleurs, Atingo (bureau d'expertise en matière d'aménagement PMR) analysera l'ensemble des plans de permis. Atingo restant par ailleurs disponible auprès de tout chef de projet (régional, communal...) qui souhaiterait obtenir un avis sur un plan de réaménagement de l'espace public.

Autre initiative nouvelle, la chaise d'auscultation. Il s'agit d'une chaise roulante développée à la demande de Bruxelles Mobilité par le Centre de Recherches Routières (CRR). Celle-ci permet de mesurer la planéité et la glissance des trottoirs. Ce

objectiveringswerk is meer dan nodig opdat we zouden kunnen garanderen dat de gebruikskwaliteit van de wegbekleding in aanmerking genomen worden bij de keuze van de wegbekleding. Momenteel leiden vormgevingselementen ertoe dat bepaalde inrichtingen geen zelfstandige verplaatsingen toestaan voor personen met een handicap. De metingen uitgevoerd op tal van wegbekledingen zullen de bevoegde diensten ertoe verplichten keuzes te maken met kennis van zaken. Die keuzes kunnen vervolgens aangevochten worden als ze niet voldoen aan de minimumstandaarden bepaald door de stoel en door de behoeften van de weggebruikers.

Nadat de verenigingssector gebreken (stoeprand niet verlaagd ter hoogte van oversteekplaatsen voor voetgangers, geen noppen-tegels aan bepaalde oversteekplaatsen,...) heeft vastgesteld op de Leopold III-laan (weggedeelte tussen Bordet en de gewestgrens) worden de nodige ingrepen voorzien om dit conform te maken.

U zult overigens ook gemerkt hebben dat de werkzaamheden uitgevoerd in de gemeenten in het kader van het voetgangerstoegankelijkheidsplan (PAVE) hun vruchten hebben afgeworpen, aangezien tal van gemeenten in hun nieuwe meerderheidsakkoord dit actieplan hebben opgenomen, en meer in het bijzonder het wegwerken van de opgespoorde afwijkingen, als een sleutelcomponent van hun gemeentelijke mobiliteitsbeleid.

MIVB :

Zoals ik al aangaf in mijn antwoord van 2018 maakt het begrip handistreaming deel uit van de neergeschreven strategie toegankelijkheid van de MIVB voor de komende 10 jaar. Concreet maakt die strategie zelf voorwerp uit van een brede consultatie bij de betrokken verenigingen.

Ze voorziet onder meer de consultatie van de verenigingen de kern blijft van te ondernemen acties.

Dat is conform het begrip handistreaming, de algemene principes van de VN-conventie over de rechten van gehandicapte personen en is coherent aan de engagementen van de MIVB zelf.

Parking.brussels

Parking.brussels ontwikkelt een pilootproject in partnerschap met het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) dat bestaat uit een applicatie die de autobestuurders met beperkte mobiliteit in real time verwittigt van de beschikbaarheid van parkeerplaatsen voorbehouden voor personen in het bezit van een gehandicaptenkaart. De toegankelijkheid van de meest recente parkeerautomaten en de applicaties die toelaten van de parkeerretributie te betalen genieten ook bijzondere aandacht in hun conceptie.

Kabinet :

Op mijn kabinet werken momenteel geen personen met een handicap.

travail d'objectivation est plus que nécessaire afin que nous puissions garantir que la qualité d'usage du revêtement soit prise en considération lors des choix de revêtements. Aujourd'hui, des éléments d'esthétique conduisent certains aménagements à ne pas permettre un déplacement en toute autonomie des personnes handicapées. Les mesures faites sur de nombreux revêtements obligeront les services compétents à faire des choix en toute connaissance de cause. Ces choix pourront ensuite être attaqués s'il s'avère qu'ils ne répondent pas aux standards minimaux définis par la chaise et par les besoins des usagers.

Suite aux malfaçons (bordures non enterrées aux droits des traversées piétonnes, absence de dalles podotactiles à certaines traversées...) qui ont été constatées par le secteur associatif sur le boulevard Léopold III (tronçon entre Bordet et la frontière régionale), les interventions nécessaires ont été prévues afin de rendre ces aménagements conformes.

Vous aurez par ailleurs aussi remarqué que le travail réalisé dans les communes dans le cadre du PAVE porte ses fruits puisque de nombreuses communes ont dans le cadre de leur nouvel accord de majorité repris ce plan d'actions et plus particulièrement l'élimination des non-conformités relevées comme élément phare dans le cadre de leur politique communale en matière de mobilité.

STIB :

Comme je vous l'indiquais dans ma réponse de 2018, la notion de handistreaming fait partie de la stratégie d'accessibilité de la STIB écrite pour les 10 prochaines années. Concrètement, cette stratégie a elle-même fait l'objet d'une large consultation du secteur associatif concerné.

Elle prévoit en outre que la consultation associative reste au cœur des actions à mener.

Ceci est à la fois conforme à la notion de handistreaming, aux principes généraux de la convention de l'ONU relative aux droits des personnes handicapées et est cohérent par rapport aux engagements de la STIB elle-même.

Parking.brussels

Parking.brussels développe un projet pilote en partenariat avec le Fonds européen de développement régional (Feder) qui consiste en une application qui informe en temps réel les automobilistes à mobilité réduite de la disponibilité des places de stationnement réservées aux personnes détentrices d'une carte de personne handicapée. L'accessibilité des horodateurs les plus récents et des applications qui permettent de s'acquitter d'une redevance de stationnement fait également l'objet d'une attention particulière dans leur conception.

Cabinet :

Pour l'instant, mon cabinet n'emploie aucune personne présentant un handicap.

Vraag nr. 1250 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 18 januari 2019 (Fr.) :

De gerechtelijke beslissing op grond waarvan de aanwezigheid van Uber op ons grondgebied als onwettig wordt beschouwd.

Eind 2018 nam het conflict tussen de Brusselse taxi's en Uber een opmerkelijke wending. Het gerecht acht de aanwezigheid van de koning van de « auto met chauffeur (VTC) » in de Belgische hoofdstad onwettig.

Ter herinnering, in maart 2018 beslisten verscheidene honderden Brusselse taxibestuurders tot traagheidsacties in de hoofdstad van Europa uit protest tegen de aanwezigheid van Uber en de chauffeurs ervan. Eind december 2018 wees de rechtbank van koophandel te Brussel een vonnis dat veel ophef maakte.

De uitgesproken gerechtelijke beslissing machtigt officieel enkel bestuurders die houder zijn van een Brusselse taxivergunning om betaalde ritten uit te voeren in de hoofdstad. Dat sluit in feite de auto's met chauffeur van Uber uit.

Graag een antwoord op volgende vragen :

– Wat is thans de situatie? Heeft die beslissing onmiddellijk gevolg gehad? Kennelijk niet, aangezien de Uber-chauffeurs nog altijd rondrijden in de hoofdstad...

Toch kan het bedrijf mogelijk een boete krijgen die kan oplopen tot 10.000 euro per vastgestelde overtreding, waarvan het maximumbedrag tot een miljoen euro zou kunnen oplopen. Plant het Gewest controles uit te voeren om de beslissing te doen naleven en dwangsommen op te leggen?

– Welke diensten moeten die controles beheren? Hoeveel personen tellen zij?

– Wat is de volgende fase in dit conflict?

Antwoord : De uitspraak van 18 december 2018 bevat geen verbod op de Uber-diensten. In het kader van een hoger beroep ingediend door Taxis Verts in uitvoering van de uitspraak van 23 september 2015 waarbij Uber BV ertoe veroordeeld werd, op straffe van een dwangsom, de app UberPOP stop te zetten (privévoertuigen en -chauffeurs zonder gewestelijke vergunning), verwees het Hof van Beroep de partijen naar de rechtbank die de uitspraak van 23 september 2015 had gedaan opdat deze de draagwijdte van het verbod zou interpreteren. Met zijn uitspraak van 18 december 2018 verduidelijkt de rechtbank dat het verbodsvonnis van 23 september 2015 elke inbreuk beoogt betreffende de uitbating van een taxidienst die de Brusselse wetgeving overtreedt, ongeacht de gebruikte naam (Uber Pop, Uber X...). Als Uber een taxidienst uitbaat via de app UberX, dan is het verbod vervat in de uitspraak van 23 september 2015 van toepassing. De uitspraak van 18 december 2018 spreekt zich dus niet uit over de aard van de diensten van UberX. In het kader van deze procedure komt het nu toe aan het Hof van Beroep te beslissen of de diensten van Uber X taxidiensten of diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur zijn.

Question n° 1250 de M. Marc-Jean Ghysels du 18 janvier 2019 (Fr.) :

La décision de justice considérant la présence d'Uber illégale sur le territoire bruxellois.

Le conflit qu'entretiennent les taxis bruxellois avec Uber a connu un rebondissement de taille en fin d'année 2018. La justice considère que le roi du VTC est illégal dans la capitale belge.

Pour rappel, en mars 2018, plusieurs centaines de conducteurs de taxis bruxellois avaient décidé de mener des opérations escargot dans la Washington d'Europe pour protester contre la présence d'Uber et de ses chauffeurs. Fin décembre 2018, le tribunal de commerce de Bruxelles a rendu un jugement qui fait grand bruit.

La décision de justice prononcée n'autorise officiellement plus que les chauffeurs titulaires d'une licence de taxi bruxelloise à effectuer des courses rémunérées dans la capitale. Ce qui exclut, de fait, les chauffeurs VTC d'Uber.

Voici mes questions :

– Où en est actuellement la situation? Cette décision a-t-elle un effet immédiat? Visiblement non puisque les chauffeurs Uber circulent toujours dans la capitale...

– L'entreprise est tout de même potentiellement soumise à une astreinte pouvant atteindre 10.000 euros par infraction constatée, dont le montant maximum pourrait, lui, grimper à un million d'euros. La Région prévoit-elle d'effectuer des contrôles afin de faire respecter la décision et imposer des astreintes?

– Quels services pour gérer ces contrôles? Combien de personnes?

– Quelle est la prochaine étape dans ce conflit?

Réponse : Le jugement du 18 décembre 2018 ne prononce pas d'interdiction des services d'Uber. Dans le cadre d'un recours en appel introduit par Taxis Verts en exécution du jugement du 23 septembre 2015 condamnant Uber BV à cesser, sous peine d'astreinte, l'application UberPOP (véhicule et chauffeur particuliers sans autorisation régionale), la Cour d'appel avait renvoyé les parties devant le tribunal ayant prononcé le jugement du 23 septembre 2015 pour que celui-ci interprète la portée de cette interdiction. Avec le jugement du 18 décembre 2018, le tribunal précise que l'interdiction contenue dans le jugement du 23 septembre 2015 vise chaque infraction relative à l'exploitation d'un service de taxi en infraction avec la législation bruxelloise, quel que soit le nom utilisé (Uber Pop, Uber X...). Si Uber exploite un service de taxis sous le couvert de l'application UberX, l'interdiction contenue dans le jugement du 23 septembre 2015 s'impose. Le jugement du 18 décembre 2018 ne se prononce donc pas sur la qualification des services d'UberX. Dans le cadre de cette procédure, il revient désormais à la Cour d'appel de qualifier les services d'Uber X de services de taxis ou de services de voitures de location avec chauffeur.

In het kader van een andere rechtszaak met betrekking tot de stopzetting van de diensten van UberX, aanhangig gemaakt door FeBet, heeft de Franstalige kamer van de Ondernemingsrechtbank in zijn uitspraak van 16 januari 2019 het door Uber via zijn app UberX opgezette systeem niet illegaal bevonden, en is hij van oordeel dat dit niet strijdig is met de eerlijke handelspraktijken en geen schending vormt van de Brusselse wetgeving ter zake (de ordonnantie van 27 april 1995 en haar uitvoeringsbesluiten). Deze beslissing is van toepassing, ook al wordt er intussen beroep tegen aangetekend.

Conform de uitspraken van 23 september 2015 en 18 december 2018 werd een dwangsom van 10.000 euro per vastgestelde overtreding ingeval van uitbating van een taxidienst zonder vergunning uitgesproken tegen Uber. Het is aan Taxis Verts om die dwangsommen te doen vaststellen en uitvoeren, conform de uitspraak van 23 september 2015 en het interpretatieve vonnis van 18 december 2018.

Het Gewest verricht regelmatig controles via zijn controleurs. Momenteel telt het bestuur tien controleurs. Drie nieuwe personeelsleden zullen op 1 maart in dienst treden en andere wervingen zijn nog gaande om het controleteam te versterken. Ook de politie verricht controles op het terrein.

Febet heeft aangekondigd beroep aan te tekenen tegen de uitspraak van 16 januari 2019. Tot zolang blijft de huidige situatie bestendig.

U weet ook dat er in het kader van de hervorming van het bezoldigd personenvervoer een studie gevraagd werd door de taxi-sector en de sociale partners. Dit heeft het hervormingsproces danig vertraagd. Een aantal actoren hadden erop gehoopt hervormingen via juridische weg te torpederen. De vertraging die zij in het proces hebben ingebouwd keert zich nu tegen hen want met de vonnissen die we vandaag hebben kan de limousine-sector zich verder blijven ontwikkelen.

Vraag nr. 1251 van de heer Marc-Jean Ghysse d.d. 18 januari 2019 (Fr.) :

De interfederale visie inzake mobiliteit.

Begin januari kondigde federaal minister Bellot aan dat hij zeer binnenkort zijn « interfederale visie » inzake mobiliteit voor 2030 aan ons Gewest zou voorleggen. In die visie komen achttien thema's aan bod, waarvan zes nopen tot gezamenlijke beslissingen op de verschillende machtsniveaus.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Wat zijn de hoofdlijnen van die visie ?
- Hoe is het overleg met ons Gewest verlopen ?
- Welke opdrachten heeft ons Gewest in het kader van de oprichting van het interfederaal agentschap ?

Dans le cadre d'une autre procédure judiciaire visant la cessation des services d'UberX introduite par la FeBet, Le tribunal de l'Entreprise, chambre francophone, dans son jugement du 16 janvier 2019, valide le système mis en place par UBER par l'intermédiaire de son application UBER X et estime que celui-ci ne contrevient pas aux pratiques honnêtes du marché et ne viole pas la législation bruxelloise en la matière (l'ordonnance du 27 avril 1995 et ses arrêtés d'exécution). Cette décision est applicable, même si un appel est interjeté.

Conformément aux jugements du 23 septembre 2015 et du 18 décembre 2018, une astreinte de 10.000 euros par infraction constatée en cas d'exploitation d'un service de taxis sans autorisation a été prononcée contre Uber. Il revient à Taxis Verts de faire constater et exécuter ces astreintes conformément au jugement du 23 septembre 2015 et du jugement en interprétation du 18 décembre 2018.

La Région procède à des contrôles réguliers via ses contrôleurs. Actuellement, l'administration compte dix contrôleurs. Trois nouveaux agents entreront en fonction le 1^{er} mars et d'autres recrutements sont encore en cours afin de renforcer l'équipe de contrôle. La police procède également à des contrôles sur le terrain.

La Febet a annoncé son intention d'introduire un recours contre le jugement du 16 janvier 2019. D'ici là, la situation actuelle est maintenue.

Vous savez également qu'une étude a été demandée par le secteur des taxis et les partenaires sociaux dans le cadre de la réforme des transports rémunérés de personnes. Or cette demande a considérablement ralenti le processus. Certains acteurs espéraient ainsi torpiller les réformes par la voie juridique. Le ralentissement qu'ils ont imposé à la procédure s'est toutefois retourné contre eux car les jugements dont nous disposons aujourd'hui permettent au secteur des limousines de poursuivre son développement.

Question n° 1251 de M. Marc-Jean Ghysse du 18 janvier 2019 (Fr.) :

La vision interfedérale de la mobilité.

Début janvier, le ministre fédéral François Bellot a annoncé qu'il soumettra très prochainement à notre Région sa « vision interfedérale » de la mobilité pour 2030. Dix-huit thèmes ont été identifiés dans cette vision interfedérale 2030, dont six nécessitent des décisions communes aux différents niveaux de pouvoir.

Voici mes questions :

- Quels sont principaux axes de cette vision ?
- Comment s'est déroulée la concertation avec notre Région ?
- Quelles seront les missions de notre Région dans le cadre de la création de l'agence interfedérale ?

- Welke thema's werden als prioritair bestempeld ?
- Dreigen de werken inzake het GEN geen vertraging op te lopen met een federale regering in lopende zaken ? Dreigt dat een weerslag te hebben op onze budgetten ?

Antwoord : Voor de eerste vier vragen, verwijst ik u naar het debat dat hierover gevoerd werd in de commissie infrastructuur van 28/1/2019.

Met betrekking tot de RER heeft de val van de federale regering op dit ogenblik geen impact.

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren, werd door de vier regeringen reeds goedgekeurd.

Het ontwerp van instemmingsordonnantie werd ondertussen ook aan het Brussels Parlement ter goedkeuring voorgelegd.

Vraag nr. 1252 van de heer Bruno De Lille d.d. 18 januari 2019 (N.) :

Het fietsactieplan en de BYPAD-audit.

In de beleidsbrief voor 2019 van de minister, lezen we de volgende zin : « Er zal een nieuw fietsactieplan worden opgesteld als gevolg van de conclusies van de BYPAD-audit en het voorontwerp van gewestelijk mobiliteitsplan. » Mijn vragen daarover tijdens de bespreking van de beleidsbrief in de commissie Infrastructuur werden helaas niet beantwoord.

In 2001 werd in het kader van een groot Europees project die BYPAD-aanpak uitgewerkt. Tijdens zo'n audit, worden beleidsmakers, administraties en gebruikers samen te gebracht. Het toe om met een omvattend kader de fietsmobiliteitspolitiek in Brussel te benaderen. In Brussel werd de methodiek voor het eerst gebruikt in 2012, toen zes gemeenten meewerkten aan de studie onder leiding van Pro Vélo : Anderlecht, Brussel-Stad, Vorst, Jette, Schaarbeek en Watermaal-Bosvoorde. In 2014 deden nog eens vier andere gemeenten mee aan zo'n audit : Evere, Molenbeek, Sint-Agatha-Berchem en Sint-Pieters-Woluwe.

Twitter leerde me ondertussen dat er op vrijdag 30 november ook een Brussels BYPAD Forum plaats vond, maar daar is op eerste gezicht geen andere publieke info over te vinden.

Mijn vragen :

- Hoever staat u met de opmaak van een fietsactieplan ? Welke timing voorziet u ? Kan u het proces daarrond en een eventueel voorontwerp al komen toelichten bij de commissie Infrastructuur ?

- Quels sont les thèmes répertoriés comme étant prioritaires ?
- Concernant le RER, les travaux ne risquent-ils pas d'être retardés avec un gouvernement fédéral en affaires courantes ? Cela risque-t-il d'impacter nos budgets ?

Réponse : Pour ce qui est des quatre premières questions, je vous renvoie au débat sur le sujet qui s'est tenu en commission infrastructure le 28/01/2019.

En ce qui concerne le RER, la chute du gouvernement fédéral n'a pour l'instant aucun effet.

L'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques a déjà été approuvé pour les quatre gouvernements.

Le projet d'ordonnance d'assentiment a entre-temps été également soumis à l'approbation du Parlement bruxellois.

Question n° 1252 de M. Bruno De Lille du 18 janvier 2019 (N.) :

Le plan d'action vélo et l'audit BYPAD.

Dans votre lettre d'orientation 2019, on peut lire ceci : « Un nouveau plan d'action vélo sera rédigé suite aux conclusions de l'audit BYPAD et de l'avant-projet de Plan régional de Mobilité. » Lors des discussions de la lettre d'orientation en commission de l'Infrastructure, mes questions à ce sujet sont malheureusement restées sans réponse.

Cette approche BYPAD a été élaborée en 2001 dans le cadre d'un vaste projet européen. Un tel audit rassemble les responsables politiques, les administrations et les usagers. Il permet d'aborder la politique de mobilité cycliste à Bruxelles dans un cadre global. Cette méthode a été utilisée à Bruxelles pour la première fois en 2012, lorsque six communes (Anderlecht, Bruxelles-Ville, Forest, Jette, Schaerbeek et Watermael-Boitsfort) ont participé à l'étude sous la direction de Pro Vélo. En 2014, quatre autres communes ont participé à un tel audit : Evere, Molenbeek, Berchem-St-Agathe et Woluwe-St-Pierre.

Entretemps, j'ai appris sur Twitter qu'un Forum BYPAD a également eu lieu le vendredi 30 novembre, mais à première vue on n'y trouve pas d'autres informations publiques.

Mes questions :

- Où en êtes-vous dans l'élaboration d'un plan d'action vélo ? Quel calendrier prévoyez-vous ? Pouvez-vous déjà venir expliquer ce processus et un éventuel avant-projet en commission de l'Infrastructure ?

- Wat zijn de plannen voor een nieuwe BYPAD-audit, wat is de timing daarvoor? Welke actoren zijn allemaal betrokken bij die audit? Kan u het proces daarrond en de resultaten komen toelichten bij de commissie Infrastructuur?

Antwoord: De BYPAD-audit werd begin 2019 afgerond.

De audit wordt uitgevoerd en gedragen door de verschillende directies van Brussel Mobiliteit, de belangenverenigingen EUCG, Fietsersbond, Gracq en de vertegenwoordiging van de Brusselse regering. De methodologie van overleg en consensus is internationaal erkend en werd ook bij de vorige audits gehanteerd.

De resultaten van de audit kunnen voorgesteld worden in het Parlement.

Naast de traditionele BYPAD-audit en in het kader van het toekomstige mobiliteitsplan Good Move wordt ook een Fietsagenda opgesteld. Voor elk van de focusdomeinen van Good Move worden hefboomacties voor de fiets geformuleerd.

Vraag nr. 1254 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 18 januari 2019 (N.):

De aanpak van de 101 zwarte verkeerspunten.

In juli vorig jaar bezorgde u mij de stand van zaken betreffende de aanpak van de zwarte verkeerspunten.

De verkregen informatie indachtig, had ik u graag volgende opvolgvraag gesteld:

Zijn er wijzigingen te melden betreffende de toen meegeedeelde status van deze 101 zwarte verkeerspunten?

Antwoord: Voor de wijzigingen wat betreft de stand van zaken voor het oplossen van de zaca, verwijst ik u naar de tabel in bijlage (*).

(*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1255 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 18 januari 2019 (N.):

De inningspercentages van de retributie bij parking.brussels.

- Quels sont les projets concernant un nouvel audit BYPAD, selon quel calendrier? Quels sont tous les acteurs impliqués dans cet audit? Pouvez-vous venir expliquer ce processus et les résultats de l'audit en commission de l'Infrastructure?

Réponse: L'audit BYPAD est finalisé début 2019.

L'audit est réalisé et soutenu par les différentes directions de Bruxelles Mobilité, les groupes d'intérêt EUCG, Fietsersbond, Gracq et la représentation du gouvernement bruxellois. La méthodologie de concertation et de consensus est reconnue à l'échelle internationale et a été utilisée lors d'audits antérieurs.

Les résultats de l'audit pourront être présentés au Parlement.

En plus de l'audit BYPAD traditionnel et dans le cadre du futur plan de mobilité Good Move, un agenda vélo sera également élaboré. Pour chacun des domaines d'intervention de Good Move, des actions levier pour le vélo seront formulées.

Question n° 1254 de Mme Cieltje Van Achter du 18 janvier 2019 (N.):

L'approche concernant les 101 points noirs de la sécurité routière.

En juillet de l'année dernière, vous m'avez communiqué l'état d'avancement du traitement des 101 points noirs de la sécurité routière.

Eu égard aux informations obtenues, je voudrais vous poser la présente question de suivi:

Y a-t-il des changements en ce qui concerne le statut de ces 101 points noirs de la sécurité routière communiqué à l'époque? Je vous remercie d'avance pour ce récapitulatif.

Réponse: Pour les modifications quant à l'état des lieux de la résolution des zaca, je vous renvoie vers le tableau ci-annexé (*).

(*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1255 de Mme Cieltje Van Achter du 18 janvier 2019 (N.):

Les taux de recouvrement de la redevance par parking.brussels.

Het jaarverslag 2017 van het gewestelijk parkeeragentschap parking.brussels geeft een duidelijk inzicht in de opdrachten en verwezenlijkingen van het agentschap. Het bevat eveneens statistieken over de inningspercentages van de uitgeschreven retributies in de verschillende gemeentes waar het parkeerbeheer wordt uitgevoerd door het parkeeragentschap en niet door de gemeente zelf. In een aantal gemeentes ligt het inningspercentage aan de lage kant, zelfs voor de in 2015 vastgestelde rechten.

Op basis van de beschikbare gegevens had ik u graag volgende vragen gesteld :

1. Kan u een lijst bezorgen met het aantal vastgestelde retributies en ontvangsten uit die retributies in 2018 en dit voor de zeven gemeentes waar parking.brussels het parkeerbeheer uitvoert (Evere vanaf 1 juni 2018) ?
2. Wat zijn de huidige inningspercentages van de uitgeschreven boetes in 2018 (en dit voor de zeven gemeentes) ?
3. Wat is vandaag het inningspercentage van de in 2015, 2016 en 2017 vastgestelde rechten (en dit voor de gemeentes waar dit van toepassing is) ?

Antwoord :

De cijfers voor de 7 gemeenten voor 2018 :

- Sint-Agatha-Berchem :
12.945 retributies – 198.310,50 euro
- Anderlecht :
183.420 retributies – 2.456.906,42 euro
- Evere :
33.997 retributies – 445.467,00 euro
- Ganshoren :
19.378 retributies – 272.695,00 euro
- Jette :
69.796 retributies – 1.101.671,81 euro
- Sint-Jans-Molenbeek :
139.957 retributies – 1.654.708,02 euro
- Vorst :
75.821 retributies – 1.062.276,39 euro

De inningspercentages voor 2018 :

- Sint-Agatha-Berchem : 60,85 %
- Anderlecht : 49,43 %
- Evere : 53,37 %
- Ganshoren : 59,15 %
- Jette : 62,71 %
- Sint-Jans-Molenbeek : 42,01 %
- Vorst : 54,95 %

De percentages voor de jaren 2015, 2016 en 2017 :

Le rapport annuel 2017 de l'Agence régionale du stationnement parking.brussels donne une bonne idée des missions et réalisations de l'agence. Il contient également des statistiques sur les taux de recouvrement des redevances infligées dans les différentes communes où le stationnement est géré par l'Agence et non par la commune elle-même. Dans certaines communes, le taux de recouvrement est plutôt faible, même pour les droits constatés en 2015.

Sur la base des données disponibles, je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous nous fournir une liste indiquant le nombre de redevances établies et les recettes de ces redevances en 2018, et ce pour les 7 communes où le stationnement est géré par parking.brussels (Evere à partir du 1^{er} juin 2018) ?
2. Quels sont les taux de recouvrement actuels des amendes infligées en 2018 (et ce pour les 7 communes) ?
3. Quel est actuellement le taux de recouvrement des droits constatés en 2015, 2016 et 2017 (et ce pour les communes où cela s'applique) ?

Réponse :

Les chiffres de 2018 pour les 7 communes :

- Berchem-Sainte-Agathe :
12 945 redevances – 198 310,50 euros
- Anderlecht :
183 420 redevances – 2 456 906,42 euros
- Evere :
33 997 redevances – 445 467,00 euros
- Ganshoren :
19 378 redevances – 272 695,00 euros
- Jette :
69 796 redevances – 1 101 671,81 euros
- Molenbeek-Saint-Jean :
139 957 redevances – 1 654 708,02 euros
- Forest :
75 821 redevances – 1 062 276,39 euros

Les taux de recouvrement pour 2018 :

- Berchem-Sainte-Agathe : 60,85 %
- Anderlecht : 49,43 %
- Evere : 53,37 %
- Ganshoren : 59,15 %
- Jette : 62,71 %
- Molenbeek-Saint-Jean : 42,01 %
- Forest : 54,95 %

Les taux pour les années 2015, 2016 et 2017 :

- Sint-Agatha-Berchem :
 - 2014 : 77,76 %
 - 2015 : 70,06 %
 - 2016 : 69,05 %
 - 2017 : 67,26 %
- Anderlecht :
 - 2017 : 63,28 %
- Evere /
- Ganshoren :
 - 2015 : 74,60 %
 - 2016 : 75,74 %
 - 2017 : 73,99 %
- Jette /
- Sint-Jans-Molenbeek :
 - 2015 : 54,28 %
 - 2016 : 56,93 %
 - 2017 : 53,17 %
- Vorst :
 - 2016 : 68,80 %
 - 2017 : 66,90 %

Vraag nr. 1256 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 18 januari 2019 (N.) :

De 15 %-betalingen van de gemeentes aan parking.brussels betreffende parkeerinkomsten.

Artikel 41 van de Parkeerordonnantie specificeert dat Brusselse gemeentes, die hun parkeerbeheer niet uitbesteden aan het gewestelijk parkeeragentschap, 15 % van de winst uit retributies dienen door te storten zodat het agentschap de vele aan haar toevertrouwde opdrachten naar behoren kan uitvoeren.

N.a.v. de begrotingsbesprekingen werd een overzicht meegegeven van de betalingen van de gemeentes voor het jaar 2018. Deze wijst op een grote betalingsachterstand bij bijna alle betrokken gemeentes en verklaart de extra werkingsdotatie die werd toegekend aan het agentschap.

In dit kader had ik graag volgende vragen gesteld :

1. Kan u een overzicht geven van de 15 %-betalingen, meer bepaald de bedragen die de gemeentes verschuldigd zijn in 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 en hoeveel hiervan reeds betaald werd (uitsplitsing per gemeente en per jaar) ?

- Berchem-Sainte-Agathe :
 - 2014 : 77,76 %
 - 2015 : 70,06 %
 - 2016 : 69,05 %
 - 2017 : 67,26 %
- Anderlecht :
 - 2017 : 63,28 %
- Evere /
- Ganshoren :
 - 2015 : 74,60 %
 - 2016 : 75,74 %
 - 2017 : 73,99 %
- Jette /
- Molenbeek-Saint-Jean :
 - 2015 : 54,28 %
 - 2016 : 56,93 %
 - 2017 : 53,17 %
- Forest :
 - 2016 : 68,80 %
 - 2017 : 66,90 %

Question n° 1256 de Mme Cieltje Van Achter du 18 janvier 2019 (N.) :

Le paiement, par les communes, de 15 % de leurs recettes de stationnement à parking.brussels.

L'article 41 de l'ordonnance Stationnement dispose que les communes bruxelloises qui ne sous-traitent pas la gestion de leur stationnement à l'Agence régionale du stationnement reversent à celle-ci 15 % des bénéfices issus des redevances afin qu'elle puisse remplir comme il convient les nombreuses missions qui lui sont confiées.

Lors des discussions budgétaires, un relevé des paiements des communes pour l'année 2018 nous a été communiqué. Il révèle un important arriéré de paiement pour la quasi-totalité des communes concernées et il justifie la dotation de fonctionnement supplémentaire qui a été accordée à l'agence.

Dans ce cadre, je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous nous donner un relevé des paiements de 15 %, plus précisément les montants dus par les communes en 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 et indiquer combien de ces paiements ont déjà été effectués (ventilation par commune et par année) ?

2. Welke maatregelen heeft u reeds genomen om de betalingsachterstanden te verkleinen/ te verhalen op de gemeentebesturen? Welke maatregelen stelt u bijkomend in het vooruitzicht om deze problematiek aan te pakken?

Antwoord :

Vraag 1

Zie tabel in bijlage (*).

Vraag 2

De gemeenten zijn eraan gehouden om trimestrieel stortingen aan parking.brussels uit te voeren en één keer per jaar een financiële synthese voor te leggen van het parkeerbeheer op hun grondgebied aan parking.brussels. Deze synthese moet de bedragen van de ontvangsten en de kosten weergeven, en op deze basis dient het definitieve bedrag gelijk aan 15% van de winsten te worden vastgesteld, dat moet worden overgemaakt aan parking.brussels.

De stortingen en afrekening wordt door sommige gemeenten niet altijd toegepast met de vereiste stiptheid. In dit geval stuurt parking.brussels naar de betrokken gemeenten aanmaningen. Het plaatst dit punt ook op de agenda van alle informatievergaderingen die het doorheen het jaar organiseert met de gemeenten om hen voor te bereiden om hun parkeerbeheer te delegeren aan het gewestelijk parkeeragentschap. Verder heeft de minister-president zich geëngageerd om via de controle op de gemeentelijke begrotingen de 15%-betalingen te verzekeren. En daarom verwijs ik u voor dat deel van uw vraag door naar de minister-president, bevoegd voor Openbare Besturen.

() (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1257 van de heer David Weytsman d.d. 21 januari 2019 (Fr.) :

De toestand van bedelarij in het Brussels openbaar vervoer.

Sinds 2007 is bedelen binnen de MIVB verboden. Desondanks kunnen we echter vaststellen dat er veel bedelaars zijn op het openbaar vervoer en in de gangen van de MIVB.

Wordt het verbod op bedelen gehandhaafd of wordt bedelen getolereerd?

Stuurt de MIVB nog steeds berichten naar haar gebruikers om hen ervan te weerhouden geld te geven aan bedelaars? Zo ja, welke?

2. Quelles mesures avez-vous déjà prises afin de résorber les arriérés de paiement ou de les répercuter sur les administrations communales? Quelles mesures complémentaires envisagez-vous afin de résoudre ce problème?

Réponse :

Question 1

Voir le tableau en annexe (*).

Question 2

Les communes sont tenues de procéder à des versements trimestriels à parking.brussels et de lui présenter une fois par an une synthèse financière de la gestion du stationnement sur leur territoire. Cette synthèse doit préciser les montants des recettes et des couts, et établir sur cette base le montant définitif - équivalent à 15% des bénéfices, qui doit être rétrocédé à parking.brussels.

Certaines communes n'appliquent pas les versements et le décompte avec la ponctualité requise. Dans ce cas, parking.brussels envoie des rappels aux communes concernées. Ce qui met ce point à l'ordre du jour de toutes les réunions d'information qu'elle organise tout au long de l'année avec les communes afin de les préparer à déléguer la gestion de leur stationnement à l'Agence régionale. Le ministre-président s'est par ailleurs engagé à garantir le paiement de ces 15% par le biais d'un contrôle des budgets communaux. C'est pourquoi je vous renvoie au Ministre-président compétent pour les Pouvoirs locaux pour cette partie de votre question.

() (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 1257 de M. David Weytsman du 21 janvier 2019 (Fr.) :

L'état de la mendicité dans les transports en commun bruxellois.

Depuis 2007, la mendicité est interdite dans l'enceinte de la STIB. Or, malgré cela, on peut constater que les mendiants sont nombreux dans les transports en commun et dans les couloirs de la STIB.

L'interdiction de la mendicité est-elle appliquée ou la mendicité est-elle tolérée?

La STIB diffuse-t-elle encore des messages à destination de ses usagers pour les dissuader de donner de l'argent aux mendiants? Si oui, Lesquels?

Worden bedelaars nog steeds begeleid naar de uitgang en over hoeveel interventies gaat dat per jaar? Bestaat er op dit moment maatschappelijke begeleiding of doorverwijzing naar een vereniging of hulpdienst?

Hoeveel boetes voor bedelen zijn er in de afgelopen 2 jaar opgelegd?

Ten slotte, hoeveel boetes voor het «aanmoedigen van bedelen» (het geven aan een bedelaar, verboden door dezelfde ordonnantie van 2007) zijn er in de afgelopen 2 jaar opgelegd? Waarom werden die laatste boetes ingevoerd?

Antwoord :

Ik verwijs u naar het antwoord op uw mondelinge vraag dat ik u gaf in de commissie infrastructuur op 11 februari laatsleden.

Bijkomende kan ik u nog melden dat de agenten van de MIVB in 2017 265 keer tussenkwamen voor feiten van bedelarij, in 2018 227 keer. In 2017 schreven MIVB-agenten 91 administratieve toeslagen uit voor bedelarij. In 2018 waren er dat 57.

De MIVB-agenten schrijven geen boetes uit voor «aanzetten tot bedelen». Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van sommige exploitatievoorwaarden van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (zie besluit in toelage) stelt in zijn art. 3, 10 dat, wat volgt: «Het verboden is te bedelen, te leuren of zonder toelating van de Maatschappij elke andere activiteit te ontplooien.» «Aanzetten tot bedelen» is niet voorzien door het bovenvermelde besluit en wordt dus niet bestraft.

Vraag nr.1258 van mevr. Françoise De Smedt d.d. 23 januari 2019 (Fr.) :

Overzicht van de ontvangsten uit de verschillende MIVB-abonnementen.

In het financieel verslag 2017 van de MIVB bedragen de totale vervoersontvangsten 269.344.617 euro, waarvan 208.692.617 euro rechtstreekse ontvangsten.

Graag een antwoord op volgende vragen :

- Wat is het aandeel van de door de overheidsinstellingen voor hun werknemers aangekochte jaar- en maandabonnemen-ten (aantal abonnementen en totaalbedrag aan ontvangsten daarvoor) in de ontvangsten uit algemene abonnementen ?
- Wat is het aandeel van de door privébedrijven voor hun werknemers aangekochte jaar- en maandabonnemen-ten (aantal abonnementen en totaalbedrag aan ontvangsten daarvoor) in de ontvangsten uit algemene abonnementen ?
- Wat is het aandeel van de aan het schoolpersoneel toegekende jaar- en maandabonnemen-ten die (aantal

Les mendiants sont-ils encore accompagnés vers la sortie et cela représente combien d'interventions par an? À ce moment, existe-t-il un accompagnement social, une redirection vers une association ou service d'aide ?

Combien d'amendes pour mendicité ont-elles été infligées ces 2 dernières années ?

Enfin, combien d'amendes pour «encouragement à la mendicité» (le fait de donner à un mendiant, interdit par la même ordonnance de 2007) ont-elles été infligées ces 2 dernières années ? Pourquoi avoir fixé ces dernières amendes ?

Réponse :

Je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à votre question orale en commission Infrastructuur du 11 février dernier.

Je peux en outre vous informer du fait que les agents de la STIB sont intervenus 265 fois pour faits de mendicité en 2017, 227 fois en 2018. En 2017, les agents de la STIB ont délivré 91 surtaxes administratives pour mendicité, 57 en 2018.

Les agents de la STIB ne délivrent pas d'amendes pour «encouragement à la mendicité». L'Arrêté du 13 décembre 2007 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant certaines conditions d'exploitation des transports en commun en Région de Bruxelles-Capitale (voir Arrêté en annexe), stipule dans son art. 3, 10°, ce qui suit : «Il est interdit : de mendier, de colporter ou d'exercer toute autre activité sans autorisation de la Société ; » « L'encouragement à la mendicité » n'est pas prévu par l'arrêté susmentionné et dès lors pas sanctionné.

Question n° 1258 de Mme Françoise De Smedt du 23 janvier 2019 (Fr.) :

La ventilation des abonnements STIB.

Dans le rapport financier 2017 de la STIB, le montant total des recettes de trafic s'élève à 269.344.617 euros, dont 208.692.617 euros sont des recettes directes.

Voici mes questions :

- Dans les recettes issues des abonnements généraux, quelle est la part d'abonnements annuels et mensuels achetés par les institutions publiques pour leurs travailleurs (nombre d'abonnements et montant total des recettes y afférent) ?
- Dans les recettes issues des abonnements généraux, quelle est la part d'abonnements annuels et mensuels achetés par les entreprises privées pour leurs travailleurs (nombre d'abonnements et montant total des recettes y afférent) ?
- Dans les recettes issues des abonnements généraux, quelle est, le cas échéant, la part d'abonnements annuels et mensuels

abonnements en totaalbedrag aan ontvangsten daarvoor) in de ontvangsten uit algemene abonnements? Door wie worden ze gefinancierd?

- Wat is het aandeel van de rechtstreeks door privépersonen aangekochte jaar- en maandabonnements (aantal abonnements en totaalbedrag van de ontvangsten) in de ontvangsten uit algemene abonnements?
- Wat is het aandeel van de abonnements voor « senioren » (aantal abonnements en totaalbedrag aan ontvangsten daarvoor) in de onrechtstreekse ontvangsten?

Antwoord: In 2017 werden er 1.815.193 MIVB-abonnements verkocht en 162.834 MTB-abonnements.

Het totaal bedrag aan inkomsten van abonnements bedroeg 127.460.535 euro in 2017 (110.697.931 euro voor MIVB-abonnements, 16.762.604 euro voor MTB-abonnements).

(Verduidelijking: de netto-inkomsten zijn verdeeld over de gebruiksduur van de abonnements – bijvoorbeeld de jaarabonnements verdeeld over 12 maanden. Per verkochte hoeveelheid moeten de afgeleverde hoeveelheden die de jaar- en maandabonnements en de terugbetalingen inbegrepen worden.)

In 2017 kochten overheidsinstellingen 15.425 MIVB jaarabonnements (6,421 miljoen euro netto-inkomsten), 10.513 MTB-jaarabonnements (4,596 miljoen euro netto-inkomsten) 17.574 MIVB-abonnements Gewest (2,187 miljoen euro netto-inkomsten) en 5.436 MTB-abonnements Gewest (1,346 miljoen euro netto-inkomsten).

In 2017 kochten privéondernemingen 12.513 MIVB-jaarabonnements en 5.843 MTB-jaarabonnements. Dit vertegenwoordigt 5,209 miljoen euro netto-inkomsten voor de MIVB- abonnements en 2,554 miljoen euro netto-inkomsten voor de MTB-jaarabonnements.

In 2017 werden 865 MIVB-abonnements afgeleverd aan schoolpersoneel en 96 MTB-abonnements Gewest. Dat vertegenwoordigt 237.913,96 euro netto-inkomsten voor MIVB-abonnements 27.833,06 euro voor de MTB- abonnements. Er zijn geen maandabonnements Gewest.

Deze abonnements worden gefinancierd door het Gewest.

In 2017 kochten particulieren 140.953 schoolabonnements (6,377 miljoen euro netto-inkomsten), 23.471 MIVB-jaarabonnements (10,904 miljoen euro), 851.901 MIVB-maandabonnements (39,38 miljoen euro), 4.661 MTB-jaarabonnements (2,193 miljoen euro), 136.285 MTB-maandabonnements (6,045 miljoen euro), 52.014 OMNIO-jaarabonnements (4,132 miljoen euro) en 483.952 OMNIO-maandabonnements (3,698 miljoen euro netto-inkomsten).

Er werden in 2017 57.538 65+-abonnements gekocht (3,202 miljoen euronetto-inkomsten).

dévolus au personnel scolaire (nombre d'abonnements et montant total des recettes y afférent)? Par qui sont-ils financés?

- Dans les recettes issues des abonnements généraux, quelle est la part d'abonnements annuels et mensuels achetés directement par des particuliers (nombre d'abonnements et montant total des recettes y afférent)?
- Dans les recettes indirectes, quelle est part d'abonnements « seniors » (nombre d'abonnements et montant total des recettes y afférent)?

Réponse: 1.815.193 abonnements STIB ont été vendus en 2017, 162.834 abonnements MTB.

Le montant total des recettes des abonnements (tous types d'abonnements confondus) était de 127.460.535 euros en 2017 (110.697.931 euros pour les abonnements STIB, 16.762.604 euros pour les abonnements MTB).

(Précisions: les recettes nettes sont réparties sur la durée d'utilisation des abonnements – par exemple, les abonnements annuels répartis sur 12 mois. Par quantités vendues, il faut comprendre les quantités délivrées totalisant des abonnements annuels, des mensuels et des remboursements).

En 2017, les institutions publiques ont acheté 15.425 abonnements STIB annuels (6,421 millions d'euros de recettes nettes), 10.513 abonnements MTB annuels (4,596 millions d'euros de recettes nettes) 17.574 abonnements STIB Région (2,187 millions d'euros de recettes nettes) et 5.436 abonnements MTB Région (1,346 million d'euros de recettes nettes).

En 2017, les entreprises privées ont acheté 12.513 abonnements STIB annuels et 5.843 abonnements MTB annuels. Cela représente 5,209 millions d'euros de recettes nettes pour les abonnements STIB annuels et 2,554 millions d'euros de recettes nettes pour les abonnements MTB annuels.

En 2017, 865 abonnements STIB Région ont été délivrés au personnel scolaire et 96 abonnements MTB Région. Cela représente des recettes nettes de 237.913,96 euros pour les abonnements STIB et 27.833,06 euros pour les abonnements MTB. Il n'y a pas d'abonnements Région mensuels.

Ces abonnements sont financés par la Région.

En 2017, les particuliers ont acheté 140.953 abonnements scolaires (6,377 millions d'euros de recettes nettes), 23.471 abonnements STIB annuels (10,904 millions d'euros), 851.901 abonnements STIB mensuels (39,38 millions d'euros), 4.661 abonnements MTB annuels (2,193 millions d'euros), 136.285 abonnements MTB mensuels (6,045 millions d'euros), 52.014 abonnements BIM annuels (4,132 millions d'euros) et 483.952 abonnements BIM mensuels (3,698 millions d'euros de recettes nettes).

57.538 abonnements 65+ ont été achetés en 2017 (3,202 millions d'euros de recettes nettes).

Bovendien werden 49.155 jaarabonnements SNCB + STIB voor volwassenen gekocht in 2017 (22,865 miljoen euro), 95.122 maandabonnements SNCB + STIB voor volwassenen (4,397 miljoen euro) en 12.365 trimestriële abonnements SNCB + STIB voor volwassenen (1,584 miljoen euro). Voor deze categorie abonnements is het niet mogelijk privé, overheid of particulieren te onderscheiden.

Vraag nr. 1259 van de heer Marc-Jean Ghysse d.d. 25 januari 2019 (Fr.) :

Het feestje van de Fuse in de tunnel van de Hallepoort.

In de nacht van zaterdag 19 januari op zondag 20 januari werd een feestje georganiseerd door de discotheek Fuse. Het vond plaats in de gerenoveerde tunnels van de Hallepoort. Via de pers vernamen wij dat de 2000 tickets voor het evenement allemaal verkocht zijn.

Dankzij dit evenement konden vele nachtbrakers onze regio op een originele manier ontdekken. De feedback van feestvierders op sociale netwerken lijkt zeer positief.

Het lijkt ons echter nuttig te weten of dat feestje goed verlopen is en daarom wensen wij een antwoord op de volgende vragen :

- De reclame voor het evenement lijkt enigszins verwarrend. Terwijl de Brusselse overheden spreken over een avond om de nieuwe verbouwingen in de tunnel in te inhuldigen, heeft de Fuse het over een feestje dat wordt georganiseerd om zijn 25^{ste} verjaardag te vieren. Wat is de situatie? Hoe verklaart u dit misverstand?
- De werken lijken in allerijl te zijn voltooid. Dat blijkt tenminste uit een verklaring van uw woordvoerder in de columns van de krant « Le Soir » van 19 januari. Kunt u ons verzekeren dat u alle vergunningen had bekomen op de openingsdag?
- Hoe werd de gunning van dit contract beheerd? Welke bedrijven hebben op de aanbesteding gereageerd en welke elementen maakten het mogelijk om de Fuse te selecteren?
- Op de website van deze nachtclub wordt gewag gemaakt van komende soortgelijke evenementen in de hoofdstad. Werd al beslist over de toewijzing, op basis van welke criteria en waar vindt deze plaats?
- Hoeveel politieagenten, brandweerlieden en hulpdiensten zijn erbij betrokken?
- Wat kost het?
- Wat is het aantal uitgevoerde interventies?
- Werden klachten van omwonenden geregistreerd door de politiezone?
- Hoe werden de omwonenden op de hoogte gebracht van dit feestje? Met welke middelen en hoe lang daarvoor?

Par ailleurs, 49.155 abonnements SNCB + STIB annuel adulte ont été achetés en 2017 (22,865 millions d'euros), 95.122 abonnements SNCB + STIB mensuels adulte (4,397 millions d'euros) et 12.365 abonnements SNCB + STIB trimestriel adulte (1,584 million d'euro). Pour cette catégorie d'abonnements il n'est pas possible de distinguer privé, public ou particuliers.

Question n° 1259 de M. Marc-Jean Ghysse du 25 janvier 2019 (Fr.) :

La soirée du Fuse dans le tunnel Porte de Hal.

Une soirée était organisée par la discothèque le Fuse dans la nuit du samedi 19 janvier au dimanche 20 janvier. Elle avait lieu dans les tunnels rénovés de la porte de Hal. La presse nous informe que les 2.000 tickets mis en vente pour l'évènement ont tous été vendus.

Cet évènement a permis à de nombreux noctambules de découvrir notre Région de façon originale. Les retours des fêtards sur les réseaux sociaux semblent très positifs.

Il nous apparaît cependant utile de connaître le bon déroulement de cette soirée et nous vous prions, Monsieur le Ministre, de bien vouloir répondre aux questions suivantes :

- Une certaine confusion semble exister dans la publicité faite de l'évènement. Si les autorités bruxelloises parlent d'une soirée inaugurant les nouveaux aménagements réalisés dans le tunnel, le Fuse parle lui d'une soirée organisée pour ses 25 ans. Qu'en est-il? Comment expliquez-vous ce quiproquo?
- La fin des travaux semble s'être faite dans la précipitation. C'est du moins ce qui ressort d'une déclaration de votre porte-parole dans le colonnes du journal Le Soir en date du 19 janvier. Pouvez-vous nous assurer que toutes les autorisations vous étaient parvenues au jour de l'ouverture?
- Comment l'attribution de ce marché a-t-il été géré? Quelles sont les sociétés qui ont répondu à l'appel d'offres et quels sont les éléments qui ont permis de retenir le Fuse?
- Sur sa page internet, cette boîte de nuit parle d'évènements similaires à venir dans la capitale. L'attribution a-t-elle déjà été décidée, sur quel critère et où auront-ils lieu?
- Quel est le nombre de policiers, de pompiers et de services de secours mobilisés?
- Quel en est le coût?
- Quel est le nombre d'interventions effectuées?
- Des plaintes de riverains ont-elles été actées par la zone de police?
- Comment ces derniers ont-ils été informés de cette soirée. Par quel biais et combien de temps auparavant?

- Wat is de hoeveelheid ter plaatse verkochte dranken? Voor welk totaalbedrag en hoe werden de winsten terugbetaald?
- In welke mate hebben het Gewest en dat privébedrijf aan het evenement deelgenomen? Hoe werden de kosten gedeeld en de winsten gestort?
- Wanneer heeft de overheid beslist over de organisatie van dit evenement en kan ik een kopie van het overleg krijgen?

Antwoord: Het ging inderdaad om een feest dat de discotheek Fuse mocht organiseren om de heropening van de tunnel te vieren. Wij hebben de organisatie van het feest door de Fuse aangekondigd. Vervolgens heeft de organisator de praktische details gecommuniceerd en de ticketing beheerd. Dankzij deze specifiekere boodschappen naar zijn doelpubliek en dankzij de knowhow inzake de organisatie van events, was het evenement uitverkocht in 6 uur. De Fuse beschikt over een ervaring die verschilt van de door Brussel Mobiliteit over het algemeen verspreide boodschappen voor automobilisten, pendelaars of buurtbewoners.

Zoals mijn woordvoerder heeft aangegeven was de tunnel zoals aangekondigd al weer toegankelijk voor het verkeer in de ochtend na het heropeningsfeest; de tunnel was dus volledig operationeel en de nodige vergunningen waren afgeleverd.

Brussel Mobiliteit heeft zijn communicatieagentschap gevraagd een kostenbegroting op te stellen (bestaande opdracht) en tegelijkertijd onderzocht of het aangaan van een partnership met een organisator in de buurt, die evenementen aanbiedt, de kosten zou kunnen drukken. De keuze voor Fuse kwam er na raadpleging van de markt en gezien de nabijheid van dit instituut en haar ervaring terzake, onder andere tijdens de City-Parade.

Er is momenteel geen ander concreet project in bespreking.

De vragen over het aantal politieagenten, brandweerlui en hulpdiensten, de kosten, het aantal interventies en de ontvangen klachten dienen beantwoord door de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene en de DBDMH. Geen enkel probleem werd ons gemeld naar aanleiding van dit evenement.

De buurtbewoners werden op 16 januari op de hoogte gebracht via een flyer in de bus en kregen daarbij de mogelijkheid om een gratis ticket te bestellen.

De dranken werden verkocht door Fuse. De opbrengsten van die verkoop hebben de financiële impact geminimaliseerd.

Het Gewest heeft bijgedragen tot de organisatie van het feest in de vorm van een overeenkomst met Fuse voor een bedrag van 12.500 euro. Al de andere kosten waren ten laste van Fuse. De tickets werden verkocht aan de democratische prijs van 5 euro, aan 2.000 personen.

De organisatie van het feest voor de heropening van de Hallepoorttunnel is in overeenstemming met de wens van de regering om grote projecten en werken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te promoten en om op een positieve manier naar het grote publiek te communiceren. Er is hiervoor

- Quel est le volume des boissons vendues sur place? Pour quel montant global et comment les bénéfices ont-ils été reversés?
- À quelle hauteur la Région et cette société privée ont-elles participé à l'évènement? Comment les coûts ont-ils été partagés et comment les bénéfices ont-ils été reversés?
- Quand le gouvernement a-t-il décidé de l'organisation de cet évènement et puis-je obtenir copie de la délibération?

Réponse: Il s'agit bien d'une soirée inaugurale organisée par la discothèque le Fuse. Nous avons annoncé l'organisation de la soirée par le Fuse. Ensuite l'organisateur a communiqué les détails pratiques et géré la billetterie. Grâce à des messages vers son public cible via des messages plus spécifiques et capitalisant sur son savoir-faire en matière d'organisation événementielle, l'évènement a été sold out en 6 heures. Le Fuse dispose d'une expérience qui diffère des messages délivrés de manière généraliste par Bruxelles Mobilité vers les automobilistes, navetteurs ou riverains.

Comme indiqué par mon porte-parole, à l'issue de la soirée, le tunnel a été rouvert à la circulation dès la matinée comme prévu; de tunnel était donc pleinement opérationnel et les autorisations nécessaires avaient été délivrées en ce sens.

Bruxelles Mobilité a demandé un devis à son agence de communication (marché existant) tout en prospectant également du côté d'un partenariat avec un prestataire événementiel installé dans le quartier afin de minimiser les coûts. Ce choix a été pris après avoir consulté le marché et en raison de la proximité de l'établissement et de son expérience en la matière, notamment dans le cadre de la City-Parade.

Aucun autre projet concret n'est actuellement en discussion.

Les questions sur le nombre de policiers, de pompiers et de services de secours, leur coût, le nombre d'interventions et les plaintes reçues sont à adresser aux zones de police Bruxelles-Capitale-Ixelles et au SIAMU. Aucun problème ne nous a été signalé à l'issue de l'évènement.

Les riverains ont été informés via des flyers distribués en toute-boîte en date du 16 janvier avec la possibilité de commander un ticket gratuit.

Les boissons ont été vendues par le Fuse. Les bénéfices de cette vente ont minimisé l'impact financier.

La région a contribué à l'organisation de la soirée via convention avec le Fuse pour un montant de 12.500 euros. Tous les autres coûts ont été pris en charge par le Fuse. Les billets ont été vendus au prix, démocratique, de 5 euro, à 2.000 personnes.

L'organisation de la soirée inaugurale du tunnel Porte de Hal est cohérente avec le souhait du gouvernement de promouvoir les grands projets et chantiers en Région de Bruxelles-Capitale et communiquer de manière positive vers le grand public. Il n'est pour cela pas nécessaire d'obtenir une décision du gouvernement.

geen regeringsbeslissing nodig. Dit evenement is positief voor het imago van Brussel waar zelf tot in Parijs, Berlijn en de USA werd gesproken.

Vraag nr. 1261 van mevr. Françoise De Smedt d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

De kosten voor de controle en de productie van de vervoerbewijzen van de MIVB.

In het activiteitenverslag 2017 van de MIVB staat dat de fraudebestrijding in 2017 5.091.553 euro heeft opgeleverd tegenover 3.924.232 euro in 2016. Ook de totale fraude steeg ten opzichte van 2016 (5,6 % tegenover 4,15 %). Vanuit het idee om te streven naar kosteloosheid en zo het begrip fraude zelf af te schaffen in het openbaar vervoer, wensen wij de kosten te evalueren van de maatregelen die nodig zijn om fraude te controleren en te bestraffen.

Graag een antwoord op de volgende vragen :

- Wat zijn de kosten voor de productie van de MOBIB-kaarten per jaar (bedrag in euro) ?
- Wat zijn de kosten voor de productie van de andere vervoerbewijzen per jaar (bedrag in euro) ?
- Wat zijn de kosten voor de installatie en het onderhoud van de ticketautomaten per jaar (bedrag in euro) ?
- Wat zijn de kosten voor de installatie en het onderhoud van de toegangspoorten per jaar (bedrag in euro) ?

Antwoord :

De productiekosten van de MIVB-vervoerbewijzen (per jaar) zijn de volgende :

- MOBIB-kaart : 676.000 euro ;
- contactloze tickets : 1,65 miljoen euro ;
- varia (certificering, diverse materialen,...) : 102.000 euro ;
- afschrijving productiemachine : 40.000 euro.

De kosten voor installatie en onderhoud van de verkoopautomaten die vervoerbewijzen afleveren zijn de volgende (per jaar) :

- onderhoud van verkoopautomaten : 1,3 miljoen euro ;
- Afschrijving verkoopautomaten : 2,2 miljoen euro.

De kosten voor installatie en onderhoud van de toegangspoortjes zijn de volgende (per jaar) :

- Onderhoud toegangspoortjes : 1,5 miljoen euro
- Afschrijving toegangspoortjes : 3 miljoen euro

Cet évènement a été positif pour l'image de Bruxelles et a fait parler de lui jusqu'à Paris, Berlin et aux États Unis.

Question n° 1261 de Mme Françoise De Smedt du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Les couts engendrés par le contrôle et la production des titres de transport de la STIB.

Dans le rapport d'activités de 2017 de la STIB, il est stipulé que la lutte contre la fraude a rapporté, en 2017, 5.091.553 euros contre 3.924.232 euros, en 2016. Le total de fraude a également augmenté par rapport à 2016 (5,6 % contre 4,15 %). Dans l'idée de tendre vers la gratuité et supprimer ainsi la notion même de fraude dans les transports en commun, nous souhaiterions évaluer le cout des dispositifs nécessaires aux contrôles et à la répression de la fraude.

Voici mes questions :

- Quels sont les couts engendrés par la production des cartes MOBIB par an (montant en euros) ?
- Quels sont les couts engendrés par la production des autres titres de transports par an (montant en euros) ?
- Quels sont les couts engendrés par l'installation et l'entretien des bornes automatiques délivrant les titres de transports par an (montant en euros) ?
- Quels sont les couts engendrés par l'installation et l'entretien des portiques d'accès par an (montant en euros) ?

Réponse :

Les couts de production des titres de transport de la STIB (par an) sont les suivants :

- carte MOBIB : 676.000 euros ;
- ticket sans contact : 1,65 million d'euros ;
- divers (certification, matériel divers,...) : 102.000 euros ;
- amortissement de la machine de production : 40.000 euros.

Les couts engendrés par l'installation et l'entretien des bornes automatiques délivrant les titres de transport (par an) sont les suivants :

- maintenance des automates de vente : 1,3 million d'euro ;
- Amortissement des automates de vente : 2,2 millions d'euros.

Les couts engendrés par l'installation et l'entretien des portiques d'accès (par an) sont les suivants :

- Maintenance des portillons : 1,5 million d'euros
- Amortissement des portillons : 3 millions d'euros

Vraag nr. 1262 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

De werkzaamheden aan het GEN en de gevolgen voor Brussel.

Het vervoersplan 2019 van de NMBS is op 9 december van start gegaan. De officiële reden zou moeten liggen bij de werkzaamheden op het net. Dat heeft geleid tot de sluiting van stations en de wijziging van de dienstregeling.

De laatste twee treinen op de lijn Antwerpen-Brussel-Nijvel/Charleroi zijn nu beperkt tot Brussel-Zuid om 23.21 en 00.21 uur.

De stations van Vorst-Oost, Ukkel-Stalle, Ukkel-Kalevoet, Linkebeek, Holleken, Sint-Genesius-Rode, De Hoek, Waterloo, Eigenbrakel, Lillois, Nijvel en Obaix-Buzet worden voortaan niet meer bediend. De gebruikers moeten dus andere alternatieven zoeken.

Die wijzigingen zouden verband houden met de werkzaamheden aan het GEN, die volgens minister Bellot niet vóór 2031 zullen worden afgerond voor de lijn waarover mijn interpellatie gaat. Volgens die officiële voorspellingen zullen sommige Brusselaars dus minstens twaalf jaar lang geen treinen meer hebben.

Deze werkzaamheden zijn federaal, maar ik wil u ondervragen over de werkrelaties die u, naar ik hoop zeer regelmatig, verenigen met de minister in kwestie.

- Werd u ondervraagd over de sluiting van deze lijn ?
- Denkt u dat die nuttig is en dat de werkzaamheden nu wel degelijk aan de gang zijn ? Is deze sluiting het gevolg van werkzaamheden in het Gewest ?
- In welke alternatieven wordt voorzien, zowel met de MIVB als met TEC of De Lijn ?
- Hoeveel mensen gebruiken deze lijn normaal gezien ?
- We weten dat sommige van de obstakels in verband met de werkzaamheden aan het GEN in Brussel te wijten zijn aan het verkrijgen van vergunningen. Wat zijn de pistes en oplossingen die u hebt kunnen vrijmaken, die werden bevestigd door de samenwerkingsovereenkomsten die onlangs werden ondertekend met de federale overheid ?
- Tijdens deze overeenkomsten met de federale overheid werd overeengekomen dat een budget van 29 miljoen euro zou worden aangewend in de treinstations in Brussel met aandacht voor de onthaalvoorzieningen voor de reizigers. Welke stations zullen daarvan genieten ?
- Denkt u dat dat budget voldoende is in vergelijking met de gigantische investeringen die de NMBS heeft gedaan, zowel in Vlaanderen als in Wallonië ?
- Wat waren de eisen van uw bestuur op dit gebied ?
- Het budget van meer dan een miljard euro dat voor de voltooiing van dit project in 2031 werd uitgetrokken, zou door het vertrek van de N-VA uit de federale regering worden

Question n° 1262 de M. Marc-Jean Ghysels du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Les travaux du RER et les impacts sur Bruxelles.

Le plan de transport 2019 de la SNCB a vu le jour ce 9 décembre. La raison officielle serait à trouver dans des travaux menés sur le réseau. Cela a engendré la fermeture de gares et la modification des horaires.

Les deux derniers trains de la ligne Anvers-Bruxelles-Nivelles/Charleroi sont désormais limités à Bruxelles-midi à 23 h 21 et 00 h 21.

Les gares de Forest-Est, Uccle-Calvoet, Linkebeek, Holleken, Rhode-Saint-Genèse, De Hoek, Waterloo, Braine-l'Alleud, Lillois, Nivelles et Obaix-Buzet ne sont désormais plus desservies. Les utilisateurs doivent dès lors se tourner d'autres alternatives.

Ces modifications seraient liées aux travaux du RER qui, d'après le ministre Bellot, ne seront pas finalisés avant 2031 pour la ligne faisant l'objet de mon interpellation. D'après ces prévisions officielles, certains Bruxellois seront donc privés de trains durant au moins 12 ans.

Ces chantiers sont fédéraux mais je souhaite vous questionner sur les relations de travail qui vous unissent, je l'espère très régulièrement, au ministre en question.

- Avez-vous été interrogé quant à la fermeture de cette ligne ?
- Pensez-vous qu'elle soit utile et que les travaux ont bien lieu actuellement ? Cette fermeture est-elle due à des travaux ayant lieu dans la Région ?
- Quelles sont les alternatives mises en place tant avec la STIB qu'avec les TEC ou De Lijn ?
- Combien de personnes utilisent cette ligne normalement ?
- Nous savons que certains freins liés au chantier RER à Bruxelles sont dus à des obtentions de permis. Quelle sont les pistes et solutions que vous avez pu dégager, confirmées par les accords de coopération récemment signés avec le fédéral ?
- Lors de ces accords avec le fédéral, il a été convenu qu'une enveloppe de 29 millions serait affectée dans les haltes ferroviaires à Bruxelles avec une attention donnée aux équipements d'accueil des voyageurs. Quelles sont les gares qui en bénéficieront ?
- Pensez-vous que cette enveloppe soit suffisante comparative-ment aux investissements colossaux réalisés par la SNCB tant en Flandre qu'en Wallonie ?
- Quelles ont été les revendications de votre administration à ce propos ?
- L'enveloppe de plus d'un milliard prévue pour la finalisation de ce chantier en 2031 serait mise à mal vu le départ de la N-VA du fédéral, le gouvernement étant *de facto* en affaires

ondermijnd, aangezien de regering *de facto* in lopende zaken gaat. Kunt u het standpunt van Sophie Wilmes bevestigen, dat het eerste deel van dit miljard (50 miljoen euro) ook bevroren zou worden voor de hoofdstad ?

- Zal het ontbreken van dat budget de voortgang van deze werkzaamheden verder vertragen ?

Antwoord : Noch de minister, noch Brussel Mobiliteit werden geraadpleegd. Het gaat hier niet om een lijn, noch om een sluiting, maar wel om het beperken van een dienst op de verbinding S1.

Deze beperking is volgens de spoorbedrijven noodzakelijk voor de uitvoering van werken met het oog op de volledige van het S-netwerk.

De directie Network van de MIVB heeft niet voorzien in een bijkomend aanbod omdat het basisaanbod al goed uitgebouwd is en nog verder ontwikkeld wordt in de betrokken zone.

De cijfers waarover wij beschikken, betreffen het gebruik van de stations en dus niet van beide betrokken treinen. Onderstaand overzicht geeft per station het aantal reizigers weer die de trein namen op een gemiddelde werkdag, voor de stations die bediend worden door de S1-verbinding en die volledig op het grondgebied van het BHG gelegen zijn, respectievelijk in 2005, 2009, 2013 en 2017 :

- Brussel-Noord : 36.542, 41.169, 46.945, 61.179
- Brussel-Centraal : 66.993, 72.772, 53.542, 59.258
- Brussel-Zuid : 44.155, 45.104, 58.732, 58.461
- Ukkel-Kalevoet : 948, 991, 713, 986
- Brussel-Congres : 3.045, 1.187, 1.368, 586
- Ukkel-Stalle : 233, 253, 251, 247
- Vorst-Oost : 288, 265, 235, 209
- Brussel-Kapellekerk : 1.523, 54, 80, 116
- BHG totaal (34 stations) : 188.065, 195.772, 194.629, 221.607

Aangezien de laatste twee treinritten beperkt worden tot Brussel-Zuid, heeft deze beperking van de dienst op de S1-verbinding gevolgen voor de stations Vorst-Oost, Ukkel-Stalle en Ukkel-Kalevoet, evenals voor het station Linkebeek, waarvan de perrons gedeeltelijk op het gewestelijke grondgebied gelegen zijn.

In artikel 8 van het samenwerkingsakkoord werd opgenomen dat « conform de plannings van de projecten die opgenomen zijn in de uitvoerende samenwerkingsakkoorden, elk betrokken gewest beroep doet op alle noodzakelijke middelen teneinde de verschillende procedures betreffende de administratieve toelatingen en vergunningsaanvragen die vereist zijn volgens de verschillende reglementeringen die onder hun bevoegdheid vallen binnen de hiertoe voorziene wettelijke termijnen af te handelen. »

De lijst van de te bekomen vergunningen alsook een indicatie van de termijnen voor de indiening ervan en voor het bekomen van de vergunning werd opgenomen in de uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

courantes. Pourriez-vous confirmer la position de Sophie Wilmès, à savoir que la première partie de ce milliard (soit 50 millions d’euros) serait également gelée à destination de la capitale ?

- L’absence de cette enveloppe retardera-t-elle encore d’avantage la progression de ces travaux ?

Réponse : Ni le Ministre, ni Bruxelles Mobilité n’a été concerté. Il ne s’agit ni d’une ligne, ni d’une fermeture, mais bien d’une limitation d’un service se rapportant à la relation S1.

Cette limitation est présentée par les entreprises ferroviaires comme nécessaire pour la réalisation de travaux relatifs à la finalisation du réseau S.

La direction Network de la STIB n’a pas prévu d’offre supplémentaire car l’offre de base est déjà bien développée et est en développement au sein de la zone concernée.

Les chiffres dont nous disposons se rapportent à la fréquentation des gares. Il ne s’agit donc pas de la fréquentation des deux trains concernés. L’aperçu suivant reprend le nombre de voyageurs prenant le train un jour ouvrable moyen selon la gare, pour les gares desservies par la relation S1 et situées entièrement sur le territoire de la RBC, respectivement en 2005, 2009, 2013 et 2017 :

- Bruxelles-Nord : 36.542, 41.169, 46.945, 61.179
- Bruxelles-Central : 66.993, 72.772, 53.542, 59.258
- Bruxelles-Midi : 44.155, 45.104, 58.732, 58.461
- Uccle-Calevoet : 948, 991, 713, 986
- Bruxelles-Congrès : 3.045, 1.187, 1.368, 586
- Uccle-Stalle : 233, 253, 251, 247
- Forest-Est : 288, 265, 235, 209
- Bruxelles-Chapelle : 1.523, 54, 80, 116
- RBC total (34 gares) : 188.065, 195.772, 194.629, 221.607

Les deux derniers services étant limités à Bruxelles-Midi, les gares de Forest-Est, Uccle-Stalle et Uccle-Calevoet sont concernées par la limitation des deux derniers services de la liaison S1, ainsi que la gare de Linkebeek, dont les quais se situent partiellement sur le territoire régional.

L’article 8 de l’accord de coopération précise que « conformément aux plannings des projets qui figurent dans les accords de coopération d’exécution, chaque région concernée met en œuvre tous les moyens nécessaires pour mener à bien les différentes procédures relatives aux demandes d’autorisations administratives et permis requis selon les différentes réglementations ressortant de leurs compétences dans les délais légaux prévus à cet effet. »

La liste des permis à obtenir ainsi qu’une indication du délai d’introduction de demande et le délai légal d’obtention a été reprise dans les accords de coopération d’exécution.

En artikel 9 van het SWA zegt « De federale regering verbindt zich ertoe dat de NMBS en Infrabel zo snel als mogelijk de dossiers betreffende de aanvragen voor administratieve toelatingen en vergunningen, nodig voor de realisatie van de projecten bedoeld in dit samenwerkingsakkoord en conform de planning die wordt bijgevoegd bij de uitvoerende samenwerkingsakkoorden, indienien bij de bevoegde gewestelijke overheden. »

Zowel NMBS (2018-2020) als Infrabel (2017-2020) beschikken over een regulier meerjareninvesteringsplan, met ook aandacht voor het Brussels Gewest. Daarnaast is er het Strategische Meerjareninvesteringsplan (het miljard), waarover de samenwerkingsakkoorden handelen. Deze akkoorden voorzien 19,47 miljoen euro voor de Brusselse prioriteiten. Er is daarnaast ook een budget van 10 miljoen uitgetrokken voor de aanleg van stationsomgevingen in *addendum* 13 van Beliris.

Op korte termijn (vóór 2020) is de voltooiing gepland van de lopende werken (Noordstation, Zuidstation, station van Berchem), alsook de verlenging van de gang onder de sporen in het station van Schaarbeek en 5,5 miljoen aan investeringen in andere Brusselse stations (geen details bekend). Daarnaast worden ook werken voorzien in verschillende stations in het Gewest tussen 2020 en 2030 (Bockstael, Boondael, Simonis, Sint-Job, Ukkel-Kalevoet, Vorst-Oost, Bordet, Ukkel-Stalle, Brussel-West, Anderlecht-COOVI, Bosvoorde, Haren/Haren Zuid, Ukkel-Moensberg, Watermaal).

We moeten vaststellen dat de momenteel vooropgestelde budgetten niet volstaan om alle Brusselse wensen te verwezenlijken (cf. volgend antwoord).

De nog niet ingewilligde Brusselse verzoeken om nieuwe stations te openen worden gepreciseerd in het voorontwerp van het GMP (Good Move). Dit plan geeft aan dat het S-net ten volle bijdraagt tot de bediening van het Gewest en voorziet in een goede aansluiting op het stadsnet. De aanleg van nieuwe stopplaatsen of wijziging van bestaande stopplaatsen is nodig.

Volgende doelstellingen worden beoogd :

- aanleg van een stopplaats aan Verboekhoven (Berenkuil) voor de aansluiting op het S-net en de toekomstige metrolijn 3 ;
- verplaatsing van de stopplaats Evere om ze te integreren in het project voor de zone Josaphat ;
- verplaatsing van het station Moensberg om een aansluiting mogelijk te maken tussen de lijnen 124 (Brussel – Charleroi) en 26 (Halle – Vilvoorde).

Naast die gewenste heropeningen en verplaatsingen is er de algemene doelstelling om de stopplaatsen te vernieuwen om het spooraanbod binnen Brussel zichtbaarder en aantrekkelijker te maken (cf. GPDO, p.146). Het streven om de stopplaatsen te « renoveren » betreft meerdere aspecten : bewegwijzering, aanduiding van de stations, betere toegang (aanleg van loopbruggen, ondertunneling van de sporen) enz.

L'article 9 de l'AC établit que « le gouvernement fédéral s'engage à ce que la SNCB et Infrabel introduisent le plus rapidement possible, auprès des autorités régionales compétentes, les dossiers relatifs aux demandes d'autorisations administratives et de permis nécessaires à la réalisation des projets visés par le présent accord tel que cela est précisé dans un planning indicatif joint aux accords de coopération d'exécution. »

La SNCB (2018-2020) dispose d'un plan d'investissement pluriannuel au même titre qu'Infrabel (2017-2020), notamment concernant le Région bruxelloise. Il existe en outre le Plan stratégique pluriannuel d'investissement (le milliard), qui est l'objet de négociation des accords de coopération. Ces accords prévoient une enveloppe de 19,47 millions d'euros pour les priorités à Bruxelles. Un budget de 10 millions est également prévu pour l'aménagement des abords de gare dans l'avenant 13 de Beliris.

À court terme (avant 2020), il est prévu de finaliser les travaux en cours (Gare du Nord, Gare du Midi, Gare de Berchem), de prolonger le couloir sous voies de la gare de Schaarbeek et d'investir 5,5 millions dans d'autres gares bruxelloises (détail inconnu). Des travaux sont par ailleurs prévus dans plusieurs gares de la Région entre 2020 et 2030 (Bockstael, Boondael, Simonis, Saint-Job, Uccle-Calevoet, Forest-Est, Bordet, Uccle-Stalle, Bruxelles-Ouest, Anderlecht-CERIA, Boitsfort, Haren/Haren Sud, Uccle-Moensberg, Watermaal).

On ne peut toutefois que constater l'insuffisance des montants actuellement prévus, qui ne permettent pas de rencontrer l'ensemble des demandes bruxelloises (cf. réponse suivante).

Les demandes bruxelloises encore non rencontrées concernant la mise en service des nouvelles gares sont précisées au sein de l'avant-projet de PRM (Good Move). Ce dernier précise que pour que le réseau S joue pleinement son rôle dans la desserte régionale et assure sa bonne articulation avec le réseau urbain, la création de nouvelles haltes ou la modification de certaines haltes existantes est nécessaire.

Les objectifs repris sont les suivants :

- la création d'une halte à Verboekhoven (Cage aux Ours) pour permettre la connexion entre le réseau S et la future ligne 3 du métro ;
- le déplacement de la halte d'Evere afin de l'intégrer dans le développement de la zone Josaphat ;
- le déplacement de la gare de Moensberg pour permettre la connexion entre les lignes 124 (Bruxelles – Charleroi) et 26 (Halle – Vilvorde).

Aux réouvertures et déplacements souhaités, s'ajoute l'objectif général de rénover les différentes haltes afin de rendre l'offre ferroviaire intra-bruxelloise plus visible et attractive (cf. notamment PRDD p.146). L'ambition de « rénover » les haltes se décline de différentes façons : signalétique, mise en évidence des gares, amélioration des accès (création de passerelles, de tunnels sous voies), etc.

Deze punten worden vermeld en toegelicht in de Belirisstudie (2015) over de inrichting van 27 « wijk »-stations in Brussel. Het BHG wenst dat de aanbevelingen ter zake in de praktijk gebracht worden. De studie voorzag onder meer in een investeringsprogramma van -50 miljoen euro (« quick wins » in alle stations + bijkomende werken in 11 stations met hefboomfunctie) gespreid over een periode van 5 jaar.

Het overkoepelend samenwerkingsakkoord ligt ter goedkeuring (via instemmingsordonnantie, -decreten) in de parlementen van de 3 gewesten. De federale instemmingswet werd ondertussen reeds door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd. Er is dus geen enkele reden om aan te nemen dat de val van de federale regering voor nieuwe vertragingen zou zorgen.

Vraag nr. 1263 van mevr. Céline Delforge d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

Het project voor de heraanleg van de Toekomststraat.

Ik zou u graag willen horen over een onderwerp dat mijn ex-collega al heeft aangekaart. Het gaat over een heraanlegproject dat werd ontworpen en gedragen door de bewoners van de Toekomststraat in Molenbeek. Dit volledige participatieve heraanlegproject, dat geselecteerd werd in het kader van de Toolbox Mobiliteit - een gewestelijke projectoproep voor Brusselse burgers, buurtcomités, scholen, gemeenten en verenigingen om het doorgaand verkeer in hun wijk te bestrijden - en dat ten goede komt aan de zwakke weggebruikers in een gedeelde ruimte, had financiering voor participatieve studies gekregen met een budget van 1,25 miljoen euro voor alle projecten in 8 Brusselse wijken.

In 2017 werd een vergunning afgeleverd. In juni vorig jaar hebben we u gevraagd naar de uitvoering ervan.

U legde uit dat het Brussel Mobiliteit was die de studies beheerde, evenals de aanvraag en het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning. Maar het was Beliris die het financierde, en na een wijziging van de begrotingslijn was er niets gebeurd.

Aanvankelijk was de uiteindelijke optie voor de inwoners, gesteund door de gemeentelijke autoriteiten, een eenrichtingsweg van het kanaal naar het Sint-Jan-Baptistvoorplein, om te voorkomen dat de doorkomst zou verschuiven naar de nabijgelegen kleinere straten Groene Hondstraat, Beekstraat, Marokijnstraat... Vandaag wil BM het tegenovergestelde doen en blijft ze aandringen op een nieuwe gemeentelijke beslissing, terwijl die al in 2016 werd genomen na de overlegcommissie stedenbouw. Die vergunning was destijds vaag, nu begrijpen we waarom... Aangezien de Gentseseenweg is afgesloten vanaf het kanaal, zal het, wanneer de eenrichtingsweg uiteindelijk van het Voorplein naar het kanaal loopt, bijna onmogelijk worden om Molenbeek binnen te rijden tussen Ribaucourt en de Ninoofsepoort, een stuk van 1500 meter.

Op dinsdag 8 januari 2019 ontvingen de inwoners van de Toekomststraat, de Groene Hondstraat, het

Ces enjeux sont repris et détaillés au sein de l'étude Beliris (2015) sur l'aménagement de 27 gares « de quartier » à Bruxelles, et dont la RBC souhaite voir appliquer sur le terrain les recommandations. Cette étude prévoyait notamment un programme d'investissement de -50 millions d'euros (« quick wins » dans toutes les gares + aménagements supplémentaires dans 11 gares « leviers ») sur une période de 5 ans.

L'accord de coopération global doit encore être approuvé (par le biais d'une ordonnance/d'un décret d'assentiment) par les parlements des 3 régions. La loi d'assentiment fédérale a déjà été approuvée par la Chambre des représentants. Il n'y a donc aucune raison de penser que la chute du gouvernement fédéral entraîne des retards supplémentaires.

Question n° 1263 de Mme Céline Delforge du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Le projet de réaménagement de la rue de l'Avenir.

Je souhaite vous entendre sur un sujet déjà évoqué par mon ex-collègue. Il s'agit d'un projet de réaménagement pensé et porté par les habitants de la rue de l'Avenir à Molenbeek sélectionné dans le cadre de l'opération Toolbox Mobilité. Un appel à projets régional destiné aux citoyens bruxellois, aux comités de quartier, aux écoles, aux communes et aux associations, pour lutter contre le trafic de transit dans leur quartier. Ce projet participatif de réaménagement complet, favorable aux usagers doux au sein d'un espace partagé, avait obtenu un financement d'études participatives dans un budget de 1,25 million d'euros pour tous les projets dans 8 quartiers bruxellois.

Un permis avait été délivré en 2017. Nous vous avons interrogé sur le sujet en juin l'année passée quant à son exécution.

Vous aviez expliqué que c'est bien Bruxelles Mobilité qui avait piloté les études, ainsi que la demande et l'obtention du permis d'urbanisme. Mais c'est Beliris qui finançait, et suite à un chargement de ligne budgétaire, rien n'avait été fait.

Initialement, l'option finale des habitants, soutenue par les autorités communales, était un sens unique du canal vers le Parvis Saint-Jean-Baptiste, de manière à éviter le report du transit par les plus petites rues proches du Chien vert, du Ruisseau, du Maroquin... Aujourd'hui, Bruxelles Mobilité veut faire l'inverse, et s'obstine à réclamer une nouvelle décision communale, alors qu'elle a déjà été prise en 2016 à la suite de la commission de concertation urbanisme. Permis qui à l'époque était évasif, on comprend aujourd'hui pourquoi... La chaussée de Gand étant fermée depuis le canal, si le sens unique rue de l'Avenir est finalement du Parvis vers le canal, il deviendra quasiment impossible de pénétrer dans Molenbeek, entre Ribaucourt et la Port de Ninove, un tronçon de 1.500 mètres.

Les riverains des rues de l'Avenir, du Chien vert, du Parvis Saint-Jean-Baptiste et des rues avoisinantes ont reçu ce mardi

Sint-Jan-Baptistvoorplein en de omliggende straten een rondzendbrief van Brussel Mobiliteit, waarin stond dat de werkzaamheden aan de Toekomststraat op 14 januari van start zouden gaan. Een rondzendbrief van BM kondigt een eerste fase van de werkzaamheden aan, op de eerste helft. Uit informele contacten met de gewestelijke autoriteiten blijkt dat er onvoldoende middelen beschikbaar zijn om het project over de gehele looptijd ervan te voltooien. Er is een bouwplaats geïnstalleerd, maar verder gebeurt er niets...

- Hoe zit het met de uitvoering van de werkzaamheden ?
- Welk project wordt uiteindelijk gepland door Brussel Mobiliteit en gefinancierd door Beliris ? In welke richting gaat men ?
- Welk omleidingsplan is bovendien voorzien ? Welk bewegwijzerings- en communicatieplan is er tijdens de werkzaamheden voorzien om een verkeerschaos in het historische centrum van Molenbeek te vermijden ? Welke aandacht wordt besteed aan voetgangers, personen met beperkte mobiliteit, fietsers ? Welke maatregelen hebben het Gewest en de gemeente genomen om de overlast voor omwonenden en handelaars te beperken ?
- Wat zijn de fasen van de werkzaamheden ? De eerste fase lijkt in maart te eindigen. Wanneer vindt de volgende plaats, op het gedeelte tussen de Darimonstraat en de Koolmijnenkaai ?

Antwoord : De bouwplaats loopt sinds 14 januari 2019. Hij moest echter twee weken stilgelegd worden wegens de slechte weersomstandigheden, maar vorige week kon hij hervatten.

De aanvraag voor stedenbouwkundige vergunning, initieel gebaseerd op het Gemeentelijk Mobiliteitsplan, voorzag in de invoering van eenrichtingsverkeer vanaf het Sint-Jan-Baptistvoorplein richting het kanaal. Naar aanleiding van een petitie, opgestart door de omwonenden van de Groene Hondstraat, heeft de commissie een voorwaarde aan de vergunning toegevoegd die voorzag in de omkeerbaarheid van de inrichting wat betreft de rijrichting.

In de huidige bouwplaatsfase werd een omleidingsplan opgezet voor de Groene Hondstraat, de Koolmijngraversstraat en de Hélène Ryckmansstraat. In de andere richting (naar het kanaal) worden de gebruikers omgeleid via de Graaf van Vlaanderenstraat en de Gentssteenweg.

Flyers die elke wijziging in de verkeerscirculatie aankondigen, werden bezorgd aan de bewoners van alle straten waarop de bouwplaats betrekking heeft alsook die van de omleidingswegen.

Tot slot werden er aan weerszijden van de weg voetgangerpassages geïnstalleerd maar het fietsverkeer moest omgeleid worden wegens de weginname van de bouwplaats (over de hele wegbreedte) en de relatieve smalte van de rijweg.

De eerste fase van de bouwplaats zal inderdaad tegen eind maart rond zijn ; de tweede begint vlak daarna.

8 janvier 2019 une circulaire de Bruxelles Mobilité indiquant le début des travaux de la rue de l'Avenir dès le 14 janvier. Une circulaire de Bruxelles Mobilité annonce une première phase de travaux, sur la première moitié. Des contacts informels avec les autorités régionales évoquent un budget insuffisant pour achever le projet sur toute sa longueur. Un chantier a été installé, mais sans que rien d'autre ne se passe...

- Qu'en est-il de l'exécution du chantier ?
- Quel est finalement le projet prévu par Bruxelles Mobilité, et financé par Beliris ? Dans quel sens va-t-on ?
- Par ailleurs, quel plan de déviation est-il prévu ? Durant le chantier, quelle signalisation et quel plan de communication sont-ils prévus pour éviter un chaos de circulation dans le centre historique de Molenbeek ? Quelle attention aux piétons, personnes à mobilité réduite, cyclistes ? Quelles mesures sont-elles prises par la Région et la commune pour limiter les nuisances pour les riverains et pour les commerçants ?
- Quelles sont les phases du chantier ? La première phase semble s'arrêter en mars. Quand aura lieu la suivante, sur le tronçon entre la rue Darimont et le Quai des Charbonnages ?

Réponse : Le chantier est en cours de réalisation depuis le 14 janvier 2019. Celui-ci a toutefois dû être interrompu durant deux semaines en raison de conditions climatiques défavorables, mais il a pu reprendre la semaine dernière.

Basée initialement sur le Plan communal de Mobilité, la demande de permis d'urbanisme prévoyait l'instauration d'un sens unique de circulation depuis le Parvis Saint-Jean-Baptiste vers le canal. À la suite d'une pétition initiée par les riverains de la rue du chien vert, la commission de concertation a assorti le permis d'une condition prévoyant la réversibilité de l'aménagement en ce qui concerne le sens de circulation.

Durant la phase actuelle du chantier, un plan de déviation a été mis en place par la rue du Chien Vert, la rue des Houilleurs, et la rue Hélène Ryckmans. Dans l'autre sens (vers le canal), les usagers sont déviés par la rue du Comte de Flandre et la chaussée de Gand.

Des flyers annonçant chaque changement du régime de circulation ont été distribués aux riverains dans l'ensemble des voiries concernées par le chantier et par ses itinéraires de déviation.

Enfin, des couloirs piétons ont été installés de part et d'autre de la voirie, mais la circulation cyclable a dû être déviée en raison de l'emprise du chantier (sur toute la largeur de la voirie) et de la relative étroitesse de celle-ci.

Effectivement, la première phase du chantier s'achèvera à la fin du mois de mars ; la seconde débutera juste après.

Vraag nr. 1264 van de heer Pierre Kompany d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

De raveparty in de Hallepoorttunnel.

Na bijna twee jaar werkzaamheden ziet het gebouw van de Hallepoort eindelijk het einde van de tunnel. Naar aanleiding hiervan heeft de discotheek Fuse toestemming gekregen om tijdens de nacht van zaterdag op zondag een grote party te houden in de Hallepoorttunnel om de heropening van deze tunnel op zondag te vieren. Deze raveparty, die op z'n minst origineel is, trekt feestgangers aan en alle 2000 tickets werden verkocht.

Allesbehalve gewend aan dit soort viering, wens ik u een aantal vragen te stellen :

- Hoe werd het evenement georganiseerd ?
- Wat was de selectieprocedure van de organisator ?
- Wordt er een financieel rendement verwacht ?
- Met een kostprijs van maar liefst 32 miljoen euro, wat zijn de veiligheidsmaatregelen ter bescherming van de constructie ?

Antwoord : De organisatie van het evenement was in handen van discotheek Fuse. De keuze voor Fuse kwam er na raadpleging van de markt en gezien de nabijheid van dit instituut en haar ervaring terzake, onder andere tijdens de City-Parade. Aangezien Fuse organiseerde, is er geen financiële opbrengst voorzien.

Voor de tunnel party werd tussen het Gewest en de organisator (Fuse) een overeenkomst gesloten. Hierin werden de nodige voorzorgen genomen met betrekking tot de veiligheid van de aanwezigen en de tunnel.

Zo waren onder andere volgende zaken voorzien :

- stewards, bewaking en veiligheidspersoneel worden door de organisator voorzien ;
- voorafgaand vindt een plaatsbeschrijving plaats ;
- de organisator is aansprakelijk voor alle schade aan de tunnel en sluit hiertoe de passende verzekeringen af ;
- Brussel Mobiliteit zorgt voor de afbakening van de openbare weg en voor een duidelijke signalisatie en communicatie over de sluiting van de tunnel ;
- Samenwerking met oa politiediensten.

Vraag nr. 1265 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen

Question n° 1264 de M. Pierre Kompany du 29 janvier 2019 (Fr.) :

La rave party dans le tunnel Porte de Hal.

Après quasiment deux ans de travaux, l'édifice de la Porte de Hal voit enfin le bout du tunnel. C'est ainsi que la discothèque Fuse a obtenu l'autorisation d'organiser une grande soirée la nuit de samedi à dimanche dans le tunnel Porte de Hal afin de fêter la réouverture dimanche de ce tunnel. Attirant les fêtards, cette « rave party », pour le moins originale, a vu ses 2.000 tickets d'entrée vendus.

Loin d'être habitué à ce genre de célébration, j'aurais une série de questions :

- Comment a été organisé l'évènement ?
- Quelle a été la procédure de sélection de l'organisateur ?
- Un retour financier est-il prévu ?
- Ayant couté pas moins 32 millions d'euros, quelle sont les mesures de sécurité visant à protéger la structure ?

Réponse : La discothèque le Fuse s'est chargée de l'organisation de l'évènement. Ce choix a été pris après avoir consulté le marché et en raison de la proximité de l'établissement et de son expérience en la matière, notamment dans le cadre de la City-Parade. Étant donné que c'est le Fuse qui s'est chargé de l'organisation, aucun retour financier n'est attendu.

La fête organisée dans le tunnel a fait l'objet d'un accord conclu entre la Région et l'organisateur (le Fuse). Toutes les mesures de précaution nécessaires en matière de sécurité des personnes présentes et de l'infrastructure ont été prises.

Citons, entre autres, les éléments suivants :

- l'organisateur a prévu la présence de stewards et d'un personnel de surveillance et de sécurité ;
- un état des lieux a été dressé au préalable ;
- l'organisateur est responsable de tout dégât éventuel occasionné au tunnel et souscrit les assurances nécessaires ;
- Bruxelles Mobilité s'est chargé de baliser de la voie publique et d'établir une signalisation et une communication claires concernant la fermeture du tunnel ;
- la collaboration avec les services de police, entre autres.

Question n° 1265 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer

voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt

Antwoord :

Op basisallocatie 17.002.34.01.33.00 (Werkingsubsidies aan verenigingen werkzaam op het vlak van de promotie van het openbaar vervoer, de mobiliteit van personen en de inrichting van de openbare ruimtes) waren de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2014 : 573.701 euro ;
- 2015 : 3.764.851 euro ;
- 2016 : 857.011 euro ;
- 2017 : 1.175 ;140 euro ;
- 2018 : 1.136.390 euro ;

Of totaal over deze 5 jaar : 7.507.094 euro.

Op basisallocatie 18.002.34.01.33.00 (Werkingsubsidies aan verenigingen en organismes die een bijdrage leveren tot de bevordering van het openbaar vervoer of die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg en het beheer van de openbare vervoersinfrastructuur, alsook van de organisatie van activiteiten met het oog op de vervoersinfrastructuur, alsook van de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van werken voor het openbaar vervoer) waren de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2014 : 228.700 euro ;
- 2015 : 886.108 euro ;
- 2016 : 185.100 euro ;
- 2017 : 232.246 euro ;
- 2018 : 270.600 euro ;

Of totaal over deze 5 jaar : 1.802.754 euro.

Op basisallocatie 19.002.34.01.33.00 (Werkingsubsidies aan verenigingen en organismes die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg

des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse :

Sur l'allocation de base 17.002.34.01.33.00 (Subventions de fonctionnement aux associations travaillant dans le domaine de la promotion des transports en commun, de la mobilité des personnes et de l'aménagement de l'espace public), les budgets d'engagements suivants étaient prévus :

- 2014 : 573.701 euros ;
- 2015 : 3.764.851 euros ;
- 2016 : 857.011 euros ;
- 2017 : 1.175 ;140 euros ;
- 2018 : 1.136.390 euros ;

Soit un total pour ces 5 ans de : 7.507.094 euros.

Sur l'allocation de base 18.002.34.01.33.00 (Subventions de fonctionnement aux associations et organismes qui contribuent à la promotion du transport en commun ou qui sont actifs dans le domaine de l'organisation, la coordination l'intégration artistique, l'aménagement et la gestion de l'infrastructure des transports publics, ainsi que l'organisation d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux pour le transport en commun), les budgets d'engagements suivants étaient prévus :

- 2014 : 228.700 euros ;
- 2015 : 886.108 euros ;
- 2016 : 185.100 euros ;
- 2017 : 232.246 euros ;
- 2018 : 270.600 euros ;

Soit un total pour ces 5 ans de : 1.802.754 euros.

Sur l'allocation de base 1.900.234.013.300 (Subventions de fonctionnement aux associations et organismes qui sont actifs dans le domaine de l'organisation, la coordination, l'intégration

en het beheer van de wegen met aanhorigheden, van de pleinen en van de kunstwerken op de openbare weg, de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van wegenwerken, alsook het parkeerbeleid en het autodelen) waren de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2014: 46.000 euro ;
- 2015 : 146.831 euro ;
- 2016 : 68.500 euro ;
- 2017 : 448.576 euro ;
- 2018 : 401.000 euro ;

Of totaal over deze 5 jaar : 1.110.907 euro.

Op basisallocatie 19.002.15.02.41.60 (Projectsubsidies aan geconsolideerde gewestelijke verenigingen die werkzaam zijn op het gebied van de promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de wegenwerven, hun aanhorigheden, de pleinen en de kunstwerken op de openbare weg) waren de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2015 : 20.000 euro ;
- 2016 : 1.200.000 euro ;
- 2017 : 1.000.000 euro ;
- 2018 : 1.000.000 euro ;

Of totaal over deze 4jaar : 3.220.000 euro.

Op basisallocatie 19.002.27.01.43.40 (Inkomenoverdrachten aan vzw's van de lokale overheden die werkzaam zijn op het gebied van de organisatie, de coördinatie, de artistieke integratie, de aanleg en het beheer van de wegen met aanhorigheden, van de pleinen en van de kunstwerken op de openbare weg, de organisatie van activiteiten met het oog op de sensibilisering en de promotie van de uitvoering van wegenwerken, alsook het parkeerbeleid en het autodelen) waren de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2015 : 5000.00 euro ;
- 2016 : 25.000 euro ;

Of totaal over deze 2jaar : 525.000 euro.

Per jaar waren dus de volgende vastleggingsbudgetten voorzien :

- 2014 : 848.401 euro ;
- 2015 : 5.317.790 euro ;
- 2016 : 2.335.611 euro ;
- 2017 : 2.855.962 euro ;
- 2018 : 2.807.990 euro ;

Of totaal over deze 5 jaar : 14.165.754 euro.

2. Lijst van verenigingen die hebben geprofiteerd van subsidies + bedragen : zie tabellen in bijlage (*).

artistique, l'aménagement et la gestion des voiries et de leur dépendances, des places et des ouvrages d'art sur la voirie public, l'organisation d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux routiers, ainsi que la gestion du stationnement et voitures partagées), les budgets d'engagements suivants étaient prévus :

- 2014: 46.000 euros ;
- 2015 : 146.831 euros ;
- 2016 : 68.500 euros ;
- 2017 : 448.576 euros ;
- 2018 : 401.000 euros ;

Soit un total pour ces 5 ans de : 1.110.907 euros.

Sur l'allocation de base 19.002.15.02.41.60 (Subventions de projets aux associations consolidées régionales qui sont actives dans le domaine de la promotion de l'image de la Région de Bruxelles-Capitale sur les chantiers de voiries, leurs dépendances, les places et les ouvrages d'art de la voirie publique), les budgets d'engagements suivants étaient prévus :

- 2015 : 20.000 euros ;
- 2016 : 1.200.000 euros ;
- 2017 : 1.000.000 euros ;
- 2018 : 1.000.000 euros ;

Soit un total pour ces 4 ans de : 3.220.000 euros.

Sur l'allocation de base 19.002.27.01.43.40 (Transferts de revenus aux ASBL des pouvoirs locaux sont actifs dans le domaine de l'organisation, la coordination, l'intégration artistique, l'aménagement et la gestion des voiries et de leur dépendances, des places et des ouvrages d'art sur la voirie public, l'organisation d'activités pour la sensibilisation et la promotion de l'exécution de travaux routiers, ainsi que la gestion du stationnement et voitures partagées), les budgets d'engagements suivants étaient prévus :

- 2015 : 5000.00 euros ;
- 2016 : 25.000 euros ;

Soit un total pour ces 2 ans de : 525.000 euros.

Chaque année, les budgets d'engagements suivants étaient donc prévus :

- 2014 : 848.401 euros ;
- 2015 : 5.317.790 euros ;
- 2016 : 2.335.611 euros ;
- 2017 : 2.855.962 euros ;
- 2018 : 2.807.990 euros ;

Soit un total pour ces 5 ans de : 14.165.754 euros.

2. Liste des associations qui ont bénéficié des subventions + montants : voir tableaux en annexe (*).

(*) (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1266 van de heer Marc-Jean Ghysse d.d. 1 februari 2019 (Fr.):

Het strooien van zout op onze gewestwegen.

De schriftelijke vraag die ik u vandaag voorleg gaat over het strooien van zout op onze gewestwegen.

We gaan ervan uit dat slechte weersvoorspellingen gevolgen kunnen hebben voor de gewestelijke financiën. Ook willen we graag weten hoe de diensten werken.

Daarom zouden we graag antwoorden krijgen op de volgende vragen, die we graag aan onze medeburgers willen doorsturen :

- Wat zijn de kosten voor het strooien in ons Gewest? Welk bedrag wordt jaarlijks uitgegeven aan de grondstof (zout)? Hoeveel uren worden eraan besteed en hoeveel werknemers worden ervoor ingezet?
- Wordt het zout geleverd door één of meerdere leveranciers? Werd een gewestelijke aanbesteding uitgeschreven? Welke bedrijven waren in de running en wie won de aanbesteding?
- Wie zijn de onderaannemers en op welke gebieden werken zij? Denkt u dat deze functies kunnen worden uitgeoefend door publieke actoren?
- Zijn er andere grondstoffen in aanmerking genomen? Zo ja of nee, gelieve uit te leggen waarom.
- Hoeveel voertuigen hebben we voor dit doel? Is dat aantal voldoende? Worden de vrachtwagens voor andere doeleinden gebruikt?
- Hoeveel keer zijn de voertuigen de afgelopen jaren gemiddeld uitgereden?
- De MIVB voert ook strooioperaties uit. Is een eenmaking van het strooien aan de orde?
- Hoeveel keer zijn ze volgens u onnodig uitgereden? Wat zijn de oorzaken daarvan en wat wordt gedaan om dat te verhelpen?
- Wat zijn specifiek de financiële gevolgen van weersvoorspelfouten in dit geval?
- Waar bevinden zich de opslagcentra voor grondstoffen en voertuigen en wat is de logica voor die locaties?
- Het Brussels meteorologisch centrum bevindt zich in Ukkel. Het blijkt echter dat de temperatuur die daar wordt waargenomen lager kan zijn dan in onze grotendeels volgebouwde steden. Hoe wordt dat verschil beoordeeld?

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1266 de M. Marc-Jean Ghysse du 1^{er} février 2019 (Fr.):

L'épandage du sel sur nos routes régionales.

Nous partons de l'hypothèse que de mauvaises prédictions météorologiques pourraient avoir un impact sur les finances régionales.

Nous aimerions également connaître le fonctionnement des services.

Nous souhaiterions dès lors recevoir les réponses aux questions suivantes que nous aurons le plaisir de faire suivre auprès de nos concitoyens :

- Que représente le cout des épandages dans notre Région? Quel est le montant annuel consacré à la matière première (le sel)? Combien d'heures y sont-elles consacrées et combien d'agents y sont-ils affectés?
- Le sel est-il livré par un fournisseur ou plusieurs? Un appel d'offres régional a-t-il été réalisé? Quelles étaient les sociétés en lice et qui a remporté l'appel d'offres?
- Qui sont les sous-traitants et dans quels domaines travaillent-ils? Pensez-vous que ces fonctions puissent être exercées par des acteurs publics?
- D'autres matières premières ont-elles été réfléchies? Si oui ou non, merci de bien vouloir expliquer pourquoi.
- De combien de véhicules disposons-nous à cet effet? Leur nombre est-il suffisant? Les camions sont-ils utilisés à d'autres fins?
- Combien de sorties ont-elles été engendrées en moyenne ces dernières années?
- La STIB réalise également des opérations de salage. Une unification des épandages est-elle d'actualité?
- À combien évaluez-vous le nombre de sorties inutiles? Quelles en sont les causes et quels sont les moyens mis en place pour y remédier?
- De manière spécifique, quel est l'impact financier des erreurs de prévision météo en l'espace?
- Où sont disposés les centres de dépôts de la matière première et des véhicules et quelle en est la logique de positionnement?
- Le centre météorologique de Bruxelles est situé à Uccle. Il appert cependant que la température y observée peut être plus basse qu'au sein de nos villes largement bétonnées. Comment cette disparité est-elle évaluée?

- Wij vernemen dat op verschillende locaties weerstations zouden worden geïnstalleerd om aanvullende gegevens te verkrijgen. Waar worden ze geplaatst en volgens welke logica? Worden ze gestuurd door het KMI? Wie betaalt de kosten en de werking ervan? Hoe gebeurt dat?
- Worden die stations gebruikt voor andere metingen?

Antwoord: Voor de winter van 2016-2017, bedroeg de totale kostprijs van de strooiacties, wat zowel het verbruik van chemische smeltmiddelen en de prestaties van privéondernemers omvat, 810.865,75 euro. Voor de winter van 2017-2018 bedroeg de totale kostprijs 863.816,86 euro.

In 2016 waren de bedragen van de vastleggingen voor opdrachten van levering van chemische smeltmiddelen en prestaties voor de winterdienst achtereenvolgend 544.583,33 en 1.261.512,27 euro.

In 2017 werden de lopende opdrachten hernieuwd en de vastgelegde bedragen waren dezelfde als de voorgaande jaren.

In 2018, na de toewijzing van nieuwe opdrachten, waren de bedragen van de vastleggingen voor opdrachten van levering van chemische smeltmiddelen en prestaties voor de winterdienst achtereenvolgend 509.255,73 en 2.047.861,82 euro.

Vijfendertig personeelsleden zijn betrokken bij de winterdienst van Brussel Mobiliteit.

De chemische smeltmiddelen worden aan Brussel Mobiliteit geleverd door een enkele leverancier, die opdrachtnemer is van de drie percelen van de overheidsopdracht voor levering van chemische smeltmiddelen die werd gegund via een open procedure onderworpen aan Europese bekendmaking en die op 7.12.18 werd toegewezen. De enige inschrijver voor deze opdracht was Willems NV die bijgevolg de drie percelen van de opdracht heeft binnengehaald.

Deze opdracht is een aankoopcentrale die gemeenten en de MIVB in staat stelt tegen dezelfde voorwaarden zout aan te kopen bij dezelfde leverancier als Brussel Mobiliteit.

De dienstverleners met een contract met de administratie voor ten minste een van de routes van de winterdienst zijn de volgende:

- BVBA Green Concept Group;
- Desmet Bert;
- Eurovia Belgium;
- Everbo BVBA;
- Grizaco;
- Krinkels NV;
- Segers & Cie;
- Transport VEHEM S.A.;
- ABOG NV;
- Ingreto;
- Terra-Terre.

- Il nous revient que des bornes météo seraient installées en différents endroits afin d'obtenir des données supplémentaires. Où sont-elles placées et selon quelle logique? Sont-elles chapeautées par l'IRM? Qui en assume le coût et le fonctionnement? Comment cela se passe-t-il?
- Ces bornes sont-elles utilisées pour d'autres relevés?

Réponse: Pour l'hiver 2016-2017, le coût total des épandages reprenant à la fois les consommations en fondants chimiques et les prestations des entrepreneurs privés exécutant les circuits d'épandage était de 810 865,75 euros. Pour l'hiver 2017-2018, le coût total des épandages était alors de 863 816,86 euros.

En 2016, les montants des engagements relatifs aux marchés de fournitures de fondants chimiques et des prestations pour le Service d'hiver étaient respectivement de 544 583,33 euros et de 1 261 512,27 euros.

En 2017, les marchés en cours ont été reconduits et les montants engagés étaient identiques à l'année précédente.

En 2018, suite à l'attribution de nouveaux marchés, les montants des engagements relatifs aux marchés de fournitures de fondants chimiques et des prestations pour le Service d'hiver étaient respectivement de 509 255,73 et de 2 047 861,82 euros.

Le nombre d'agents impliqués dans les activités liées au service d'hiver à Bruxelles Mobilité est de 35 personnes.

Les fondants chimiques sont livrés à Bruxelles Mobilité par un seul fournisseur, ce dernier est l'adjudicataire des 3 lots du marché public relatif à la fourniture de fondants chimiques qui a été passé via une procédure ouverte soumise à publicité européenne et attribué le 7/12/18. La seule société soumissionnaire pour ce marché était Willems NV, qui a dès lors remporté les 3 lots du marché.

Ce marché est une centrale de marché qui permet aux communes et à la STIB de commander du sel chez le même fournisseur que Bruxelles Mobilité aux mêmes conditions.

Les prestataires sous contrat avec l'Administration pour au moins un des circuits du service d'hiver sont les suivants:

- BVBA Green Concept Group;
- Desmet Bert;
- Eurovia Belgium;
- Everbo BVBA;
- Grizaco;
- Krinkels NV;
- Segers & Cie;
- Transport VEHEM S.A.;
- ABOG NV;
- Ingreto;
- Terra-Terre.

De meeste chauffeurs van de onderaannemers zijn afkomstig van ondernemingen actief op het vlak van onderhoud van groene ruimtes. Sommigen zijn transporteurs. Een algemene curatieve strooiing vereist 61 chauffeurs die tijdens de hele winterperiode 24/24 beschikbaar moeten kunnen zijn. De maximale prestatietijd in het openbaar ambt zoals bepaald in de wet van 14 december 2000 veronderstelt dat men over 4 teams moet beschikken en dus over 244 chauffeurs bovenop onze huidige medewerkers van wie momenteel slechts genoeg zijn om 4 teams te vormen. Bij mijn weten beschikt geen enkele overheidsspeler over dit personeel en over de mogelijkheid om het op zeer korte termijn te mobiliseren.

Momenteel gebruiken we twee soorten natriumchloride van verschillende korrelgrootte, een zoutoplossing (pekkel) van calciumchloride en in het geval van zeer koude temperaturen vaste calciumchloride, voornamelijk op fietspaden. Het gebruik van pekkel zorgt ervoor dat het zout bij preventieve strooiacties goed blijft liggen op de weg en het verhoogt de doeltreffendheid van het zout in het geval van ijzel en rijmplekken. Chloor en calcium zijn bij lagere temperaturen doeltreffender dan natriumchloride en het geeft warmte af als het wordt gemengd met water en/of sneeuw, wat het dooien versnelt. Op de wegbekleding aan het Luxemburgstation wordt een specifiek chemisch smeltmiddel gebruikt (kaliumacetaat) om het roesten van de aluminium elementen te vermijden. Niettemin kost deze behandeling 10 maal meer dan het strooien van zout.

We hebben tijdens de winterdienst van 2012-2013 op de fietspaden een test uitgevoerd met houtsnippers doordrenkt met chemische smeltmiddelen, wat zou moeten zorgen voor een betere grip bij sneeuwval en een daling van de hoeveelheid chemische smeltmiddelen. Maar de grip was toch niet sterk genoeg verhoogd voor fietsers en het gebruik van de snippers vereiste na elke winterperiode een stevige bezembeurt. De tests waren weinig overtuigend voor een product dat het drievoudige kost van de klassieke chemische smeltmiddelen.

Voor het strooien op de weg kunnen we 21 vrachtwagens van privébedrijven gebruiken en 5 van Brussel Mobiliteit. Voor de fietspaden gaat het om 14 tractoren van de privé en 2 voertuigen van het bestuur, een derde is besteld. Het strooi materiaal is in ieder geval eigendom van Brussel Mobiliteit. Gelet op de stijging van het aantal fietspaden, moeten er in de komende jaren nieuwe voertuigen en strooiwagens komen.

De vrachtwagens worden gebruikt in het kader van de activiteiten van Brussel Mobiliteit voor het transport van materiaal naar de interne bouwplaatsen, voor het weghalen van afval...

De voertuigen aangepast aan fietspaden worden onder andere gebruikt voor het schoonmaken van de wegbewijzering.

Gegeven de veranderlijkheid van de winters, is het gemiddeld aantal strooiacties weinig representatief. Ervan uitgaande dat een strooiactie correspondeert met het gelijktijdige strooien op het hele of gedeeltelijke wegennet, voeren we gemiddeld 50 keer een strooiactie uit per jaar, waarvan een vijftiental

La plupart des chauffeurs des sous-traitants proviennent d'entreprises d'espaces verts. Certains sont des transporteurs. Un épandage général curatif nécessite 61 chauffeurs qui doivent pouvoir être disponibles 24 h/24 pendant toute la période hivernale. Les temps maximum de prestation dans la fonction publique définis par la loi du 14 décembre 2000 impliquent de disposer de 4 équipes et donc de 244 chauffeurs en plus de nos collaborateurs actuels dont le nombre ne permet actuellement pas de former 4 équipes. À ma connaissance, aucun acteur public ne dispose de ce personnel et de la possibilité de la mobiliser dans des délais très courts.

À l'heure actuelle, nous utilisons du chlorure de sodium de deux types de granulométrie différentes, de la saumure (sel liquide) de chlorure de calcium et en cas de températures fortement négatives, du chlorure de calcium solide sur les pistes cyclables principalement. L'utilisation de saumure permet d'améliorer la rémanence du sel sur les voiries lors d'épandages préventifs et d'accélérer l'efficacité du sel en cas de verglas et de givre. Le chlorure de calcium est efficace à plus basse température que le chlorure de sodium et dégage de la chaleur lors de son mélange avec l'eau et/ou la neige ce qui accélère la fonte. Un fondant chimique particulier (acétate de potassium est également épandu sur la dalle au-dessus de la gare du Luxembourg pour prévenir la corrosion d'éléments en aluminium. Cependant, ce type de traitement est jusque 10 fois plus onéreux que l'épandage de sel.

Nous avons testé lors du service d'hiver 2012-2013 sur les pistes cyclables un dispositif de copeaux de bois imprégnés de fondants chimiques qui devaient permettre d'améliorer l'adhérence lors de chutes de neige et diminuer ainsi l'épandage de fondants chimiques. Cependant, l'adhérence n'était pas suffisante pour les cyclistes et l'utilisation nécessitait un balayage après chaque période hivernale. Les tests étaient peu convaincants pour un produit 3 fois plus chers que les fondants chimiques classiques.

Pour l'épandage des voiries, nous pouvons mobiliser 21 camions d'entreprises privées et 5 de Bruxelles Mobilité sont utilisés ; pour les pistes cyclables, 14 tracteurs du privé et 2 véhicules de l'administration, un troisième est en commande. Le matériel d'épandage appartient dans tous les cas à Bruxelles Mobilité. Au vu de l'augmentation du nombre de pistes cyclables, de nouveaux véhicules et épanduses seront nécessaires dans les années à venir.

Les camions sont utilisés dans le cadre des activités de Bruxelles Mobilité pour le transport de matériel vers les chantiers réalisés en interne, pour l'évacuation des déchets,...

Les véhicules adaptés aux pistes cyclables sont utilisés entre autres pour du nettoyage de signalisation routière.

Étant donné la variabilité des hivers, la moyenne du nombre de sorties est peu représentative. En considérant qu'une sortie correspond à l'épandage simultanée de l'ensemble ou d'une partie du réseau, nous effectuons en moyenne 50 sorties par an dont une quinzaine concerne uniquement les ponts et les endroits sensibles.

uitsluitend betrekking heeft op bruggen en gevoelige punten. De andere strooiacties hebben betrekking op het hele wegen- en fietspadennet.

Brussel Mobiliteit strooit op busstroken en in de stelplaatsen van de MIVB. De MIVB strooit gericht in het geval hun voertuigen moeilijkheden ondervinden. De dispatchings van de MIVB en Mobiris staan in contact met elkaar in het geval van slecht winterweer. De betrokken technische diensten ontmoeten elkaar regelmatig, onder andere betreffende de problematiek van de haltes.

Er werden geen onnuttige strooiacties geregistreerd. Het is immers moeilijk vast te stellen of een strooiactie echt onnuttig is. Een strooiactie die plaatsvindt tijdens een koudeperiode en die had vermeden of beperkt kunnen worden tot gevoelige plaatsen kan een nachtelijke strooiactie in de volgende nacht voorkomen bij de afwezigheid van neerslag en bijgevolg kan ze niet als onnuttig worden beschouwd. Onnuttige strooiacties hebben voornamelijk betrekking op preventie voor de winterse neerslag (sneeuw of ijzel veroorzakende regen) begint, als de neerslag plaatsvindt in de vorm van regen of smeltende sneeuw zonder een impact op de weg. Bepaalde curatieve strooiacties die beginnen wanneer de sneeuw de wegen begint te bedekken en eindigen wanneer het regent zijn strooiacties die aan het einde geen nut meer hebben maar die bij het begin noodzakelijk waren. Alle preventieve strooiacties vinden 's nachts plaats om een impact op het verkeer te vermijden.

Rekening houdend met deze elementen en volgens de perceptie van de verschillende besluitvormers wordt het aantal onnuttige strooiacties op 5% geraamd. Het betreft voornamelijk een verandering van meteorologische omstandigheden. Onze samenwerking met de luchtmacht houdt in dat die laatste ons op de hoogte houdt van sterke veranderingen in de weersvoorspellingen, zodat we onze interventieplanning kunnen aanpassen. De kwaliteit van de weersvoorspelling hangt af van de stabiliteit van de meteorologische omstandigheden.

Gegeven het ontbreken van een nauwkeurige raming van de onnuttige strooiacties is het onmogelijk de financiële impact te berekenen omdat de kostprijs van een strooiactie afhangt van de omvang van het behandelde net... Bij gebrek aan een betere raming en rekening houdend met de aangehaalde elementen, kan de financiële impact worden geraamd op 5% van het budget dat aan de winterdienst wordt besteed.

De directie Regie der Wegen van Brussel Mobiliteit heeft zijn centrale zetel aan Delta en heeft twee opslagplaatsen voor zout, een aan de Aakaai en een andere aan de Vilvoordsesteenweg. Deze opslagplaatsen dekken het hele gewest en liggen weg van de dichtbevolkte zones omdat veel interventies 's nachts plaatsvinden, wat gepaard gaat met geluidshinder. De opslagplaats aan de Vilvoordsesteenweg kan bevoorrad worden via boten. De voertuigen van de dienstverleners zijn verdeeld over de opslagplaatsen, afhankelijk van de route die ze afleggen.

Het KMI is belast met algemene weersvoorspellingen. Om de winterse wegen berijdbaar te houden moeten we de temperatuurvoorspellingen voor de weg kennen, en die kunnen sterk verschillen van de luchttemperatuur. De voorspellingen inzake de meteorologische staat van de wegen worden momenteel

Les autres sorties concernent l'ensemble du réseau de voiries et de pistes cyclables.

Bruxelles Mobilité effectue les épandages sur les bandes bus et dans les dépôts de la STIB. La STIB effectue des épandages ponctuels en cas de difficultés rencontrées par leurs véhicules. Les dispatchings de la STIB et Mobiris sont en contact en cas d'intempéries hivernales. Les services techniques concernés se rencontrent régulièrement entre autres pour la problématique des arrêts.

Aucun compte des sorties inutiles n'est réalisé. Il est en effet difficile de déterminer si une sortie est effectivement inutile. Une sortie qui a lieu lors d'une période froide et qui aurait pu être évitée ou limitée aux endroits sensibles peut éviter une sortie la nuit suivante en l'absence de précipitations, dès lors elle ne peut être considérée comme inutile. Les sorties inutiles concernent principalement du préventif avant des précipitations hivernales (neige ou pluie verglaçante) lorsque les précipitations ont lieu sous forme de pluie ou de neige fondante sans impact sur la voirie. Certains épandages curatifs qui commencent lorsque la neige blanchit la route et se finissent sous la pluie sont des sorties dont la fin n'a plus d'utilité mais dont le début était indispensable. L'ensemble des épandages préventifs ont lieu la nuit pour éviter l'impact du trafic.

En tenant compte de ces éléments et selon la perception des différents décideurs, le nombre de sorties inutiles est évaluée à 5%. Il s'agit principalement de changement de conditions météorologiques. Notre collaboration avec la force aérienne implique qu'il nous prévienne en cas de variations fortes des prévisions ce qui nous permet de modifier nos plans d'intervention. La qualité de la prévision est fonction de la stabilité des conditions météorologiques.

Étant donné l'absence de décompte des sorties inutiles, le calcul de l'impact financier est impossible car le coût d'une sortie est fonction de la partie du réseau traité, du nombre d'heures de travail nécessaires pour la sortie... À défaut de meilleure estimation et en tenant compte des éléments précédents, l'impact financier peut être estimé à 5% du budget consacré au service d'hiver.

La Direction Régie des Routes de Bruxelles Mobilité dispose d'un siège central à Delta et de deux dépôts de sel décentralisés au quai Aa et avenue de Vilvorde. La disposition de ces dépôts permet de couvrir toute la région tout en évitant les zones fortement habitées car de nombreuses interventions ont lieu de nuit ce qui causent des nuisances sonores. Le dépôt de l'avenue de Vilvorde permet une livraison de sel par péniche. Les véhicules d'intervention des prestataires sont répartis dans les différents dépôts en fonction du circuit qu'ils effectuent.

L'IRM est chargé des prévisions de météorologie générale. Afin d'effectuer la viabilité hivernale, nous avons besoin de connaître les prévisions des températures de chaussée qui peuvent différer fortement des températures de l'air. Les prévisions météorologiques de l'état des routes sont actuellement

uitgevoerd door de luchtmacht in het kader van hun dienst aan de natie. De voorspellingen worden opgesteld op basis van de algemene weersgegevens van de drie openbare weeroperatoren (KMI, Belgocontrol, de Meteorologische Wing van Defensie) en specifieke gegevens van de weerstations op de wegen van de drie gewesten.

Brussel Mobiliteit beschikt over een weerstation op de E40 aan Reyers. Dat station werd verworven in het kader van een samenwerking met het Waals Gewest dat ons in staat stelt om in real time te beschikken over alle gegevens van de stations van het Waals Gewest. Er werd een thermische kaart van onze wegen gerealiseerd. Zo kunnen per strook de warmste of de koudste plaatsen worden bepaald die het weerstation als referentiepunt heeft gebruikt. Dat moet ook worden gedaan voor de fietspaden.

Aangezien de ingebouwde capturen van dit station hoofdzakelijk betrekking hebben op gegevens noodzakelijk voor de voorspelling van de staat van de weg, worden deze gegevens niet voor andere doeleinden gebruikt.

Vraag nr. 1267 van de heer Marc Loewenstein d.d. 1 februari 2019 (Fr.):

De studie van een alternatieve route in het kader van de uitvoering van het metroproject Grondwet.

Het metroproject Grondwet, dat op 18 december jongstleden in de overlegcommissie werd besproken, kreeg heel wat opmerkingen te verduren en gaf aanleiding tot bezorgdheden, aangezien de gevolgen voor de wijk en de handelszaken aanzienlijk zijn.

Hoewel de regering reeds een reeks antwoorden heeft gegeven, met name wat betreft de gevolgen voor de handelaars en de steun die zij zullen moeten krijgen, wil ik terugkomen op de kwestie van de alternatieve route langs de Lemonnierlaan met afbuiging naar de Zuid- en Poincarélaan via het blok Lemonnier-Zuid-Woeringen en verder onder het blok Poincaré-Zelfbestuur-Bara-Jamar, tot aan het Zuidstation via de Paul-Henri Spaaklaan.

Het voordeel daarvan ten opzichte van de route in de huidige stedenbouwkundige vergunningsprocedure is dat zij minder impact heeft op de openbare weg en op de opschorting van de exploitatie van de lijn tijdens de bouwfase, die ook korter zou zijn. Minder impact aangezien de enige wegenwerken betrekking zouden hebben op de kruising van de Zuid- en de Poincarélaan en de punt van het huizenblok Baraplein / Jamarlaan. Deze route is de route van 1970-1975, die was opgenomen in het voormalige GBP.

Kunt u het mij het volgende zeggen :

réalisés par la force aérienne dans le cadre du service à la nation. Les prévisions sont établies à partir des données de météorologie générale des 3 opérateurs météo publics belges (IRM, Belgocontrôle, Wing météorologique de la défense) et des données spécifiques des stations météorologiques routières des trois régions.

Bruxelles Mobilité dispose d'une station météorologique sur la E40 à Reyers. Cette station a été acquise dans le cadre d'une collaboration avec la Région wallonne qui nous permet de disposer en temps réel de toutes les données des stations de la Région wallonne. Une cartographie thermique de nos voiries a été réalisé. Celle-ci permet de déterminer par tronçons les lieux plus chauds ou plus froids que la station météorologique prise comme point de référence. Ce travail doit encore être effectué pour les pistes cyclables.

Étant donné que les capteurs intégrées à cette station concernent principalement des données nécessaires à la prévision de l'état de la route, les données ne sont pas utilisées à d'autres fins.

Question n° 1267 de M. Marc Loewenstein du 1^{er} février 2019 (Fr.):

L'étude d'un tracé alternatif dans le cadre de la mise en œuvre du projet de métro Constitution.

Le projet de métro Constitution, passé en commission de concertation le 18 décembre dernier, a fait l'objet d'un nombre important de remarques et suscité des inquiétudes tant l'impact sur le quartier et les commerces est conséquent.

Si une série de réponses a déjà été fournie par le gouvernement, notamment pour ce qui concerne l'impact sur les commerçants et le soutien qui devra leur être apporté, j'aimerais revenir sur la question du tracé alternatif empruntant le boulevard Lemonnier et bifurquant sur le boulevard du Midi et Poincaré au travers de l'îlot Lemonnier-Midi-Woeringen, et continuant sous l'îlot Poincaré-Autonomie-Bara-Jamar à la gare du Midi via l'avenue Paul-Henri Spaak.

Son avantage par rapport au tracé qui fait l'objet de la procédure de permis d'urbanisme en cours est d'avoir un impact moins important sur la voirie et sur la suspension de l'exploitation de la ligne pendant le chantier, chantier qui serait par ailleurs plus court. Impact moins important puisque les seuls travaux en voirie concerneraient la traversée des boulevards du Midi et Poincaré et la pointe de l'îlot place Bara / boulevard Jamar. Ce tracé de 1970-1975, repris dans l'ancien PRAS.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Waarom werd van deze route van 1970-1975 afgezien? Gaat het om louter technische redenen of ook om opportuniteitsredenen (vb. impact op de openbare weg in plaats van op gebouwen)?
- Op hoeveel gebouwen zou de route van 1970-1975 een impact hebben, welke en op welke manier?

Antwoord: Het tracé van de tunnel in de oude Zennebedding dat overeenstemt met het project van 1970-1975 werd niet gekozen omdat het onteigeningen en de afbraak van gebouwen – waarvan sommigen zijn beschermd – tot gevolg zou hebben.

De negatieve effecten op maatschappelijk en stedenbouwkundig vlak hebben deze beslissing gemotiveerd, die is genomen in het kader van de effectenstudie, in toepassing van artikel 128 van het BWRO en het punt 8 van zijn bijlage A: « bouw van ondergronds of bovengrondse kunstwerken met uitzondering van kunstwerken uitsluitend gebruikt door voetgangers of tweewielers » met het oog op het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning. Deze effectenstudie werd uitgevoerd door het onafhankelijke studiebureau STRATEC.

Een zeker aantal gebouwen die langsheen het tracé liggen, werden door het gewest aangekocht maar 20 jaar later weer verkocht. En ondertussen zijn deze gerenoveerd. De aanleg van het tracé zou dus een onteigening van deze gebouwen vereisen.

Het uittreksel uit de effectenstudie hierna bevat de gevraagde details van de afbraak van gebouwen.

DEEL D – HOOFDSTUK 2 : STEDENBOUW, ERFGOED EN RUIMTELIJKE ORDENING D-2.90

2.10.4. Alternatief 3, een verlenging van de tunnel naar het bouwblok Luchtvaartplein-Jamarlaan-Poincaré

Dit alternatief werd overwogen omdat het uitgaat van het tracé dat in de jaren 70 werd bestudeerd, waarop trouwens de « openbaar vervoerkaart » van het GBP uit 2001 is gebaseerd. Het feit dat het huidige tracé van de premetro niet geschikt is voor metroverkeer wist men al van bij de start en er was gepland dat als een overgang van premetro naar metro nodig zou blijken, dat de hierna vermelde werken zouden worden uitgevoerd na een onteigening en afbraak van de gebouwen die zich op dit tracé bevinden.

In dit alternatief blijft de situatie van de trams ongewijzigd ten opzichte van de bestaande situatie. De premetrolijnen worden daarentegen omgevormd tot metrolijnen en passeren onder de tramlijnen ter hoogte van het station (zonder het aan te doen) en lopen verder naar het bouwblok Luchtvaart-Jamar-Poincaré op een diepte die werken van het type « overdekte sleuf » vereisen, wat bijgevolg inhoudt dat sommige gebouwen bovengronds moeten worden gesloopt (cf. : Figuur 79 hieronder) op de manier van het eerder beschreven alternatief 1b.

Het is immers niet mogelijk een helling te creëren en zo onder de bestaande funderingen te geraken, over de beschikbare lengte tussen de aansluiting aan het bestaande (kant Zuid), wat tot onteigeningen noopt. Het bouwblok dat het meeste impact lijkt te ondervinden van alle betrokken gebouwen, is dat op de assen

- Pour quelles raisons ce tracé de 1970-1975 a été écarté? S'agit-il de raisons purement techniques ou également de raisons d'opportunité (ex : impact sur la voirie plutôt que sur les immeubles)?
- Combien d'immeubles auraient été impactés par le tracé de 1970-1975, lesquels et de quelle manière?

Réponse: Le tracé du tunnel dans l'ancien lit de la Senne correspondant au projet de 1970-1975 n'a pas été retenu dans la mesure où il entraînait des expropriations et démolitions d'immeubles dont certains classés.

Les impacts négatifs tant sociaux qu'urbanistiques ont justifié cette décision prise dans le cadre de l'étude d'incidence, en application de l'article 128 du CoBAT, et du point 8 de son annexe A : « construction d'ouvrages d'art souterrains ou aériens à l'exception des ouvrages d'art à l'usage exclusif des piétons ou des deux roues » en vue de l'obtention du permis d'urbanisme. Cette étude d'incidence a été réalisée par le bureau d'études indépendant STRATEC.

Par ailleurs, un certain nombre d'immeubles situés sur le tracé avaient été acquis mais ont été revendus par la Région il y a une vingtaine d'années et ont entretemps été rénovés. La réalisation du tracé imposerait donc de réexproprier ces immeubles.

L'extrait de l'étude d'incidence ci-après reprend les détails de démolition d'immeubles demandés.

PARTIE D – CHAPITRE 2 : URBANISME, PATRIMOINE ET AMENAGEMENT DU TERRITOIRE D-2.90

2.10.4. Alternative 3, prolongeant le tunnel vers l'ilot Aviation-Jamar-Poincaré

Cette alternative a été envisagée car elle reprend le tracé étudié dans les années 70, sur lequel est d'ailleurs basée la carte « Transport en Commun » du PRAS de 2001. Le fait que l'actuel tracé de prémetro soit incompatible avec une circulation métro est en effet connu depuis le début, et il était prévu, lorsqu'une mutation de prémetro vers métro s'avèrerait nécessaire, de réaliser les ouvrages repris ici après avoir exproprié et démoli les immeubles situés sur le tracé.

Dans cette alternative, la situation des trams est invariable de ce qui existe actuellement. Les lignes de prémetros, quant à elles, évoluent donc vers des lignes de métros et passent sous les voies de tram au niveau de la station (sans la desservir) et se prolongent vers l'ilot Aviation Jamar-Poincaré à un niveau de profondeur obligeant d'entreprendre des travaux de type « tranchée couverte » et donc de démolir certains bâtiments en surface (cf. : Figure 79 ci-dessous) à l'instar de l'alternative 1b décrite précédemment.

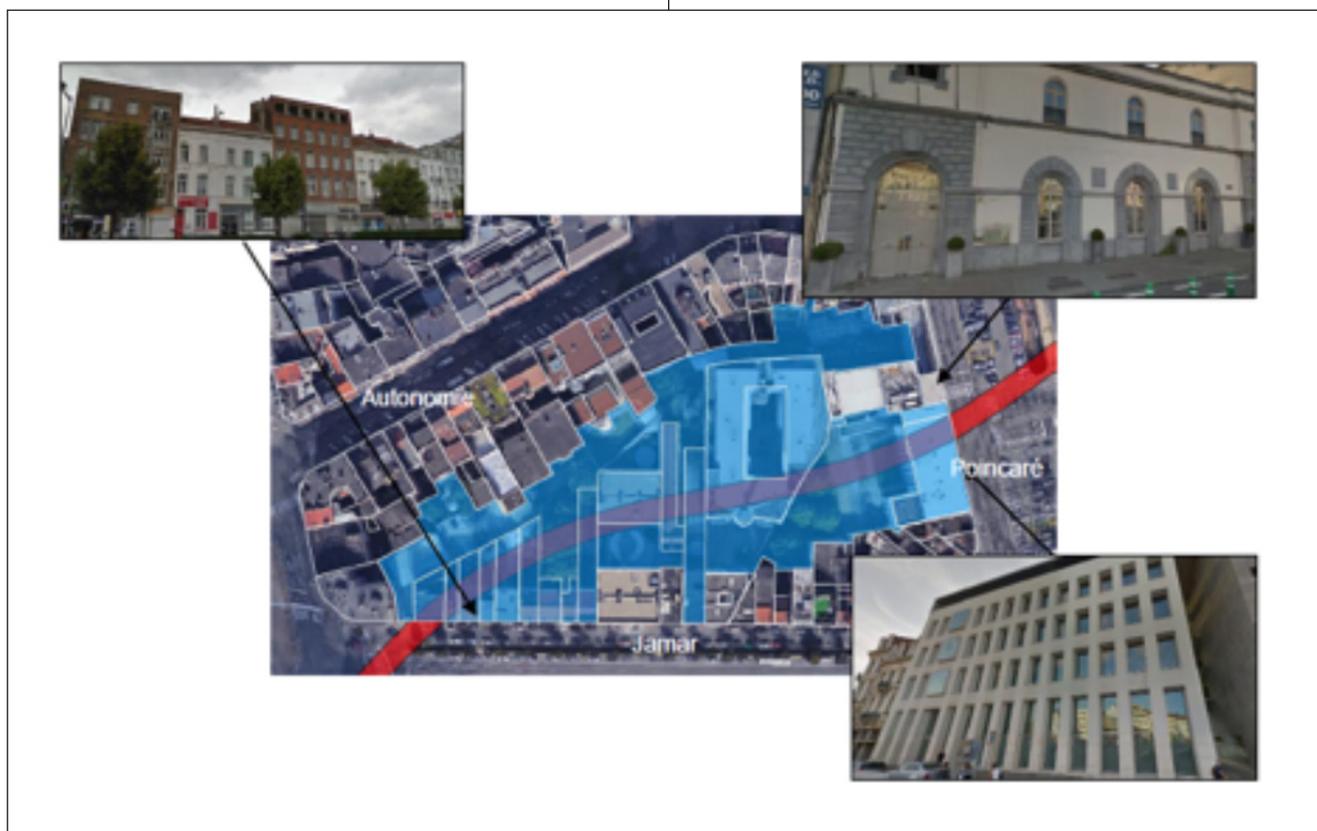
Il n'est en effet pas possible de créer une rampe permettant de plonger sous les fondations existantes, sur la longueur disponible entre le raccordement à l'existant (côté Midi), obligeant des expropriations. L'ilot qui apparaît comme le plus impacté, en termes de bâtiments concernés, est celui repris par les axes Jamar,

Jamar, Zelfbestuur en Poincaré. Het tracé van de metro's maakt er een brede bocht (met een te creëren niveauverschil tussen de twee sporen om de verbinding met het Zuidstation mogelijk te maken). Dat zou aanleiding kunnen geven tot de afbraak van een vijftiental gebouwen, waaronder :

- het nummer 77 op de Poincarélaan, het gebouw van de oude grote sluis, dat beschermd is en dat een rechtstreekse impact van dit tracé zou ondervinden (zie Figuur 79).
- het nummer 78-79 van de Poincarélaan, een relatief recent groot kantorencomplex, met een aanmerkelijke architecturale kwaliteit.
- de nummers 43-45 van de Jamarlaan, die een geheel vormen van twee neoklassieke huizen van drie verdiepingen die dateren uit 1869 en die zijn opgenomen in de inventaris van het bouwkundig erfgoed van Sint-Gillis.

Autonomie et Poincaré. Le tracé des métros y effectue une large courbe (avec une différence de niveau à créer entre les deux voies pour permettre la connexion avec la station Gare du Midi). Ceci pourrait induire jusqu'à une quinzaine de démolitions de bâtiments, dont :

- le 77 du boulevard Poincaré, bâtiment de l'ancienne grande écluse, qui bénéficie d'un arrêté de classement et qui pourrait être directement impacté par ce tracé (voir Figure 79).
- le 78-79 du boulevard Poincaré, qui représente un complexe de bureaux important relativement récent, aux qualités architecturales notables.
- les maisons 43-45 du boulevard Jamar, qui constituent un ensemble de deux maisons néoclassiques de trois niveaux datant de 1869 et qui sont reprises à l'inventaire du patrimoine architectural de Saint-Gilles.



Figuur 79 : Illustratie van het tracé van de metro's en de gevels van de percelen die worden doorgestoken (bron : Google maps en streetview)

Deze afbraak zou tot een grote lege plek leiden die snel zou moeten worden heringericht. De gelijkvloerse verdieping zou niettemin geen woonfunctie kunnen bieden rekening houdend met de regelmatige passage van metro's onder de funderingen. De verplichting om rekening te houden met een maximale hellingsgraad van 6,5 % in de metrotunnels brengt enkele verplichtingen met zich mee betreffende de diepte, in het bijzonder voor de ruimtes die in het verlengde liggen van de bestaande tunnels die het Zuidstation aandoen. Daarom zou een herinrichting in het gebied dat hieronder met een ster is aangeduid altijd rekening moeten blijven houden met trillingen veroorzaakt door de metro.

Figure 79 : Illustration du tracé des métros et façades des parcelles traversées (source : Google maps et streetview)

Ces démolitions amèneraient à la création d'une vaste dent-creuse qui devrait pouvoir être rapidement réaménagée. Les fonctions résidentielles ne pourraient toutefois pas être prévues au rez-de-chaussée compte tenu des passages fréquents de métros sous les fondations. L'obligation de respecter une pente maximum de 6.5 % dans les tunnels de métros amène, en effet, certaines contraintes de profondeur en particulier pour les espaces situés dans le prolongement des tunnels existants desservant la Gare du Midi. De ce fait, les possibilités de réaménagements dans le secteur identifié d'une étoile ci-dessous resteraient relativement contraintes par les vibrations engendrées par le métro.



Figuur 80 : Weergave van de getroffen gebouwen (bron : Google maps)

Het bouwblok tussen de assen Lemonnier - Zuid - Woeringen ondervindt eveneens een impact van de bouw van de tunnel die, wegens de bochtstraal, een deel van het bouwblok wegvreest (5 gebouwen die uitgeven op de Lemonnierlaan alsook het hoekgebouw dat toegang geeft tot het station Lemonnier).

Figure 80 : Mise en évidence des bâtiment impactés (source : Google maps)

L'îlot délimité par les axes Lemonnier – Midi – Woeringen est également impacté par la réalisation du tunnel qui, pour des raisons de rayon de courbure, doit rogner sur une partie de l'îlot (5 bâtiments donnant sur le boulevard Lemonnier ainsi que l'immeuble d'angle donnant accès à la station Lemonnier).



Figuur 79 : Illustratie van het tracé van de metro's en de gevels van de percelen die worden doorgestoken (bron : Google maps en streetview)

Deze afbraak zou tot een grote lege plek leiden die snel zou moeten worden heringericht. De gelijkvloerse verdieping zou niettemin geen woonfunctie kunnen bieden rekening houdend met de regelmatige passage van metro's onder de funderingen. De verplichting om rekening te houden met een maximale hellingsgraad van 6,5 % in de metrotunnels brengt enkele verplichtingen met zich mee betreffende de diepte, in het bijzonder voor de ruimtes die in het verlengde liggen van de bestaande tunnels die het Zuidstation aandoen. Daarom zou een herinrichting in het gebied dat hieronder met een ster is aangeduid altijd rekening moeten blijven houden met trillingen veroorzaakt door de metro.

Figure 79 : Illustration du tracé des métros et façades des parcelles traversées (source : Google maps et streetview)

Ces démolitions amèneraient à la création d'une vaste dent-creuse qui devrait pouvoir être rapidement réaménagée. Les fonctions résidentielles ne pourraient toutefois pas être prévues au rez-de-chaussée compte tenu des passages fréquents de métros sous les fondations. L'obligation de respecter une pente maximum de 6.5 % dans les tunnels de métros amène, en effet, certaines contraintes de profondeur en particulier pour les espaces situés dans le prolongement des tunnels existants desservant la Gare du Midi. De ce fait, les possibilités de réaménagements dans le secteur identifié d'une étoile ci-dessous resteraient relativement contraintes par les vibrations engendrées par le métro.

Figuur 80 : Weergave van de getroffen gebouwen (bron : Google maps)

Het bouwblok tussen de assen Lemonnier - Zuid - Woeringen ondervindt eveneens een impact van de bouw van de tunnel die, wegens de bochtstraal, een deel van het bouwblok wegvreet (5 gebouwen die uitgeven op de Lemonnierlaan alsook het hoekgebouw dat toegang geeft tot het station Lemonnier).

Figuur 81 : Illustratie van het tracé van de metro's en van de getroffen gebouwen (bron : Google maps en streetview)

Dit bouwblok vormt de ingang naar de Lemonnierlaan en vormt dus een van de hoofdelementen van het poorteffect van dit gebied. De bouw van de metro zou kunnen leiden (wegens de bouwmethodes en de verplichtingen in verband met de aanwezigheid van omvangrijke nutsvoorzieningen in de ondergrond) tot de sloop van een derde van dit bouwblok in het kader van dit alternatief. Vanuit een landschappelijk oogpunt vereist dit alternatief de afbraak van het gebouw boven de ingang van het station, dat gekenmerkt wordt door een typische architectuurstijl uit de jaren 50. Dit gebouw sluit wegens zijn materiaalkeuze, bouwprofiel of architectuur echter niet bijster goed aan op de omringende stedenbouwkundige omgeving. Het beantwoordt niet aan de normen van deze as, die initieel in een Hausmanniaanse stijl was opgevat, en het gebouw harmonieert hoegenaamd niet met de gebouwen aan de ertegenover gelegen hoek, waar de vroegere Brouwerij Midi-Express is gelegen. In dit alternatieve scenario zou dus moeten worden voorzien in een nieuw gebouw. De andere gebouwen voldoen wel aan de gewenste architecturale normen van deze as die een van de voornaamste structurerende assen van de Vijfhoek vormt.

Vraag nr. 1268 van de heer Marc Loewenstein d.d. 1 februari 2019 (Fr.) :

De voorstellen van de changemanager van Brussel Mobiliteit.

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag over de evaluatie van de opdracht van de changemanager bij Brussel Mobiliteit, deelde u mij mee dat die laatste voorstellen indende bij de stuurgroep van de hervorming, die deze vervolgens analyseerde.

Kunt u mij vertellen wat de verschillende voorstellen van de changemanager tot nu toe zijn geweest en welk gevolg eraan is gegeven ?

Antwoord : De verschillende voorstellen van de change manager van Brussel Mobiliteit betreffen twee groepen maatregelen : de eerste betreft het bestuur van het overgangsprogramma « Route 66 » en, in direct verband daarmee, de governance van Brussel Mobiliteit. De tweede groep maatregelen zet de in het overgangsplan geïdentificeerde verbetervoorstellen om in concrete acties en projecten.

Figure 80 : Mise en évidence des bâtiment impactés (source : Google maps)

L'îlot délimité par les axes Lemonnier – Midi – Woeringen est également impacté par la réalisation du tunnel qui, pour des raisons de rayon de courbure, doit rogner sur une partie de l'îlot (5 bâtiments donnant sur le boulevard Lemonnier ainsi que l'immeuble d'angle donnant accès à la station Lemonnier).

Figure 81 : Illustration du tracé des métros et immeubles impactés (source : Google maps et streetview)

Cet îlot marque l'entrée sur le boulevard Lemonnier et représente donc l'une des composantes essentielles à l'effet de porte que représente ce secteur. La mise en place du métro pourrait amener (selon les méthodes de construction et les contraintes notamment dues à la présence d'impétrants de grandes dimensions en sous-sol) à la démolition d'un tiers de l'îlot dans le cadre de cette alternative. D'un point de vue paysager, elle nécessite la démolition de l'immeuble abritant l'entrée de la station qui présente un type d'architecture typique des années 50. Toutefois, ce bâtiment, de par ses matériaux, son gabarit ou encore son architecture, s'associe difficilement au contexte urbain environnant. Il ne répond pas aux codes de cet axe voulu initialement dans un style Haussmannien et surtout n'entre pas en harmonie avec les immeubles en place sur l'angle opposé, où se retrouve l'ancienne Brasserie Midi-Express. Cette alternative amènerait à devoir proposer un nouveau bâtiment. Les autres bâtiments rencontrent bien les codes architecturaux souhaités pour cet axe qui représente l'une des principales voies structurantes du pentagone.

Question n° 1268 de M. Marc Loewenstein du 1^{er} février 2019 (Fr.) :

Les propositions formulées par le change manager de Bruxelles Mobiliteit.

Dans votre réponse concernant ma question écrite sur l'évaluation de la mission du change manager au sein de Bruxelles Mobiliteit, vous m'aviez informé que ce dernier soumettait des propositions au groupe de pilotage de la réforme qui les analysait ensuite.

À ce propos, pouvez-vous m'indiquer quelles ont été, à ce jour, les différentes propositions formulées par le change manager, et quelles suites y ont été données ?

Réponse : Les différentes propositions formulées par le change manager de Bruxelles Mobiliteit concernent deux groupes de mesures : la première se situe au niveau de la gouvernance du programme de transition « Route 66 » et, en lien direct, avec de la gouvernance de Bruxelles Mobiliteit. Le deuxième groupe de mesures traduit en actions et projets concrets les pistes d'améliorations identifiées dans le plan de transition.

Ter herinnering, de voorstellen omvatten onder meer (1) de « doeltreffende transversaliteit van de ondersteuning » (meer specifiek het optimaliseren en herorganiseren van de mechanismen inzake administratie, logistiek en patrimoniumbeheer); (2) « Een logica van performantiebeheer invoeren bij BM en de resultaatgerichtheid versterken »; (3) « Verdere stappen ondernemen inzake transversaliteit en communicatie bij BM »; (4) « De doeltreffendheid en de organisatie van de knowhow verbeteren »; (5) « De ontwikkeling van transversale en gemeenschappelijke tools en methodes voortzetten »

Op het vlak van het beheer van het overgangsplan « Route 66 » werden de volgende acties ten uitvoer gelegd op voorstel van de change manager en na validatie van de hervorming door het stuurcomité :

- aanwijzing van een consultancybureau voor de begeleiding van de hele hervorming ;
- selectieprocedure van de 3 A4's « Build », « Maintain » en « Exploitation » : de procedure voor de A4 « Maintain » werd recent opnieuw opgestart ;
- de aangepaste doelstellingen A4 « Plan » zijn goedgekeurd door de regering ;
- tenuitvoerlegging van de nieuwe governance van Brussel Mobiliteit en een « managementcultuur » : Managementcomité (A5+A4+change manager), management team (A5+A4+A3) en business team. Optimalisering van de interne besluitvormingstrajecten (onder meer door de verbetering van de rapportering en de follow-up van de beslissingen van het management team) ;
- verbetering van de interne communicatie-instrumenten.

Op het vlak van de in het overgangsplan geïdentificeerde verbetervoorstellen werd het volgende ten uitvoer gelegd :

- Opmaak van een IT-structuurschema dat de IT-noden van elke directie bepaalt en nagaat in welke mate de applicaties geschikt zijn, alsook het definiëren van wat moet worden ontwikkeld (zie de bundelingsmogelijkheden identificeren) + vastlegging van een tijdschema ;
- Voortzetting van de operationele uitvoering van het Evia-project (ter herinnering, het Evia-project wordt uitdrukkelijk opgenomen als een speerpuntproject van het overgangsplan) ;
- definiëren van een leiderschapshandvest voor alle kaderleden. Het handvest werd afgerond tijdens een bijeenkomst van de hele « kadergemeenschap » van BM ;
- analyse van de operationele risico's, gericht op alle controleberoepen bij Brussel Mobiliteit. Die keuze wordt verantwoord door het feit dat alle diensten en processen van BM rechtstreeks of onrechtstreeks worden beïnvloed door het controleproces in de brede zin van het woord (weg-, bouwplaatsen-, taxiconrole,...) ;
- voortzetting van het initiatief MIP (meerjareninvesteringsplan) : de grondslagen van een uitgebreid MIP van BM uitgaande van bestaande plannen zoals het MIP tunnels. Eerste quick win met de vaststelling en de validatie van een MIP bruggen & viaducten ;

Pour rappel, les pistes couvrent, notamment, (1) la « transversalité efficace du support » (et plus spécifiquement optimiser et réorganiser les mécanismes administratifs, logistiques et de gestion du patrimoine) ; (2) « Instaurer une logique de gestion de la performance au sein de BM et renforcer l'orientation résultat » ; (3) « Poursuivre la démarche de transversalité et de communication au sein de BM » ; (4) « accroître l'efficacité et l'organisation du savoir-faire » ; (5) « Poursuivre la démarche de développement d'outils et de méthodes transversaux et communs »

Au niveau de la Gouvernance du plan de transition « route 66 », les actions suivantes ont été réalisées sur proposition du change manager et après validation par le comité de pilotage de la réforme :

- désignation d'un bureau de consultance pour l'accompagnement de l'ensemble de la réforme ;
- procédure de sélection des 3 A4 « build », « maintain » et « Exploitation » : la procédure pour l'A4 « maintain » a été relancée récemment ;
- les objectifs adaptés A4 « plan » ont été validés par le gouvernement ;
- mise en œuvre de la nouvelle gouvernance de Bruxelles Mobilité et d'une « culture » de management : Comité de management (A5+A4+Change manager), Management Team (A5+A4+A3) et Business team. Optimisation des circuits décisionnels internes (notamment par l'amélioration du reporting et du suivi des décisions du management team) ;
- amélioration des instruments de communication interne.

Au niveau des pistes d'amélioration identifiées dans le plan de transition, ont été réalisées :

- Rédaction d'un schéma directeur IT qui détermine les besoins IT de chaque direction et évalue l'adéquation des applications ainsi qu'une définition ce que l'on doit développer (voir identifier les possibilités de mutualisation) + établissement d'un timing ;
- Poursuite de l'opérationnalisation du projet Evia (Pour rappel, le projet Evia est explicitement repris comme un projet phare du plan de transition) ;
- définition d'une charte du leadership concernant l'ensemble de l'encadrement. La charte a été finalisée lors d'une journée rassemblant l'ensemble de la « communauté d'encadrement » de BM ;
- analyse des risques opérationnels focalisé sur tous les métiers de contrôle de Bruxelles Mobilité. Ce choix est motivé par le fait que tous les services et processus de BM sont, directement ou indirectement, impactés par le processus contrôle au sens large (contrôle route, contrôle chantiers, contrôle taxi's,...) ;
- poursuite de la « démarche PPI » ((plan pluriannuel d'investissement) : établir les bases d'un PPI généralisé de BM à partir de plans existants comme le PPI Tunnels. Premier quick win avec la définition et validation d'un PPI Ponts & viaducs ;

- vaststelling van de organigrammen per dienst, in overeenstemming met de prioritaire opdrachten van de nieuwe directeurs-diensthooftden (A4). Een organigram werd voorgesteld en gevalideerd door de directieraad van de GOB.

Wat de in het overgangsplan geïdentificeerde verbetervoorstellen betreft, zijn de volgende acties opgestart en aan de gang :

- operationalisering organigram : ingevolge de validatie van het nieuwe organigram (per dienst) is in december 2018 een operationaliseringsgerichte aanpak met de inbreng van de personeelsleden – van alle niveaus – van start gegaan. De workshops die ten doel hebben de opdrachten af te bakenen en de inhoud ervan te bepalen, de werkbelasting in kaart te brengen en vooral interacties uit te bouwen tussen diensten en directies, vinden in alle diensten van BM plaats, met een planning gespreid tot in juni ;
- opzetten van een assetbeheersysteem (Asset management) : begin februari werd een eerste procesanalyse voorgesteld tijdens de bijeenkomst van het managementcomité ;
- de change manager zal binnenkort een project ter ontwikkeling van « visie op human resources » voor Brussel Mobiliteit aan het management voorstellen.

Ten slotte wordt erop gewezen dat de change manager rechtstreeks betrokken is bij alle aanwervingen van personeelsleden ingevolge de hervorming – de 35 prioritaire posten die de audit in kaart heeft gebracht zijn ingevuld – en dat hij verder in deze rol zal optreden zowel voor de nieuwe aanwervingen als bij de personeelsbewegingen in het kader van de oefening « operationalisering van het organigram ».

Vraag nr. 1269 van mevr. Anne-Charlotte d’Ursel d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

De controle op de naleving door bussen van de MIVB van het verbod om de motor te laten draaien bij stilstand.

In een tijd waarin onze medeburgers oproepen tot duidelijke klimaatinspanningen, is het dringend nodig om hun oproep te horen en zo volledig mogelijk daarop te reageren. Helaas is het niet ongewoon vast te stellen dat veel MIVB-voertuigen hun motoren bij stilstand laten draaien, vooral tijdens het wachten aan hun eindhalte. In de wetenschap dat de strijd tegen luchtvervuiling een van de grootste uitdagingen is voor de Brusselse mobiliteit en in het besef dat het dringend noodzakelijk is dat iedereen deugdzaam gedrag aan de dag legt, is het dus dringend noodzakelijk dat de MIVB ook, naar haar beste vermogen, deelneemt aan de strijd tegen dit soort vervuiling.

Verrassend genoeg heeft u op mijn laatste vraag over dit onderwerp geantwoord dat geen enkele PV werd uitgeschreven voor een MIVB-voertuig voor deze specifieke overtreding, terwijl veel bewoners erover klagen, met name aan de eindhaltes van de bussen. Nochtans is dit verbod zowel vervat in het reglement voor de exploitatie van bussen (REB) van de MIVB als in het

- définition des organigrammes par service, conformément aux missions prioritaires des nouveaux Directeurs Chefs de service (A4). Un organigramme a été proposé et validé par le conseil de direction du SPRB.

Au niveau des pistes d’amélioration identifiées dans le plan de transition, les actions suivantes sont engagées et actuellement en cours :

- opérationnalisation organigramme : suite à la validation du nouvel organigramme (par service), une démarche d’opérationnalisation incluant l’apport des agents – à tous niveaux confondus – a débuté en décembre 2018. Les workshops visant à définir l’identité, le contenu des missions, cartographier les charges de travail et particulièrement établir les interactions entre les services et directions s’étalent dans tous les services de BM jusqu’en juin ;
- mise en place d’un système de gestion des « assets » (Asset management) : une première analyse de processus a été présentée en comité de management début février ;
- un projet de développement de « vision Ressources humaines » pour Bruxelles Mobilité sera proposé par le change manager au management sous peu.

Signalons enfin que le change manager est impliqué directement dans tous les recrutements de personnel qui ont été effectués suite à la réforme – les 35 postes prioritaires identifiés par l’audit ayant été réalisés – et que ce rôle perdure tant pour ce qui concerne les engagements nouveaux que les mouvements de personnel dans le cadre de l’exercice « opérationnalisation de l’organigramme ».

Question n° 1269 de Mme Anne-Charlotte d’Ursel du 7 février 2019 (Fr.) :

Le contrôle du respect par les bus de la STIB de l’interdiction de laisser tourner son moteur à l’arrêt.

À l’heure où nos concitoyens demandent des efforts clairs en faveur du climat, il est urgent d’entendre leur appel et d’y répondre de la manière la plus complète possible. Malheureusement, il n’est pas rare de constater que de nombreux véhicules de la STIB continuent de laisser tourner leur moteur à l’arrêt, spécialement lorsqu’ils attendent à leur terminus. En sachant que la lutte contre la pollution de l’air est l’un des enjeux majeurs de la mobilité bruxelloise et en reconnaissant l’urgence pour chacun de montrer un comportement vertueux, il est donc urgent de s’assurer que la STIB participe, elle aussi et au mieux de ses capacités, dans la lutte contre ce type de pollution.

Etonnamment, lors de ma dernière question à ce sujet, vous répondiez qu’aucun procès-verbal n’avait été dressé à l’égard d’un véhicule de la STIB pour cette infraction spécifique alors que de nombreux habitants s’en plaignent, en particulier aux terminus des bus. Pourtant cette interdiction figure à la fois dans le Règlement d’Exploitation Bus (REB) de la STIB, ainsi qu’au

koninklijk besluit van 1 december 1975 «houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg» in artikel 8.6.

Kunt u bijgevolg een antwoord geven op de volgende vragen :

- Hoeveel klachten van bewoners over MIVB-voertuigen zijn er geregistreerd? Hoeveel daarvan hebben tot een controle geleid?
- Werd besloten de controles voor dit soort overtredingen op te drijven of te systematiseren? Hoeveel toezichhouders zijn actief op het grondgebied van het Gewest en voeren controles uit op de naleving van de instructies uit het REB? Hoeveel rapporten van vaststelling werden opgesteld?
- Zijn de medewerkers van de «Field Support»-dienst bevoegd om de toezichhouders te ondersteunen bij de controle van de naleving van de bestaande instructies in het REB door de MIVB-chauffeurs?
- Wat zijn de sancties die de MIVB intern heeft voorzien in geval van een bewezen en/of systematische schending van de verplichting om de motor uit te schakelen wanneer een voertuig stilstaat? Hoeveel sancties werden in 2018 opgelegd aan chauffeurs op het net?
- Hoeveel processen-verbaal werden in 2018 uitgeschreven voor schending van het bovengenoemde artikel 8.6?

Antwoord : De MIVB kreeg in 2018 35 klachten over het niet-respecteren van het stilleggen van de motor.

Het is niet mogelijk meteen een controle te doen, omdat als de klacht wordt ontvangen de bus niet meer ter plaatse is. Maar de klacht wordt geregistreerd en behandeld (intern doorgegeven voor gevolg aan de verantwoordelijke van de betrokken chauffeur).

Het aantal controles evolueert volgens het aantal klachten.

Er zijn 10 supervisors actief op het grondgebied. In 2018 deden ze 530 controles. 102 verslagen werden opgesteld.

Nee, de agenten van Field Support hebben deze bevoegdheid niet in hun taken.

De sancties variëren van observatie tot ontslag, afhankelijk van het dossier van de agent.

Elk verslag maakt voorwerp uit van een sanctie. In 2018 werden 102 verslagen opgesteld. In elk geval werd een sanctie opgelegd.

De MIVB stelt geen proces-verbaal op voor inbreuken op artikel 8.6. Enkel de politie mag hier proces-verbaal voor opstellen.

sein de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 «portant règlement général sur la police de la circulation routière et l'usage de la voie publique» à l'article 8.6.

Pouvez-vous dès lors répondre aux questions suivantes ?

- Combien de plaintes de riverains ont-elles été enregistrées à propos de véhicules de la STIB? Parmi celles-ci, combien ont mené à un contrôle?
- A-t-il été décidé d'augmenter les contrôles pour ce type d'infractions, ou encore de les systématiser? Combien de superviseurs sont-ils actifs sur le territoire de la Région et effectuent-ils des contrôles au niveau du respect des consignes présentes dans le REB? Combien de rapports de constatation ont-ils été établis?
- Est-ce que les agents du service Field Support sont habilités à porter appui aux superviseurs dans le contrôle du respect, par les conducteurs de la STIB, des consignes existantes au sein du REB?
- Quelles sont les sanctions prévues en interne par la STIB en cas de violation avérée et/ou systématique de l'obligation de couper le moteur lors de l'arrêt d'un véhicule. Combien de sanctions ont-elles été appliquées à l'égard de conducteurs du réseau durant l'année 2018?
- Combien de procès-verbal ont-ils été dressés en 2018 pour infraction à l'article 8.6 précité?

Réponse : La STIB a reçu 35 plaintes à propos du non-respect de l'arrêt du moteur au terminus en 2018.

Il n'est pas possible d'effectuer un contrôle direct, car quand la plainte est reçue le bus n'est plus sur place. Mais la plainte est enregistrée et traitée (transmise en interne aux responsables du personnel de conduite concerné par la plainte, pour suivi).

Le nombre de contrôles évolue selon l'évolution du nombre de plaintes.

Il y a 10 superviseurs actifs sur le territoire. En 2018, ce sont 530 contrôles qui ont eu lieu. 102 rapports ont été effectués.

Non. Les agents de Field support n'ont pas cette compétence dans leurs attributions.

Les sanctions varient, allant de l'observation au renvoi, en fonction du dossier de l'agent.

Chaque rapport fait l'objet d'une sanction. En 2018, 102 rapports ont été effectués. Dans chaque cas une sanction a été établie.

La STIB ne dresse pas de procès-verbal pour les infractions à l'article 8.6. Seule la police peut dresser un procès-verbal.

Vraag nr. 1270 van mevr. Anne-Charlotte d’Ursel d.d. 7 februari 2019 (Fr.):

De stand van zaken inzake het Masterplan Fietsparkeren.

In de beleidsbrief inzake mobiliteit werd gewag gemaakt van een Masterplan Fietsparkeren, met een kostprijs van 38.629,25 euro, dat in 2018 ten uitvoer gelegd moest worden. Toen ik u in november 2017 daarover ondervroeg, had u aangekondigd dat voornoemd Masterplan drie doelstellingen had: een inventaris opmaken van de uitdagingen en de spelers van het fietsparkeren in het Gewest, een operationeel actieplan voorstellen voor het creëren van parkeerplaatsen en voorstellen te formuleren voor het aanpassen van de wetgeving om het aanbod te verbeteren.

1. Kan u mij bevestigen dat die drie doelstellingen wel degelijk gehaald werden?
2. Wat zijn de uitdagingen en wie zijn de spelers van het fietsparkeren in het Brussels Gewest?
3. Kan u mij de details van het operationeel actieplan geven? Over welke acties gaat het, en welke spelers zijn betrokken bij elke actie?
4. Welke voorstellen werden geformuleerd voor het aanpassen van de wet- en regelgeving?
5. Indien het plan wel degelijk ten uitvoer is gelegd, hebt u al beslist tot een evaluatie ervan? Zo ja, wanneer, en door wie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 1

Het studiebureau heeft vertraging opgelopen bij de opmaak van het plan. Eind december 2018 vond een begeleidingscomité plaats. Een reeks gegevens diende bijgewerkt te worden en er moesten opmerkingen in verwerkt worden. Een validatie van het eindrapport is voorzien.

Vraag 2

De uitdaging op het vlak van fietsenstallingen is dat deze gelijke tred moeten houden met de ambitie die het Gewest koestert met betrekking tot de bevordering van het fietsgebruik. Een voldoende groot aanbod aan comfortabele en beveiligde fietsenstallingen vormt een belangrijke hefboom om het fietsgebruik te stimuleren. De belangrijkste actoren zijn het Gewest (Brussel Mobiliteit), Parking.brussels en de gemeenten, maar ook tal van andere actoren (NMBS, MIVB, vzw Cyclo...) hebben een rol te vervullen.

Vraag 3

Deze acties maken onderdeel uit van het goed te keuren eindrapport.

Question n° 1270 de Mme Anne-Charlotte d’Ursel du 7 février 2019 (Fr.):

L’état des lieux à propos du Masterplan Stationnement Vélo.

Une étude relative à l’élaboration d’un Masterplan Stationnement Vélo figurait dans la lettre d’orientation consacrée à la mobilité. Celle-ci, dont le cout était de 38.629,25 euros, devait être mise en œuvre en 2018. Je vous avais alors interrogé en novembre 2017 à ce sujet et vous aviez annoncé que l’objectif dudit Masterplan était triple: recenser les enjeux et les acteurs du stationnement vélo dans la Région, proposer un plan d’actions opérationnel pour la création de stationnement, formuler des propositions d’adaptation de la législation pour améliorer l’offre.

1. Pouvez-vous me confirmer que ces trois objectifs sont bel et bien remplis?
2. Quels sont les enjeux et les acteurs du stationnement vélo en Région bruxelloise?
3. Pouvez-vous me détailler le plan d’actions opérationnel? Quelles sont les actions? Pour chaque action, quels sont les acteurs concernés?
4. Quelles sont les propositions d’adaptation de la législation et de la réglementation qui ont été formulées?
5. Si la mise en œuvre a bel et bien été effectuée et que ce plan est bel et bien effectif, avez-vous d’ores et déjà décidé de mener une évaluation du dispositif? Si oui, quand, comment, et par qui? Si non, pourquoi?

Réponse:

Question 1

Le bureau d’étude accuse un certain retard dans l’établissement du plan. Un comité d’accompagnement s’est réuni fin décembre 2018. Une série de données devaient être mises à jour et des remarques ont dû être examinées. La validation du rapport final est prévue.

Question 2

Le défi des parkings à vélos tient à ce qu’ils doivent être à la hauteur de l’ambition de la Région en ce qui concerne la promotion de l’utilisation du vélo. Une offre suffisante de parkings à vélos à la fois confortables et sécurisés constitue un levier central pour stimuler les déplacements à vélos. Les principaux acteurs sont la Région (Bruxelles Mobilité), parking.brussels et les communes, de nombreux autres acteurs (SNCB, STIB, Cyclo ASBL...) ont aussi un rôle à jouer.

Question 3

Ces actions font partie du rapport final qui doit être approuvé.

Vraag 4

Idem.

Vraag 5

Het Fietsdiefstalactieplan, goedgekeurd in 2016 door de Brusselse regering, is al operationeel. In dit kader wordt geïnvesteerd in fietsnietjes, fietsboxen, de bouw van fietsparkings aan P&R en metrostations. Ik heb niet gewacht op het Masterplan Fietsparkeren om te investeren in infrastructuur.

Vraag nr. 1272 van de heer Marc Loewenstein d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Tweejaarlijks verslag over de toegankelijkheid van het MIVB-net voor personen met beperkte mobiliteit.

Op 8 juli 2016 heeft het Parlement een voorstel van resolutie aangenomen betreffende de toegankelijkheid van de infrastructuur en voorzieningen van de MIVB voor personen met een handicap (stuk nr. A-371/1-2015/2016).

Daarin werden 16 verzoeken gericht aan de Brusselse regering en aan de MIVB, waarvan het laatste inhield het Parlement om de twee jaar een specifiek verslag voor te leggen over de toegankelijkheid van het MIVB-net voor personen met beperkte mobiliteit.

Tot op heden hebben wij geen behoorlijk verslag ontvangen, hoewel u ons op 24 september 2018 antwoorden hebt gegeven op de interpellaties over deze problematiek van de toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor PBM.

1. Moet het antwoord op de interpellatie beschouwd worden als het tweejaarlijks verslag waarvan sprake is in punt 16 van de resolutie van het Parlement? Zo nee, kan u ons dat verslag bezorgen?
2. Werd een specifiek verslag bezorgd aan de verenigingen die actief zijn op het vlak van toegankelijkheid van het MIVB-net voor PBM? Zo ja, kan u het ons bezorgen?

Antwoord : Het Gewest heeft in het begin van deze legislatuur een Taskforce opgericht met het oog op het opvolgen van de acties voor de integrale toegankelijkheid van het openbaar vervoer. Zo'n gewestelijke governance-structuur bestond niet. Er werd tegelijkertijd een strategie ontwikkeld om de toegankelijkheid te verbeteren de komende 10 jaar.

Het tweejaarlijks rapport van de toegankelijkheid van het openbaar vervoersnet, dat de situatie en acties van de jaren 2017 en 2018 opneemt, wordt momenteel opgemaakt.

Question 4

Idem.

Question 5

Le Plan d'action contre le vol de vélos, approuvé en 2016 par le gouvernement bruxellois, est déjà opérationnel. Dans le cadre de ce projet, des investissements ont été consentis pour l'achat d'arceaux et de boxes à vélos et pour la construction de parkings à vélos dans les P&R et les stations de métro. Je n'ai pas attendu le Masterplan Stationnement de vélos pour investir dans des infrastructures.

Question n° 1272 de M. Marc Loewenstein du 7 février 2019 (Fr.) :

Le rapport bisannuel sur l'accessibilité du réseau de la STIB aux personnes à mobilité réduite.

Le 8 juillet 2016, le Parlement a adopté une proposition de résolution sur l'accessibilité des infrastructures et des équipements de la STIB aux personnes en situation de handicap (document numéro A-371/1-2015/2016).

Parmi les 16 demandes adressées au gouvernement bruxellois et à la STIB, il y a la dernière visant à présenter tous les deux ans au Parlement un rapport spécifique sur l'accessibilité du réseau pour les personnes à mobilité réduite.

Nous n'avons à ce jour pas reçu de rapport en bonne et due forme. Néanmoins, le 24 septembre 2018, vous avez apporté des réponses aux interpellations en commission de l'infrastructure sur cette problématique de l'accessibilité des PMR aux transports en commun.

1. Est-ce que la réponse à l'interpellation doit être considérée comme le rapport bisannuel prévu au point 16 de la résolution du Parlement? Dans la négative, pourriez-vous communiquer ce rapport?
2. Un rapport spécifique a-t-il été communiqué aux associations actives en matière d'accessibilité des PMR au réseau de la STIB? Dans l'affirmative, pourriez-vous le communiquer?

Réponse : Au début de la présente législature, la Région a mis sur pied une taskforce chargée du suivi des actions prises en vue d'assurer l'accessibilité intégrale des transports publics. Une telle structure de gouvernance régionale faisait en effet défaut. Une stratégie sur dix ans visant à améliorer l'accessibilité a été élaborée en parallèle.

Le rapport biennuel d'accessibilité du réseau de transport public, faisant état de la situation et des actions entreprises pour les années 2017 et 2018, est en cours d'élaboration.

In het kader van de ordonnantie Handstreaming stelt Brussel Mobiliteit alle gegevens ter beschikking aan de piloot van het beleid, equal.brussels.

Bovenop het tweejaarlijks rapport van de toegankelijkheid van het openbaar vervoersnet, is er geopteerd voor een publicatie van toegankelijkheidsindicatoren in elk jaarrapport van de MIVB. In het verleden waren deze indicatoren niet adequaat. De indicatoren zijn nu objectief meetbaar, in overleg met de verenigingen en publiek beschikbaar.

Het jaarrapport 2017 is beschikbaar: http://2017.STIB-activityreports.brussels/fr/responsabilite-sociale-et-societale#page_responsibilities.engagement_soc.accessibility.id

Het jaarrapport 2018 is momenteel in opmaak.

Vraag nr. 1273 van de heer David Weytsman d.d. 7 februari 2019 (Fr.):

Ongevallen met MIVB-voertuigen.

Hoeveel ongevallen met MIVB-voertuigen werden in 2018 geregistreerd?

Wat is de verdeling van de ongevallen over trams, bussen en metro's?

Voor de bussen/trams, in hoeveel gevallen was de bestuurder aansprakelijk?

Welke trend kan worden waargenomen ten opzichte van de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017?

Wat zijn de totale kosten in termen van verzekeringen of reparaties voor die ongevallen?

Welke maatregelen heeft u genomen om het bewustzijn en de verantwoordelijkheid van de bestuurders te vergroten?

Antwoord: We tellen in 2018 4.370 ongevallen met een bus, tram of metro van de MIVB (op een totaal van 417,5 miljoen uitgevoerde ritten): in 1.589 botsingen was een tram betrokken, 2.773 een bus en 8 een metro.

Volgens de informatie waarover de MIVB nu beschikt lag de verantwoordelijkheid voor het ongeval, in 2018, bij de bestuurder/chauffeur/bestuurster in 14,5% van de gevallen voor de modus bus en in 2,1% van de gevallen voor de modus tram.

Deze cijfers zijn echter niet representatief omdat er dossiers overblijven waarin de verantwoordelijkheid nog niet werd bepaald.

Dans le cadre de l'ordonnance « Handstreaming », Bruxelles Mobilité met toutes les données à disposition à equal.brussels, qui pilote cette politique.

Outre le rapport bisannuel sur l'accessibilité du réseau de transport public, il a été décidé de publier les indicateurs d'accessibilité dans chaque rapport annuel de la STIB. Ces indicateurs n'étaient pas adéquats par le passé. Les indicateurs sont aujourd'hui mesurables objectivement, établis en concertation avec les associations et publiquement disponibles.

Le rapport annuel 2017 est disponible: http://2017.STIB-activityreports.brussels/fr/responsabilite-sociale-et-societale#page_responsibilities.engagement_soc.accessibility.id

Le rapport annuel 2018 est en cours de rédaction.

Question n° 1273 de M. David Weytsman du 7 février 2019 (Fr.):

Les accidents de bus.

Combien d'accidents ayant impliqué un véhicule de la STIB ont-ils été recensés en 2018?

Quelle est la répartition des accidents pour les trams, les bus et les métros?

Pour les bus/trams, dans combien de cas le chauffeur avait-il une responsabilité engagée?

Par rapport aux années 2014, 2015, 2016 et 2017, quelle tendance peut-on observer?

Quel est le coût global, en termes d'assurances ou de réparations, de ces accidents?

Quelles mesures avez-vous prises pour sensibiliser et responsabiliser les chauffeurs?

Réponse: On a dénombré, en 2018, 4.370 accidents impliquant un bus, tram ou métro de la STIB (sur un total de 417,5 millions de voyages effectués): 1.589 collisions ayant impliqué un tram, 2.773 ayant impliqué un bus, 8 ayant impliqué un métro.

Selon les informations dont dispose la STIB actuellement, en 2018 la responsabilité des conducteurs/chauffeurs/conductrices dans les collisions était engagée dans 14,5% des cas pour le mode bus et 2,1% des cas pour le mode tram.

Ces chiffres ne sont toutefois pas représentatifs car il reste des dossiers dans lesquels les responsabilités ne sont pas encore établies.

We tellen in 2014 in totaal 4.211 ongevallen (bus, tram en metro samen), 4.913 in 2015, 4.658 in 2016 en 4.450 in 2017.

Het aantal ongevallen daalt dus sinds 2015 en dat terwijl het aantal uitgevoerde ritten en afgelegde kilometer gestegen is.

De MIVB betaalde in 2014 een totaal bedrag van 1.483.446,75 euro voor botsingen (botsing=MIVB-voertuig dat elk ander voertuig raakt (auto, vrachtwagen, fiets,...) of elk vast voorwerp (paal,...) of dier (hond,...) toebehorend aan een derde). In 2015 ging het om 1.430.583,69 euro, in 2016 om 1.171.519,84 euro, in 2017 om 981.752, euro en in 2018 om 683.309,1 euro.

De cijfers voor 2017 en 2018 kunnen echter nog evolueren omdat er dossiers overblijven waar de verantwoordelijkheden nog niet zijn vastgelegd.

De MIVB voert een ongevallenstudie uit voor zijn voertuigen, per type ongeval.

Een analyse van de gekende problematische situaties op het net (infrastructuur, etc.) en de moeilijkheden die het sturend personeel tegenkomen wordt ook gedaan.

Het personeel gaat (nieuwe) lijnen verkennen en ondersteunend materiaal wordt ter beschikking gesteld.

Het sturend personeel wordt tijdens haar opleiding en nadien via opfrissing en onderhoud met de hiërarchie, gesensibiliseerd voor voorzichtigheid en defensief rijden.

De goede praktijken worden regelmatig herhaald, over specifieke thema's (delicate zones, defensief rijden, etc.)

Vraag nr. 1274 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 7 februari 2019 (N.):

De subsidies aan de Brusselse gemeenten in het kader van fietsbeleid.

De Brusselse regering voorziet een budgetlijn aan de 19 Brusselse gemeenten in het kader van het fietsbeleid. Deze moeten worden aangewend om de fietsinfrastructuur op verschillende plaatsen te verbeteren. Er worden eveneens subsidies gegeven aan fietsorganisaties om het fietsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te promoten.

Graag had ik voor het geheel van deze legislatuur (d.i. jaren 2014 t.e.m. 2018) een overzicht bekomen van de volgende elementen :

On dénombreait un total de 4.211 accidents (bus, tram, métro confondus) en 2014, 4.913 en 2015, 4.658 en 2016 et 4.450 en 2017.

Le nombre d'accidents est donc en baisse depuis 2015 et cela, alors que le nombre de voyages réalisés et de kilomètres parcourus a, lui, augmenté.

La STIB a payé en 2014 un montant total de 1.483.446,75 euros pour les collisions (collision = heurt d'un véhicule STIB avec tout autre véhicule (auto, camion, vélo,...) ou tout objet fixe (poteau,...) ou animal (chien,...) appartenant à un tiers). En 2015 il s'agissait de 1.430.583,69 euros, en 2016 de 1.171.519,84 euros, en 2017 de 981.752, euros et en 2018 de 683.309,1 euros.

Les chiffres de 2017 et 2018 sont toutefois susceptibles d'évoluer, car il reste des dossiers dans lesquels les responsabilités ne sont pas encore établies.

La STIB effectue une étude de l'accidentologie de ses véhicules, par type d'accident.

Une analyse des situations problématiques reconnues sur le réseau (infrastructure, etc.) et des difficultés rencontrées par le personnel de conduite est également réalisée.

Le personnel va reconnaître les (nouvelles) lignes et du matériel de support est mis à sa disposition.

Lors de sa formation et par la suite lors de recyclages et entretiens avec la hiérarchie, le personnel de conduite est sensibilisé à la prudence et à la conduite défensive.

Des rappels de bonnes pratiques sont également effectués sur des thèmes spécifiques (zones délicates, conduite défensive, etc.).

Question n° 1274 de Mme Cieltje Van Achter du 7 février 2019 (N.):

Les subventions aux communes bruxelloises dans le cadre de la politique vélo.

Le gouvernement bruxellois prévoit une ligne budgétaire pour les 19 communes bruxelloises dans le cadre de la politique vélo. Ces moyens doivent être utilisés afin d'améliorer l'infrastructure cyclable en différents endroits. Des subventions sont également accordées à des organisations cyclistes afin de promouvoir la politique vélo en Région de Bruxelles-Capitale.

Je souhaiterais recevoir un relevé des éléments suivants pour l'ensemble de cette législature (années 2014 à 2018 inclus) :

- Overzicht van de toegekende subsidies in het kader van fietsbeleid voor de 19 verschillende gemeenten met toevoeging van een beschrijving per project, stand van zaken (mate van realisatie) en het totaalbedrag per subsidie ;
- Overzicht van de toegekende subsidies per organisatie met oog op de promotie en ontwikkeling van het fietsbeleid.

Antwoord : Een volledig overzicht van de subsidies met betrekking tot het fietsbeleid, zowel voor de verenigingen als voor de gemeenten, is terug te vinden in de exceltabel in bijlage (*).

Voor de subsidies aan gemeenten voor fietsparkeerplaatsen dient te worden opgemerkt dat de subsidies voor onbeveiligde en beveiligde fietsenstallingen werden samengevoegd in 1 subsidie vanaf 2016.

(* (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1275 van de heer Pierre Kompany d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

Campagne met berichten op de verkeerslichten.

Zoals u misschien gemerkt hebt, zijn zowat overal in ons Gewest enigszins bijzondere berichten opgedoken op de verkeerslichten. Zo kon men lezen « Stop Meat » als het licht rood werd, en « Go Vegan » als het groen werd.

Het plaatsen van semitransparante stickers in hard plastic, die onmogelijk met de blote handen kunnen verwijderd worden, doet af aan de zichtbaarheid van de verkeerslichten en beschadigt tools die nuttig zijn voor de verkeersveiligheid. Ze kunnen doen lachen, maar vallen wel onder de wet, en zijn bijgevolg illegaal. Zij ressorteren onder het gezag van de wegbeheerder, en de politie houdt thans een oogje in het zeil teneinde eventueel klacht in te dienen.

Naast het feit dat ze illegaal zijn, vergt het schoonmaken van deze berichten geld en personeel.

Daarom wens ik enkele vragen te stellen.

- Wat is uw standpunt over deze wilde campagne ?
- Is het indienen van een klacht aan de orde ? Zo ja, waarom wordt zolang gewacht alvorens de politie daarvan op de hoogte brengen ?
- Wat zou het weghalen van deze stickers kosten ?
- Is het mogelijk om deze semitransparante stickers te recyclen, aangezien zij gemaakt zijn uit hard plastic ?

Antwoord : Deze stickers zijn illegaal en kunnen de werking van de verkeerslichten verslechteren.

- Relevé des subventions accordées aux 19 communes dans le cadre de la politique vélo, avec description de chaque projet, état d'avancement (degré de réalisation) et montant total par subvention ;
- Relevé des subventions accordées à chaque organisation en vue de la promotion et du développement de la politique vélo.

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) un tableau Excel donnant un aperçu complet des subsides liés à la politique vélo, tant pour les associations que pour les communes.

Au niveau de la création de parkings à vélos par les communes, il convient d'indiquer que les subsides pour des stationnements vélo sécurisés et non sécurisés ont été fusionnés en 2016.

(* (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1275 de M. Pierre Kompany du 11 février 2019 (Fr.) :

La campagne d'affichage sur les feux de signalisation.

Vous les avez peut-être aperçus, un peu partout dans notre Région, sont apparus des messages un peu particuliers sur les feux de signalisation. C'est ainsi que l'on peut lire « Stop Meat » lorsque le feu est rouge et « Go Vegan » quand il passe au vert.

Encombrant la visibilité des feux de signalisation, la pose de ces stickers semi-transparents en plastique solide, impossible à décoller à main nues, représente une dégradation des outils utiles à la sécurité routière. Pouvant prêter à sourire, ces messages tombent néanmoins sous le couvert de la loi, les rendant par la même occasion illégaux. Relevant de l'autorité du gestionnaire de voirie, la police est actuellement dans une position attentive en vue d'un éventuel dépôt de plainte pour agir.

Outre leur caractère illégal, le nettoyage de ces messages demanderait de l'argent et du personnel.

Dans cette optique, voici mes quelques questions :

- Quelle est votre position sur cette campagne sauvage ?
- Un dépôt de plainte est-il à l'ordre du jour ? Si oui, pourquoi avoir attendu aussi longtemps avant d'en informer la police ?
- Quel serait le coût de l'enlèvement de ces stickers ?
- Etant constitués d'un plastique solide, est-il possible de recycler ces stickers semi-transparents ?

Réponse : Ces stickers sont illégaux et peuvent dégrader la fonctionnalité de la signalisation tricolore.

Ik heb gevraagd aan Brussel Mobiliteit om klacht in te dienen.

De kost om deze stickers te verwijderen is niet gekend aangezien hij wordt opgenomen in de kost van het preventief onderhoud (dat elke 4 maand wordt gehouden en dat o.a. het reinigen van de lantaarnpalen inhoudt).

De stickers worden niet gerecycleerd, gezien de beperkte hoeveelheid heeft dit weinig

Vraag nr. 1276 van mevr. Claire Geraerts d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

Het schoolvervoer van kinderen met een handicap.

Het schoolvervoer van kinderen met een handicap is een dagelijkse bron van stress en vermoeidheid voor de kinderen en hun ouders.

De gemiddelde trajecttijd van de schoolbussen bedraagt 1 uur en 28 minuten voor de leerlingen die het verst weg wonen, die het ergst te lijden hebben onder deze situatie.

Dat betekent dat enkel de trajecten heen en weer dagelijks drie uur in beslag nemen.

Een mogelijke manier om die situatie te verbeteren zou erin bestaan dat de voor die dienst aangewende minibussen gebruik zouden kunnen maken van de voorrangswegen, net zoals de bussen van het openbaar vervoer en de taxi's.

Daarvoor moeten de bushaltes beschikken over een speciaal bord.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel haltes zijn uitgerust met een dergelijk bord in het Brussels Gewest ?
- Wat is het totaal aantal haltes ?
- Wat zijn de argumenten om niet alle haltes uit te rusten met een dergelijk bord ?
- Bestaat een plan om de haltes die nog niet voorzien zijn van een bord daarmee uit te rusten, en wat houdt het in ?

Antwoord : Aan een bushalte is het verboden te parkeren, enkel stilstaan om personen te laten in- of uitstappen of om goederen te laden en/of te lossen is er toegestaan.

Dit houdt dan ook in dat voertuigen die ingezet worden voor het schooltransport (ongeacht of het gaat om klassiek schoolvervoer dan wel om het vervoer van gehandicapte kinderen) hier ook mogen halte houden, maar dan enkel gedurende de tijd die nodig is om in- of uit te stappen.

J'ai demandé à Bruxelles Mobilité de déposer une plainte.

Le cout de l'enlèvement de ces stickers n'est pas connu car il est englobé dans le cout de l'entretien préventif (qui se fait tous les 4 mois en qui comprend entre autres le nettoyage des lanternes).

Les stickers ne sont pas recyclés. Vue la quantité assez faible, il n'y a pas vraiment d'intérêt de recyclage.

Question n° 1276 de Mme Claire Geraerts du 11 février 2019 (Fr.) :

Le transport scolaire des enfants porteurs de handicap.

Le transport scolaire des enfants porteurs de handicap est une source de stress et de fatigue quotidienne pour les enfants et leurs parents.

La moyenne du temps de parcours des bus de ramassage scolaire est de 1 heure 20 minutes pour les élèves les plus éloignés, qui sont le plus affectés par ces aléas.

Ce qui signifie 3 heures par jour uniquement pour les trajets aller-retour.

Une piste pour améliorer cette situation est que les minibusses affectés à ce service puissent utiliser les voies prioritaires, utilisées par les bus des transports en commun et les taxis.

Pour cela, les arrêts de bus doivent disposer d'un panneau ad hoc.

Mes questions :

- Combien d'arrêts de bus sont-ils équipés d'un tel panneau en Région bruxelloise ?
- Sur combien d'arrêts au total ?
- Quels sont les arguments pour ne pas équiper tous les arrêts d'un tel panneau ?
- Y a-t-il un plan pour équiper les arrêts qui n'en sont pas encore pourvus, et quel est-il ?

Réponse : Il est interdit de stationner à un arrêt de bus, il est uniquement permis de rester à l'arrêt pour laisser monter ou descendre des passagers ou pour charger/décharger des biens.

Ce qui implique que les véhicules utilisés pour le transport scolaire (qu'il s'agisse de transport scolaire classique ou d'enfants porteurs de handicaps) peuvent s'y arrêter, mais uniquement pour le temps nécessaire pour faire monter ou descendre les passagers.

En dit houdt dan ook in dat er geen specifieke signalisatie noodzakelijk is, en dat er dan ook geen enkele halte uitgerust is met bijkomende signalisatie.

Wat het gebruik van voorbehouden beddingen betreft, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen :

- busstroken : aangeduid met borden type F17 en afgebakend op de weg met een onderbroken witte streep waar voertuigen voor schoolvervoer gebruik van kunnen maken.
- bijzondere overrijdbare beddingen : aangegeven met borden type F18 en een volle witte doorlopende streep op het wegdek.

Ik beschik niet over gegevens over het aantal haltes dat uitgerust is met deze signalisatie.

Het is dus toegelaten in en uit te stappen voor schoolvervoer en specifieke verkeersborden zijn hiervoor niet nodig.

Vraag nr. 1277 van de heer David Weytsman d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

Aantal processen-verbaal voor de MIVB in 2018.

Hoeveel processen-verbaal heeft de MIVB in 2018 ontvangen ?

Om welke redenen kregen de bestuurders van het MIVB-voertuig een proces-verbaal ?

Welke trend kan waargenomen worden in vergelijking met 2014, 2015, 2016 en 2017 ?

Wat is de totale kostprijs van die processen-verbaal ?

Welke maatregelen hebt u genomen om de bestuurders bewust en verantwoordelijk te maken inzake deze problematiek ?

Antwoord : Het MIVB-personeel kreeg in 2018 467 pv's (overtredingen + administratieve boetes) voor inbreuken op de wegcode.

De meest voorkomende feiten waarvoor het personeel werd geverbaliseerd in 2018 zijn : snelheidsovertredingen en rood licht negeren.

In 2014 werden 634 pv's opgesteld (overtredingen + administratieve boetes) voor inbreuken op de wegcode tegen MIVB-personeel. In 2015 ging het om 510 pv's, 718 in 2016 en 591 in 2017.

De meest voorkomende oorzaak van pv's zijn snelheidsovertredingen.

Ceci implique également qu'aucun panneau spécifique n'est nécessaire et que, par conséquent, aucun arrêt n'est équipé de panneau spécifique à cet effet.

Concernant l'utilisation des voies prioritaires, il convient de distinguer :

- les bandes de bus : signalées au moyen d'un panneau F17 et délimitées sur la chaussée par une ligne blanche en pointillés, que les transports scolaires peuvent emprunter.
- les sites spéciaux franchissables : signalés au moyen d'un panneau F18 et délimités sur la chaussée par une ligne blanche continue.

Je ne dispose pas des informations relatives au nombre d'arrêts équipés de cette signalisation.

Les passagers peuvent donc monter et descendre du transport scolaire et aucun panneau spécifique n'est exigé.

Question n° 1277 de M. David Weytsman du 11 février 2019 (Fr.) :

Le nombre de procès-verbaux reçus par la STIB en 2018.

Combien de procès-verbaux ont-ils été reçus par la STIB en 2018 ?

Pour quelles raisons les chauffeurs du véhicule de la STIB ont-ils été verbalisés ?

Par rapport aux années 2014, 2015, 2016 et 2017, quelle tendance peut-on observer ?

Quel est le cout global de ces procès-verbaux ?

Quelles mesures avez-vous prises pour sensibiliser et responsabiliser les chauffeurs à cette problématique ?

Réponse : Le personnel de la STIB a reçu 467 verbalisations (infractions + amendes administratives) pour infractions au Code de la route en 2018.

Les principaux faits pour lesquels le personnel a été verbalisé en 2018 sont : les excès de vitesse et le franchissement de feux rouges.

En 2014, 634 verbalisations (infractions + amendes administratives) pour infraction au Code de la route ont été dressées à l'encontre du personnel de la STIB. En 2015 cela concernait 510 verbalisations, 718 en 2016 et 591 en 2017.

Les excès de vitesse sont la première cause de PV.

Het aantal pv's daalt dus in vergelijking met 2016, terwijl het aantal afgelegde ritten en kilometer door het MIVB-personeel is gestegen.

De globale kost van de boetes bedroeg 30.908 euro in 2014, 24.487 euro in 2015, 27.302 euro in 2016 en 25.355 euro in 2017.

Voor 2018 bedroeg de algemene kost 18.526 euro (opgelet, deze cijfers zijn niet representatief gezien alle cijfers van 2018 nog niet gecentraliseerd zijn in het beheerssysteem van de boetes).

Tijdens hun opleiding, en nadien tijdens een opfrissing en onderhoud met de hiërarchie, wordt het sturend personeel geïnformeerd over de geldende reglementering (voor bus en tram) en gesensibiliseerd over voorzichtigheid en defensief rijgedrag. Herinneringen aan goede praktijken worden ook uitgevoerd over specifieke thema's (gevaarlijke punten, defensief rijgedrag, etc.)

Er werd door de MIVB contact genomen met fietsverenigingen, gericht op respect en hoffelijkheid op de weg tussen bussen en fietsers.

Een herinnering aan de regels rond snelheidsbeperkingen werd uitgevoerd (meer bepaald betreffende de snelheidsbeperking in de voetgangerszone op de Elsenesteenweg en de zones die als delicaat worden beschouwd of diegene met veel ongevallen).

De regels over het gebruik van de GSM tijdens het rijden hebben ook voorwerp uitgemaakt van een grote interne communicatiecampagne.

Vraag nr. 1278 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 14 februari 2019 (Fr.) :

Bijhouden van de gegevensbank van de verkeersborden.

Het is vaak onmogelijk te weten of de verkeersborden op de openbare weg conform de wetgeving zijn. Soms wordt de legaliteit van hun plaatsing betwist. Om die reden stelde de ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens in zijn artikel 4 dat er een « gegevensbank van de verkeersborden » moet bestaan. In artikel 8 van dezelfde ordonnantie wordt het volgende verduidelijkt : « Art.8. De aanvullende reglementen en de locaties van de verkeersborden worden opgenomen in een gegevensbank die beheerd wordt door Brussel Mobiliteit. De Minister bevoegd voor het Vervoer bepaalt de nadere regels met betrekking tot het beheer, de werking en de toegang tot de gegevensbank. ».

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Kan u mij zeggen of deze gegevensbank van de verkeersborden op touw gezet wordt op het niveau van het Ministerie van het Brussels Gewest ?

Le nombre de PV est donc en diminution depuis 2016, alors que le nombre de voyages effectués et de kilomètres parcourus par le personnel de la STIB a lui augmenté.

Le cout global des amendes s'est élevé à 30.908 euros en 2014, 24.487 euros en 2015, 27.302 euros en 2016 et 25.355 euros en 2017.

Pour 2018, le cout global des amendes s'est élevé à 18.526 euros (attention, ce chiffre n'est pas représentatif, toutes les données de 2018 n'ayant pas encore été centralisées dans l'outil de gestion des amendes).

Lors de sa formation, et par la suite lors de recyclages et entretiens avec la hiérarchie, le personnel de conduite est formé à la réglementation en vigueur (pour le bus et pour le tram) et sensibilisé à la prudence et à la conduite défensive. Des rappels de bonnes pratiques sont également effectués sur des thèmes spécifiques (zones délicates, conduite défensive, etc.).

Des contacts ont été pris par la STIB avec des associations de cyclistes, axés sur le respect et la courtoisie sur la route entre les bus et les cyclistes.

Un rappel des règles concernant les limitations de vitesse a été effectué (notamment concernant la limitation de vitesse sur le piétonnier chaussée d'Ixelles et les zones considérées comme sensibles ou ayant présenté un grand nombre d'accidents).

Les règles de non-utilisation du GSM lors de la conduite ont également fait l'objet d'une vaste campagne de communication en interne.

Question n° 1278 de M. Bernard Clerfayt du 14 février 2019 (Fr.) :

La tenue de la banque de données des signaux routiers.

Il est souvent impossible de savoir si les signaux routiers placés sur la voie publique sont conformes à la législation. Il existe parfois des contestations quant à la légalité de leur placement. C'est pourquoi l'ordonnance du 3 avril 2014 relative aux règlements complémentaires sur la circulation routière et sur la pose et le cout de la signalisation routière a prévu, en son article 4, qu'il devait exister une « banque de signaux routiers ». L'article 8 de cette même ordonnance précise : « Art. 8. Les règlements complémentaires et les emplacements des signaux routiers sont repris dans une base de données qui est gérée par Bruxelles Mobilité. Le ministre des Transports fixe les modalités de la gestion, du fonctionnement et de l'accès à la base de données. »

Mes questions sont les suivantes :

1. Pouvez-vous me dire si cette banque de données des signaux routiers est organisée au niveau du ministère de la Région bruxelloise ?

2. Zo ja, is die toegankelijk voor de beheerders van de openbare weg?
3. Is die ook toegankelijk voor iedereen die dat vraagt om de gegrondheid en de wettigheid van de verkeersborden op de openbare weg te controleren?
4. Is die toegankelijk voor elke belangstellende? Zou het geen goed idee zijn iedereen toegang ertoe te verschaffen teneinde de burgers te doen bijdragen tot het behoorlijk bijhouden van dit register, zodat zij eventuele tekortkomingen inzake de bewegwijzering die aanleiding kunnen geven tot moeilijkheden of ongevallen op de openbare wegen kunnen melden?

Antwoord: Voor alle informatie betreffende de databank voor verkeerssignalisatie verwijst u door naar mijn collega bevoegd voor Verkeersveiligheid en Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering.

Betreffende signalisatie algemeen geef ik u nog mee dat ik mijn administratie de opdracht gaf om een bestek te lanceren om de wirwar aan verkeersborden te rationaliseren. Minder verkeersborden, combinatie op palen waar mogelijk, en overzichtelijker voor de bestuurder. Dit bestek is nu klaar en zal binnenkort worden gepubliceerd.

Vraag nr. 1283 van de heer Paul Delva d.d. 22 februari 2019 (N.):

Een mogelijke overkapping van de Jubelparktunnel.

De Jubelparktunnel ligt in een centrale as onder het Jubelpark en verbindt de Wettunnel met de Tervurenlaan. Deze tunnel is op een bepaalde plaats, voor esthetische redenen, opengemaakt zodat de auto's even bovengronds (door het Jubelpark) rijden om na zo'n 100 meter weer onder de tunnel in te rijden.

In het licht van de hoeveelheden fijn stof in onze lucht en ook gewoon het feit dat het nut van deze opening mijn enigszins achterhaald lijkt, vraag ik mij af waarom we dit stuk van de tunnel niet overkappen.

- Heeft u weet van een reden om dit niet te doen?
- Zijn er reeds pistes geweest in deze richting? Waarom werd er toen beslist niets te doen?
- Acht u een volledige overkapping van de Jubelparktunnel wenselijk? Waarom wel of niet?
- Acht u zo'n overkapping praktisch en budgettair mogelijk?

Antwoord: Momenteel wordt er geen overkapping van de Jubelparktunnel gepland. Inderdaad, rekening houdend met de potentieel gecreëerde lengte van de tunnels (ongeveer 1.800 meter voor de langste tussen de hoofdingang van de Belliardtunnel en de uitrit van de Jubelparktunnel in de richting van Montgomery), met de aanwezigheid van de

2. Si oui, est-elle accessible aux gestionnaires de la voie publique?
3. Est-elle également accessible à tout demandeur afin de vérifier le bien-fondé et la légalité des signaux routiers placés sur la voie publique?
4. Est-elle accessible à toute personne intéressée? Ne serait-ce pas une bonne idée de permettre à tout un chacun d'avoir accès à celle-ci afin de faire contribuer les citoyens à la bonne tenue de ce registre et leur permettre de signaler les manquements éventuels à la signalisation, qui peuvent être source de difficultés ou d'accidents sur les voies publiques?

Réponse: Pour toute information relative à la banque de données des signaux routiers, je vous renvoie vers ma collègue chargée de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique.

En ce qui concerne la signalisation en général, je vous informe également du fait que j'ai chargé mon administration de s'atteler à la rédaction d'un cahier des charges afin de rationaliser la situation actuelle en la matière, plutôt confuse. Réduire le nombre de panneaux différents, les combiner sur un même poteau quand c'est possible et les rendre plus lisibles pour les conducteurs. Ce cahier des charges est désormais prêt et sera bientôt rendu public.

Question n° 1283 de M. Paul Delva du 22 février 2019 (N.):

Un possible recouvrement du tunnel du Cinquantenaire.

Le tunnel du Cinquantenaire longe un axe central sous le parc du Cinquantenaire et il relie le tunnel Loi et l'avenue de Tervueren. Pour des raisons esthétiques, ce tunnel a été ouvert à un endroit, de sorte que les voitures roulent brièvement à l'air libre sur une centaine de mètres (à travers le parc du Cinquantenaire) avant de replonger dans le tunnel.

Vu les quantités de particules fines dans notre air, mais aussi, simplement, le fait que l'utilité de cette ouverture me paraît quelque peu obsolète, je me demande pourquoi on ne recouvre pas ce tronçon de tunnel.

- Avez-vous connaissance d'une raison pour ne pas le faire?
- A-t-on déjà envisagé des pistes en ce sens? Pourquoi a-t-on décidé de ne rien faire à l'époque?
- Un recouvrement complet du tunnel du Cinquantenaire vous semble-t-il souhaitable? Pourquoi (pas)?
- Un tel recouvrement vous semble-t-il possible d'un point de vue pratique et budgétaire?

Réponse: Une couverture du tunnel du Cinquantenaire n'est pas prévue à l'heure actuelle. En effet, compte tenu de la longueur des tunnels potentiellement créés (environ 1.800 mètres pour le plus long entre l'entrée principale du tunnel Belliard et la sortie du tunnel du Cinquantenaire en direction de Montgomery), de la présence d'infrastructures métro en dessous de la trémie ouverte,

metro-infrastructuren onder de open tunnelmond, alsook met de aanwezigheid van een bij het Brussels erfgoed geklasseerd park aan het bovenoppervlak, zouden dergelijke werkzaamheden het uitvoeren van een zeer complexe rookafvoerstudie noodzakelijk maken en een bijkomende studietermijn vereisen, alsook een verhoogd risico op een stedenbouwkundige onuitvoerbaarheid met zich meebrengen.

Bovendien werd de opdracht tot studie van de zware renovatiewerken van de Wet- en Belliardtunnels zopas gegund en zal de start hiervan binnen een korte termijn plaatsvinden.

Het is dus te laat om de overkapping van de tunnelmond op te nemen in het voorwerp van de studie, behalve als deze stilgelegd wordt om een bijakte te onderhandelen (waarvan de juridische haalbaarheid trouwens zou moeten worden onderzocht). De uitvoering van het meerjareninvesteringsprogramma tunnels, goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, zou zo - in het beste geval - meerdere maanden achterstand oplopen.

Ten slotte, betreffende de problematiek van het evacueren van het fijnstof in de omgeving van het park, wordt het beheer van de luchtvervuiling in de tunnels omkaderd door het « Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 december 1994 betreffende de luchtkwaliteit in de wegtunnels », vervolledigd door de omzendbrief van 9 januari 1997 inzake de toepassing van dit besluit. In de praktijk worden er op geregelde tijdstippen ventilatoren (boosters) geplaatst in de tunnels die als functie hebben de verontreinigende stoffen op te lossen door luchtvermenging opdat men kan bereiken dat de vastgelegde concentratiedrempels niet worden overschreden. In ieder geval, een overkapping van de tunnel wijzigt op geen enkel vlak de kwaliteit van de uitgestote lucht aan de in- en uitritten ; deze zou trouwens het installeren van verluchtungskokers noodzakelijk maken binnen het park zelf en hier geen extra voordeel bieden (op vlak van luchtkwaliteit) ten aanzien van de huidige situatie.

ainsi que de l'existence d'un parc classé au patrimoine bruxellois en surface, de tels travaux nécessiteraient la réalisation d'une étude de désenfumage très complexe, exigeraient un délai d'étude supplémentaire et comporteraient un risque d'infaisabilité urbaine fortement élevé.

En outre, le marché d'étude de la rénovation lourde des tunnels Loi et Belliard vient d'être attribué et le kick-off se tiendra à brève échéance.

Il est donc trop tard pour inclure la couverture de la trémie dans l'objet d'étude, sauf à arrêter celle-ci le temps de négocier un avenant (dont la faisabilité juridique devrait par ailleurs être analysée). L'exécution du Programme Pluriannuel d'Investissement Tunnels validé par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prendrait ainsi, dans le meilleur des cas, plusieurs mois de retard.

Enfin, s'agissant de la problématique de l'évacuation des particules fines aux abords du parc, la gestion de la pollution aérienne dans les tunnels est encadrée par l'« Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 décembre 1994 relatif à la qualité de l'air dans les tunnels routiers », complété par la circulaire du 9 janvier 1997 relative à l'application de cet arrêté. En pratique, des ventilateurs (boosters) sont placés à intervalles réguliers dans les tunnels et ont pour fonction de diluer les polluants par brassage d'air pour s'assurer du non-dépassement des seuils de concentration fixés. En tout état de cause, une couverture du tunnel ne modifie en rien la qualité de l'air évacué aux entrées et sorties ; elle pourrait par ailleurs nécessiter la mise en place de cheminées d'aération au sein même du parc et n'y apporter aucun bénéfice majeur (en termes de qualité de l'air) par rapport à la situation actuelle.

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 947 van de heer Jef Van Damme d.d. 15 januari 2019 (N.):

De mogelijkheid tot zonnedelen.

Bij de wijziging van de elektriciteitsordonnantie werd de mogelijkheid tot zonnedelen of collectieve zelfconsumptie toegevoegd. Het is een soort van kleinschalig collectief systeem dat voorziet dat een eigenaar van zonnepanelen zijn elektriciteitsproductie kan delen met zijn burens, zonder dat dit eerst langs het reguliere distributienet moet passeren.

De ordonnantie geeft aan Brugel de mogelijkheid om proefprojecten te organiseren.

Hierover de volgende vragen :

1. Wat heeft Brugel ondertussen al ondernomen om projecten rond zonnedelen mogelijk te maken? Bestaan er concrete plannen voor proefprojecten? Welke? Over hoeveel huishoudens gaat het daarbij?
2. Hoe gaat dit in zijn werk? Gebeurt dit op aanvraag van gebruikers of zijn er projectoproepen? Wat zijn daarbij de procedures?
3. De nieuwe (recast) Hernieuwbare Energierichtlijn stelt in artikel 21, lid 4, dat lidstaten een kader moeten ontwikkelen om zelfverbruikers van hernieuwbare energie die in hetzelfde gebouw gevestigd zijn, met inbegrip van appartementsgebouwen, ook de kans te geven op hernieuwbare energieproductie en zelfverbruik en tot « het onderling delen van hernieuwbare energie die wordt geproduceerd op hun locatie of locaties ». Hoe en met welke timing voorziet u de omzetting van deze bepaling in Brussels recht?

Antwoord :

Vraag 1

Volgens de informatie van Brugel werden er naar aanleiding van de goedkeuring van de nieuwe bepaling in de ordonnantie verschillende projectdragers door de regulator gecontacteerd in verband met het kader dat van toepassing is op de proefprojecten rond collectieve zelfconsumptie.

Brugel denkt hierover na en is van plan om binnenkort een advies uit te brengen over de richtlijnen die van toepassing zijn op de proefprojecten die afwijkingen zouden verzoeken.

Vraag 2

Over deze vragen wordt momenteel bij Brugel nagedacht.

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 947 de M. Jef Van Damme du 15 janvier 2019 (N.):

La possibilité de partager l'énergie solaire.

La possibilité d'un partage de l'énergie solaire ou d'une autoconsommation collective a été ajoutée lors de la modification de l'ordonnance « électricité ». Il s'agit d'un genre de système collectif à petite échelle qui permet au propriétaire de panneaux solaires de partager sa production d'électricité avec ses voisins, sans devoir d'abord la faire passer par le réseau de distribution régulier.

L'ordonnance permet à Brugel d'organiser des projets pilotes.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Quelles actions Brugel a-t-il déjà entreprises entre-temps afin de permettre la réalisation de projets de partage de l'énergie solaire? Existe-t-il des projets pilotes concrets? Lesquels? Combien de ménages concernent-ils?
2. Comment procède-t-on? Cela se fait-il à la demande des utilisateurs ou lance-t-on des appels à projets? Quelles sont les procédures?
3. La nouvelle directive « énergie renouvelable » (révisée) dispose en son article 21, alinéa 4, que les États membres mettent en place un cadre offrant également aux autoconsommateurs d'énergie renouvelable habitant dans le même immeuble, en ce compris les immeubles à appartements, la possibilité de produire et de consommer de l'énergie renouvelable et de partager l'énergie renouvelable produite sur leur(s) site(s). Comment et selon quel calendrier envisagez-vous de transposer cette disposition dans le droit bruxellois?

Réponse :

Question 1

D'après les informations fournies par Brugel, plusieurs porteurs de projets ont contacté le régulateur pour évoquer le cadre s'appliquant aux projets pilotes en autoconsommation collective suite à l'adoption de la nouvelle disposition dans l'ordonnance.

Brugel est en réflexion à ce sujet et a l'intention d'émettre prochainement un avis sur les lignes directrices applicables aux projets pilotes qui solliciteraient des dérogations.

Question 2

Ces questions sont actuellement en réflexion au sein de Brugel.

Vraag 3

De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt werd in juli 2018 gewijzigd. Bij die gelegenheid werden twee artikelen over collectieve zelfconsumptie goedgekeurd. Die hebben als doel een wettelijk kader vast te leggen om proefprojecten voor het testen van modellen van collectieve zelfconsumptie mogelijk te maken. In dit stadium moet nog worden bepaald welke wijzigingen in beide artikelen zouden moeten worden doorgevoerd om, enerzijds, op volledige wijze de Europese voorschriften over collectieve zelfconsumptie om te zetten en, anderzijds, het kader te voorzien dat het meest geschikt is voor de ontwikkeling van collectieve zelfconsumptie, onder meer dankzij de feedback vanuit de proefprojecten.

Vraag nr. 948 van mevr. Annemie Maes d.d. 15 januari 2019 (N.):

De luchtkwaliteit op de autoloze zondag in Brussel.

De autoloze zondag op 16 september 2018 was opnieuw een groot succes. Echter Brusselaars zijn bezorgd dat het oorspronkelijke doel van de bewustmaking over de noodzaak van duurzame mobiliteit, verwatert. De autoloze zondag is geworden tot een groot volksfeest met tal van losse activiteiten. Een feest waar Brusselaars vooral genieten van de aanzienlijke vrijgekomen ruimte zonder hinder door het autoverkeer.

Het is dan ook zeer moeilijk geworden om te evalueren of de doelstelling van bewustmaking wordt bereikt. De verbetering van de luchtkwaliteit is hiervan één van de belangrijkste evaluatiecriteria. Volgens de metingen van stikstofdioxiden (NO₂) van Ircel was er tussen 1 januari en 13 maart 2017 elke dag een overschrijding van het maximale jaargemiddelde van 40 µg/m³. En wat fijn stof betreft, werd in dezelfde periode al 21 keer de EU-grenswaarde overschreden voor de allerkleinste deeltjes (PM_{2,5}). Het autoverkeer in Brussel is verantwoordelijk voor 50 % van het fijn stof.

Mijn vragen zijn de volgende :

1. Hoeveel bedraagt de meting van stikstofdioxiden (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) op de autoloze zondag van 2018 ?
2. Is het verschil met een reguliere dag in september 2018 inzake stikstofdioxiden (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) significant ?
3. Kan er een welbepaalde tendens worden opgemerkt van de drie voorgaande edities van de autoloze zondagen (2017, 2016, 2015) ? M.a.w. is er een dalende of stijgende trend in de metingen van fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxiden (NO₂) van de voorgaande edities van de autoloze zondagen ?

Question 3

L'ordonnance du 19 juillet 2001 concernant l'organisation du marché de l'électricité a été modifiée en juillet 2018. Suite à cette modification, deux articles sur l'autoconsommation collective ont été adoptés. Ces articles ont pour but de fixer un cadre juridique qui permet de mener des projets pilotes pour tester les modèles d'autoconsommation collective. Dans ce stade, les modifications susceptibles d'intervenir dans les deux articles, dans le but, d'une part, de transposer les prescriptions européennes concernant l'autoconsommation collective de façon complète, et d'autre part, de prévoir le cadre juridique le plus opportun pour le développement de l'autoconsommation collective, restent à déterminer, notamment suite au retour des projets pilotes.

Question n° 948 de Mme Annemie Maes du 15 janvier 2019 (N.):

La qualité de l'air pendant le dimanche sans voiture à Bruxelles.

Le dimanche sans voiture du 16 septembre 2018 a de nouveau connu un franc succès. Les Bruxellois craignent toutefois qu'on perde de vue l'objectif initial de l'action, qui est de sensibiliser à la nécessité d'une mobilité durable. Le dimanche sans voiture est devenu une grande fête populaire aux multiples activités éparées. Une fête où les Bruxellois profitent surtout de l'énorme espace libéré, sans être gênés par la circulation automobile.

Il est donc devenu très difficile d'évaluer si l'objectif de sensibilisation est atteint. L'amélioration de la qualité de l'air est un des principaux critères d'évaluation à cet égard. D'après les mesures du dioxyde d'azote (NO₂) effectuées par Céline, la moyenne annuelle maximale de 40 µg/m³ a été dépassée tous les jours entre le 1^{er} janvier et le 13 mars 2017. Et en ce qui concerne les particules fines, la valeur limite européenne a déjà été dépassée 21 fois sur la même période pour les particules très fines (PM_{2,5}). Le trafic automobile à Bruxelles est responsable de 50 % des particules fines.

Mes questions sont les suivantes :

1. Quelle mesure de dioxyde d'azote (NO₂) et de particules fines (PM_{2,5} et PM₁₀) enregistrait-on pendant le dimanche sans voiture de 2018 ?
2. La différence avec une journée ordinaire de septembre 2018 est-elle significative pour ce qui est du dioxyde d'azote (NO₂) et des particules fines (PM_{2,5} et PM₁₀) ?
3. Peut-on observer une tendance bien définie sur les trois éditions précédentes du dimanche sans voiture (2017, 2016, 2015) ? Autrement dit, note-t-on une tendance à la baisse ou à la hausse dans les mesures de particules fines (PM_{2,5} et PM₁₀) et de dioxyde d'azote (NO₂) des précédentes éditions du dimanche sans voiture ?

Antwoord :**Voorafgaande opmerkingen :**

Met betrekking tot de cijfers die u geeft voor het jaar 2017 (tussen 1/1/2017 en 13/3/2017), is het belangrijk om te beseffen dat de IRCEL-website (met name het tabblad « overschrijdingen ») het jaarlijks voortschrijdend gemiddelde van concentraties van stikstofdioxide (NO₂) of fijne stofdeeltjes (PM2.5) presenteert.

Dit betekent dat elke dag, het gemiddelde wordt berekend door rekening te houden met de huidige dag en de vorige 364 dagen in het bijzonder. Deze waarde geeft een idee van de evolutie van het jaargemiddelde in de loop van de tijd, dat zal variëren afhankelijk van het seizoen en de kwaliteit van de atmosferische spreiding.

De evaluatie van de naleving van de bij Richtlijn 2008/50/EG opgelegde jaarlijkse gemiddelde grenswaarden (40 µg/m³ voor NO₂ of 25 µg/m³ voor PM2.5) wordt slechts eenmaal per jaar aan het einde van het kalenderjaar gemaakt.

Wat betreft het aandeel van fijn stof PM2.5 (respectievelijk PM10) in de emissies van het wegverkeer, is de waarde voor Brussel voor 2016 29 % (respectievelijk 35 %), en niet 50 %. In het algemeen zijn de emissiebronnen van fijn stof veel talrijker en gevarieerder dan de emissiebronnen van stikstofdioxide (hoofdzakelijk uitgestoten door het wegverkeer).

Vraag 1

In onze analyse hebben we een selectie gemaakt :

- het station van Ukkel als vertegenwoordiger van een woon-omgeving die niet wordt beïnvloed door wegverkeer ;
- het station Sint-Jans-Molenbeek als vertegenwoordiger van een stedelijke omgeving met invloed van het wegverkeer ;
- het station van Elsene als vertegenwoordiger van een stedelijke omgeving met een sterke invloed van het wegverkeer ;
- het station Kunst-Wet als vertegenwoordiger van een « hotspot » stedelijke omgeving met een sterke invloed van het wegverkeer.

De maximale gemiddelde NO₂ –uurconcentraties die tijdens de autoloze zondag van zondag 16/9/2018, tijdens de toepassingsperiode van de metingen (9.30-19.00 u.) gemeten werden, waren als volgt :

Station	Maximale uurconcentratie NO ₂ (µg/m ³)
Kunst-Wet	58
Elsene	22
Sint-Jans-Molenbeek	21
Ukkel	10

Réponse :**Remarques préliminaires :**

Concernant les chiffres que vous avancez pour l'année 2017 (entre le 1/1/2017 et le 13/3/2017), il est important de réaliser que le site web d'IRCEL (spécifiquement l'onglet « dépassements ») présente la moyenne annuelle mobile de concentrations en dioxyde d'azote (NO₂) ou de particules fines (PM2.5).

Ceci signifie que chaque jour, la moyenne est calculée en prenant en compte le jour en cours et typiquement les 364 jours précédents. Cette valeur permet de donner une idée de l'évolution de la moyenne annuelle au cours du temps, qui variera en fonction de la saison et la qualité de la dispersion atmosphérique.

L'évaluation du respect des valeurs limites en moyenne annuelle (40 µg/m³ pour le NO₂ ou 25 µg/m³ pour les PM2.5) imposées par la directive 2008/50/CE ne se fait qu'une fois par an au terme de l'année calendrier.

Concernant la part attribuable au trafic routier des émissions de particules fines PM2.5 (respectivement PM10), la valeur pour Bruxelles pour l'année 2016 est de 29 % (respectivement 35 %), et non de 50 %. De manière générale, les sources d'émissions de particules fines sont beaucoup plus nombreuses et variées que les sources d'émission de dioxyde d'azote (majoritairement émis par le trafic routier).

Question 1

On a sélectionné dans notre analyse :

- la station d'Uccle comme représentative d'un environnement résidentiel non influencé par le trafic routier ;
- la station de Molenbeek-Saint-Jean comme représentative d'un environnement urbain avec influence du trafic routier ;
- la station d'Ixelles comme représentative d'un environnement urbain avec forte influence du trafic routier ;
- la station d'Arts-Loi comme représentative d'un environnement urbain « hot spot » avec très forte influence du trafic routier.

Les concentrations maximales horaires en NO₂ enregistrées lors du dimanche sans voiture du dimanche 16/9/2018, pendant la période d'application des mesures (9 h 30-19 h 00), étaient les suivantes :

Station	Concentration maximale horaire de NO ₂ (µg/m ³)
Arts-Loi	58
Ixelles	22
Molenbeek-Saint-Jean	21
Uccle	10

De geregistreerde maximale uurconcentratie was het laagst in het station van Ukkel (10 µg/m³), het hoogst in het station Kunst-Wet (58 µg/m³). In de stations van Elsene en Sint-Jans-Molenbeek waren de waarden vergelijkbaar (ongeveer 20 µg/m³). Deze uurwaarden zijn echter veel lager dan de Europese norm (overeenkomend met de door de WHO aanbevolen waarde) van 200 µg/m³ als uurgemiddelde.

Wat de analyse van fijn stof betreft, werden de stations van Ukkel en Sint-Jans-Molenbeek geselecteerd omdat de stations van Elsene en Kunst-Wet geen fijn stof meten omwille van topologische beperkingen die de correcte installatie van de bemonsteringslijn voor meetmonitoren in de weg staan.

De gemiddelde dagconcentraties van PM2.5 en van PM10 (over de hele dag van 16/9/2018) waren als volgt :

Station	Concentratie daggemiddelde PM10 (µg/m ³)	Concentratie daggemiddelde PM2.5(µg/m ³)
Sint-Jans-Molenbeek	17	9
Ukkel	9	4

Geen enkel station heeft dus de Europese dagnorm van 50 µg/m³ voor PM10 (overeenkomend met de door de WHO aanbevolen waarde) overschreden. Voor PM2.5 heeft geen enkel station de door de WHO aanbevolen dagwaarde van 25 µg/m³ overschreden (er bestaat bovendien geen Europese grenswaarde op korte termijn voor PM2.5).

Vraag 2

We hebben de gemiddelde concentraties van de autoloze zondag van 16/9/2018 (tijdens de toepassingsperiode van de metingen, namelijk 9.30-19.00 u.) met de gemiddelde concentraties vergeleken die tijdens hetzelfde uurrooster gedurende een gemiddelde weekdag en een gemiddelde zondag van 2018 berekend zijn, in de stations van :

- Kunst-Wet (K-W) ;
- Elsene ;
- Sint-Jans-Molenbeek (S-J-M) ;
- Ukkel.

De resultaten voor stikstofdioxide zijn de volgende (waarden in µg/m³) :

	Autoloze zondag	Gemiddelde zondag	Gemiddelde weekdag
K-W	31	43	66
Elsene	6	29	45
S-J-M	6	23	35
Ukkel	3	11	18

La concentration horaire maximale enregistrée était la plus faible à la station d'Uccle (10 µg/m³), la plus élevée à la station d'Arts-Loi (58 µg/m³). Aux stations d'Ixelles et de Molenbeek-Saint-Jean, les valeurs étaient comparables (environ 20 µg/m³). Ces valeurs horaires sont toutefois bien plus basses que la norme européenne (correspondant à la valeur recommandée par l'OMS) de 200 µg/m³ en moyenne horaire.

Concernant l'analyse pour les particules fines, la station d'Uccle et celle de Molenbeek-Saint-Jean ont été sélectionnées étant donné que les stations d'Ixelles et d'Arts-Loi ne mesurent pas les particules fines en raison de contraintes topologiques empêchant l'installation correcte de la ligne d'échantillonnage des moniteurs de mesure.

Les concentrations moyennes journalières de PM2.5 et de PM10 (sur l'ensemble de la journée du 16/9/2018) étaient les suivantes :

Station	Concentration moyenne journalière PM10 (µg/m ³)	Concentration moyenne journalière PM2.5(µg/m ³)
Molenbeek-Saint-Jean	17	9
Uccle	9	4

Aucune station n'a donc dépassé la norme européenne journalière de 50 µg/m³ pour les PM10 (correspondant à la valeur recommandée par l'OMS). Pour les PM2.5, aucune station n'a dépassé la valeur journalière recommandée par l'OMS de 25 µg/m³ (il n'existe en outre pas de valeur limite européenne à court terme pour les PM2.5).

Question 2

On a comparé les concentrations moyennes de la journée sans voitures du 16/9/2018 (pendant la période d'application des mesures, soit 9 h 30-19 h 00) aux concentrations moyennes calculées pendant la même plage horaire pendant un jour de semaine moyen et un dimanche moyen de 2018, aux stations de :

- Arts-Loi (A-L) ;
- Ixelles ;
- Molenbeek-Saint-Jean (M-S-J) ;
- Uccle.

Les résultats pour le dioxyde d'azote sont les suivants (valeurs en µg/m³) :

	Journée sans voitures	Dimanche moyen	Jour de semaine moyen
A-L	31	43	66
Ixelles	6	29	45
M-S-J	6	23	35
Uccle	3	11	18

Op basis van de analyse van deze stations kunnen we dus een relatieve daling van de gemiddelde NO₂-concentraties waarnemen, gedurende de autoloze zondag en gedurende dit tijdsbestek :

- begrepen tussen 28 en 73 % in vergelijking met een gemiddelde zondag en ;
- begrepen tussen 53 en 83 % in vergelijking met een normale weekdag.

De resultaten voor PM10 zijn als volgt (waarden in µg/m³) :

	Autoloze zondag	Gemiddelde zondag	Gemiddelde weekdag
S-J-M	9	18	24
Ukkel	7	15	18

Op basis van de analyse van deze stations kunnen we dus een relatieve verbetering van de gemiddelde PM10-concentraties vaststellen, zowel tijdens de autoloze zondag en tijdens dit tijdsbestek :

- begrepen tussen 50 en 53 % in vergelijking met een gemiddelde zondag en ;
- begrepen tussen 61 en 63 % in vergelijking met een normale weekdag.

De resultaten voor PM2.5 zijn als volgt (waarden in µg/m³) :

	Autoloze zondag	Gemiddelde zondag	Gemiddelde weekdag
S-J-M	5	12	13
Ukkel	2	10	11

Op basis van de analyse van deze stations kunnen we dus een relatieve verbetering van de gemiddelde PM2.5-concentraties vaststellen, zowel tijdens de autoloze zondag en tijdens dit tijdsbestek :

- begrepen tussen 58 en 80 % in vergelijking met een gemiddelde zondag en ;
- begrepen tussen 62 en 82 % in vergelijking met een normale weekdag.

Deze resultaten moeten echter met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd : de geraamde impact op de concentraties is inderdaad verbazingwekkend hoog, met name wat betreft de concentraties van fijn stof (waarvan een groot deel afkomstig is van langeafstandsvervoer en niet van lokale bronnen). Dit is voornamelijk te wijten aan het feit dat de statistische representativiteit van een enkele dag (hier autoloze zondag) zeer laag is in vergelijking met de gemiddelde zondag (ongeveer 52 per jaar) en de gemiddelde weekdag (ongeveer 260 per jaar), die dus een hele steekproef van dagen met uiteenlopende weersomstandigheden

Sur la base de l'analyse de ces stations, on peut donc constater une diminution relative des concentrations moyennes de NO₂, pendant la journée sans voiture et pendant cette plage horaire :

- comprise entre 28 et 73 % par rapport à un dimanche moyen et ;
- comprise entre 53 et 83 % par rapport à un jour de semaine normal.

Les résultats pour les PM10 sont les suivants (valeurs en µg/m³) :

	Journée sans voitures	Dimanche moyen	Jour de semaine moyen
M-S-J	9	18	24
Uccle	7	15	18

Sur la base de l'analyse de ces stations, on peut donc constater une amélioration relative des concentrations moyennes de PM10, pendant la journée sans voiture et pendant cette plage horaire :

- comprise entre 50 et 53 % par rapport à un dimanche moyen et ;
- comprise entre 61 et 63 % par rapport à un jour de semaine normal.

Les résultats pour les PM2.5 sont les suivants (valeurs en µg/m³) :

	Journée sans voitures	Dimanche moyen	Jour de semaine moyen
M-S-J	5	12	13
Uccle	2	10	11

Sur la base de l'analyse de ces stations, on peut donc constater une amélioration relative des concentrations moyennes de PM2.5, pendant la journée sans voiture et pendant cette plage horaire :

- comprise entre 58 et 80 % par rapport à un dimanche moyen et ;
- comprise entre 62 et 82 % par rapport à un jour de semaine normal.

Ces résultats doivent néanmoins être lus avec précaution : l'impact estimé ici sur les concentrations est effectivement étonnamment élevé, en particulier en ce qui concerne les concentrations de particules fines (dont une grande part provient du transport longue distance et pas de sources locales). Ce phénomène est dû principalement au fait que la représentativité statistique d'un jour unique (ici, le dimanche sans voiture) est très faible en comparaison au dimanche moyen (52 occurrences environ) et au jour de semaine moyen (260 occurrences environ) qui représentent donc tout un échantillon de journées aux

(gunstig en ongunstig voor verspreiding) vertegenwoordigen. Het is ook zeer waarschijnlijk dat de weersomstandigheden op de auto-loze zondag 2018 uiterst gunstig waren voor de verspreiding van verontreinigende stoffen.

Vraag 3

De gemiddelde concentraties in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ van de auto-loze zondagen van 18/9/2016, 17/9/2017 en 16/9/2018 werden (tijdens de meetperiode van 9.30 tot 19.00 uur) vergeleken in de stations :

- van Kunst-Wet (A-L) ;
- van Elsene ;
- van Sint-Jans-Molenbeek (S-J-M) ;
- van Ukkel.

De resultaten worden hieronder weergegeven.

NO ₂	A-L K-W	Ixelles Elsene	M-S-J S-J-M	Uccle Ukkel	PM ₁₀	M-S-J S-J-M	Uccle Ukkel	PM _{2.5}	M-S-J S-J-M	Uccle Ukkel
2016	n/a	6	9	6	2016	18	16	2016	12	12
2017	28	20	7	5	2017	9	6	2017	7	5
2018	31	6	6	3	2018	9	7	2018	5	2

Er kan worden vastgesteld dat de concentratietrends die in verschillende meetomgevingen gemeten zijn, van jaar tot jaar afnemen of stabiel blijven, of het nu gaat om NO₂, PM10 of PM2.5 – terwijl ze uiterst laag blijven. De enige uitzondering was het station van Elsene, dat in 2017 een toename van de concentratie kende en in 2018 terugkeerde naar dezelfde waarde als in 2016 (6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Concluderend moet er echter rekening mee worden gehouden dat de uitstoot van verontreinigende stoffen alleen niet bepalend is voor de concentraties die in de lucht worden gemeten. Enerzijds spelen de meteorologische omstandigheden een fundamentele rol in de evolutie van de concentraties door het al dan niet bevorderen van de verspreiding van verontreinigende stoffen. Anderzijds beïnvloeden lokale fenomenen (bronnen, topologie, enz.) ook de concentraties. Een schommeling in de concentratie van jaar tot jaar op een auto-loze zondag kan eenvoudigweg te wijten zijn aan zeer verschillende weersomstandigheden of de aanwezigheid van een uitzonderlijke bron.

Vraag nr. 952 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 15 januari 2019 (Fr.) :

Studentenjobs in de ION's onder uw toezicht.

Steeds meer jongeren hebben een studentenjob. In 2017 werkten 522.765 jongeren minstens één uur. Dat is 4 % meer dan

conditions météorologiques variées (favorables et défavorables à la dispersion). Il est en outre très probable que les conditions météorologiques lors du dimanche sans voiture 2018 étaient extrêmement favorables à la dispersion des polluants.

Question 3

On a comparé les concentrations moyennes en $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (pendant la période d'application des mesures, 9 h 30-19 h 00) des journées sans voitures du 18/9/2016, du 17/9/2017 et du 16/9/2018, aux stations de :

- Arts-Loi (A-L) ;
- Ixelles ;
- Molenbeek-Saint-Jean (M-S-J) ;
- Uccle.

Les résultats sont présentés ci-dessous.

On peut constater que les tendances de concentrations mesurées dans différents environnements de mesure sont décroissantes ou stables d'une année à l'autre, que ce soit pour le NO₂, les PM10 ou les PM2.5 - tout en restant extrêmement basses. Seule exception, la station d'Ixelles a connu une augmentation de concentration en 2017 pour retrouver en 2018 la même valeur qu'en 2016 (soit 6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Pour conclure, il faut cependant garder à l'esprit que les émissions de polluants seules ne déterminent pas les concentrations mesurées dans l'air ambiant. En effet, d'une part, les conditions météorologiques jouent un rôle fondamental dans l'évolution des concentrations en favorisant ou non la dispersion des polluants. D'autre part, les phénomènes locaux (sources, topologie, etc.) influencent également les concentrations. Une fluctuation de concentration d'une année à l'autre lors d'un dimanche sans voiture peut être simplement dû à des conditions météorologiques fort différentes ou à la présence d'une source exceptionnelle.

Question n° 952 de M. Hamza Fassi-Fihri du 15 janvier 2019 (Fr.) :

Jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.

De plus en plus de jeunes travaillent comme jobistes. C'est ainsi qu'en 2017 ils étaient 522.765 dans le pays, à avoir presté au

het jaar daarvoor ⁽¹⁾. Ook het aantal werkgevers dat een beroep deed op jobstudenten steeg tot 59.809, of met 6% tegenover 2016 ⁽²⁾.

Uit de cijfers van de RSZ blijkt bovendien dat een student in 2017 gemiddeld 171 uur werkte.

Daar komt nog bovenop dat steeds meer studenten het hele jaar werken. Dat blijkt uit het feit dat de groep die alleen in de zomer werkte, met 25% is gekrompen, terwijl er 21% ⁽³⁾ meer studenten waren die het hele jaar werkten.

- Hoeveel studenten werkten voor de ION's onder toezicht van de minister-president in 2018?
- Om hoeveel vrouwen en mannen gaat het?

Antwoord :

Leefmilieu Brussel

In de zomer van 2018 hebben we 4 studenten aangenomen voor één maand, waarvan 2 meisjes en 2 jongens.

B.G.H.M.

In de loop van 2019 hebben 13 studenten gewerkt bij de BGHM in de zomervakantie.

Daarvan waren er 9 meisjes en 4 jongens.

Woningfonds

In 2018 heeft het Woningfonds 10 studenten aangenomen in de zomerperiode, waarvan 6 vrouwen en 4 mannen.

Vraag nr. 953 van de heer Jef Van Damme d.d. 18 januari 2019 (N.) :

De energiepremies.

De verwarming van gebouwen is verantwoordelijk voor 70% van de CO₂ uitstoot in Brussel.

De energiepremies zijn dus een belangrijk beleidsinstrument met het oog op het halen van de klimaat- en energiedoelstellingen van ons Gewest.

(1) Cijfer van de RSZ

(2) Idem

(3) Idem

moins une heure de travail. Ce qui représente une hausse de 4% par rapport à l'an dernier ⁽¹⁾. La tendance est également à la hausse pour le nombre d'employeurs ayant fait appel à des jobistes étudiants, il a augmenté pour atteindre 59.809, soit une hausse de 6% par rapport à 2016 ⁽²⁾.

Les chiffres de l'ONSS démontrent également qu'un étudiant a travaillé en moyenne 171 heures en 2017.

De plus les étudiants sont par ailleurs de plus en plus nombreux à travailler toute l'année. Observable par la chute du pourcentage, – 25% de ceux qui se sont limités aux mois d'été, tandis que celui de ceux qui ont travaillé pendant les quatre trimestres de l'année a progressé de 21% ⁽³⁾.

- Pouvez-vous me donner le nombre d'étudiants ayant travaillé au sein de vos OIP durant l'année 2018?
- Quelle est la part de femmes et d'hommes?

Réponse :

Bruxelles Environnement

En été 2018, on a engagé 4 étudiants pour un mois parmi lesquels 2 filles et 2 garçons.

S.L.R.B.

Au cours de l'année 2018, 13 étudiants ont travaillé à la SLRB pendant les vacances d'été.

Parmi ceux-ci 9 filles et 4 garçons.

Fonds du logement

En 2018, le Fonds du logement a engagé 10 étudiants durant la période d'été parmi lesquels 6 femmes et 4 hommes.

Question n° 953 de M. Jef Van Damme du 18 janvier 2019 (N.) :

Les primes énergie.

Le chauffage des bâtiments est responsable de 70% des émissions de CO₂ à Bruxelles.

Les primes énergie sont donc un instrument politique important en vue d'atteindre les objectifs climatiques et énergétiques de notre Région.

(1) Chiffre de l'ONSS

(2) Idem

(3) Idem

Hierover de volgende vragen :

1. Wat was de bestedingsgraad voor de energiepremies in 2018 ? Hoe is juist dit verdeeld tussen particulieren, overheidssector, privésector en vzw's ? Wat is de evolutie t.o.v. van de vorige jaren ?
2. Voor particulieren graag een overzicht van het aantal aanvragen en toegekende energiepremies en het budget in 2018 met een onderscheid tussen :
 - de ligging : cijfers per gemeente ;
 - het type aanvrager : eigenaar-bewoner, eigenaar openbare woning, eigenaar sociale woning, eigenaar-verhuurder, particuliere huurder, sociale huurder ;
 - per inkomen : laag inkomen, gemiddeld inkomen, hoog inkomen (graag ook weergeven wat men verstaat onder laag – hoog inkomen) ;
 - premie : A, B, C (telkens met onderverdelingen) zoals terug te vinden op de website Leefmilieu Brussel.
3. Hoeveel premies werden er toegekend aan particulieren, gelijkgesteld aan categorie C (eigenaar verhuurders, mede-eigenaars en collectiviteiten) ? Voor welk bedrag ? Hoe verhoudt zich dit tot het geheel van categorie C ?
4. Voor de private sector graag een overzicht van het aantal aanvragen en toegekende energiepremies en het budget in 2018 met een onderscheid tussen het type aanvrager (grote onderneming, KMO, zelfstandigen,...) ?
5. Hoeveel premies werden er aangevraagd door sportvoorzieningen en instellingen van hoger onderwijs in 2018 ? Hoeveel werden er toegekend ?

Antwoord :

Vraag 1

Voor de premies van het begrotingsjaar 2018 werd een totaal bedrag van 14.565.250 euro toegekend. Dit bedrag is als volgt verdeeld :

Gezinnen	10.749.605 €	74 %
Openbaar	2.017.641 €	14 %
Privé	1.368.728 €	9 %
Vzw's	429.276 €	3 %

Het totaal toegekende bedrag is in de loop der jaren als volgt geëvolueerd :

2012	12.354.840 €
2013	22.370.360 €
2014	23.588.272 €
2015	20.022.273 €
2016	15.868.296 €

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Quel a été le taux d'utilisation des primes énergie en 2018 ? Quelle est la ventilation exacte entre particuliers, secteur public, secteur privé et ASBL ? Quelle évolution note-t-on par rapport aux années précédentes ?
2. Pour les particuliers, pourriez-vous me fournir un relevé indiquant le nombre de demandes et les primes énergie octroyées ainsi que le budget en 2018, en ventilant selon :
 - la localisation : chiffres par commune ;
 - le type de demandeur : propriétaire occupant, propriétaire d'un logement public, propriétaire d'un logement social, propriétaire bailleur, locataire privé, locataire social ;
 - le revenu : revenus faibles, moyens, élevés (merci d'indiquer également ce qu'on entend par revenus faibles et élevés) ;
 - le type de prime : A, B, C (chaque fois avec subdivisions), telles qu'elles figurent sur le site internet de Bruxelles Environnement.
3. Combien de primes ont-elles été accordées à des particuliers, assimilés à la catégorie C (propriétaire bailleur, copropriétaire et collectivité) ? Pour quel montant ? Qu'est-ce que cela représente par rapport à l'ensemble de la catégorie C ?
4. Pour le secteur privé, pourriez-vous me fournir un relevé indiquant le nombre de demandes et les primes énergie octroyées ainsi que le budget en 2018, ventilé selon le type de demandeur (grande entreprise, PME, indépendant,...) ?
5. Combien de primes ont-elles été demandées par des infrastructures sportives et des établissements d'enseignement supérieur en 2018 ? Combien ont-elles été octroyées ?

Réponse :

Question 1

Un montant total de 14.565.250 euros a été octroyé pour les primes de l'année budgétaire 2018. Ce montant est réparti comme suit :

Ménages	10.749.605 €	74 %
Public	2.017.641 €	14 %
Privé	1.368.728 €	9 %
ASBL	429.276 €	3 %

Le montant total octroyé a évolué au cours des années comme suit :

2012	12.354.840 €
2013	22.370.360 €
2014	23.588.272 €
2015	20.022.273 €
2016	15.868.296 €

2017 11.960.607 €

Vraag 2

Er werden in 2018 door de gezinnen 8.203 premies aangevraagd en 8.378 premies werden aan hen toegekend, goed voor een totaal bedrag van 10.749.605 euro. Het verschil tussen het aantal aangevraagde en het aantal toegekende premies is toe te schrijven aan het feit dat er in de begroting 2018 ook dossiers zijn toegekend die vóór 2018 waren ingediend.

Verdeeld per gemeente zijn dit de cijfers :

Anderlecht	406	714.248 €
Auderghem	490	609.494 €
Berchem-Sainte-Agathe	187	171.186 €
Bruxelles	805	981.085 €
Etterbeek	425	480.917 €
Evere	297	333.257 €
Forest	488	631.837 €
Ganshoren	187	225.313 €
Ixelles	731	1.173.531 €
Jette	392	453.855 €
Koekelberg	112	124.228 €
Molenbeek-Saint-Jean	289	295.867 €
Saint-Gilles	339	377.545 €
Saint-Josse-ten-Noode	96	102.774 €
Schaerbeek	793	1.031.181 €
Uccle	943	1.195.633 €
Watermael-Boitsfort	333	451.541 €
Woluwe-Saint-Lambert	544	692.261 €
Woluwe-Saint-Pierre	521	703.851 €

Per type aanvrager hebben we de volgende verdeling :

Eigenaar-bewoner	5.706	5.383.580 €
Eigenaar niet-bewoner	2.071	2.064.540 €
Mede-eigendom	528	3.220.816 €
Onverdeeldheid	47	66.248 €
Huurder	26	14.421 €

Per inkomenscategorie geeft dit :

Categorie A	3.302	2.769.627 €
Categorie B	1.551	1.483.084 €

2017 11.960.607 €

Question 2

Les primes introduites par les ménages en 2018 sont au nombre de 8.203, les primes octroyées aux ménages sont au nombre de 8.378 pour un montant total de 10.749.605 euros. La différence entre le nombre de primes introduites et octroyées provient du fait qu'on octroie aussi des dossiers introduits avant 2018 sur le budget 2018.

Répartis par commune, ces chiffres donnent :

Anderlecht	406	714.248 €
Auderghem	490	609.494 €
Berchem-Sainte-Agathe	187	171.186 €
Bruxelles	805	981.085 €
Etterbeek	425	480.917 €
Evere	297	333.257 €
Forest	488	631.837 €
Ganshoren	187	225.313 €
Ixelles	731	1.173.531 €
Jette	392	453.855 €
Koekelberg	112	124.228 €
Molenbeek-Saint-Jean	289	295.867 €
Saint-Gilles	339	377.545 €
Saint-Josse-ten-Noode	96	102.774 €
Schaerbeek	793	1.031.181 €
Uccle	943	1.195.633 €
Watermael-Boitsfort	333	451.541 €
Woluwe-Saint-Lambert	544	692.261 €
Woluwe-Saint-Pierre	521	703.851 €

Par type de demandeur, nous avons la répartition suivante :

Propriétaire occupant	5.706	5.383.580 €
Propriétaire non-occupant	2.071	2.064.540 €
Copropriété	528	3.220.816 €
Indivision	47	66.248 €
Locataire	26	14.421 €

Par catégorie de revenus, cela donne :

Catégorie A	3.302	2.769.627 €
Catégorie B	1.551	1.483.084 €

Categorie C	3.525	6.496.894 €
-------------	-------	-------------

Bepaling van de inkomenscategoriegrenzen voor de gezinnen :

Categorie A : inkomens hoger dan 67.050,72 euro (bij een alleenstaande) of 82.050,72 euro (bij een samenwonende of een koppel).

Categorie B : inkomens tussen 33.525,36 euro en 67.050,72 euro (bij een alleenstaande) of tussen 48.525,36 euro en 82.050,72 euro (bij een samenwonende of een koppel).

Categorie C : inkomens lager dan 33.525,36 euro (bij een alleenstaande) of 48.525,36 euro (bij een samenwonende of een koppel).

Bovenstaande plafonds worden verhoogd met 5.000 euro indien alle personen die tot de gezinssamenstelling behoren minstens 35 jaar oud zijn en worden nog eens verhoogd met 5.000 euro per persoon die fiscaal ten laste is van de aanvrager van de premie.

Bovendien komen de personen die met een SVK een huur-overeenkomst hebben afgesloten, de leefloners en de beschermde klanten automatisch in categorie C terecht.

Per soort premie hebben we :

A	A1 – energieaudit	4	3.221 €
B	B1 – isolatie van het dak	1 284	3.764.536 €
	B2 – muurisolatie	613	2.404.177 €
	B3 – vloerisolatie	241	277.764 €
	B4 – superisolerend glas	1 668	512.260 €
	B5 – Performante ventilatie	202	426.817 €
C	C1 – condensatieketel	2 470	2.576.373 €
	C3 – thermische regeling	1 782	270.793 €
	C4 – warmtepomp (verwarming)	3	13.250 €
	C5 – warmtepomp (SWW)	19	28.304 €
	C6 – collectieve verbuizing	71	399.337 €
	C7 – zonneboiler	21	72.774 €

Vraag 3

Er werden 3.525 premies toegekend aan de gezinnen in categorie C, voor een bedrag van 6.496.894 euro, hetgeen overeenstemt met 75 % van het totale bedrag dat in categorie C voor alle soorten aanvragers samen is toegekend. Bij de gezinnen in categorie C zitten ook eigenaars-verhuurders en mede-eigendommen. De cijfers voor deze aanvragers zijn :

- eigenaars-verhuurders : 251 aanvragen voor 324.918 euro ;

Catégorie C	3.525	6.496.894 €
-------------	-------	-------------

Définition des catégories de revenus pour les ménages :

Catégorie A : revenus supérieurs à 67.050,72 euros (si personne isolée) ou 82.050,72 euros (si cohabitant ou en couple).

Catégorie B : revenus entre 33.525,36 euros et 67.050,72 euros (si personne isolée) ou entre 48.525,36 euros et 82.050,72 euros (si cohabitant ou en couple).

Catégorie C : revenus inférieurs à 33.525,36 euros (si personne isolée) ou 48.525,36 euros (si cohabitant ou en couple).

Les plafonds ci-dessus sont majorés de 5.000 euros si toutes les personnes reprises sur la composition de ménage ont moins de 35 ans et sont majorés de 5.000 euros également par personne fiscalement à charge du demandeur de prime.

En outre, les personnes ayant conclu un bail avec une AIS, les personnes bénéficiant du RIS ou du BIM et les clients protégés sont automatiquement en catégorie C.

Par type de prime, nous avons :

A	A1 – audit énergétique	4	3.221 €
B	B1 – isolation du toit	1 284	3.764.536 €
	B2 – isolation des murs	613	2.404.177 €
	B3 – isolation du sol	241	277.764 €
	B4 – vitrage superisolant	1 668	512.260 €
	B5 – ventilation performante	202	426.817 €
C	C1 – chaudière à condensation	2 470	2.576.373 €
	C3 – régulation thermique	1 782	270.793 €
	C4 – pompe à chaleur (chauffage)	3	13.250 €
	C5 – pompe à chaleur (ECS)	19	28.304 €
	C6 – tubage collectif	71	399.337 €
	C7 – chauffe-eau solaire	21	72.774 €

Question 3

3.525 primes ont été octroyées aux ménages en catégorie C, pour un montant de 6.496.894 euros, ce qui correspond à 75 % du montant total accordé en catégorie C, tous types de demandeur confondus. Parmi les ménages en catégorie C, il y a des propriétaires-bailleurs ainsi que des copropriétés. Les chiffres pour ces demandeurs sont :

- propriétaires-bailleurs : 251 demandes pour 324.918 euros ;

- mede-eigendommen : 528 aanvragen voor 3.220.816 euro.

Andere aanvragers hebben automatisch toegang tot categorie C, hoewel ze niet tot de gezinnen behoren. Het gaat om de collectiviteiten. Deze vertegenwoordigen 58 aanvragen, goed voor 523.306 euro.

Vraag 4

De private sector vertegenwoordigt 549 premieaanvragen ingediend in 2018, en 563 toegekende premies, goed voor een bedrag van 1.368.728 euro. Het enige onderscheid dat wij kunnen maken tussen de bedrijven in deze sector is tussen de privébedrijven en de scholen uit het vrij onderwijs. Wij hebben geen gegevens betreffende de grootte van de bedrijven of hun statuut. De verdeling ziet er bijgevolg als volgt uit :

- privébedrijven : 526 aanvragen voor 1.186.545 euro ;
- vrije scholen : 37 aanvragen voor 182.183 euro.

Vraag 5

Van de 68 aanvragen ingediend voor collectiviteiten werden er 58 toegekend.

Van deze aanvragen voor collectiviteiten werden er 3 ingediend en toegekend voor instellingen van het hoger onderwijs, goed voor een totaal bedrag van 25.745 euro.

Geen enkele aanvraag heeft betrekking op sportcomplexen.

Vraag nr. 954 van mevr. Annemie Maes d.d. 18 januari 2019 (N.):

Standpunt over de sloop van schepen.

Bij de sloop van schepen, eenmaal einde levensduur, wordt heel vaak teruggegrepen naar de praktijk van « beaching ». Hierbij wordt een schip bij vloed op het strand geleid en bij eb afgebroken. Voornamelijk een praktijk beoefend in India, Pakistan en Bangladesh. Dit gebeurt niet in één keer en telkens het water opkomt, komt er heel wat verontreiniging in het leefmilieu terecht. Bovendien zijn de arbeidsomstandigheden mensonterend en ziekmakend.

Nu is er een Europese verordening die vanaf 1 januari 2019 van kracht wordt en die schepen die onder Europese vlag varen (juister: onder vlag van één van de lidstaten) enkel zal laten slopen in een sloopwerf die voldoet aan specifieke eisen voor veiligheid en milieu. Met in de feiten een (indirect) verbod op strandsloop. Op dit moment voldoen twintig sloopwerven aan deze eisen. Momenteel zijn ze alle Europees.

- copropriétés : 528 demandes pour 3.220.816 euros.

D'autres demandeurs, bien qu'ils ne fassent pas partie des ménages, accèdent automatiquement à la catégorie C. Il s'agit des collectivités. Celles-ci représentent 58 demandes pour 523.306 euros.

Question 4

Le secteur privé représente 549 demandes de primes introduites en 2018 et 563 demandes octroyées pour un montant de 1.368.728 euros. La seule distinction que nous pouvons faire parmi les entreprises de ce secteur est entre les entreprises privées et les écoles du réseau libre. Nous n'avons pas de données quant à la taille des entreprises ou leur statut. La répartition est donc la suivante :

- entreprises privées : 526 demandes pour 1.186.545 euros ;
- écoles libres : 37 demandes pour 182.183 euros.

Question 5

Sur les 68 demandes introduites pour des collectivités, 58 ont été octroyées.

Parmi ces demandes pour des collectivités, 3 demandes ont été introduites et octroyées pour des établissements d'enseignement supérieur, pour un montant total de 25.745 euros.

Aucune demande ne concerne des complexes sportifs.

Question n° 954 de Mme Annemie Maes du 18 janvier 2019 (N.):

La démolition de navires.

Pour la démolition de navires en fin de vie, on pratique très souvent l'échouage : le navire est ainsi mené sur la plage à marée haute et démantelé à marée basse. La pratique est surtout utilisée en Inde, au Pakistan et au Bangladesh. La démolition ne se fait pas en une fois, et chaque marée montante cause une importante pollution de l'environnement. En outre, les conditions de travail sont inhumaines et pathogènes.

Actuellement, un règlement européen en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2019 autorise uniquement le démantèlement des navires sous pavillon européen (ou plus exactement, sous pavillon d'un des États membres) dans un chantier de démolition répondant à des conditions de sécurité et environnementales spécifiques. Soit, dans les faits, une interdiction (indirecte) de démolition sur la plage. Actuellement, vingt chantiers de démolition, tous européens, remplissent ces conditions.

Sinds de verordening voorligt, is ook de lobbymachine in gang geschoten om ze af te zwakken. En wat blijkt, België en de Gewesten lobbyen hard mee volgens de milieuoorganisatie BBL. Dit via staatssecretaris voor de Noordzee De Backer maar ook via de Brusselse regering. Volgens het tijdschrift MO* stuurde u als minister voor Leefmilieu in 2015, in naam van België, een brief naar EU-commissaris Vella om sloopstranden niet bij voorbaat uit te sluiten en elk geval apart te behandelen. Uit de definitieve verordening blijkt inderdaad dat beaching niet expliciet is uitgesloten, en dat sloopstranden een aanvraag kunnen indienen.

Mede door deze impuls is ons land voorstander van een parallel initiatief, de Hongkongconventie. Dat is een internationale conventie van de Internationale Maritieme Organisatie, die echter afbraak op het strand toelaat en te weinig richtlijnen geeft om schade aan het milieu en de veiligheid en gezondheid van arbeiders te beperken. België is een van de weinige landen die het ratificeerden.

Een argument dat circuleert om sloopstranden toe te laten, is dat de capaciteit onvoldoende zou zijn. Echter, de Europese Commissie ging in samenwerking met het Europees Agentschap voor Maritieme Veiligheid (EMSA) na hoeveel ton aan schepen onder Europese vlag er jaarlijks afgebroken worden. Uit de cijfers blijkt dat «er voldoende capaciteit is om alle schepen onder EU-vlag te recyclen, zowel wat betreft tonnage als grootte. Zelfs de schepen die de voorbije jaren aan einde levensduur hebben uitgevlagd, konden prima in Europa gerecycleerd worden. Deze cijfers houden rekening met de werkelijke capaciteit die kan ingezet worden, niet met de historische capaciteit die de industrie naar voren schuift.»

1. Klopt de informatie dat u als bevoegde minister voor Leefmilieu in 2015 gepleit heeft voor een afzwakking van de EU verordening als standpunt van het Brussels Gewest en bij uitbreiding voor heel België? Met welke argumenten? Wat was het standpunt van de andere entiteiten (2 andere Gewesten en federaal niveau)? Wat was de exacte inhoud van uw brief naar Vella?
2. Wat is het standpunt van de Brusselse regering over de nieuwe scheepsrecyclageregulering (SRR) en de Hongkongconventie? Staat u nog steeds achter uw eis tot afzwakking van de SRR, conform de brief in 2015?
3. Heeft u contact hierover met de betrokken ministers van de andere Gewesten en federaal niveau?
4. Onderschrijft u de analyse van de Europese Commissie en het EMSA, dat er in Europa voldoende capaciteit is om alle Europese schepen te recyclen, inclusief de schepen die kort voor het einde van hun levensduur zijn uitgevlagd? Welke impact heeft die analyse op het Brusselse en Belgische standpunt in Europa en op internationale fora?

Depuis l'entrée en vigueur du règlement, la machine à lobby est également entrée en action afin de l'affaiblir. Et d'après l'organisation environnementale BBL, il s'avère que la Belgique et les Régions exercent également une forte pression en ce sens non seulement par l'intermédiaire du secrétaire d'État à la mer du Nord M. De Backer, mais aussi à travers le gouvernement bruxellois. Selon le périodique MO*, vous avez, en votre qualité de ministre de l'Environnement, envoyé en 2015, au nom de la Belgique, un courrier au commissaire européen Vella afin de ne pas exclure d'office les plages de démolition mais de les traiter au cas par cas. Il ressort effectivement du règlement définitif que l'échouage n'est pas expressément exclu et que les plages de démolition peuvent introduire une demande.

En partie sous cette impulsion, notre pays est favorable à une initiative parallèle, la Convention de Hong Kong, une convention internationale de l'Organisation maritime internationale, qui permet toutefois la démolition sur plage et énonce trop peu de directives pour limiter les préjudices à l'environnement ainsi qu'à la sécurité et à la santé des travailleurs. La Belgique est l'un des rares pays à l'avoir ratifiée.

Un argument qui circule pour autoriser les plages de démolition est que la capacité serait insuffisante. Or, la Commission européenne a vérifié en coopération avec l'Agence européenne pour la sécurité maritime (EMSA) le tonnage de navires battant pavillon européen qui est démolé chaque année. Il ressort des chiffres qu'«il existe une capacité suffisante pour recycler tous les navires battant pavillon de l'Union européenne, à la fois en termes de tonnage et de taille. Même les navires en fin de vie et dépavillonnés ces dernières années pouvaient parfaitement être recyclés en Europe. Ces chiffres tiennent compte de la capacité mobilisable réelle et non de la capacité historique avancée par le secteur.»

1. Est-il exact qu'en 2015 vous avez plaidé, en tant que ministre compétente pour l'Environnement, pour un affaiblissement du règlement européen en guise de position de la Région bruxelloise et, par extension, de l'ensemble de la Belgique? Avec quels arguments? Quelle était la position des autres entités (les 2 autres Régions et le fédéral)? Quelle était la teneur exacte de votre courrier à M. Vella?
2. Quelle est la position du gouvernement bruxellois sur le nouveau règlement Recyclage des navires et la convention de Hong Kong? Maintenez-vous toujours votre exigence d'un affaiblissement du règlement Recyclage des navires, conformément au courrier de 2015?
3. Avez-vous des contacts avec les ministres concernés des autres Régions et du fédéral à ce sujet?
4. Partagez-vous l'analyse de la Commission européenne et de l'EMSA selon laquelle l'Europe dispose d'une capacité suffisante pour recycler tous les navires européens, en ce compris les navires dépavillonnés peu avant leur fin de vie? Quel impact cette analyse a-t-elle sur la position bruxelloise et belge en Europe et dans les instances internationales?

Antwoord :*Vraag 1*

In 2015 werd er inderdaad in naam van België een brief betreffende deze verordening verstuurd naar Europees Commissaris Karmenu Vella. Aangezien de brief België verbond en het Brussels Gewest op dat moment Belgisch vertegenwoordiger was op de Raad van de Europese Unie, werd deze goedgekeurd door de twee andere gewesten en het federale niveau tijdens de plenaire vergadering van het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid.

In deze brief wordt het belang van het creëren van een gelijk speelveld voor EU en niet-EU belanghebbenden binnen deze kwestie benadrukt, overweging 7 van de verordening heeft namelijk als doel de ongelijkheid tussen operatoren uit de EU, de OESO-landen en relevante derde landen te verminderen op vlak van gezondheid en veiligheid op de werkvloeren en milieunormen.

De verordening voorziet in artikel 13 een reeks eisen waaraan recyclagefaciliteiten moeten voldoen om in de lijst van toegelaten scheepsrecyclage opgenomen te worden, maar een algemeen verbod tegen een bepaalde recyclagemethode, faciliteit of geografische locatie zou in strijd zijn met de overeengekomen tekst in de verordening en Overweging 7 in het specifiek.

Om een wereldwijde veilige en milieuvriendelijke recyclage te garanderen en wereldwijd slechte praktijken te verbieden, moeten alle scheepsrecyclagefaciliteiten onafhankelijk & individueel beoordeeld worden of ze voldoen aan de verplichtingen van de Verordening.

Vraag 2

Aangezien het Brussels Gewest niet bij deze problematiek betrokken is, heeft de Brusselse Regering geen standpunt over dit onderwerp ingenomen.

Vraag 3

Aangezien het Brussels Gewest niet bij deze problematiek betrokken is, heb ik geen contact met de andere ministers over de kwestie opgenomen.

Vraag 4

Het Brussels Gewest is niet bij deze problematiek betrokken.

Réponse :*Question 1*

En 2015, une lettre concernant ce règlement a en effet été adressée au commissaire européen Karmenu Vella au nom de la Belgique. Comme la lettre liait la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale était à l'époque représentante belge au Conseil de l'Union européenne, elle a été approuvée par les deux autres régions et le niveau fédéral lors de la réunion plénière du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement.

Cette lettre souligne l'importance de créer des conditions de concurrence équitables pour les parties prenantes UE et non-UE dans ce domaine, étant donné que le considérant 7 du règlement vise à réduire les inégalités entre les opérateurs de l'UE, des pays de l'OCDE et des pays tiers concernés en matière de santé et de sécurité aux lieux de travail et de normes environnementales.

L'article 13 du règlement prévoit un ensemble d'exigences que les installations de recyclage doivent satisfaire afin d'être incluses dans la liste de recyclage de navires autorisés, mais une interdiction générale d'une méthode ou d'une installation de recyclage ou d'un lieu géographique serait contraire au texte convenu dans le règlement et au considérant 7 en particulier.

Afin d'assurer un recyclage sûr et respectueux de l'environnement dans le monde entier et d'interdire les mauvaises pratiques dans le monde entier, toutes les installations de recyclage de navires doivent faire l'objet d'une évaluation indépendante et individuelle du respect des obligations du Règlement.

Question 2

Comme la Région bruxelloise n'est pas concernée par cette problématique, le gouvernement bruxellois n'a pas pris position sur le sujet.

Question 3

Comme la Région bruxelloise n'est pas concernée par cette problématique, je n'ai pas pris de contact avec d'autres ministres sur la question.

Question 4

La Région bruxelloise n'est pas concernée par cette problématique.

Vraag nr. 956 van de heer Vincent De Wolf d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

Subsidie aan de vereniging Go4Circle.

Ik verneem dat een subsidie toegekend zou zijn aan de vereniging Go4Circle voor MZ² Materiaalkringlopen in ziekenhuizen met behulp van de zorgsector.

Ter aanvulling van mijn gegevens wens ik u de volgende vragen te stellen :

1. Kunt u de taken van de vereniging Go4Circle nader toelichten ? Waaruit bestaat bovengenoemd project ?
2. Wat is het precieze bedrag van de subsidie die eraan werd toegekend ? Uit welke begrotingsenveloppe zullen die middelen komen ?
3. Gaat het over een subsidie die is toegekend in het kader van een projectoproep ? Zo ja, welke ?
4. Waarvoor zullen die middelen precies dienen ? Welke initiatieven zullen op die manier gefinancierd worden ?
5. Welke andere samenwerkingsvormen bestaan er tussen bovengenoemde vereniging en het Gewest op dit gebied ?

Antwoord :

Vraag 1

Go4Circle is de bedrijfsfederatie voor privaatrechtelijke bedrijven die de circulaire economie centraal stellen in hun werking. Go4Circle verdedigt de belangen van haar 220 leden en vormt de interface tussen de sector en het federale en regionale beleid. Hun maatschappelijk doel zoals in het *Belgisch Staatsblad* gedefinieerd : Go4Circle draagt bij aan het tot stand brengen van een circulaire economie door recyclage centraal te stellen.

Het ondersteunde project wordt afgekort als MZ² : «Materiaalkringlopen in ziekenhuizen met behulp van zorgsector». In ziekenhuizen is een aanzienlijke stroom van niet-gecontamineerd sterilisatieendoeken uit polypropyleen (PP) aanwezig die momenteel verbrand wordt. De opzet van dit project is om deze doeken in te zamelen in Brusselse ziekenhuizen, vervolgens door inzet van Brusselse maatwerkbedrijven deze te homogeniseren door het verwijderen van labels en tape en ze daar in balen te persen om een optimaal transport en opslag mogelijk te maken. In een volgende fase wordt dit materiaal geëxtrudeerd bij een gespecialiseerd bedrijf in het Vlaams Gewest tot zuiver polypropyleen granulaat.

Dit project wordt uitgevoerd in samenwerking met de projectpartners UZ Brussel & Erasmus Ziekenhuis (selectief inzamelen van afvalstroom), sociale ondernemingen De Lork vzw & Apam vzw (homogeniseren van afvalstroom) en EnAdvis (projectcoördinatie).

Question n° 956 de M. Vincent De Wolf du 18 janvier 2019 (Fr.):

Subvention à l'association Go4Circle.

Il me revient qu'une subvention serait octroyée à l'association Go4Circle pour MZ² Cycles de matériaux dans les hôpitaux avec l'aide du secteur des soins de santé.

Pour ma complète information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Pourriez-vous spécifier les missions de l'association Go4Circle ? En quoi consiste le projet précité ?
2. Quel est le montant précis de la subvention qui lui est octroyée ? Sur quelle enveloppe budgétaire ces moyens seront-ils prélevés ?
3. S'agit-il d'une subvention accordée dans le cadre d'un appel à projets ? Si oui, lequel ?
4. A quoi ces moyens seront-ils précisément destinés ? Quelles seront les initiatives ainsi financées ?
5. Quelles sont les autres formes de collaboration existant entre l'organisation précitée et la Région en la matière ?

Réponse :

Question 1

Go4Circle est une fédération d'entreprises destinée aux entreprises privées mettant l'économie circulaire au centre de leur fonctionnement. Go4Circle défend les intérêts de tous ses 220 membres et est l'interface entre le secteur et les politiques fédérales et régionales. Leur objet social tel que défini au *Moniteur belge* : Go4Circle contribue au développement d'une économie circulaire en donnant une place centrale au recyclage.

Le projet soutenu est abrégé MZ² : Cycles de matériaux dans les hôpitaux avec l'aide du secteur des soins de santé. Il y a dans les hôpitaux un flux important de feuilles de stérilisation en polypropylène (PP) non contaminées qui sont actuellement incinérées. Le but de ce projet est de collecter ces feuilles dans les hôpitaux bruxellois puis, en faisant appel à des entreprises bruxelloises de travail adapté, de les homogénéiser en retirant les labels et le ruban et de les compresser en ballots pour permettre un transport et un stockage optimaux. Dans une phase ultérieure, ce matériau est extrudé dans une société spécialisée de la Région flamande pour obtenir des granulats de polypropylène pur.

Ce projet est réalisé en collaboration avec les partenaires de projet UZ Brussel & Hôpital Erasme (collecte sélective du flux de déchets), les entreprises sociales De Lork ASBL & Apam ASBL (homogénéisation du flux de déchets) et EnAdvis (coordination du projet).

Vraag 2

De subsidie van 28.704 euro werd aangerekend op begrotingsartikel 16.004.34.02.33.00 (subsidies voor privéverenigingen in het kader van het GPCE) van de begroting van Leefmilieu Brussel voor het begrotingsjaar 2018.

Vraag 3

Deze subsidie wordt niet toegekend als onderdeel van een projectoproep.

Het project MZ² is één van deze nieuwe voorgestelde maatregelen van de bijgewerkte versie van het GPCE en kadert binnen de uitvoering van de doelstellingen van de thematiek Grond- en Afvalstoffen. Daarnaast loopt dit project in lijn met Strategische Doelstelling 4 «De consumptiepraktijken van de professionele activiteiten veranderen en hen ertoe aansporen om voor afvalloosheid te gaan» van het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan (HABP) en concreter Operationele doelstelling 4.1 «Het circulaire beheer van hulpbronnen en afvalstoffen binnen de economische activiteiten, de niet-marktactiviteiten en de openbare sector verbeteren».

Vraag 4

Dankzij de hoogkwalitatieve nuttige toepassing van polypropyleen (PP) worden de grondstoffen gerecupereerd en via recycling wordt verspilling van hoogkwalitatief polypropyleen vermeden. Door de tussenkomst van lokale Brusselse maatwerkbedrijven neemt de intrinsieke waarde van de polypropyleenstroom toe via een homogenisering van het materiaal.

De subsidie is bestemd voor het overbruggen van de opstartperiode van een nieuwe materialenkringloop en de daarbij horende kosten. De sterilisatiedoeken worden ingezameld, gesorteerd, tot balen geprest, gerecycleerd waarbij het granulaat wordt gebruikt voor de productie van speelgoed en huis-tuin-keukengereedschappen.

In eerdere studies (oa. Recydata) werd reeds aangetoond dat de ziekenhuissector een prioritaire sector is aangezien deze over een groot potentieel beschikt ter verbetering van de verdere uitbreiding van selectieve inzameling van diverse afvalstromen. Momenteel wordt de stroom van niet-gecontamineerde sterilisatiedoeken uit polypropyleen verbrand.

Dit project kan de start zijn van een mogelijke verdere uitbreiding van de selectieve inzameling en recyclage van diverse andere afvalstoffen (schorten, verpakkingen, etc.) binnen ziekenhuizen.

Vraag 5

– Go4Circle maakt als vertegenwoordiger van de professionals van de afvalsector onder andere deel uit van het strategische Stuurcomité dat mee zorgt voor de opvolging van de uitvoering van het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan

Question 2

La subvention de 28.704 euros a été imputée à l'article budgétaire 16.004.34.02.33.00 (subventions des associations privées dans le cadre du PREC) du budget de Bruxelles Environnement pour l'année budgétaire 2018.

Question 3

Cette subvention n'est pas accordée dans le cadre d'un appel à projets.

Le projet MZ² constitue une des nouvelles mesures proposées dans la version actualisée du PREC et s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre des objectifs relevant de la thématique des Ressources et Déchets. Par ailleurs, ce projet s'inscrit dans la lignée de l'Objectif Stratégique n° 4 «Changer les habitudes de consommation des activités professionnelles et les inciter à passer au zéro déchet» du Plan de Gestion des Ressources et Déchets (PGRD) et, plus concrètement, dans l'objectif stratégique 4.1 «Améliorer la gestion circulaire des ressources et des déchets au sein des activités économiques, non marchandes et du secteur public».

Question 4

Grâce à la valorisation de haute qualité du polypropylène (PP), les ressources sont récupérées et le gaspillage de polypropylène de haute qualité, utilisé une seule fois, est évité grâce au recyclage. Grâce à l'intervention d'entreprises de travail adapté locales bruxelloises, la valeur intrinsèque du flux de polypropylène est accrue par une homogénéisation du matériau.

La subvention vise à combler la période du lancement d'un nouveau cycle de matériaux et les coûts y afférents. Les feuilles de stérilisation sont collectées, triées, compressées en ballots et recyclées, les granulés étant valorisés pour la production de jouets et d'outil de jardinage, de cuisine ou de bricolage.

Des études précédentes (notamment Recydata) ont déjà démontré que le secteur des hôpitaux est un secteur prioritaire, bénéficiant d'un grand potentiel pour l'amélioration et l'extension de la collecte sélective de divers flux de déchets. Actuellement, le flux des feuilles de stérilisation non-contaminées en propylène est incinéré.

Ce projet peut constituer le début d'une éventuelle extension de la collecte sélective et du recyclage de divers autres déchets (tabliers, emballages, etc.) dans les hôpitaux.

Question 5

– En tant que représentant des professionnels du secteur des déchets, Go4Circule est notamment membre du Comité de Pilotage stratégique qui assure le suivi de la mise en œuvre du Plan de Gestion des Ressources et Déchets (PGRD). Le

(HABP). Het HABP legt de hoofdlijnen vast van het beleid met betrekking tot de preventie en het beheer van afvalstoffen voor de periode 2019-2023.

- Onder Strategische doelstelling 7 « De actie van de openbare en private afvalprofessionals plannen en begeleiden om aan de behoeften van het gewest tegemoet te komen » binnen het HABP valt maatregel OPH4 « De professionals van de afvalophaling als actoren van de kwaliteit van de sortering bij hun klanten » die stelt dat de Regering en GO4Circle/Coberec in deze optiek een samenwerkingsakkoord zullen sluiten om samen het sorteren te stimuleren en te promoten, met name met het oog op een voorbereiding voor hergebruik en de naleving van de wettelijke voorschriften langs de kant van de niet-huishoudelijke afvalproducenten.
- Maatregel LOG 7 (verwacht) in het kader van het GPCE : « Go4circle zal nadenken over de omgekeerde logistiek en de optimalisering van de mobiliteit van de voertuigen voor de inzameling van commercieel en industrieel afval. ».
- Daarnaast hebben het Gewest en Go4circle elke 5 maanden strategische vergaderingen met het kabinet en Leefmilieu Brussel, waar algemene beleidskwesties besproken worden die relevant zijn voor de ontwikkeling van de sector.

Vraag nr. 958 van de heer David Weytsman d.d. 21 januari 2019 (Fr.) :

Ongezonde omstandigheden in Brusselse woningen.

Brussel heeft problemen met ongezonde omstandigheden in sommige particuliere en openbare woningen.

1. Kunt u aangeven hoeveel ongezonde woningen in 2018 werden gesloten? Hoeveel particuliere en hoeveel openbare woningen?
2. Is dat cijfer gestegen ten opzichte van 2016 en 2017? Waren er in 2018 meer onderzoekers zoals aangekondigd in 2017?
3. Om welke redenen werden de ongezonde woningen voornamelijk gesloten of verboden voor verhuur? Was er in sommige woningen ontploffingsgevaar of was specifiek het leven van de bewoners in gevaar?

Antwoord :

Vraag 1

In 2018 bedroeg het aantal onmiddellijke huurverboden 161.

In 2018 waren de publieke woningen goed voor 3 % van de onmiddellijke verboden.

In het kader van haar werk stelt de DGHI vast dat de openbare huisvesting over het algemeen van betere kwaliteit is dan die van

PGRD définit les axes principaux de la politique relative à la prévention et à la gestion des déchets pour la période 2019-2023.

- L'objectif stratégique 7 « Planifier et encadrer les actions des professionnels publics et privés du secteur des déchets pour répondre aux besoins de la Région » du PGRD contient la mesure OPH4 « Les professionnels du collecte des déchets en tant qu'acteurs de la qualité du triage chez leurs clients », qui affirme que le gouvernement et Go4Circle/Coberec concluront un accord de coopération dans cette optique afin de stimuler et de promouvoir conjointement le tri, visant notamment une préparation en vue du réemploi, ainsi que le respect des prescriptions légales du côté des producteurs de déchets non ménagers.
- La mesure LOG 7 (attendue) dans le cadre du PREC : « Go4Circle va mener une réflexion sur la logistique inversée et l'optimisation de la mobilité des véhicules destinés à la collecte des déchets commerciaux et industriels. ».
- Par ailleurs, la Région et Go4Circle ont des réunions stratégiques tous les 5 mois avec le cabinet et Bruxelles Environnement, lors desquelles sont abordées des questions politiques générales qui sont pertinentes pour le développement du secteur.

Question n° 958 de M. David Weytsman du 21 janvier 2019 (Fr.) :

L'insalubrité dans les logements bruxellois.

Bruxelles connaît des problèmes d'insalubrité dans certains logements privés et publics.

1. Pouvez-vous préciser le nombre de logements insalubres fermés en 2018? Le nombre de logements privés et le nombre de logements publics?
2. Comparativement à 2016 et 2017, ce chiffre est-il en hausse? En 2018, y a-t-il eu plus d'enquêteurs comme cela avait été annoncé en 2017?
3. Pour quels motifs, principalement, les logements insalubres ont-ils été fermés ou interdits à la location? Certains logements présentaient-ils des risques d'explosion ou mettaient-ils spécifiquement la vie des habitants en danger?

Réponse :

Question 1

En 2018, le nombre d'interdictions immédiates de mise en location s'élève à 161.

En 2018 les logements publics représentaient 3 % des interdictions immédiates.

Dans le cadre de son travail, la DIRL constate que le logement public est globalement de meilleure qualité que le logement

privéwoningen en vooral beter beheerd wordt. Onmiddellijke verboden zijn uitzonderlijk in de openbare huisvesting. Daarnaast bekommeren de openbare verhuurders zich meestal om oplossingen te vinden voor de herhuisvesting van de huurders die het slachtoffer zijn van huurverboden, iets wat heel uitzonderlijk is in het geval van private verhuurders.

Vraag 2

Dit cijfer is inderdaad hoger dan in voorgaande jaren (119 in 2017). Dit is te verklaren door de uitbreiding van het personeelsbestand van de DGHI die ik onder deze legislatuur heb doorgevoerd. Het personeelsbestand van de DGHI is tijdens deze legislatuur bijna verdubbeld. Het is ook belangrijk om de versterkte samenwerking tussen de DGHI en bepaalde lokale operatoren - gemeenten en verenigingen - te onderstrepen die het mogelijk maakt om bijzonder kritieke situaties op te sporen en te vervolgen.

Vraag 3

Onmiddellijke huurverboden, zoals de definitie aangeeft, hebben betrekking op dreigende gevaren voor de veiligheid of gezondheid van de bewoners. Het kan dus gaan om risico's van elektrocutie, brand, explosie, vergiftiging, vallen (oude trappen, oude vloer), snijden (gebroken glas of tegels), ziekte (geval van extreme vochtigheid)...

Vraag nr. 959 van de heer David Weytsman d.d. 21 januari 2019 (Fr.) :

De aanwezigheid van lood in kranen en de waterkwaliteit.

Uit een recent onderzoek van de Vlaamse overheid naar de kwaliteit van het leidingwater bleek dat verschillende gebouwen bestemd voor kinderen water bevatten dat niet geschikt was voor consumptie. Het gaat om loden leidingen.

1. Hoeveel loden leidingen zijn er in het Brussels Gewest? Hoeveel loden leidingen zijn er specifiek in de openbare gebouwen?
2. Welke controles worden uitgevoerd? Met welke criteria en hoe vaak?
3. Werden in de afgelopen 12 maanden analyses uitgevoerd die water dat niet geschikt was voor consumptie hebben opgespoord? Zo ja, welke maatregelen werden getroffen?

Antwoord :

Vraag 1

In 2003 is Vivaqua in Brussel met een campagne gestart voor de vervanging van loden aansluitingen om de consumenten tegen ieder gezondheidsrisico te beschermen. Bij de campagne voor structurele uitroeiing van 2003 tot begin 2009 heeft men

privé et surtout mieux géré. Les interdictions immédiates sont exceptionnelles dans le logement public. Par ailleurs, les bailleurs publics sont généralement soucieux de trouver des solutions de relogement pour les locataires victimes des décisions d'interdiction de mise en location, ce qui n'est que très exceptionnellement le cas des bailleurs privés.

Question 2

Ce chiffre est effectivement en hausse par rapport aux années précédentes (119 en 2017). Cela s'explique notamment par le renforcement du personnel de la DIRL que j'ai opéré sous cette législature. Le personnel de la DIRL a quasiment doublé sous cette législature. Il faut aussi souligner la collaboration renforcée entre la DIRL et certains opérateurs locaux – communes et associations, qui permet d'identifier et de poursuivre des situations particulièrement critiques.

Question 3

Les interdictions immédiates de mise en location, comme la définition l'indique, couvrent les dangers imminents pour la sécurité ou la santé des occupants. Il peut donc s'agir de risques d'électrocution, d'incendie, d'explosion, d'intoxication, de chute (escalier vétuste, plancher vétuste), de coupure (vitrage ou carrelage brisé), de maladie (cas d'humidité extrême)...

Question n° 959 de M. David Weytsman du 21 janvier 2019 (Fr.) :

La présence de plomb dans les robinets et la qualité de l'eau.

Une étude récente effectuée par les autorités flamandes concernant la qualité de l'eau du robinet a permis de détecter dans plusieurs bâtiments destinés à des enfants une eau impropre à la consommation. En cause, des raccordements en plomb.

1. Combien y a-t-il de raccordements en plomb en Région bruxelloise? De manière spécifique, combien de raccordements en plomb y a-t-il dans les bâtiments publics?
2. Quels contrôles sont-ils effectués? Avec quels critères et à quelle fréquence?
3. Y-a-t-il eu des analyses qui ont permis la détection d'eau impropre à la consommation ces 12 derniers mois? Dans l'affirmative, quelles mesures ont-elles été prises?

Réponse :

Question 1

En 2003, Vivaqua a initié à Bruxelles une campagne de remplacement des raccordements en plomb afin de préserver les consommateurs de tout risque sanitaire. Lors de la campagne d'éradication structurelle de 2003 à début 2009, il a été procédé

ongeveer 6.000 aansluitingen per jaar vervangen. Sinds het einde van de campagne (begin 2009) heeft de operator resterende gevallen vervangen die tijdens de structurele campagne nog niet behandeld waren. Zo zijn er in 2018, 373 loden aansluitingen weggehaald, waardoor het totale aantal vervangen loden aansluitingen sinds het begin van het programma op 46.558 komt. Een nauwkeurig cijfer over de nog overblijvende aansluitingen is niet beschikbaar.

Vraag 2

Vivaqua beschikt niet over deze precieze informatie, maar in het kader van de systematische uitroeiingscampagne zijn de betrokken scholen en crèches bij voorrang behandeld.

Vraag 3

De controles op drinkbaarheid zijn volgens het Brussels besluit van 24/02/2002, gewijzigd door het Brussels besluit van 16/11/2017, uitgevoerd. De parameter « lood » is volgens de in deze besluiten gespecificeerde criteria onderzocht, maar dan wel met een veel hogere frequentie dan de aangegeven. Volgens deze besluiten moeten er jaarlijks een dertigtal controles in het Brussels Gewest uitgevoerd worden, maar feitelijk en op eigen initiatief heeft de operator er meer dan 900 in 2018 uitgevoerd. De reden hiervoor is het gezondheidsbelang van deze parameter via het drinkwater.

De controles hebben zowel betrekking op private als publieke abonnees.

Vraag nr. 961 van de heer Marc Loewenstein d.d. 25 januari 2019 (Fr.):

De afwijkingen van de lage-emissiezone voor voertuigen van PBM's.

De lage-emissiezone (LEZ) in Brussel verbiedt geleidelijk aan het verkeer van de meest vervuilende voertuigen op zijn grondgebied.

Sommige voertuigen vallen niet onder de LEZ en krijgen automatisch een afwijking. Het gaat voornamelijk om gemotoriseerde tweewielers, vrachtwagens voor goederenvervoer, landbouw- of bosbouwvoertuigen, elektrische of waterstofvoertuigen, oldtimervoertuigen van meer dan 30 jaar oud of prioritaire voertuigen of voertuigen die in noodsituaties worden gebruikt (bijvoorbeeld politie, brandweer, leger, civiele bescherming...).

Tegelijkertijd kunnen op verzoek afwijkingen worden verkregen. Tot de voertuigen waarvoor een dergelijke afwijking kan worden aangevraagd, behoren voertuigen met een in of aan het voertuig geïntegreerd systeem dat bedoeld is om een persoon in een rolstoel te laten instappen (lift, oprijplaat...).

au remplacement d'environ 6.000 raccordements par an. Depuis la fin de la campagne (début 2009), l'opérateur a remplacé des cas résiduels qui n'avaient pas encore été traités lors de la campagne structurelle. Ainsi, en 2018, 373 branchements en plomb ont été enlevés, ce qui porte à 46.558 le nombre total de raccordements en plomb remplacés depuis le début du programme. Un chiffre précis des raccordements subsistants n'est pas disponible.

Question 2

Vivaqua ne dispose pas de cette information précise, mais, dans le cadre de la campagne d'éradication systématique, les écoles et les crèches concernées ont été traitées prioritairement.

Question 3

Les contrôles de potabilité sont réalisés selon l'Arrêté bruxellois du 24/02/2002, modifié par l'Arrêté bruxellois du 16/11/2017. Le paramètre « plomb » est analysé selon les critères spécifiés dans ces arrêtés, mais à une fréquence bien supérieure à celle qui y est indiquée. Selon ces arrêtés, une trentaine de contrôles doit être réalisée annuellement en Région bruxelloise, mais dans les faits et sur base volontaire, l'opérateur en a réalisé plus de 900 en 2018 vu l'importance sanitaire de ce paramètre via l'eau potable.

Les contrôles concernent tous les types d'abonnés, à la fois privés et publics.

Question n° 961 de M. Marc Loewenstein du 25 janvier 2019 (Fr.):

Les dérogations à la zone de basses émissions pour les véhicules des PMR.

La zone de basses émissions (Low Emission Zone - LEZ) à Bruxelles interdit progressivement la circulation des véhicules les plus polluants sur son territoire.

Certains véhicules ne sont pas concernés par la LEZ et font l'objet de dérogations automatiques. Il s'agit principalement des deux-roues motorisés, des poids lourds conçus pour le transport des marchandises, des tracteurs agricoles ou forestiers, des véhicules électriques ou à l'hydrogène, des véhicules « oldtimer » qui ont plus de 30 ans ou encore des véhicules prioritaires ou utilisés en situation d'urgence (ex : police, pompiers, armée, protection civile...).

En parallèle, des dérogations peuvent être obtenues sur demande. Parmi les véhicules susceptibles de demander une telle dérogation, se trouvent ceux équipés d'un système intégré dans ou au véhicule, et qui est destiné à l'embarquement d'une personne en fauteuil roulant (élévateur, rampe...).

Naast deze fysieke voorzieningen voor het instappen van PBM's zijn sommige voertuigen aangepast in de cabine en uitgerust met, bijvoorbeeld, bedieningen aan het stuur waardoor mensen die hun benen niet meer kunnen gebruiken zich met de auto kunnen blijven verplaatsen.

Kunt u mij het volgende meedelen :

1. Hoeveel afwijkingen (op verzoek) werden tot nu toe toegekend ? Kunt u de toegekende afwijkingen opsplitsen per type ?
2. Worden verzoeken om afwijkingen voor aangepaste voertuigen (met uitzondering van instaphulpmiddelen) waarmee personen met beperkte mobiliteit kunnen blijven rijden, aanvaard ? Zo ja, om hoeveel voertuigen gaat het dan ?
3. Wordt de antwoordtermijn van 69 dagen nagekomen of zijn er vertragingen geregistreerd bij de behandeling van verzoeken om afwijkingen ?

Antwoord :

Vraag 1

Op datum van 23 januari had Brussel Fiscaliteit 415 aanvragen tot afwijking ontvangen waarvan 330 verleend zijn, 45 geweigerd en 40 nog in behandeling waren (ofwel door Brussel Fiscaliteit, ofwel door ontbrekende documenten van de aanvrager).

U vindt in de tabel hierna de verdeling van de afwijkingsaanvragen in functie van het aangevraagde type afwijking :

Reden / Type	Aanvaard / Accordé	Geweigerd / Refusé	In afwachting document / En attente de documents	In wacht / En attente	Eindtotaal / Total
Administratieve afwijking (gegevens corrigeren) / Dérogation administrative (correction données)	19	7		11	37
Aangepast voertuig voor handicap / Véhicule adapté personne handicapée	10	11	5	4	30
Kampeerwagen / Auto-caravane	142	3	2	2	149
Oldtimer België / Oldtimer immatriculé en Belgique	12	8			20
Oldtimer buitenland / Oldtimer immatriculé à l'étranger	40				40
Oldtimer commercieel gebruik / Oldtimer à usage commercial	26	2	1	3	32
Prioritair voertuig / Véhicule prioritaire	1	2		2	5
Geïntegreerd systeem voor rolstoellift / Système embarquement personne handicapée	7		1	1	9
Voertuig aangepast voor de markten / Véhicule adapté pour les marchés	70	6	2	1	79
Voertuig gebruikt tijdens noodsituatie / Véhicule utilisé pour les situations d'urgence		4	1	2	7

Outre ces dispositifs physiques destinés à l'embarquement des PMR, certains véhicules sont adaptés au niveau de l'habitacle et équipés par exemple de commandes au volant permettant aux personnes n'ayant plus l'usage de leurs jambes de continuer à se déplacer en voiture.

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Combien de dérogations (sur demande) ont-elles jusqu'à présent été octroyées ? Pourriez-vous ventiler les dérogations octroyées par type ?
2. Les demandes de dérogation pour les véhicules adaptés (hormis les dispositifs destinés à l'embarquement) permettant aux PMR de continuer à se déplacer sont-elles acceptées ? Dans l'affirmative, cela concerne combien de véhicules ?
3. Si le délai de réponse de 69 jours est bien respecté ou si des retards dans le traitement des demandes de dérogation ont été enregistrés ?

Réponse :

Question 1

En date du 23 janvier, Bruxelles Fiscalité avait reçu 415 demandes de dérogation dont 330 ont été accordées, 45 refusées, et 40 étaient encore en cours de traitement (soit par Bruxelles Fiscalité, soit du fait de documents manquants du demandeur).

Vous trouverez dans le tableau ci-dessous la répartition des demandes de dérogation en fonction du type de dérogation demandée :

Reden / Type	Aanvaard / Accordé	Geweigerd / Refusé	In afwachting document / En attente de documents	In wacht / En attente	Eindtotaal / Total
Voertuig uitgerust voor onderhoud en infrastructuur / Véhicule utilisé pour l'entretien et contrôle d'infrastructures d'installations d'intérêt général	3	2		2	7
Totaal / Total	330	45	12	28	415

Vraag 2

Er bestaan inderdaad twee soorten afwijkingen voor personen met een handicap :

- Voertuigen die specifiek aangepast zijn voor het transport van personen met een handicap en waarvan de eigenaar van de nummerplaat of een persoon gedomicilieerd op hetzelfde adres beschikt over een parkeerkaart voor personen met een handicap.
- Voertuigen die uitgerust zijn met een geïntegreerd systeem dat in of aan het voertuig gemonteerd is en dat bestemd is om te worden gebruikt om de rolstoel samen met de gebruiker in het voertuig te plaatsen (lift, helling...)

Op 23 januari 2019 had Brussel Fiscaliteit 30 afwijkingsaanvragen voor de eerste categorie ontvangen. Van die aanvragen zijn er 10 verstrekt, 11 geweigerd, 5 in afwachting van aanvullende bewijsstukken en 4 in behandeling.

Question 2

Il existe en effet deux types de dérogations pour les personnes handicapées :

- Les véhicules spécifiquement adaptés au transport de personnes handicapées et dont le titulaire de la plaque d'immatriculation ou une personne domiciliée à la même adresse et que ce dernier est titulaire de la carte de parking spéciale pour personne handicapée.
- Les véhicules équipés d'un système intégré dans ou au véhicule, et qui est destiné à l'embarquement d'une personne en fauteuil roulant (élévateur, rampe...)

En date du 23 janvier 2019, Bruxelles Fiscalité avait reçu 30 demandes de dérogation pour la première catégorie. De ces demandes, 10 ont été accordées, 11 refusées, 5 en attente de documents de preuve complémentaires et 4 en cours de traitement.

Reden / Type	Aanvaard / Accordé	Geweigerd / Refusé	In afwachting document / En attente de documents	In wacht / En attente	Eindtotaal / Total
Aangepast voertuig voor handicap / Véhicule adapté	10	11	5	4	30
Geïntegreerd systeem voor rolstoellift / Système embarquement	7		1	1	9
Totaal handicap / Total handicap	17	11	6	5	39
Totaal afwijkingen / Total dérogations	330	45	12	28	415

Vraag 3

Er is een achterstand in 2018 vastgesteld door de effectieve invoering van het LEZ-project en dus van de verwerking van de afwijkingsaanvragen.

Vandaag bevestigt Brussel Fiscaliteit ons dat de achterstand betreffende de via elektronisch formulier verzonden afwijkingsaanvragen ingelopen kon worden. Dit elektronisch formulier is beschikbaar via IRISbox. Toch is er nog een achterstand vastgesteld voor de aanvragen die via andere kanalen binnenkomen, zoals de verzending via eenvoudige e-mail naar Brussel Fiscaliteit. Die aanvragen worden toch behandeld ook al maakt de burger dan geen gebruik van het door de wetgeving voorziene kanaal om zijn afwijkingsaanvraag in te dienen. Maar dit neemt dan wel wat meer tijd in beslag.

Question 3

Un retard a été observé en 2018 du fait de la mise en route du projet LEZ et donc du traitement des demandes de dérogation.

Aujourd'hui, Bruxelles Fiscalité nous confirme avoir pu rattraper son retard concernant les demandes de dérogation envoyées par le canal officiel, c'est-à-dire, le formulaire électronique disponible sur IRISbox. Toutefois, un retard est encore observé pour les demandes qui viennent via d'autres canaux, tels que via l'envoi d'un simple e-mail à Bruxelles Fiscalité. Ces demandes sont néanmoins traitées bien que le citoyen n'utilise pas le canal prévu par la législation pour effectuer sa demande de dérogation mais prend dès lors un peu plus de temps.

Vraag nr. 962 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 25 januari 2019 (N.):

De mogelijkheden om de Brusselse speelterreinen uit te rusten met aangepaste schommels voor kinderen met een handicap.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is een zeer jong Gewest. De uitdaging is dan ook om de nodige ruimte te voorzien – zeker in de meest verstedelijkte delen van het Gewest – om voldoende kwalitatieve speelruimte in te planten voor de allerjongsten.

Volgens cijfers van het BIM zouden er in Brussel zo'n 320 speelruimtes zijn. Uit een antwoord op een mondelinge vraag van collega Huytebroeck bleek dat het gewestelijk beleid hieromtrent sinds het verschijnen van een studie uit 2012 en een bijhorend vademecum uit 2015, werd gewijzigd. Bedoeling was om meer rekening te houden met groepen die tot dan uit de boot vielen. Het gaat dan over meisjes, peuters en kinderen met een handicap.

De gemeentes hebben een duidelijke rol te spelen in de inrichting en het onderhoud van deze speelterreinen. Om hen aan te sporen hun speelterreinen ook effectief inclusief te maken voor personen met een handicap, zou een financiële incentive vanuit het Gewest hen aan kunnen zetten om op dit vlak inspanningen te leveren. Schommels voor personen met een handicap zijn nu eenmaal een pak duurder dan gewone schommels. Vergelijkbare systemen waarbij het Gewest financiële stimuli geeft aan de gemeentes zijn reeds op tal van andere vlakken in voege.

Het Gewest/BIM zou zich moeten engageren om de speel- terreinen te identificeren op basis van de goede bereikbaarheid en toegankelijkheid voor personen met een handicap en deze prioritair, in samenwerking met de gemeentes aan te passen.

1. Op welke manier wordt er momenteel samengewerkt met de gemeentes om tot meer inclusieve speelterreinen te komen ?
2. Werd er reeds een systeem bestudeerd waarbij aan de gemeentes financiële incentives worden gegeven om hun speelterreinen inclusief te maken voor personen met een handicap ?
3. Wordt er bij de aanleg of heraanleg van speelterreinen altijd automatisch inclusief gewerkt ? Bij welke instantie wordt daarvoor advies ingewonnen ?
4. Ontving het BIM reeds klachten over de slechte toegankelijkheid van speelterreinen voor personen met een handicap ? Zo ja, over hoeveel klachten ging het en welke speelterreinen betrof het precies ? Ontving het BIM reeds klachten over de afwezigheid van speeltuigen aangepast aan personen met een handicap ?

Antwoord :

Vraag 1

De samenwerkingen tussen de gemeentes en Leefmilieu Brussel betreffende de aanleg van inclusieve speel- en/of sportruimten nemen andere vormen aan.

Question n° 962 de Mme Carla Dejonghe du 25 janvier 2019 (N.):

Les possibilités en vue d'équiper les aires de jeux bruxelloises de balançoires adaptées aux enfants porteurs d'un handicap.

La Région de Bruxelles-Capitale est une Région très jeune. Le défi est dès lors de prévoir – surtout dans les zones les plus urbanisées de la Région – l'espace nécessaire à l'installation d'aires de jeux de qualité pour les plus petits.

D'après des chiffres de l'IBGE, Bruxelles compterait quelque 320 aires de jeux. Une question orale de notre collègue Huytebroeck a révélé qu'on a modifié la politique en la matière depuis la parution d'une étude en 2012 et de son vade-mecum en 2015. L'objectif était de tenir davantage compte de groupes jusqu'alors oubliés : les fillettes, les tout-petits et les enfants porteurs d'un handicap.

Les communes ont un rôle évident à jouer dans l'aménagement et l'entretien de ces aires de jeux. Une incitation financière régionale pourrait les encourager à faire un effort pour rendre leurs aires de jeux réellement inclusives pour les personnes porteuses d'un handicap. Les balançoires pour personnes handicapées coutent en effet nettement plus cher que les balançoires ordinaires. Des systèmes d'incitations financières régionales comparables à l'intention des communes sont déjà en vigueur dans bon nombre d'autres domaines.

La Région/l'IBGE devrait s'engager dans l'identification des aires de jeux sur la base de la qualité de leur accessibilité pour les personnes porteuses d'un handicap afin de les aménager en priorité en collaboration avec les communes.

1. Comment collabore-t-on actuellement avec les communes afin d'améliorer le caractère inclusif des aires de jeux ?
2. A-t-on déjà envisagé un système d'incitations financières afin d'encourager les communes à rendre leurs aires de jeux inclusives pour les personnes porteuses d'un handicap ?
3. Vise-t-on toujours l'inclusivité lors de l'aménagement ou du réaménagement des aires de jeux ? Auprès de quelle instance demande-t-on conseil à cet égard ?
4. L'IBGE a-t-il déjà reçu des plaintes concernant la mauvaise accessibilité des aires de jeux pour les personnes porteuses d'un handicap ? Dans l'affirmative, de combien de plaintes s'agit-il et quelles aires de jeux concernent-elles exactement ? L'IBGE a-t-il déjà reçu des plaintes concernant l'absence d'équipements de jeux adaptés aux personnes porteuses d'un handicap ?

Réponse :

Question 1

Les collaborations entre les communes et Bruxelles Environnement en matière d'aménagement d'espaces ludiques et/ou sportifs inclusifs prennent plusieurs formes.

Leefmilieu Brussel heeft expertise opgedaan omtrent deze onderwerpen door twee strategische studies uit te voeren over de ontwikkeling van een « speelnetwerk » (in 2015) en een « sportnetwerk » (in 2018). In deze studies worden er verschillende hoofdstukken gewijd aan het inclusieve karakter van de ruimten. Beide studies komen tot de vaststelling dat er niet voldoende rekening gehouden wordt met bepaalde gebruikersgroepen, waaronder personen met een handicap en/of een beperkte mobiliteit. Op basis van deze vaststelling zetten beide studies ook concrete denkpluisten uiteen om hier een antwoord op te bieden.

Naar aanleiding van de verspreiding van de eerste studie over de ontwikkeling van een speelnetwerk heeft Leefmilieu Brussel in het bijzonder een vademecum opgesteld, bestemd voor de verschillende actoren die bij openbare ruimten betrokken zijn. Hiertoe behoren ook de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarnaast heeft Leefmilieu Brussel in 2015 ook een colloquium georganiseerd met als titel « Speel het spel ». Op dit evenement waren verschillende vertegenwoordigers van gemeenten aanwezig, alsook vele verantwoordelijken van wijkcontracten.

Bovendien worden Leefmilieu Brussel en meer bepaald de afdeling « technische uitrustingen » en de cel « speel- en sportnetwerk » door deze studie regelmatig aangesproken voor advies met betrekking tot de gemeentelijke ruimten. Indien de ruimte zich ertoe leent, wordt er systematisch aan herinnerd om de ruimten inclusief te maken door ten minste werk te maken van toegankelijkheid.

Daarnaast onderhoudt Leefmilieu Brussel regelmatige contacten met de gemeenten in het kader van haar eigen projecten voor de aanleg van spel- en/of sportruimten. Dit gebeurt in de analysefase en desgevallend bij het indienen van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Deze momenten van uitwisseling zijn cruciaal, want ze maken het mogelijk om inrichtingen in een lokale context te kaderen, zodat er rekening gehouden wordt met alle initiatieven op wijkniveau, en in het bijzonder met de initiatieven voor personen met een beperkte mobiliteit.

Vraag 2

Er bestaat momenteel op het niveau van het Gewest geen gemeenschappelijk budget voor het financieren van toegankelijkheidshulpmiddelen voor speelterreinen, noch een bijzondere financiële ondersteuning om een dergelijke inrichting te compenseren. Deze maatregel zou echter niet per se zin hebben voor de projecten waartoe de site zich leent en waarbij van in het begin is nagedacht over inclusiviteit. De meerkost van een dergelijke inrichting kan namelijk nul zijn. Zo zijn speeltuigen van het type spiegels, speeltuigen met kleuren of muzikale speeltuigen allemaal ludieke oplossingen die geschikt zijn voor personen met zintuigelijke handicaps, of zelfs met autisme.

Vraag 3

Wanneer de context het toelaat, worden de speel- en sportterreinen door Leefmilieu Brussel ontwikkeld met het oog op toegankelijkheid en inclusiviteit.

À travers l'élaboration de deux études stratégiques sur le développement d'un maillage « jeux » (en 2015) puis d'un maillage « sport » (en 2018) en Région bruxelloise, Bruxelles Environnement a développé une expertise sur ces sujets. Ces études consacrent plusieurs chapitres au caractère inclusif des espaces et arrivent toutes deux au constat que d'importantes carences existent dans la prise en compte de certains groupes d'utilisateurs, dont les personnes porteuses de handicap et/ou à mobilité réduite. Sur la base de ce constat, elles exposent également chacune des pistes de réflexion concrètes pour y palier.

Suite à la diffusion de la première étude sur le développement d'un maillage jeux, Bruxelles Environnement a notamment rédigé un vade-mecum à destination des différents acteurs des espaces publics, dont les communes de la Région Bruxelles-Capitale, ou encore organisé un colloque en 2015, intitulé « Jouez le jeu ». Cet événement a rassemblé plusieurs représentants communaux ainsi que de nombreux chefs de contrats de quartier.

En outre, suite à la diffusion de cette étude, Bruxelles Environnement et plus spécifiquement le département « équipements techniques » et la « cellule maillage jeux et sport » sont régulièrement interpellés via des demandes d'avis portant sur des espaces communaux. Lorsque l'espace s'y prête, il est systématiquement rappelé de penser les espaces de manière inclusive en travaillant au minimum sur leur accessibilité.

À côté de cela, Bruxelles Environnement établit régulièrement des contacts avec les communes dans le cadre de ses propres projets d'aménagement d'espaces de jeux et/ou sport. Et ce, durant la phase d'analyse et, le cas échéant, lors du dépôt de la demande de permis d'urbanisme. Ces moments d'échanges sont capitaux car ils permettent d'inscrire les aménagements dans un contexte local, et d'ainsi tenir compte de toutes les initiatives à l'échelle d'un quartier et notamment des initiatives relatives aux personnes à mobilité réduite.

Question 2

La mise en place d'un budget commun visant à financer des aides à l'accessibilité des aires de jeux ou une aide financière spéciale pour compenser le coût supplémentaire d'un tel aménagement n'existe actuellement pas au niveau de la Région bruxelloise. Néanmoins, en ce qui concerne les projets, pour lesquels le site qui s'y prête et que le caractère inclusif est pensé à la base, cette mesure n'aurait d'ailleurs pas forcément de sens. Le coût supplémentaire d'un tel aménagement peut en effet être nul. Par exemple, les jeux type miroirs, les jeux de couleurs ou musicaux sont autant de réponses ludiques à des handicaps sensoriels, voir même à l'autisme.

Question 3

Lorsque le contexte le permet, les espaces de jeux et de sport développés par Bruxelles Environnement sont accessibles et inclusifs.

Of deze dimensies al dan niet worden geïntegreerd, hangt af van verschillende criteria, waaronder :

- de administratieve toestand : Zo mogen sommige ingedeelde sites geen andere bodembedekking krijgen dan zand of hout-schilfers, waardoor de toegang voor bijvoorbeeld rolstoelgebruikers moeilijk is ;
- de topografie van de site : Bepaalde natuurlijke hellingen maken de toegang tot speelruimten moeilijk en het is niet altijd mogelijk een weg aan te leggen, om fysieke of administratieve redenen (nogmaals, bijvoorbeeld wanneer de site is ingedeeld) ;
- de afmetingen van de ruimte : inclusieve speeluitrustingen zijn in het algemeen groter en vereisen een grotere veilige zone (vrije ruimte rondom) dan andere uitrustingen. In het algemeen geldt : hoe groter de ruimte, hoe beter ze wordt aangepast.

Wanneer een inclusieve inrichting mogelijk is, moet er echter nog steeds onderhandeld worden. Zo kunnen niet alle uitrustingen toegankelijk zijn voor iedereen. Zo kan het bijvoorbeeld voorvallen dat het gebrek aan ruimte of de leeftijdscategorie waarop gemikt wordt eerder doet neigen naar een hoog speeltuig voor grotere kinderen. In dat geval wordt de toegang bewust moeilijker gemaakt om jongere kinderen te ontraden. Hetzelfde principe is van toepassing bij een glijbaan of zandbak, zodat de ruimte geschikt blijft om te spelen. Gemiddeld rekenen we, wanneer het mogelijk is, op 2 tot 4 verschillende inclusieve uitrustingen, aangepast aan verschillende leeftijdscategorieën.

In het algemeen werden er reeds vele studies gewijd aan de toegankelijkheid van de groene ruimten. Hierdoor beschikt Leefmilieu Brussel over een expertise, die de speel- en sportterreinen ten goede komt :

- in 2004 werd er in verschillende gewestelijke parken een case study opgestart voor de stand van zaken van de toegankelijkheid van de wegen, ruimten en uitrustingen ;
- in 2007 en vervolgens in 2010 hebben twee verenigingen, die op dit vlak een referentie zijn, (Espace Mobilité en Plein Pieds) werk gemaakt van concrete voorstellen, elk voor 10 parken. Dit heeft geleid tot inclusieve en toegankelijk aangelegde ruimten, zoals het speelterrein van Pede ;
- vandaag loopt er een nieuwe audit over de toegankelijkheid van de gewestelijke parken, ontwikkeld door het verenigingsplatform CAWAB.

Wat betreft de letterlijke speel- en sportruimten vinden er regelmatig contacten plaats in functie van projecten, zoals bijvoorbeeld met de vereniging Les Fauteuils Volants voor het gewestelijke speelpleinproject Drohme.

Vraag 4

Tot op vandaag werd er volgens het programma « vaststellingen » nog geen enkele klacht geregistreerd in verband met tekortkomingen bij speel- of sportterreinen voor PBM's, noch over de toegankelijkheid of de inclusiviteit van de ruimten.

L'intégration de ces dimensions dépend de plusieurs critères, dont entre autres :

- l'état administratif : Lorsqu'ils sont classés, certains sites ne peuvent par exemple pas recevoir d'autres revêtements de sol que le sable ou les copeaux de bois, ce qui peut rendre l'accès complexe aux personnes en fauteuils notamment ;
- la topographie du site : Certaines pentes naturelles rendent difficiles l'accès aux espaces de jeux et il n'est pas toujours possible d'aménager les chemins, pour des raisons physiques ou administratives (encore une fois lorsque le site est classé par exemple) ;
- la dimension de l'espace : les équipements de jeux inclusifs sont en général plus grands et nécessitent donc une zone de sécurité (espace libre et dégagé autour) plus importante que les autres. En général, plus l'espace est grand, mieux il est adapté.

Par ailleurs, lorsqu'un aménagement inclusif est possible, un arbitrage reste nécessaire : tous les équipements ne peuvent pas forcément être accessibles à tous. Par exemple, il est possible que le manque d'espace ou que la tranche d'âge visée pousse à formaliser un jeu en hauteur pour les plus grands, qui est volontairement rendu difficilement accessible pour filtrer les plus jeunes à l'entrée. Ou encore qu'un toboggan ou un espace de sable s'impose, pour des questions de ludicité d'un espace. En moyenne, lorsque cela est possible, on compte 2 à 4 équipements inclusifs différents, adaptés à différentes tranches d'âge.

D'une manière générale, l'accessibilité des espaces verts a fait l'objet de plusieurs études qui ont permis de développer une expertise dont les aménagements d'espace de jeux et de sport bénéficient :

- en 2004, une étude de cas a été lancée dans différents parcs régionaux permettant de faire l'état des lieux de l'accessibilité des chemins, espaces, équipements ;
- en 2007 puis 2010, deux associations référentes en la matière (Espace Mobilité et Plein Pieds) ont travaillées sur des propositions concrètes pour 10 parcs chacune, ce qui a donné lieu à des aménagements d'espaces accessibles et inclusifs, comme pour l'espace de jeux de la Pede ;
- aujourd'hui, un nouvel audit pour l'accessibilité des parcs régionaux est en cours et développé par la plateforme d'association CAWAB.

Concernant les espaces de jeux et de sport à proprement parler, des contacts sont ponctuellement pris en fonction des projets, comme par exemple avec l'association Les Fauteuils Volants pour le projet de plaine de jeux régionale Drohme.

Question 4

À ce jour, et selon le logiciel « constats », aucune plainte au sujet de carence(s) en jeux et sport PMR et au sujet de l'accessibilité ou de l'inclusion des espaces n'a été enregistrée.

Er zijn hierover wel al vragen aan bod gekomen tijdens het overleg dat regelmatig georganiseerd wordt bij de start van aanlegprojecten. Zo heeft een rechtstreeks gesprek met de moeder van een zwaar gehandicapt kind tijdens een raadpleging in verband met het project voor de heraanleg van het speelplein in het Kruidtuinpark ervoor gezorgd dat het inclusieve karakter van het park versterkt werd en de voorgestelde speeltuigen en de ruimte aangepast werden.

Vraag nr. 963 van de heer Vincent De Wolf d.d. 29 januari 2019 (Fr.):

Het nationaal isolatieplan.

Ons beleid ter bestrijding van de klimaatverandering moet toegespitst worden op de isolatie van de gebouwen en de installatie van performante verwarmingssystemen.

In het Brussels Gewest wordt het merendeel van de broeikasgassen immers uitgestoten door de verwarming van de woningen en door de tertiaire sector, die 47 % van het totale energieverbruik en 70 % van de CO₂-emissies voor hun rekening nemen. Van de ongeveer 200.000 gebouwen in het Gewest werden er 177.250 (91 %) gebouwd vóór 1971 en 129.470 (66 %) vóór 1945, toen er nog geen thermische reglementen of milieubekommnissen waren. Tot slot huurt bijna 60 % van de inwoners van Brussel de eigen woning en woont 71 % van de gezinnen in een appartement.

Kortom, de renovatie van het Brussels vastgoedpark is een prioriteit, maar rekening houdend met zijn specifieke kenmerken (verhuurde oude appartementen) is dat een aanzienlijke uitdaging, die gigantische investeringen vereist.

Blijkbaar is er een nationaal isolatieplan goedgekeurd in juli 2018.

Gelet op die elementen, had ik u graag de volgende vragen gesteld:

1. Hoever staat het met het nationaal isolatieplan? Wanneer moet het klaar zijn en uitgevoerd worden?
2. Wie was betrokken bij het uitwerken van het plan?
3. Wat zijn de grote lijnen van het plan?
4. Welke doelstellingen werden vastgesteld inzake het aantal te renoveren gebouwen en de desbetreffende termijnen? Hoe worden die kwantitatieve doelstellingen verdeeld onder de Gewesten?
5. Welke ramingen werden gemaakt van de financiële middelen die nodig zijn om het isolatieplan uit te voeren? Hoe worden die middelen verdeeld onder de Gewesten? Welk prijskaartje hangt aan de renovatie van de Brusselse gebouwen?
6. Welke financiële middelen worden uitgetrokken om het isolatieplan uit te voeren? Hoe worden die middelen verdeeld?

Lors des processus de concertation qui sont régulièrement mis en place en amont des projets d'aménagement, des demandes allant en ce sens ont déjà pu émerger. Par exemple, dans le cadre de la concertation du projet de réaménagement de la plaine de jeux du parc Botanique un échange direct avec la mère d'un enfant handicapé lourd a permis au projet de renforcer son caractère inclusif et d'adapter l'espace et les jeux proposés.

Question n° 963 de M. Vincent De Wolf du 29 janvier 2019 (Fr.):

Le plan national d'isolation.

Nos politiques de lutte contre le changement climatique doivent se concentrer sur l'isolation des bâtiments et l'installation de systèmes de chauffage performants.

En effet, en Région bruxelloise, c'est le chauffage dans les logements et dans le tertiaire, représentant 47 % de la consommation finale totale d'énergie et générant 70 % des émissions de CO₂, qui est le principal producteur de gaz à effet de serre. Sur 200.000 bâtiments environ que compte la Région, 177.250 (soit 91 %) ont été érigés avant 1971 et 129.470 (66 %) avant 1945, époques où la réglementation thermique et les préoccupations environnementales faisaient défaut. Enfin, près de 60 % des habitants bruxellois louent le bien qu'ils occupent et 71 % des ménages résident en appartement.

En somme, la rénovation du parc immobilier bruxellois est une priorité, mais, compte tenu de ses spécificités (appartements anciens mis en location), elle représente un défi considérable et nécessite de consentir des investissements gigantesques.

Un plan national d'isolation semble avoir été adopté en juillet 2018.

Compte tenu de ces éléments, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

1. Quel est l'état d'avancement du plan national d'isolation? Quand doit-il aboutir et être implémenté?
2. Qui sont les parties prenantes à l'élaboration de ce plan?
3. Quelles sont les grandes lignes de ce plan?
4. Quels sont les objectifs fixés en termes d'échéance et de quantité de bâtiments à rénover? Comment ces objectifs quantitatifs sont-ils répartis entre les Régions?
5. Quelles sont les estimations en termes de besoins financiers nécessaires à la réalisation du plan d'isolation? Comment ces besoins se répartissent-ils entre les Régions? Quel est le coût estimé de la rénovation des bâtiments bruxellois?
6. Quels sont les moyens financiers disponibles pour réaliser ce plan d'isolation? Comment ces moyens se répartissent-ils?

7. Welke financieringsbronnen en mechanismen worden aangewend voor de renovatiewerken aan de gebouwen ?

Antwoord :

Vraag 1

Er bestaat niet zoiets als een « nationaal isolatieplan ». Dit gezegd zijnde is elke Lidstaat er in het kader van het Nationaal Energie-Klimaatplan 2030 toe gehouden om een strategie voor de renovatie van zijn vastgoedbestand voor te leggen. Elk Gewest werkt zijn eigen renovatiestrategie uit. Voor België is het uiteraard van belang dat deze strategie coherent is met het Interfederaal Energiepact, dat op 14/12/2017 door de Brusselse Regering is goedgekeurd.

Op 12/07/2018 heeft de Regering in het kader van de goedkeuring van het Brusselse NEKP 2030 akte genomen van het ontwerp van de strategie voor de verlaging van de milieu-impact van de bestaande gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2030-2050, ook wel de « renovatiestrategie » genoemd. De private en openbare actoren van het Brussels Gewest worden momenteel geraadpleegd over de ontwerpstrategie.

Overeenkomstig de voorschriften uit governance-richtlijn van de Europese Energie-Unie werd in december 2018 aan de Europese Commissie kennis gegeven van de voorlopige Brusselse renovatiestrategie (voorafgaand aan de raadpleging) binnen het NEKP 2030. Van de definitieve versie van deze twee documenten zal na raadpleging en met inbegrip van de aanbevelingen van de Commissie tegen december 2019 kennisgegeven worden.

Vraag 2

De renovatiestrategie werd ontwikkeld door Leefmilieu Brussel, maar is het voorwerp van een brede raadpleging bij de betrokken partijen.

Hieronder volgt een tabel met de geraadpleegde betrokken partijen :

De banksector	26.10.2018
De Adviesraad voor Huisvesting	16-11-18
De BVS	16-11-18
De CBBH	20-11-18
Brussel Stedenbouw en Erfgoed	27-11-18 en 21-12-18
De Economische en Sociale Raad	03-12-18
Innoviris	4/12/2018
De EPB-certificateurs	06-12-18
De actoren inzake hergebruik	10-12-18
Homegrade	11/12/2018
Raad voor het Leefmilieu	12-12-18
Netwerk Wonen	13-12-18

7. Quelles sont les sources et les mécanismes de financement des travaux de rénovation du bâti fixés ?

Réponse :

Question 1

Il n'existe pas à proprement parler de « plan national d'isolation ». Ceci étant, dans le cadre du Plan National Energie Climat 2030, chaque État membre est tenu de soumettre une stratégie de rénovation de son parc immobilier. Chaque Région élabore sa propre stratégie de rénovation. Pour la Belgique, il importe bien évidemment que cette stratégie soit cohérente avec le Pacte énergétique interfédéral adopté par le gouvernement bruxellois le 14/12/2017.

Le projet de stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti existant en Région de Bruxelles-Capitale aux horizons 2030-2050, aussi appelé « stratégie de rénovation » a fait l'objet d'une prise d'acte du gouvernement le 12/7/2018 dans le cadre de l'adoption du PNEC 2030 bruxellois. Il fait actuellement l'objet d'une consultation des acteurs privés et publics de la Région bruxelloise.

Conformément aux prescriptions du règlement gouvernance de l'Union de l'énergie, la stratégie bruxelloise de rénovation provisoire (avant consultation) a été notifiée à la Commission européenne fin décembre 2018 au sein du PNEC 2030. La version définitive de ces deux documents, après consultation et inclusion des recommandations de la Commission sera notifiée d'ici décembre 2019.

Question 2

La stratégie de rénovation a été élaborée par Bruxelles Environnement, mais elle fait l'objet d'une large consultation des parties prenantes.

Voici un tableau reprenant les parties prenantes consultées :

Le secteur bancaire	26.10.2018
Le Conseil consultatif du logement	16-11-18
L'UPSI	16-11-18
La CCBC	20-11-18
Bruxelles urbanisme et patrimoine	27-11-18 en 21-12-18
Le Conseil économique et social	03-12-18
Innoviris	4/12/2018
Les certificateurs PEB	06-12-18
Les acteurs du réemploi	10-12-18
Homegrade	11/12/2018
Conseil de l'environnement	12-12-18
Réseau Habitat	13-12-18

De ARIB en de Orde van Architecten	14-12-18
Brussel Fiscaliteit	18/12/2018

Vraag 3

De structuur van de strategie voor de verlaging van de milieu-impact van het bestaande gebouwenpark in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2030-2050 wordt vormgegeven door een eerste centrale document, dat de contouren schetst van de acties die in het tweede deel van het document onder de vorm van 34 actiefiches gedetailleerd weergegeven worden.

Om de milieu-impact van het gebouwenbestand tegen 2030-2050 drastisch te verlagen, zijn er drie grote principes die gevolgd moeten worden :

- de verhoging van het renovatiepercentage ;
- de verbetering van de kwaliteit van de renovaties ;
- het rationeel energieverbruik in het gebouw.

Het volledige arsenaal aan openbare beleidslijnen wordt ingezet voor de strategie : regelgeving, begeleiding, aansporing, ondersteuning, innovatie, communicatie.

Ik nodig u overigens uit om het ontwerp van het NEKP en diens luik over de renovatiestrategie, gepubliceerd op de website van de NKC en ENOVER, te raadplegen.

Vraag 4

Zoals hierboven verduidelijkt is, bestaat er geen nationaal isolatieplan, dus ook geen verdeling van de doelstellingen.

De globale doelstelling van de Brusselse renovatiestrategie is ambitieus, realistisch en rationeel – zowel wat betreft de kostprijs als de duur : een gemiddelde van 100kWh/m²/jaar (eindverbruik) in 2050 voor het residentiële woningenbestand en een volledig energieneutraal tertiair gebouwenbestand tegen 2050, zoals het Interfederale Energiepact overigens aanbeveelt.

Vraag 5

Zoals hierboven verduidelijkt is, bestaat er geen nationaal isolatieplan, dus ook geen verdeling van de noden, noch van de kosten.

De concrete uitwerking van de doelstellingen en de essentiële en ambitieuze maatregelen uit het ontwerp van de Brusselse renovatiestrategie zullen bijkomende verantwoordelijkheden en een enorme bijkomende werklast voor Leefmilieu Brussel, Brussel Stedenbouw en Erfgoed,... met zich meebrengen.

Er zullen diepgaande wijzigingen doorgevoerd worden in de betrokken sectoren. Bij het begeleiden van deze wijzigingen zullen enerzijds een onfeilbare expertise en anderzijds een goed luisterend oor bij de betrokken doelgroepen vereist zijn om geblokkeerde situaties en fiasco's te vermijden.

L'ARIB et l'Ordre de architectes	14-12-18
Bruxelles Fiscalité	18/12/2018

Question 3

La structure de la stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti existant en Région de Bruxelles-Capitale aux horizons 2030-2050 est constituée par un premier document central qui esquisse les contours des actions, qui sont quant à elle détaillées en deuxième partie de document sous forme de 34 fiches-actions.

Pour réduire drastiquement aux horizons 2030-2050 l'impact environnemental du parc, trois angles majeurs y sont pleinement investis :

- l'augmentation du taux de rénovation ;
- l'amélioration de la qualité des rénovations ;
- l'utilisation rationnelle de l'énergie au sein du bâtiment.

Le panel entier des politiques publiques est déployé dans la stratégie : réglementation accompagnement, incitation, soutien, innovation, communication.

Je vous invite d'ailleurs à consulter le projet de PNEC, et son volet stratégie de rénovation qui a été publié sur le site internet de la CNC et de CONCERE.

Question 4

Comme précisé plus haut, il n'y a pas de plan national d'isolation, donc pas de répartition des objectifs.

L'objectif global de la stratégie de rénovation bruxelloise se veut ambitieux, réaliste et rationnel – tant en termes de cout qu'en termes de durabilité : une moyenne de 100kWh/m²/an (consommation finale) en 2050 pour le parc résidentiel et la neutralité énergétique pour le parc tertiaire à l'horizon 2050, comme le préconise d'ailleurs le Pacte énergétique interfédéral

Question 5

Comme précisé plus haut, il n'y a pas de plan national d'isolation, donc pas de répartition des besoins ni des couts.

La concrétisation des objectifs et mesures indispensables et ambitieuses du projet se stratégie de rénovation du bâti bruxellois impliquera des responsabilités et une charge de travail supplémentaires très significatives pour Bruxelles Environnement, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine.

Les changements qui seront initiés dans les secteurs concernés sont profonds. Ils nécessiteront à la fois une expertise pointue et une capacité d'être à l'écoute de l'ensemble des publics cibles concernés, pour accompagner les changements et éviter les situations de blocage ou d'échec.

Het is belangrijk dat de betrokken projecten voldoende budgettaire en menselijke middelen krijgen, zodat ze van een goede basis kunnen vertrekken en de kwaliteit van het geleverde werk voldoet aan de nieuwe eisen die aan alle actoren worden opgelegd. Deze doorstart vereist voor LB 9 VTE's en 1 miljoen euro in 2019.

Leefmilieu Brussel schat dat de kostprijs van de energetische renovatie van de residentiële gebouwen voor een gemiddelde energieprestatie van 100 kWh/m²/jaar tegen 2050 tussen de 25 en de 30 miljard euro zal bedragen. Wat betreft de kosten voor de renovatie van de gebouwen uit de tertiaire sector, wordt deze inschatting nog gemaakt.

Vraag 6

De huidige en toekomstige inkomsten van het Klimaatfonds zouden ervoor moeten zorgen dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor het opstarten van de prioritaire projecten. De volledige uitvoering van de renovatiestrategie van het Brusselse gebouwenbestand zal andere, grotere middelen vereisen. Deze middelen zullen aan het eind van de raadplegingen en na analyse van de projecten gepreciseerd kunnen worden.

Vraag 7

Er bestaan financiële ondersteuningsmechanismen voor het aanmoedigen van energiebesparende werkzaamheden: de Brusselse groene lening en de energiepremies zijn hier de beste voorbeelden van. Het komt er nu op aan deze aan te passen aan de nieuwe ambities. De aantrekkingskracht en de toegankelijkheid van de groene lening zal in die zin versterkt worden.

Het systeem van de energiepremies zal herzien worden in het licht van de ingevoerde verplichtingen; het zal ook uitgebreid worden tot de ondersteuning van warmte- en elektriciteitsproductie op basis van hernieuwbare energiebronnen. Op langere termijn zal er nagedacht worden over het scheppen van complementariteit en coherentie binnen het geheel aan premies voor gebouwen (gemeentelijke en gewestelijke), alsook over afstemming ten opzichte van de vereisten met betrekking tot andere aspecten van duurzaamheid.

Op korte termijn zal de financiering van werken grotendeels ondersteund blijven worden via een premiestelsel. Dit stelsel zal op langere termijn, ten minste gedeeltelijk, baan moeten ruimen voor andere mechanismen.

Maar het zou inderdaad een illusie zijn om de financiële inspanning enkel te laten afhangen van het gewestelijke budget voor de premies of de groene lening. Tegelijkertijd zal ook louter publieke financiering niet volstaan. Het ontwerp van de strategie ter verlaging van de milieu-impact van de bestaande gebouwen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2030-2050 steunt op alle financiële hefboomen: mobiliseren van het spaargeld van de burger, aantrekkelijke producten bij de banken, fiscale incentives, investeringen van derden, participatieve financieringen, activeren van Europese fondsen, enz.

Il est important de doter les projets concernés de moyens budgétaires et humains suffisants, pour qu'ils démarrent sur de bonnes bases et que la qualité du travail fourni soit à la hauteur des exigences nouvelles imposées à l'ensemble des acteurs. Ce démarrage nécessite pour BE 9ETP et 1 millions d'euros en 2019.

Une évaluation menée au sein de Bruxelles Environnement estime que le cout de la rénovation énergétique des bâtiments résidentiels visant à atteindre une performance énergétique moyenne de 100 kWh/m²/an à l'horizon 2050 se situera entre 25 et 30 milliards d'euros. En ce qui concerne le cout de la rénovation des bâtiments du secteur tertiaire, cette évaluation est toujours à l'étude.

Question 6

Les recettes actuelles et futures du Fonds climat devraient assurer la disponibilité de moyens suffisants pour le démarrage des projets prioritaires. La mise en œuvre complète de la stratégie de rénovation du bâti bruxellois requerra d'autres moyens, plus conséquents, qui pourront être précisés au terme des consultations et de la phase d'analyse des projets.

Question 7

Il existe déjà des mécanismes de soutien financier destinés à favoriser la réalisation de travaux économiseurs d'énergie: le prêt vert bruxellois et les primes énergies en constituent les meilleurs exemples. Ceux-ci doivent à présent s'adapter aux nouvelles ambitions. L'attractivité et l'accessibilité du prêt vert sera renforcée en ce sens.

Le système de primes énergie sera, quant à lui, revu à l'aune du système d'obligations mis en place; il sera également étendu pour soutenir la production de chaleur et d'électricité de source renouvelable. A plus long terme, la réflexion portera sur l'ensemble des primes relatives aux bâtiments (communales et régionales) de manière à en assurer la complémentarité et la cohérence, ainsi que la concordance avec les exigences posées sur d'autres aspects de la durabilité.

A court terme, le financement des travaux continuera à être soutenu en grande partie par un mécanisme de primes; celui-ci devra laisser place, à tout le moins en partie, à d'autres mécanismes à plus long terme.

Mais il serait en effet illusoire d'imaginer faire reposer l'effort financier sur le seul budget régional des primes ou du prêt vert. De même que le financement public ne suffira pas. Le projet de stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti existant en Région de Bruxelles-Capitale aux horizons 2030-2050 se penche sur tous les leviers de financement: mobilisation de l'épargne citoyenne, produits bancaires attractifs, incitations fiscales, tiers-investissements, financements participatifs, activation de fonds européens, etc.

Vraag nr. 964 van de heer Alain Maron d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

Verschillende emblematische bouw- en renovatieprojecten van sociale woningen van de BGHM.

Op verschillende sites worden emblematische projecten voor grote renovaties en/of de bouw van sociale woningen uitgevoerd, waarvan de oorsprong vele jaren teruggaat. Die projecten worden opgevolgd door uw kabinet en door de BGHM, soms in samenwerking met de OVM's en de gemeenten.

Kunt u ons voor elk van de volgende sites de datum meedelen waarop de eerste studies zijn begonnen, de geplande datum waarop de werkzaamheden zullen beginnen, de geplande datum waarop de werkzaamheden zullen worden beëindigd en de geschatte datum van daadwerkelijke bewoning van de woningen?

Kunt u ons vertellen of de BGHM (of de beoogde OVM) momenteel een zakelijk recht heeft op elk van de gronden?

Kunt u ons ook vertellen of er een participatief proces heeft plaatsgevonden, gepland is of aan de gang is met eventuele huurders en buurtbewoners?

Kunt u ons op de hoogte brengen van eventuele concrete obstakels voor de uitvoering ervan (oorzaak van vertragingen)?

Kunt u ons meedelen hoeveel woningen in de eerste studies werden voorzien en op dit ogenblik, het soort woningen (sociaal, bescheiden, middelgroot), de indeling per categorie van kamers en het percentage woningen die zijn aangepast aan personen met beperkte mobiliteit?

- Ninoofsepoort, te Brussel-Stad
- Witte Vrouwen, te Sint-Pieters-Woluwe
- Papenvest, te Brussel-Stad
- Brunfaut-toren, te Molenbeek
- Josaphat, te Schaarbeek
- Weststation, te Molenbeek
- Noodlottige Rots, te Sint-Lambrechts-Woluwe

Antwoord:

Ninoofsepoort (Ninove II)

Begin van de studies : februari 2017.

Begin van de werkzaamheden : nov. 2024.

Einde van de werken : januari 2027.

Geschatte effectieve bewoningsdatum : op basis van fasering.

Op haar zitting van 17 december 2015 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beslist om de percelen die de BGHM toebehoren, voor de aanleg van een park toe te wijzen.

Question n° 964 de M. Alain Maron du 30 janvier 2019 (Fr.):

Plusieurs projets emblématiques de construction et rénovation de logements sociaux de la SLRB.

Plusieurs sites font l'objet de projets emblématiques de rénovations lourdes et/ou de constructions de logements sociaux, dont la genèse remonte à de nombreuses années. Ces projets sont suivis par votre cabinet et par la SLRB, parfois en collaboration avec les SISP et les communes.

Pour chacun des sites suivants, pourriez-vous nous indiquer la date de lancement des premières études, la date prévue pour le lancement des travaux, la date envisagée pour la fin du chantier et la date estimée d'occupation effective des logements?

Pourriez-vous nous indiquer si la SLRB (ou la SISP envisagée) dispose actuellement d'un droit réel sur chacun des terrains?

Pourriez-vous également nous indiquer si un processus participatif a été mené, est prévu ou est en cours avec les éventuels locataires occupants et riverains?

Pourriez-vous vous faire part des éventuels obstacles concrets à leur concrétisation (cause des retards)?

Pourriez-vous nous communiquer les nombres de logements envisagés dans les premières études et actuellement, leurs types (social, modéré, moyen), la ventilation par catégories de chambres et le pourcentage d'habitations adaptées aux personnes à mobilité réduite?

- Porte de Ninove, à la Ville de Bruxelles
- Dames blanches, à Woluwe-Saint-Pierre
- Rempart des Moines, à la Ville de Bruxelles
- Tour Brunfaut, à Molenbeek
- Josaphat, à Schaarbeek
- Gare de l'Ouest, à Molenbeek
- Roche Fatale, à Woluwe-Saint-Lambert

Réponse:

Porte de Ninove (Ninove II)

Début des études : février 2017.

Lancement des travaux : nov 2024.

Fin des travaux : janvier 2027.

Date estimée d'occupation effective : en fonction du phasage.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a pris lors de sa séance du 17 décembre 2015 la décision d'affecter les parcelles appartenant à la SLRB à l'aménagement d'un parc.

De BGHM heeft de haalbaarheid onderzocht met het oog op het evalueren van het potentieel voor de bouw van woningen op de percelen van de Stad Brussel als compensatie voor de verandering van het gebruik van het terrein van de « Ninoofsepoort ».

De raad van bestuur van de BGHM heeft tijdens zijn vergadering van 09 maart 2017 het aangepaste programma goedgekeurd voor de bouw van ongeveer 120 sociale woningen met 82 parkeerplaatsen die beheerd zullen worden door Brussel Huisvesting en 1202 m² volledig afgewerkte uitrusting voor de stad Brussel.

Typologie van de 120 sociale woningen :

1slk	1ch PBM	2slk	2slk	3slk	3slk PBM	4slk	5slk
34	2	46	2	23	1	6	6

Een variatie van 10 % naar boven of naar beneden is toegestaan (maar met behoud van minstens 5 % van de woningen voor personen met beperkte mobiliteit en 30 % van de woningen met 3 slaapkamers of meer).

Wat betreft de parkeerplaatsen die in de kelder moeten worden gebouwd, zal het aantal moeten worden aangepast als het aantal woningen evolueert.

Daarnaast wordt er een gemeenschapszaal gebouwd voor de stad Brussel, die gefinancierd zal worden door Beliris. Er is ook een ruimte voor « Leefmilieu Brussel » gepland, die dit zelf zal financieren.

Participatief proces : in overleg met de stad Brussel.

Witte vrouwen

Op 5 juni 2007 besliste de raad van bestuur van de BGHM om het bijzonder bestek betreffende een eerste stedenbouwkundige studie op het terrein « Witte Vrouwen » goed te keuren.

Op zijn vergadering van 26 april 2016 heeft de Raad van Bestuur de lancering goedgekeurd van een opdracht voor de aanneming van diensten door middel van een Europese beperkte offerteaanvraag voor de aanstelling van een multidisciplinair team dat de opdracht kreeg om een Masterplan voor de site van Witte Vrouwen tot stand te brengen.

Het project wacht op een kennisgeving van de Regering van het Masterplan.

- Zakelijk recht : BGHM
- Participatief proces : verzorgd door de kantoren « AGORA » en « Habitat & Participation »

La SLRB a étudié la faisabilité afin d'évaluer le potentiel de logements constructibles sur les parcelles de la Ville de Bruxelles en compensation du changement d'affectation de son terrain « Porte de Ninove ».

En sa séance du 09 mars 2017, le CA de la SLRB marque son accord sur le programme adapté de construction d'environ 120 logements sociaux avec 82 emplacements de parking qui seront gérés par le Logement Bruxellois et un équipement pour la Ville de Bruxelles de 1202 m² totalement parachevé.

Typologie des 120 logements sociaux :

1ch	1ch PMR	2ch	2ch	3ch	3ch PMR	4ch	5ch
34	2	46	2	23	1	6	6

Une variation de 10 % vers le haut ou le bas est admissible (en maintenant toutefois au minimum 5 % de logements pour personnes à mobilité réduite et 30 % de logements de 3 chambres ou plus).

Quant aux emplacements de parkings à aménager en sous-sol, le nombre sera à adapter si le nombre de logements évolue.

Par ailleurs, une salle communautaire sera réalisée pour la Ville de Bruxelles et sera financée par Beliris. Un local pour « Bruxelles Environnement » est également prévu qui le financera lui-même.

Processus participatif : en concertation avec la Ville de Bruxelles.

Dames Blanches

Le conseil d'administration de la SLRB a décidé le 5 juin 2007 de marquer son accord sur le Cahier Spécial de Charge relatif à une première étude urbanistique sur le terrain « Dames Blanches ».

En sa séance du 26 avril 2016, le conseil d'administration a approuvé le lancement d'un marché de services par appel d'offres restreint européen portant sur la désignation d'une équipe pluri-disciplinaire qui a été chargée de réaliser un Masterplan sur le terrain des Dames Blanches.

Le projet est en attente d'une notification du gouvernement du Masterplan.

- Droit réel : SLRB
- Processus participatif : assuré par les bureaux « AGORA » et « Habitat & Participation »

De BGHM zal een website opzetten met informatie over de ontwikkelingen van het Masterplan, de opvolging van de stuurgroep en de activiteiten van de participatieve workshops.

De buurtbewoners worden uitgenodigd voor burgerparticipatie op twee niveaus :

- in het stuurcomité via zijn 4 vertegenwoordigers (met elk van de plaatsvervangers) ;
- participatieve workshops zoals elke andere omwonende.

De gemeente is volledig bij de operatie Witte Vrouwen op verschillende niveaus betrokken :

- in het stuurcomité via haar schepen voor Huisvesting en haar directrice van de afdeling Stedelijk beheer ;
- in het Technisch Comité dat aan elke participatieve workshop voorafgaat ;
- in Workshops voor burgerparticipatie als actor.

Dit is een participatief proces van ongekeerde omvang dat al op heel wat steun van de omwonenden kon rekenen.

Typologie van de woningen :

- 1/3 sociale huurwoningen ;
- 1/3 huurwoningen voor middeninkomens ;
- 1/3 koopwoningen voor middeninkomens.

Bijzondere aandacht wordt besteed aan de integratie van het project in de bestaande dichtheden van de omliggende wijken en de ontwikkeling van een voorbeeldige ecologische wijk in de vorm van een 21^e-eeuwse tuinwijk.

Het aantal wooneenheden mag pas worden vastgesteld aan het einde van de architectuuropdrachten, die moeten worden geïntegreerd in de door het masterplan vastgestelde dichtheid.

Josaphat

Ingevolge de Regeringsbeslissing van 1 december 2016 heeft de MSI opdracht om als gemachtigde van de gewestelijke actoren samen met de BGHM en citydev.brussels en, indien nodig, het Woningfonds, een gezamenlijke overheidsopdracht te organiseren voor de uitvoering van de eerste fase van vastgoedontwikkeling dat op het grondgebied van Schaarbeek gelegen is en dat de bouw van 16.000 m² sociale huurwoningen, 15.000 m² koopwoningen voor middeninkomens en 2.600 m² sociale koopwoningen omvat.

Voor de sociale woningen zal dit overeenkomen met ongeveer 130 woningen.

De MSI heeft een opdracht voor de concurrentiegerichte dialoog opgestart om een ontwikkelaar aan te wijzen die fase 1 van deze zone (woningen) tot stad zal brengen. Het doel van deze opdracht is om interessante voorstellen te verfijnen met een voor elk team onderzocht kwalitatief en financieel evenwicht.

La SLRB créera un site internet informant des évolutions du Masterplan, du suivi du Comité de Pilotage et des activités des ateliers participatifs.

Les riverains sont sollicités à un double niveau de participation citoyenne :

- dans le Comité de Pilotage via ses 4 représentants (avec chacun des suppléants) ;
- des ateliers participatifs comme tout autre riverain.

La commune est complètement associée à l'opération Dames Blanches à plusieurs niveaux :

- au Comité de Pilotage via son échevin du Logement et de sa directrice du département Gestion urbaine ;
- au Comité Technique qui précède chaque atelier participatif ;
- aux ateliers de participation citoyenne en tant qu'acteur.

Il s'agit d'un processus participatif d'une ampleur inédite, qui a connu un fort suivi de la part des riverains.

Typologie des Logements :

- 1/3 de logements sociaux locatifs ;
- 1/3 de logements moyens locatifs ;
- 1/3 de logements moyens acquisitifs.

Une attention particulière est accordée à l'intégration du projet aux densités existantes des quartiers avoisinants et au développement d'un quartier écologique exemplaire sous la forme d'une cité-jardin du 21^e siècle.

Le nombre de logements pourra être fixé uniquement à l'issue des marchés d'architecture qui devront s'intégrer dans la densité définie par le Master Plan.

Josaphat

Suite à la décision du gouvernement du 1^{er} décembre 2016, la SAU a la mission d'organiser, comme mandataire des acteurs régionaux, un marché public conjoint avec la SLRB et citydev.brussels et le cas échéant, le Fonds du logement pour la mise en œuvre de la première phase de développement immobilier situé sur le territoire de Schaarbeek, comprenant la construction de 16.000 m² de logement social locatif, de 15.000 m² de logement moyen acquisitif et de 2.600 m² de logement social acquisitif.

Pour le logement social, cela correspondra à environ 130 logements.

Un marché en dialogue compétitif a été lancé par la SAU, afin de désigner un promoteur qui réalisera la phase 1 de cette zone (logements). Le but de ce marché est d'affiner des propositions intéressantes avec un équilibre qualitatif et financier analysé pour chaque équipe.

Het team aan wie de opdracht toegewezen wordt, zal verantwoordelijk zijn voor het volledige beheer van fase 1 (woningen). De uiterste datum voor indiening van de offertes is op 28/2/19 gepland.

In dit stadium van het dossier zijn de data voor de aanvang van de werkzaamheden, het einde van de werkzaamheden en de bewoning van de woningen niet bepaald.

- Zakelijk recht op het terrein : nog niet bepaald.
- Participatief proces : gepland in het kader van de door de MSI bepaalde opdrachten.

Weststation

De BGHM blijft actief in de verschillende strategische gebieden waaronder het Weststation. Momenteel is er nog geen enkele beslissing genomen in verband met de optredende partijen en de kwaliteit van de woningen die er gevestigd zullen zijn.

Papenvest

Start van de studies : februari 2018.

Geplande datum voor de start van de werken : oktober 2022.

Geplande datum voor het eind van de werken : oktober 2028.

Geschatte effectieve bewoningsdatum : in functie van de fasering.

Zakelijk recht van de OVM : JA.

Participatief proces : Partnerschap met de Stad Brussel.

Begeleiding van de huurders via :

- brochure met informatie over de verhuizing, de keuze van de wijk en de sociale en financiële steunmaatregelen ;
- individueel bezoek van elke huurder die moet verhuizen ;
- deelname aan de jury voor de aanstelling van de projectontwikkelaar van 2 huurders, waaronder een lid van de ARHUU en 1 huurder die lid is van een vereniging in verband met het SCP Papenvest.

Typologie van 210 sociale woningen :

1slk	2slk	3slk	4slk	5slk	Waarvan PBM
84	42	42	21	21	11

Typologie van de 140 woningen voor middeninkomens :

1slk	2slk	3slk en 4slk	Waarvan PBM
28	84	28	17

Brunfaut-toren

Begin van de studies : februari 2013.

Start van de werken : begin 2019.

L'équipe qui se verra attribuer le marché aura en charge la totalité de la gestion de la phase 1 (logements). La date limite de dépôt des offres est prévue le 28/2/19.

À ce stade du dossier, les dates de lancement des travaux, de fin de chantier et d'occupation des logements ne sont pas déterminées.

- Droit réel sur le terrain : pas encore défini.
- Processus participatif : prévu dans le cadre des marchés définis par la SAU.

Gare de l'Ouest

La SLRB reste active dans les différentes zones stratégiques dont la gare de l'Ouest. Actuellement, aucune décision n'a été prise quant aux intervenants et à la qualité des logements qui s'y trouveront. Rempart des Moines

Rempart des Moines

Début des études : février 2018.

Date prévue pour le lancement des travaux : octobre 2022.

Date prévue pour la fin des travaux : octobre 2028.

Date estimée d'occupation effective : en fonction du phasage.

Droit réel de la SISP : OUI.

Processus participatif : partenariat avec la Ville de Bruxelles.

Accompagnement des locataires via :

- brochure explicative sur le déménagement, le choix du quartier et les aides sociales et financières ;
- visite individuelle de chaque locataire qui doit déménager ;
- participation au jury de désignation de l'auteur de projet de 2 locataires, dont un membre du Cocolo et 1 locataire membre d'une association en relation avec le PCS Rempart des Moines.

Typologie des 210 logements sociaux :

1ch	2ch	3ch	4ch	5ch	Dont PMR
84	42	42	21	21	11

Typologie des 140 logements moyens :

1ch	2ch	3ch et 4ch	Dont PMR
28	84	28	17

Tour Brunfaut

Début des études : février 2013.

Lancement des travaux : début 2019.

Einde van de werken : eind 2021.

Effectieve bewoning : eind 2021.

Zakelijk recht van de OVM : JA

Participatief proces : georganiseerd via het Wijkcontract

Reden van de vertraging : mislukken van de eerste concurrerende aanbesteding van de projectontwikkelaars en mislukken van de eerste concurrerende aanbesteding van de werken.

Typologie van de 98 sociale woningen :

Studio	1slk	2slk	3slk	4slk	5slk	Waarvan PBM
11	21	27	24	6	9	1

Begin van de studies :

Begin van de studies : december 2015.

Start van de werken : begin 2020.

Einde van de werken : begin 2022.

Effectieve bewoning : begin 2022.

Zakelijk recht van de OVM : JA

Participatief proces : neen.

Reden van de vertraging : stedenbouwkundige vergunning in afwachting sinds augustus 2017.

Typologie van 40 sociale woningen :

Studio	1slk	2slk	3slk	4slk	PBM
2	13	15	8	2	10

Vraag nr. 965 van de heer Alain Maron d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

De voortgang van het publiek-private partnerschap in de openbare huisvesting van de BGHM.

In 2016 hebt u, om de middelen voor de bouw van openbare huisvesting te diversifiëren, een projectoproep gelanceerd voor publiek-private partnerschappen om in totaal 500 wooneenheden voor gezinnen met een « gemiddeld » inkomen te creëren die onder de BHGM vallen.

Het jaar daarop, in juni 2017, heeft u ons in de commissie voor de huisvesting meegedeeld dat van de vijf kandidaatstellingen van projectontwikkelaars slechts twee ontvankelijk waren. Het geschatte potentieel was slechts 120 tot 155 woningen. De betrokken sites heetten « Waterranonkel » in Haren en « Cinoco / Palais du Vin » in Molenbeek. Vervolgens startte u de onderhandelingsfase met de betreffende privébedrijven.

Fin des travaux : fin 2021.

Occupation effective : fin 2021.

Droit réel de la SISP : OUI

Processus participatif : organisée via le Contrat de quartier

Cause des retards : échec de la première mise en concurrence des auteurs de projets et échec de la première mise en concurrence des travaux.

Typologie des 98 logements sociaux :

Studio	1ch	2ch	3ch	4ch	5ch	Dont PMR
11	21	27	24	6	9	1

Roche Fatale

Début des études : décembre 2015.

Lancement des travaux : début 2020.

Fin des travaux : début 2022.

Occupation effective : début 2022.

Droit réel de la SISP : OUI.

Processus participatif : non.

Cause des retards : permis d'urbanisme en attente depuis aout 2017.

Typologie des 40 logements sociaux :

Studio	1ch	2ch	3ch	4ch	PMR
2	13	15	8	2	10

Question n° 965 de M. Alain Maron du 30 janvier 2019 (Fr.) :

L'état d'avancement du partenariat public-privé dans le logement public dépendant de la SLRB.

In 2016, dans une volonté de diversifier les moyens de production de logements publics, vous lanciez un appel à projets de partenariats public-privé destinés à la création d'un total de 500 unités d'habitation destinées à des ménages aux revenus « moyens » dans le giron de la SLRB.

L'année suivante, en juin 2017, en commission Logement, vous nous indiquiez que sur les cinq candidatures reçues de promoteurs, seules deux étaient recevables. Le potentiel estimé n'atteignait que 120 à 155 logements. Les sites concernés se nommaient « Grenouillette » à Haren et « Cinoco / Palais du Vin » à Molenbeek. Vous entamiez alors la phase de négociation avec les entreprises privées correspondantes.

Kunt u ons drie jaar na de start van deze procedure vertellen of voor elk van de twee sites een definitieve overeenkomst werd ondertekend om de bouw van de woningen mogelijk te maken? Zo ja, om hoeveel eenheden gaat het in totaal? Wanneer zullen de werkzaamheden beginnen? Wanneer worden de eerste bewoners verwacht?

Antwoord :

Hierna volgen de gegevens die gecommuniceerd mogen worden :

In het kader van deze eerste « PPP »-projectoproep werden er door private partners ingediend 6 projecten.

Na de kandidaturen te hebben geanalyseerd, heeft de BGHM beslist om :

- 4 kandidaturen niet te weerhouden omdat ze niet in overeenstemming waren met het bijzonder bestek. Het gaat om de volgende 4 kandidaturen : Victorine, EBM/ABIMOTA, GILLION CONSTRUCT-MACAN en LOUIS DE WAELE ;
- 2 kandidaturen te weerhouden : RE-VIVE (Cinocosite) en IN ADVANCE.

Deze 2 weerhouden kandidaturen zijn echter niet aanvaard om volgende redenen :

- het aanbod van IN ADVANCE werd als onvoldoende beschouwd door het Adviescomité en de RvB van de BGHM op basis van het criterium van de toekenning van de architecturale en stedenbouwkundige waarde ;
- het project RE-VIVE is uiteindelijk te duur gebleken ten opzichte van de prijs op de markt. Er kon geen akkoord gevonden worden over de prijs en bijgevolg is de onderhandeling stopgezet.

Op basis van de eerste ervaring heeft de BGHM de documenten van de overheidsopdracht verbeterd en een 2^{de} PPP uitgeschreven. Het bericht van de overheidsopdracht werd in november 2017 bekendgemaakt.

In het kader van deze opdracht heeft de BGHM besloten om te opteren voor de procedure van de concurrentiedialoog, ter wille van meer flexibiliteit en dialoog vanaf de eerste fasen van de procedure, om zo betere resultaten te behalen.

Het niveau van de vereisten inzake de terreinen werd verlaagd ten opzichte van de PPP2016, in het bijzonder wat betreft de uitsluiting van kandidaten die een terrein aanbieden dat in een gevarezone gelegen is volgens de « overstromingskaart » zoals gepubliceerd op de website van Leefmilieu Brussel. Aangezien deze vereiste volgens de analyse vereiste erg streng is, heeft de BGHM bij de PPP 2016 een kandidaat moeten uitsluiten omdat het voorgestelde terrein zich in een gebied met een klein overstromingsgevaar bevond (dat dus beschouwd werd als gevaarlijk). Om dit te vermijden werd er bepaald dat de kandidaten geen terrein mogen aanbieden dat gelegen is in een gebied met groot overstromingsgevaar. Terreinen in gebieden met klein overstromingsgevaar zouden dus aanvaard worden.

Trois années après le début de cette procédure, pourriez-vous nous préciser, pour chacun des deux sites, si une convention a été définitivement signée pour permettre la construction des logements? Le cas échéant, quel est le nombre total de logements visés? Quand débiteront les travaux? Quand les premiers habitants sont-ils attendus?

Réponse :

Voici les éléments de réponse qui peuvent être communiqués :

Dans le cadre de ce 1^{er} appel à projets « PPP », 6 projets ont été rentrés par des partenaires privés.

Suite à l'analyse des candidatures, la SLRB a décidé :

- de ne pas retenir 4 candidatures car elles ne respectaient pas les exigences du cahier spécial des charges. Il s'agit des 4 candidatures suivantes : Victorine, EBM/ABIMOTA, GILLION CONSTRUCT-MACAN et LOUIS DE WAELE ;
- de retenir 2 candidatures : RE-VIVE (site Cinoco) et IN ADVANCE.

Les 2 candidatures retenues n'ont toutefois pas abouti pour les raisons suivantes :

- l'offre de IN ADVANCE a été qualifiée d'insatisfaisante par le comité d'Avis et le CA de la SLRB sur le critère d'attribution de la valeur architecturale et urbanistique ;
- Le projets RE-VIVE s'est avéré au final trop cher par rapport au prix du marché. Aucun n'accord n'a pu être trouvé sur le prix et la négociation n'a dès lors pas abouti.

Au vu de la première expérience, la SLRB a retravaillé et amélioré les documents du marché pour le lancement d'un 2^e PPP et la publication de l'avis de marché s'est faite en novembre 2017.

Dans le cadre de ce marché, la SLRB a décidé d'opter pour la procédure du dialogue compétitif pour permettre plus de flexibilité et plus de dialogue dès les premières phases de la procédure et ainsi espérer de meilleurs résultats.

Le niveau d'exigences des terrains a été abaissé par rapport au PPP2016 notamment en ce qui concerne l'exclusion des candidats présentant un terrain situé en zone dangereuse conformément à la « carte d'inondation » telle que publiée sur le site de Bruxelles Environnement. Cette exigence étant très stricte du point de vue de l'analyse, la SLRB a dû, lors du PPP 2016, évincer un candidat car le terrain proposé se situait dans une zone d'inondation d'aléa faible (et donc considérée comme dangereuse). Pour éviter de se trouver à nouveau face à cette question, il a été prévu que les candidats ne seront pas autorisés à proposer un terrain situé en zone d'inondation d'aléa élevé. Seraient dès lors acceptés les terrains situés en zone d'aléa faibles.

Wat betreft de resultaten van de 2^{de} projectoproep werden er twee dossiers ontvangen en werden allebei de dossiers geselecteerd. Beide geselecteerde kandidaten zitten in de fase van dialoog en analyse van de prijs van het terrein door het GCAO.

De eerste kandidatuur, met betrekking tot het project « Klaver 2 », ingediend door het Consortium TRIFOLIUM, betreft 5 tot 6 gebouwen van 140 tot 160 woningen met handelsruimten, openbare ruimten en tuinen.

De tweede kandidatuur, het project « Waterranokel », ingediend door IN ADVANCE, betreft de bouw van 3 gebouwen met 68 woningen, 68 parkeerplaatsen en een hangar.

- Op dit moment zitten beide kandidaten in de dialooffase.
- Wat betreft de theoretische vooropgestelde planningen :
 - fase 2 van de dialoog is voorzien eind februari 2019 ;
 - fase 3 van de dialoog is voorzien voor juni 2019 ;
 - verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning in juni 2020 ;
 - en de werf zou ofwel kunnen opstarten na de basisaankoopakte voor het terrein (3 maanden na de toekenning van de stedenbouwkundige vergunning), ofwel onmiddellijk na de toekenning, middels voorafgaande ondertekening van de offerte.

Wat betreft de voorwaarden van de overeenkomst met de private partner is er voorzien dat het terrein aangekocht wordt na de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning. De bouwwerken zullen betaald worden in functie van de voortgangstatussen en het saldo van de voorlopige oplevering die door de BGHM is toegekend.

Aan het einde van de 2^{de} PPP zullen we dus, indien beide projecten doorgaan, aan de helft zitten van de doelstelling die door mijn voorganger vooropgesteld is (248 van de 500 voorziene woningen).

Vraag nr. 966 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Concernant les résultats du 2^e appel à projets, deux dossiers ont été reçus et ont tous deux été sélectionnés. Les deux candidats sélectionnés sont en phase de dialogue et au stade de l'analyse du prix du terrain par le CAIR.

La première candidature relative au projet « Trèfle 2 », déposée le Consortium TRIFOLIUM, porte sur 5 à 6 immeubles de 140 à 160 logements comprenant des surfaces commerciales, des espaces publics et des jardins.

La deuxième candidature, le projet « Grenouillette », déposée par IN ADVANCE porte sur la construction de 3 bâtiments regroupant 68 logements, 68 emplacements de parking et un hangar.

- À l'heure actuelle, les deux candidats sont en phase de dialogue.
- Au sujet des plannings prévisionnels théorique :
 - la phase 2 de dialogue est prévue en fin février 2019 ;
 - la phase 3 de négociation est prévue pour juin 2019 ;
 - l'obtention du permis d'urbanisme en juin 2020 ;
 - et le chantier pourrait commencer soit après l'acte de base d'achat pour le terrain (3 mois après l'octroi de permis d'urbanisme) soit directement à l'octroi, moyennant une signature d'offre au préalable.

Quant aux termes de l'arrangement avec le privé, il est prévu que le terrain soit acheté après délivrance du permis d'urbanisme. Les constructions seront payées en fonction des états d'avancements et le solde à la réception provisoire accordée par la SLRB.

Au terme du 2^e PPP, nous serons donc, si les 2 projets aboutissent, à la moitié de l'objectif fixé par mon prédécesseur (248 logements sur les 500 prévus).

Question n° 966 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Kunt u mij zeggen :

1. Over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
2. Welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
 - kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

Antwoord :

Vraag 1

Er bestaat geen begroting op eigen initiatief als dusdanig. Mevrouw de minister kan echter voor een maximaal bedrag van 15.000 euro subsidies toekennen zonder akkoord van de Regering.

De bedragen per vereniging staan in het Excelbestand dat bij dit antwoord gevoegd is (luik « TCD_QP966 »).

Vraag 2

We verwijzen u door naar het luik « TCD_QP966 nl » van het bijgevoegde (*) Excelbestand.

Zou u voor elk van deze verenigingen het volgende kunnen toelichten :

- Het bedrag van de toegekende subsidie ?
- Sinds hoeveel jaar de vereniging dergelijke subsidie ontvangt ?

We verwijzen u door naar het luik « TCD_QP966 nl » van het bijgevoegde Excelbestand (*).

Brussel Huisvesting

U vindt hieronder de basisallocaties terug waarop de subsidies zijn aangerekend die in het kader van de begroting op eigen initiatief zijn toegekend, alsook de bijhorende bedragen in 2018 :

- AB25.002.34.01.33.00 « Werkingstoelagen voor de privéverenigingen die zich bezighouden met de bevordering en inrichting van het sociale huisvestingsbeleid of die er door studie, communicatie, geïntegreerde actie of het partnerschap met andere publieke actoren toe bijdragen » : 740.000,00 euro.
- AB25.005.34.01.33.00 « Werkingstoelagen aan privéverenigingen voor animatieactiviteiten in de sociale huisvesting » : 50.000,00 euro.

Bijgevoegde tabel bevat voor het jaar 2018 :

- De lijst met begunstigden (naam en adres) van subsidies toegekend in het kader van de begrotingen op eigen initiatief ;
- Het bedrag van de subsidies toegekend aan de verschillende begunstigden ;

Pourriez-vous m'indiquer :

1. Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
2. Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
 - pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse :

Question 1

Il n'existe pas de budget d'initiative en tant que tel. Cependant, Madame la Ministre peut attribuer des subventions d'un montant maximal de 15.000 euros sans l'accord du gouvernement.

Vous trouverez les montants par association dans le fichier Excel annexé à cette réponse (onglet « TCD_QP966 »).

Question 2

Nous vous renvoyons à l'onglet « TCD_QP966 fr » du fichier Excel en annexe (*).

Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :

- Le montant de la subvention allouée ?
- Depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Nous vous renvoyons à l'onglet « TCD_QP966 fr » du fichier Excel en annexe (*).

Bruxelles Logement

Veillez trouver ci-dessous les allocations de base auxquelles ont été imputées les subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative ainsi que leurs montants en 2018 :

- AB25.002.34.01.33.00 « Subventions de fonctionnement aux associations privées qui s'occupent de la promotion et de l'aménagement de la politique sociale du logement ou qui y contribue par l'étude, la propagande, l'action intégrée ou le partenariat avec d'autres acteurs publics » : 740.000,00 euros.
- AB25.005.34.01.33.00 « Subventions de fonctionnement aux associations privées pour des activités d'animation dans le logement social » : 50.000,00 euros.

Le tableau ci-joint reprend pour l'année 2018 :

- La liste des bénéficiaires (nom et adresse) de subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative ;
- Le montant des subventions octroyées aux différents bénéficiaires ;

- Het jaar vanaf wanneer een subsidie werd toegekend aan de verschillende begunstigen.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 968 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

De glijdende huurovereenkomst.

Iets meer dan een jaar geleden namen wij de ordonnantie betreffende de regionalisering van de woninghuurovereenkomst aan, waardoor verscheidene bepalingen werden ingevoerd betreffende medehuren, studentenhuusvesting, alsook meer soepele mogelijkheden voor toegang tot huisvesting, met name via de aanwending van de glijdende huurovereenkomst.

Deze regeling werd ingevoerd ter aanvulling van de actie van de regering op sociaal vlak. Ze is gebaseerd op een vertrouwensrelatie tussen drie actoren (een vereniging, een huurder en een verhuurder) en laat de automatische overdracht toe van de huurovereenkomst tussen een vereniging die werkt aan de integratie van kwetsbare personen en degenen waarmee zij werkt, door hen een woning te verschaffen op voorwaarde dat zij een begeleidingstraject volgen. Na de drie jaar kan de huurovereenkomst worden overgedragen aan de onderhuurder, die dan de hoofdhuurder wordt, wat de term « glijdend » verklaart.

Hoewel het te vroeg is om conclusies te trekken over de doeltreffende en goede werking van deze nieuwe regeling, wens ik u volgende vragen te stellen.

1. Hoeveel personen hebben al een glijdende huurovereenkomst gekregen in ons Gewest ?
2. Hoeveel woningen zijn daarvoor beschikbaar op het gewestelijk grondgebied ?
3. Beschikt u over een verdeling van aanbod en vraag per gemeente voor dergelijke huurovereenkomsten ?
4. Werd gestart met communicatie naar de woningeigenaars toe ? Zo ja, kan u mij verduidelijken met welke middelen deze informatie werd verschaft ?

Antwoord :

Vraag 1

Om de voorziening « glijdende huurovereenkomst », zoals ingevoerd door artikel 263 van de Brusselse Huisvestingscode, volledig operationeel te laten zijn, moet de Brusselse Regering een lijst opstellen met de rechtspersonen die het stelsel van de glijdende huurovereenkomst mogen toepassen.

- L'année depuis laquelle une subvention a été octroyée aux différents bénéficiaires.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 968 de Mme Viviane Teitelbaum du 7 février 2019 (Fr.) :

La pratique du bail glissant.

Il y a un peu plus d'un an, nous adoptons l'ordonnance relative à la régionalisation du bail introduisant plusieurs dispositions relatives à la colocation, au logement étudiant, et instaurant davantage de souplesse dans les possibilités d'accès au logement notamment via le recours au bail glissant.

Ce dispositif a été introduit afin de compléter l'action du gouvernement en matière d'action sociale. Il repose sur une relation de confiance entre trois acteurs (une association, un locataire et un bailleur) et autorise la cession automatique du bail entre une association travaillant à l'intégration de personnes précarisées et ses bénéficiaires, en leur fournissant un logement moyennant le respect d'un trajet d'accompagnement. Ensuite, au bout de 3 ans maximum, le bail peut être cédé au sous-locataire, qui devient alors le locataire principal, d'où le terme de glissement.

Bien qu'il soit trop tôt pour tirer des conclusions par rapport à l'efficacité et aux bonnes pratiques de ce nouveau dispositif, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

1. Combien de personnes ont-elles déjà pu bénéficier d'un bail glissant dans notre Région ?
2. Combien de logements sont-ils disponibles à cet effet sur le territoire régional ?
3. Disposez-vous d'une répartition par commune de l'offre et de la demande disponible pour ce type de bail ?
4. Une communication auprès des propriétaires de logements a-t-elle été initiée ? Dans l'affirmative, pouvez-vous me préciser par quels moyens cette information a été fournie ?

Réponse :

Question 1

Pour que le dispositif « bail glissant », tel qu'institué par l'article 263 du Code bruxellois du Logement, soit pleinement opérationnel, il appartient au gouvernement bruxellois de lister les personnes morales autorisées à pratiquer le mécanisme du bail glissant.

Het besluit dat uitvoering geeft aan deze bepaling wordt momenteel goedgekeurd. Het werd op 31 januari jongstleden in 2^{de} lezing door de Brusselse Regering goedgekeurd. Het wordt momenteel voor advies voorgelegd aan de Raad van State.

Naar aanleiding van de eerste raadplegingen over dit onderwerp met de vzw's die als maatschappelijk doel integratie via huisvesting hebben, bleek al snel dat andere bevoegdheden dan huisvesting te maken konden krijgen met de glijdende huurovereenkomst.

Daarom werd er vanaf begin 2018 een brede raadpleging gehouden om de actoren die mogelijk met dit stelsel te maken zouden krijgen, te ontmoeten en te bepalen, en dit in verschillende sectoren: justitie, jeugdzorg, volksgezondheid, Bijstand aan personen,...

Bijgevolg zijn er strikt genomen geen glijdende huurovereenkomsten in overeenstemming met artikel 263 van de Brusselse Huisvestingscode afgesloten, noch specifiek gekend door het Gewest. Dit gezegd zijnde passen verschillende vzw's het stelsel reeds toe.

Vraag 2

Eigen aan de glijdende huurovereenkomst is dat een privéverhuurder zijn goed ter beschikking kan stellen van een onderhuurder. Woningen vallen niet onder de openbare ruimte.

Het is dus moeilijk om een globaal overzicht te hebben van het aantal woningen dat te huur gesteld kan worden in het kader van een glijdende huurovereenkomst.

Vraag 3

Aangezien het stelsel nog niet operationeel is, zolang het uitvoeringsbesluit niet is aangenomen, is deze informatie niet beschikbaar.

Vraag 4

Mijn diensten zijn momenteel bezig met het opstellen van een standaardcontract voor de glijdende huurovereenkomst, alsook een vademecum. Deze 2 gewestelijke instrumenten zullen het makkelijker moeten maken om een glijdende huurovereenkomst af te sluiten en zullen een antwoord bieden op de vragen in verband met de rechten en plichten die voortvloeien uit de glijdende huurovereenkomst. Deze documenten zullen downloadbaar zijn op de portaal-site van Brussel Huisvesting.

Naast deze instrumenten zijn er informatiesessies bij Brussel Huisvesting gepland om het stelsel uit te leggen.

L'arrêté exécutant cette disposition est en voie d'adoption. Il a été adopté en 2^e lecture par le gouvernement bruxellois le 31 janvier dernier. Il est actuellement soumis à l'avis du Conseil d'État.

Suite aux premières consultations menées sur le sujet avec des ASBL ayant pour objet social l'insertion par le logement, il est vite apparu que le bail glissant pouvait s'étendre à d'autres compétences que le logement.

Dès lors, une large consultation a été menée dès début 2018 pour rencontrer et identifier les acteurs susceptibles d'être concernés par ce mécanisme, et ce dans différents secteurs: justice, aide à la jeunesse, santé, aide aux personnes,...

Il n'y a, dès lors, pas à proprement parler de baux glissant conclus conformément à l'article 263 du Code bruxellois du Logement, ni connus spécifiquement par la Région. Cela étant, différentes ASBL pratiquent déjà ce mécanisme.

Question 2

La spécificité du bail glissant est qu'un bailleur privé peut mettre son bien à disposition d'un sous-locataire. Les logements ne relèvent pas de la sphère publique.

Il est donc difficile d'avoir une vision globale du nombre de logements susceptibles d'être mis en location dans le cadre d'un contrat de bail glissant.

Question 3

Le mécanisme n'étant pas encore opérationnel tant que l'arrêté exécutif n'est pas adopté, il n'est pas possible de disposer de cette information.

Question 4

Mes services travaillent actuellement à l'élaboration d'un modèle de bail-type du bail glissant ainsi que d'un vade-mecum. Ces 2 outils régionaux devront faciliter la conclusion d'un bail glissant, et répondre aux interrogations relatives aux droits et obligations qui découlent du contrat de bail glissant. Ces documents seront téléchargeables sur le site du portail bruxellois du logement.

Outre ces outils, il est prévu d'organiser des séances d'informations au sein de Bruxelles Logement pour expliquer le mécanisme.

Vraag nr. 969 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Artikel 13bis tot wijziging van het besluit van 26 september 1996 houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM).

Bij een vraag in de commissie over dakloze vrouwen, maakte u gewag van een regeling die vermeld wordt in artikel 13bis tot wijziging van het besluit van 26 september 1996 houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) - die de mogelijkheid biedt 3 % van de plaatsen binnen de OVM's voor te behouden voor dakloze vrouwen.

In voornoemd artikel 13bis wordt verwezen naar een besluit van de regering van 22 september 2016, tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 1996, waarvan hoofdstuk III - Afdeling 1, 10° - inderdaad als toewijzingsvoorwaarden vermeldt : « de toewijzing gebeurt in het kader van een overeenkomst afgesloten met een erkend opvangtehuis, dat onderdak geeft aan personen die het slachtoffer zijn van partner- of intrafamiliaal geweld. ».

Gelet op dit artikel betreffende de voorwaarden voor de toewijzing van plaatsen bij de OVM's, wens ik volgende verduidelijkingen.

- Welke opvanghuizen hebben een overeenkomst gesloten met de regering inzake de toewijzing van een woning ?
- Volgens welke criteria en voorwaarden kunnen die vrouwen gebruikmaken van die regeling ?
- Wordt in sommige gevallen een voorrangsbepaling gegeven naargelang de ernst van hun situatie ?
- Hoeveel vrouwen konden opnieuw gehuisvest worden op grond van dat artikel 13bis ?
- Hoeveel wachten om daarvan gebruik te kunnen maken ? Kan u een opsplitsing geven per gemeente ?

Antwoord :

Het artikel waarvan sprake is artikel 36 van de coördineerde versie van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 1996.

Dat preciseert : « De maatschappij sluit met erkende opvangtehuizen, die onderdak geven aan personen die het slachtoffer zijn van partner- of intrafamiliaal geweld, een of meerdere overeenkomsten af voor prioritaire toewijzing van woningen die op minimum 3 % van het totaal van toewijzingen van het voorgaande jaar betrekking hebben. »

De opvangtehuizen die met een of meerdere OVM's een overeenkomst hebben afgesloten, zijn de volgende :

Question n° 969 de Mme Viviane Teitelbaum du 7 février 2019 (Fr.) :

L'article 13bis venant modifier l'arrêté du 26 septembre 1996, organisant la location des habitations gérées par les sociétés immobilières de service public (SISP).

Lors d'une question en commission au sujet des femmes sans abri, vous évoquiez un mécanisme contenu au sein de l'article 13bis venant modifier l'arrêté du 26 septembre 1996 organisant la location des habitations gérées par les sociétés immobilières de service public (SISP) – et permettant de réserver 3 % des places au sein des SISP au bénéfice des femmes sans abri.

L'article 13bis en question renvoie à un arrêté du gouvernement du 22 septembre 2016, modifiant l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 1996 dont le chapitre III - Section 1^{re} - 10° mentionne en effet parmi les conditions d'octroi que « l'attribution de logements se fait dans le cadre d'une convention conclue avec une maison d'accueil agréée hébergeant des personnes victimes de faits de violence entre partenaires et/ou intra-familiale. ».

Au vu de cet article concernant les conditions d'octroi des places au sein des SISP, pourriez-vous me fournir les éclaircissements suivants :

- Quelles sont les maisons d'accueil ayant conclu une convention avec le gouvernement pour déterminer l'octroi d'un logement ?
- Selon quels critères et quelles conditions ces femmes ont-elles accès à ce mécanisme ?
- Certains cas reçoivent-ils un traitement prioritaire en fonction de la précarité de leur situation ?
- Combien de femmes ont-elles pu être relogées par application de cet article 13bis ?
- Combien sont-elles en attente de pouvoir en bénéficier ? Peut-on obtenir une ventilation par commune ?

Réponse :

L'article dont il est question est l'article 36 de la version coordonnée de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 1996.

Celui-ci précise que « la société conclut une ou plusieurs conventions d'attribution prioritaire de logements, portant sur 3 % minimum du total des attributions de l'année précédente, avec des maisons d'accueil agréées hébergeant des personnes du chef des faits de violence entre partenaires ou de violence intrafamiliale. »

Les maisons d'accueil ayant conclu une convention avec une ou plusieurs SISP sont les suivantes :

Opvangtehuizen / Maisons d'accueil	OMV's / SISP
L'Escale	Anderlechtse Haard / Foyer Anderlechtois ABC Comensia Lojega Habitation Moderne Everecity
Le Chant d'Oiseau	En Bord de Soignes
Les Trois Pommiers	En Bord de Soignes Habitation Moderne Everecity
La Maison de la Mère et de l'Enfant	Le Logis – Floreal Binhome
Home Victor Du Pré	Le Logis – Floreal Schaerbeekse Haard / Foyer Schaerbeekois Habitation Moderne
La Maison rue Verte	Logement Bruxellois Lakense Haard / Foyer Laekenois Comensia GW Sint-Joost / HBM Saint-Josse Everecity
Centre de prévention des violences conjugales et familiales	Comensia Lojega Zuiderhaard / Foyer du Sud ABC
La Source	Comensia
Accueil Montfort	Log'iris
Chèvrefeuille	Log'iris Binhome
Home 18-24	Log'iris
La Porte ouverte	Lojega Schaerbeekse Haard / Foyer Schaerbeekois
Le Relais	Logement Molenbeekois
L'œuvre de l'Hospitalité	GW Sint-Joost / HBM Saint-Josse Schaerbeekse Haard / Foyer Schaerbeekois

De voorwaarden om toegang te hebben tot dit mechanisme zijn :

- De persoon moet voldoen aan de inschrijvingsvoorwaarden voor sociale woning ;
- De persoon moet in een erkend opvangtehuis verblijven.

Les conditions pour avoir accès à ce mécanisme sont :

- La personne doit être dans les conditions d'inscriptions du logement social ;
- La personne doit être hébergée dans une maison d'accueil agréée.

De beoordeling van de situatie van de persoon en de prioritaire behandeling die eraan moet worden gegeven, gebeurt door het opvangtehuis.

In 2017 ging het om 43 personen.

In 2018 hebben 55 personen via dit stelsel een sociale woning verkregen.

De BGHM heeft geen zicht op het aantal personen op de wachtlijst, aangezien zij rechtstreeks toegang hebben tot een sociale woning via een Opvangtehuis dat een overeenkomst heeft met een OVM.

Vraag nr. 970 van mevr. Claire Geraerts d.d. 7 februari 2019 (Fr.):

De grootte van het uitstaand bedrag van de BGHM.

In juni 2017 onthulde de pers n.a.v. een schriftelijke vraag de grootte van het uitstaand bedrag op de rekening van de BGHM, te weten 1,5 miljard euro.

In juni 2017 zei u dat het uitstaand bedrag de volgende maanden zou moeten dalen.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Kan u mij zeggen hoeveel het uitstaand bedrag bedroeg op 31 december 2018 ?
2. Welke projecten en vastleggingen zijn gepland om dat te doen verdwijnen, en binnen welke termijnen ?

Antwoord :

Vraag 1

Het openstaand saldo in de sociale huisvestingssector heeft betrekking op het verschil tussen de vastgelegde bedragen, in dit geval voor investeringsprogramma's voor sociale huisvesting, en de bedragen die daadwerkelijk door de huisvestingsoperator betaald zijn, die afhankelijk zijn van de voortgang van de verschillende projecten.

Dit bedrag betreft diverse investeringsprogramma's van de BGHM en OVM en slaat hetzij op de renovatie, hetzij op de productie van nieuwe woningen. In dit opzicht kunnen we de volgende initiatieven onderscheiden :

- de verschillende opeenvolgende vierjarenprogramma's waarvoor vastleggingen voor een globaal bedrag van 1 miljard 342 miljoen euro over de periode 2002-2021 nodig zijn ;
- het eerste Gewestelijke Huisvestingsplan waarvoor 400 miljoen euro vanaf 2004 vastgelegd is ;

L'évaluation de la situation de la personne et le traitement prioritaire à y réserver est effectuée par la maison d'accueil.

En 2017, 43 personnes étaient concernées.

En 2018, 55 personnes ont obtenu un logement social via ce mécanisme.

La SLRB n'a pas de vue sur le nombre de personnes en attente, puisque celles-ci bénéficient d'un accès direct à un logement social via une maison d'accueil conventionnée à une SISF.

Question n° 970 de Mme Claire Geraerts du 7 février 2019 (Fr.):

Le montant de l'encours de la SLRB.

En juin 2017, la presse révélait le montant de l'encours sur le compte de la SLRB, suite à une question écrite : le montant était de 1,5 milliard d'euros.

En juin 2017, vous indiquiez que l'encours devrait diminuer les mois suivants.

Voici mes questions :

1. Pourriez-vous m'indiquer à combien s'élevait l'encours au 31 décembre 2018 ?
2. Quels sont les projets et les engagements prévus pour le résorber, et dans quels délais ?

Réponse :

Question 1

L'encours dans le secteur du logement social porte sur la différence entre les montants engagés, en l'occurrence ici pour des programmes d'investissement dans le logement social, et les montants effectivement payés par l'opérateur du logement, des montants qui dépendent de l'état d'avancement des différents chantiers.

Cet encours concerne différents programmes d'investissement de la SLRB et des SISF et portent soit sur la rénovation soit sur la production de nouveaux logements. Nous pouvons distinguer à ce titre les initiatives suivantes :

- les différents programmes quadriennaux successifs qui ont nécessité des engagements pour un montant global de 1 milliard 342 millions euro sur la période 2002-2021 ;
- le premier Plan Régional du Logement, pour lequel 400 millions d'euros ont été engagés à partir de 2004 ;

- de Alliantie Wonen waarvoor het Gewest 600 miljoen euro tussen 2014 en 2016 vastgelegd heeft.

Hieronder vindt u de tabel met de saldo's van de BGHM voor de gewestelijke vastleggingen betreffende investeringen en voorschotten.

Aangezien de afsluiting van de rekeningen nog niet is afgerond, is deze tabel voorlopig.

Eind 2018 bedraagt het totale openstaand saldo 1.520.810.000 euro. Dit is een lichte daling sinds het begin van de legislatuur, aangezien het 1.595.680 euro in 2014 bedroeg.

Sinds ik aangetreden ben, zijn er verschillende maatregelen getroffen om het tempo van de voortgang van de verschillende investeringsprojecten te versnellen en daarmee het openstaand saldo van de BGHM te verminderen : de oproep aan de privésector of aankopen van grond zijn initiatieven die in verband hiermee een rechtstreekse impact zullen hebben op de dynamiek van de begrotingsmiddelen die aan de Alliantie Wonen toegewezen zijn.

Hoewel de kwestie van het openstaande saldo op begrotingsvlak legitiem is, kan het niet opgelost worden door een opschorting van aan de sector toegekende middelen en dan te wachten tot het weggewerkt is.

Niemand zal ontkennen dat de voor bouw en renovatie van sociale woningen vrijgemaakte begrotingsmiddelen gegrond zijn en absoluut noodzakelijk zijn. Men moet echter wel :

1. Toezien op een betere programmering van de operaties in aanloop ervan ;
2. Erop toezien dat de OVM over voldoende menselijke middelen beschikken om de hen toegewezen middelen uit te voeren.

Ik licht dit even toe :

1. Voor wat de programmering van de operaties betreft, bestaat het doel er hier voornamelijk in om te vermijden dat de oorspronkelijk geplande werkzaamheden nadien gewijzigd worden, met als gevolg de noodzaak om bijkomende middelen toe te kennen waardoor het project al te vaak voor het volgende vierjarenprogramma uitgesteld moet worden. Dit is de belangrijkste oorzaak van de stagnatie van een deel van het openstaande saldo. In antwoord hierop wou ik dat de voorbereidende fases van sommige nieuwe projecten voortaan geanticipeerd werden door middel van haalbaarheidsstudies die de ramingen moeten verfijnen. Belangrijk hierbij is dat de OVM proactief zijn met het oog op het volgende vierjarenprogramma om een verantwoorde raming van de behoeften voor te stellen.

Met dit doel worden daarom sinds 2016 voorafgaande haalbaarheidsstudies gefinancierd ten bedrage van ongeveer 8 miljoen euro voor alle OVM, om een betere voorbereiding van de projecten mogelijk te maken. Deze eerste maatregel zal op die manier een rechtvaardig stellen van prioriteiten en

- l'Alliance Habitat pour laquelle la Région a engagé 600 millions d'euros entre 2014 et 2016.

Ci-dessous, vous trouverez le tableau des soldes de la SLRB sur les engagements régionaux relatifs aux investissements et avances.

Étant donné que la clôture des comptes n'est pas encore aboutie, ce tableau est provisoire.

Fin 2018, les totaux de l'encours au 31/12/2018 s'élèvent à 1.520.810.000 euros. Ce qui signifie une légère baisse depuis le début de la législature, puisque nous étions à 1.595.680 euros en 2014.

Depuis mon entrée en fonction, différentes mesures ont en effet été prises pour favoriser l'accélération du rythme d'avancement des différents projets d'investissement et par conséquent réduire l'encours de la SLRB : l'appel au secteur privé ou encore le recours à des acquisitions foncières constituent des initiatives qui auront à ce titre un impact direct sur la dynamique des moyens budgétaires consacrés à l'Alliance Habitat.

La question de l'encours, bien que légitime sur le plan de la gestion budgétaire, ne peut se régler par une suspension des crédits octroyés au secteur, le temps de sa résorption.

Personne ne niera le bien-fondé et l'absolue nécessité des moyens budgétaires dégagés par la construction et la rénovation des logements sociaux. Il faut toutefois :

1. Veiller à une meilleure programmation des opérations en amont ;
2. Veiller à ce que les SISP disposent des ressources humaines suffisantes pour mettre en œuvre les crédits qui leurs sont octroyés.

Je m'explique :

1. Pour ce qui est de la programmation des opérations, l'objectif vise ici principalement à éviter que les travaux prévus initialement soient par la suite modifiés, avec pour conséquence de pourvoir à la nécessité d'octroyer des moyens complémentaires nécessitant trop souvent de postposer le projet au prochain programme quadriennal. Ceci est la première cause de la stagnation d'une partie de l'encours. C'est pour y répondre que j'ai notamment souhaité que les phases préparatoires de certains nouveaux projets soient désormais anticipées et ce par le biais d'études de faisabilité visant à affiner les estimations. Il s'agit ici pour les SISP d'être proactives en prévision du prochain quadriennal afin de présenter une juste estimation des besoins.

C'est donc à cette fin que des études de faisabilité préalables sont financées, depuis 2016 et à hauteur d'environ 8 millions d'euros pour l'ensemble des SISP, afin de permettre une meilleure préparation des projets. Cette première mesure favorisera ainsi une juste priorisation et une estimation plus

een nauwkeurigere raming van de te plannen begrotingsmiddelen bevorderen, met als gevolg een beter beheer van het openstaande saldo op de middellange termijn.

2. Vervolgens stelt zich de vraag over het vermogen van de OVM om middelen binnen de gestelde termijnen ten uitvoer te leggen, in dit geval een termijn van maximum 48 maanden tussen de toekenning van het krediet en het begin van de werf, in overeenstemming met de beheersovereenkomst die de OVM aan de BGHM bindt.

Daarom bepaalt het nieuwe vierjarenprogramma 2018-2021 dat de toekenning van kredieten gekoppeld wordt aan het versterken van de technische teams van de OVM die een vastgestelde vertraging bij de vooruitgang van hun projecten opgelopen hebben.

U zult begrepen hebben dat deze visie duidelijk verschilt van vroeger gevoerd beleid omdat ze inzet op een anticipatie van de behoeften en op de versterking van de technische teams van de OVM. Nooit heeft een Regering zoveel in de bouw en de renovatie van het sociale woningenbestand geïnvesteerd. Dit moet men beklemtonen. En op begrotingsvlak zijn er de getroffen maatregelen om beetje bij beetje het openstaande saldo te verminderen.

précise des moyens budgétaires devant être planifiés, avec pour conséquence une meilleure gestion de l'encours dans un moyen terme.

2. Ensuite se pose la question de la capacité des SISP à mettre en œuvre les crédits dans les délais impartis, en l'occurrence un délai maximum de 48 mois entre l'octroi du crédit et le début d'un chantier, conformément au contrat de gestion liant les SISP à la SLRB.

C'est pourquoi le nouveau plan quadriennal 2018-2021 prévoit de lier l'octroi des crédits au renforcement des équipes techniques des SISP qui présentent un retard avéré dans l'avancement de leurs projets.

Vous aurez compris que cette vision diffère clairement des politiques précédentes, en ce qu'elle mise sur une anticipation des besoins et sur le renforcement des équipes techniques des SISP. Jamais un gouvernement n'a autant investi dans la construction et la rénovation du parc de logements sociaux. Il faut le souligner. Et sur le plan budgétaire, les mesures prises pour réduire petit à petit l'encours.

**Saldo's begrotingskredieten op 31 december 2018 (in miljoen euro) /
 Solde sur crédits budgétaires au 31 décembre 2018 (en millions d'euros)**

Jaar / Année	Vastleggingsprogramma / Programme d'engagements	Stortingen gewest / Versements Région	Betalingen werven / Paiements chantiers	Beschikbaar saldo / Solde disponible	Saldo gewestelijke vastleggingen / Solde sur engagements régionaux
Gewestelijke financiering / Financement régional					
2002-2005 voorschotten / avances	148,73	148,73	139,01	9,72	9,72
2002-2005 subsidies / subsides	49,58	44,25	49,58	- 5,33	0,00
2006-2009 voorschotten / avances	100,00	100,00	81,21	18,79	18,79
2006-2009 subsidies / subsides	100,00	95,67	92,45	3,22	7,55
2010-2013 voorschotten / avances	105,00	100,00	42,32	57,68	62,68
2010-2013 subsidies / subsides	101,00	72,94	63,42	9,52	37,58
2014-2017 voorschotten / avances	153,00	118,98	12,87	106,11	140,13
2014-2017 subsidies / subsides	147,00	51,50	38,27	13,23	108,73
2016-2017 voorschotten / avances (bis)	96,36	90,67	15,59	75,08	80,77
2018-2021 voorschotten / subsides	75,00	50,00	0,00	50,00	75,00
2018-2021 subsidies / avances	75,00	4,00	0,08	3,92	74,92
Totale / Totaux	1,150,67	876,74	534,80	341,94	615,87

Gewestelijke huisvestingsplannen / Plans régionaux du logement

GHP aan de OVM toegekende subsidies (projecten op terreinen OVM) / PRL subsidies accordés aux SISP (Projets sur terrains SISP)	440,00	111,63	65,32	46,31	374,68
(leningen/EM BGHM gekoppeld aan GHP toegekend aan de OVM) / (Prêts/FP SLRB liés au PRL accordés aux SISP)			70,49	- 70,49	

**Saldo's begrotingskredieten op 31 december 2018 (in miljoen euro) /
 Solde sur crédits budgétaires au 31 décembre 2018 (en millions d'euros)**

Jaar / Année	Vastleggingsprogramma / Programme d'engagements	Stortingen gewest / Versements Région	Betalingen werven / Paiements chantiers	Beschikbaar saldo / Solde disponible	Saldo gewestelijke vastleggingen / Solde sur engagements régionaux
GHP subsidies toegekend aan de BGHM (projecten op terreinen BGHM opstalhouder) / PRL subsidies accordés à la SLRB (Projets sur terrains SLRB superficiaire)			57,80	- 57,80	- 57,80
Saldo gefinancierd met EM BGHM / Solde financié sur FP SLRB			75,19	- 75,19	
AW subsidies toegekend aan de OVM (Leningen/EM BGHM gekoppeld aan AW) / AH subsidies accordés aux SISP (Prêts/FP SLRB liés à l'AH)	598,00	12,57	9,94	2,63	588,06
Betalingen voor lopende projecten / Paiements sur projets en cours			11,15	- 11,15	
Totalen / Totaux	1.038,00	124,20	297,95	- 173,75	904,94
Algemeen totaal / Total général	2.188,67	1.000,94	832,75	168,19	1.520,81

Vraag 2

Naast de hierboven vermelde in het kader van de verschillende vierjarenprogramma's getroffen algemene maatregelen, zijn er in januari 2019 projecten voor een bedrag van 4.961.180 euro opgeleverd.

Op dit ogenblik zijn er een honderdtal renovatiewerven aan de gang (conform maken van liften en dakrenovatie).

In het kader van het Huisvestingsplan en van de Alliantie Wonen zullen 10 projecten voor een totaalbedrag van 115.800.000 euro opgeleverd worden.

De projecten waarover het gaat, zijn: Tivoli, Zinnik, Aartshertogen Zuid, Compas, Olieslagerij, Leger, Modelwijk 18-22.

Question 2

Au-delà des mesures générales prises que j'ai évoquées juste avant, dans le cadre des différents plans quadriennaux, des projets ont été réceptionnés en janvier 2019 pour un montant de 4.961.180 euro.

Une centaine de chantiers de rénovation sont actuellement en cours (mise en conformité d'ascenseurs et rénovation de toiture).

Dans le cadre du Plan Logement et de l'Alliance Habitat, 10 projets feront l'objet d'une réception provisoire pour un montant total de 115.800.000 euro.

Les projets concernés sont: Tivoli, Soignies, Archiducs Sud, Compas, Huileries, Léger, Cité Modèle 18-22.

**Staatssecretaris belast
met Openbare Netheid,
Vuilnisophaling en -verwerking,
Wetenschappelijk Onderzoek,
Gemeentelijke Sportinfrastructuur
en Openbaar Ambt**

Vraag nr. 636 van de heer Youssef Handichi d.d. 29 januari 2019 (Fr.):

De aanwerving van Brusselaars in het openbaar ambt.

Brussel Openbaar Ambt (BruOA) werd opgericht om de aanwerving te verbeteren en de tewerkstelling van de Brusselaars in het openbaar ambt te bevorderen. U had toen tegenover de pers verklaard dat, om de goede werking van de Brusselse overheidsdiensten te verzekeren, de rekruteringsproblemen, die hoofdzakelijk te wijten waren aan een gebrek aan middelen bij het federale Selor, de verplichte passage voor de aanwerving van statutaire personeelsleden, dringend opgelost moesten worden.

Vandaag stellen we echter vast dat de kredieten nog steeds onderbenut worden. Dat heeft misschien te maken met de rekruteringsproblemen waarnaar u verwees. Vandaag kunnen we moeilijk de impact van het nieuwe bestuur op de tewerkstelling van de Brusselaars en de verbetering van de werking van onze overheidsdiensten evalueren. We stellen ons dus vragen over de reële impact van het nieuwe bestuur, dat officieel van start ging op 1 januari 2018, maar sinds 2017 al in de feiten bestond.

We stellen vast dat BruOA over een « Observatorium Tewerkstelling Openbaar Ambt » beschikt, dat « thematische analyses uitvoert (bijvoorbeeld over de lokalisatie van de personeelsleden) en de evolutie en blijvende eigenschappen van de tewerkstelling in het gewestelijk openbaar ambt (evolutie van het personeelsbestand, opleidingsniveau, contracten...) schetst ».

De gegevens van het observatorium kunnen ons zeker informatie verschaffen over de evolutie van het Brussels gewestelijk openbaar ambt:

- Hoeveel rekruteringen heeft BruOA jaarlijks gerealiseerd voor de overheidsinstellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Hoeveel bedroeg dat aantal via Selor?
- Welk percentage Brusselaars werd in 2018 in het Brussels openbaar ambt aangeworven? Hoeveel bedroeg dat percentage daarvoor (aantal aangeworven Brusselaars in 2016, 2017 en 2018/aantal aanwervingen in 2016, 2017 en 2018)?
- Wat is de verhouding tussen de contractuele/statutaire personeelsleden in de besturen die voor de rekrutering van hun statutaire personeelsleden van BruOA afhangen, in 2016, 2017 en 2018?
- Wat is het bezettingsgraad (aantal ingenomen functies/aantal functies in het personeelsplan) van de personeelsplannen van de instellingen die cliënt zijn van BruOA, in 2016, 2017 en 2018?

**Secrétaire d'État chargée de la
Propreté publique et de la Collecte
et du Traitement des Déchets,
de la Recherche scientifique, des
Infrastructures sportives communales
et de la Fonction publique**

Question n° 636 de M. Youssef Handichi du 29 janvier 2019 (Fr.):

Le recrutement de Bruxellois dans la fonction publique.

Bruxelles Fonction publique a été créé dans le but d'améliorer le recrutement et de favoriser l'emploi des Bruxellois dans la fonction publique. Vous déclarez alors dans la presse qu'il était impératif, pour assurer le bon fonctionnement des services publics bruxellois, de résoudre les problèmes de recrutement qui sont pour l'essentiel dus à un manque de ressources au sein du Selor fédéral qui est l'étape obligée pour engager des agents statutaires.

Or, on constate toujours une sous-utilisation des crédits, peut-être liée aux problèmes de recrutement que vous évoquiez, et il nous est difficile aujourd'hui d'évaluer l'impact de cette administration sur l'emploi des Bruxellois et l'amélioration du fonctionnement de nos administrations. Nous nous interrogeons donc sur l'impact réel de cette nouvelle administration lancée officiellement le 1^{er} janvier 2018 mais qui existe déjà depuis 2017 dans les faits.

Nous constatons que cette administration dispose d'un « Observatoire Emploi fonction publique » qui « présente des analyses thématiques (par exemple sur la localisation des membres du personnel) et présente les différentes évolutions et caractéristiques structurelles de l'emploi au sein de la fonction publique régionale (évolution des effectifs, qualification, contractualisation...) ».

Les données de cet observatoire peuvent certainement nous éclairer sur l'évolution de la fonction publique régionale bruxelloise:

- Quel est le nombre de recrutements annuels réalisés par Bruxelles Fonction publique pour les organismes publics Région de Bruxelles-Capitale et quel était-il auparavant via le Selor?
- Quel est le taux de Bruxellois engagés en 2018 dans la Fonction publique bruxelloise et quel était-il auparavant (nombre de Bruxellois entrés en service en 2016, 2017 et 2018 / nombre d'engagements réalisés en 2016, 2017 et 2018)?
- Quel est la proportion agents contractuels/agents statutaires au sein des administrations dépendant de Bruxelles fonction publique pour leur recrutement statutaire en 2016, 2017 et 2018?
- Quel est le taux d'occupation (nombre de postes occupés/nombre de postes du plan de personnel) des plans de personnel des organismes clients de Brufop en 2016, 2017 et 2018?

Antwoord : In het kader van de ontwikkeling van het institutionele landschap van Brussel en bij besluit van de regering, werd de Openbare Dienst van Brussel op 1 januari 2018 opgericht.

De doelgroep: de verschillende bestaande regionale structuren, voornamelijk GOB en ION, en de Brusselaar, die profiteert van het beleid van het Brussels Gewest.

De missies van Brussel Openbaar Ambt richten zich eerst op de organisatie van gewestelijke statutaire selecties, de interpretatie van het statuut van de gewestelijke ambtenaren, het beheer van het secretariaat van de selectie- en evaluatiecommissies van de gewestelijke topmanagers, het beheer van verschillende juridische processen (secretariaat van Sector XV, gewestelijke kamers van beroep, enz.) en diversiteitsbeleid binnen de verschillende gewestelijke instellingen.

Brussel Openbaar Ambt is de ontmoetingsplaats van gewestelijke expertise die aanwezig is in elk van de structuren. Er zijn dus al verschillende werkgroepen voor openbare dienstverlening en HR-uitwisselingen opgezet (welzijn op het werk, enz.) En deze zullen zich blijven ontwikkelen, waarbij gedeelde projecten tussen partner-organisaties tot stand worden gebracht.

De werkgelegenheidseffecten voor Brusselaars liggen op verschillende niveaus, direct en indirect.

Brussel Openbaar Ambt neemt aldus deel aan de uitvoering van de missies van de 4 openbare diensten en 9 organisaties van openbaar belang die hetzelfde gewestelijke statuut delen wat betreft de wettelijke selectie, selectie en evaluatie van de mandatarissen van deze structuren, griffier van regionale kamers van beroep, organisatie van examens naar het hogere niveau (D tot C, C of B tot A, B tot A) en stimulering van intraregionale mobiliteit.

In termen van selectie werden in 2018 8 generieke selecties georganiseerd (generieke selecties A, B, C FR en NL en een selectie van juristen A, FR en NL), waardoor het mogelijk was om reserves samen te stellen met een totaal van 1.937 laureaten. Deze reserves worden momenteel geraadpleegd voor wervingsbehoeften van elke partner. Deze reserves worden momenteel gebruikt voor wervingsbehoeften van elke partner. Sinds het voorjaar van 2017 heeft het team 209 selecties uitgevoerd voor al zijn partners met in totaal 384 laureaten.

Nieuwe selecties zijn aan de gang voor de lente van 2019, voor alle bovengenoemde instanties

Een certificatietraject voor juryvoorzitteringscertificering werd dit najaar gelanceerd: 61 ambtenaren van het Gewest zijn een training begonnen met modules STAR-selectiegesprekken, diversiteit, rol van de president, werken aan het woordenboek voor vaardigheden en zijn specifieke kenmerken in Brussel die worden afgerond, e-learning, intervisie en individuele mentoring. Deze nieuwe juryvoorzitters zullen het aantal selectie verhogen.

Réponse : Dans le contexte de l'évolution du paysage institutionnel bruxellois et sur décision du gouvernement, le Service public régional Bruxelles fonction publique a vu le jour le 01 janvier 2018.

Son public cible: les différentes structures régionales existantes, SPRB et OIP principalement, et le citoyen bruxellois, bénéficiaire des politiques que se fixe la Région bruxelloise.

Les missions de Bruxelles Fonction publique portent prioritairement sur l'organisation des sélections statutaires régionales, l'interprétation du statut des agents régionaux, la gestion du secrétariat des commissions de sélection et évaluation des mandataires régionaux (top managers), la gestion de divers processus juridiques (secrétariat Secteur XV, chambres de recours régionales, etc.) et de la politique de diversité au sein des diverses institutions régionales.

Bruxelles fonction publique se veut le lieu de rassemblement d'expertises régionales présentes au sein de chacune des structures. Ainsi, plusieurs plateformes d'échanges fonction publique et RH se sont déjà mises en place (bien-être au travail, etc.) et continueront à se développer, porteuses de projets partagés entre les organismes partenaires.

L'impact en termes d'emploi pour les Bruxellois se situe à différents niveaux, directs et indirects.

Bruxelles fonction publique participe de ce fait à l'exécution des missions des 4 services publics régionaux et des organismes d'intérêt public de Bruxelles en termes de sélection statutaire, sélection et évaluation des mandataires de l'ensemble de ces structures, greffe des chambres de recours régionales, organisation d'examens d'accession au niveau supérieur (D vers C, C ou B vers A, B vers A) et stimulation de la mobilité intrarégionale.

En termes de sélection, en 2018, 8 sélections génériques ont été organisées (sélections A, B, C génériques FR et NL et une sélection de juristes A, FR et NL), qui ont permis de composer des réserves regroupant un total de 1 937 lauréats. Ces réserves sont en ce moment consultées pour des besoins de recrutement chez chaque partenaire. En parallèle, depuis le printemps 2017, l'équipe a mené 209 sélections pour l'ensemble de ses partenaires avec un total de 384 lauréats.

De nouvelles sélections sont en cours pour ce printemps 2019, à destination de l'ensemble des organismes précités.

Un trajet de certification de présidence de jury régionale a été lancé cet automne 2018: 61 agents régionaux ont entamé un trajet formatif qui comporte des modules entretiens de sélection selon la méthode STAR, Diversité, Rôle du président, travail sur le dictionnaire de compétences et ses spécificités bruxelloises en cours de finalisation, de l'e-learning, de l'intervision et un mentorat individuel. Ces nouveaux présidents de jury permettront d'augmenter le nombre de sélection.

Samenwerkingen beginnen uiteindelijk voor partners met hun eigen status: deelname aan jury's als externe deskundigen en/ of juryvoorzitters (Hub.brussels, Cocof, Vivaqua, enz.).

Het Observatorium voor de Werkgelegenheid in het openbaar ambt is bedoeld om de regering informatief te verstrekken over de situatie en de staat van tewerkstelling van overheidsinstellingen in Brussel, onder meer om een diversiteit, openbaren ambt en gelijke kansen beleid te ondersteunen. Dit Observatorium zal ook thematische analyses presenteren (bijvoorbeeld over de locatie van personeelsleden) en zal daarnaast de verschillende structurele veranderingen en kenmerken van de werkgelegenheid binnen de regionale overheidsdienst presenteren (veranderingen in het aantal werknemers, kwalificatie...).

Momenteel wordt dit Observatorium opgericht. De eerste gegevensverzameling zou in maart 2019 moeten plaatsvinden. Het zal de gegevens voor 2018 omvatten. Het is dan mogelijk om cijfers te geven over de verhouding van aangeworven Brusselaars, maar vanaf het jaar 2019.

Niettemin geven de gegevens die zijn verstrekt het voormalige Observatorium, waarvan het beheer de verantwoordelijkheid was van de GOB, gedeeltelijke informatie. Als ze geen informatie verstrekken over de betrokkenheid van Brusselaars (jaar 2016, 2017, 2018), maken ze niettemin het mogelijk om het aandeel contractuele/statutaire ambtenaren in de gewestelijke organisaties te kennen.

	Contractuelen	Statutairen
2016	54 %	46 %
2017	53 %	47 %
2018 (1 ^{ste} semester)	52 %	48 %

We merken dan ook een lichte toename van het percentage van de statutaire en een tendens naar evenwicht.

Het opzetten van het nieuwe observatorium, via nieuwe verzamelde variabelen, zal het mogelijk maken om juist deze vragen in de toekomst te beantwoorden.

De personeelsplannen worden gemonitord door elke organisatie die zijn behoeften aan Brussel Openbaar Ambt communiceert wanneer zijn interne analyse van de kanalen die kunnen worden geactiveerd voor een selectie (interne, intraregionale, externe, statutaire of contractueel, promoties, enz.) is vastgesteld voor elke behoefte.

Het personeelsplan 2018 van Brussel Openbaar Ambt voorziet 58 fte's. Nu zijn 53 betrekkingen ingevuld en de laatste 5 zijn in uitvoering, met name de 2 posities van mandataris.

Brussel Openbaar Ambt werkt ook samen met andere organisaties (MIVB, CityDev, ESR, enz.) voor bepaalde missies. De betrokken missies hebben betrekking op het secretariaat van Sector XV, het beheer van de interne diversiteit, het Observatorium voor werkgelegenheid in de publieke sector, de ontwikkeling van een gewestelijk beleid voor werknemersimpressie, de organisatie van transversale opleidingen, enz.

Des collaborations s'amorcent enfin pour des partenaires au statut propre: participations à des jurys comme experts externes et/ou présidences de jury (Hub.brussels, Cocof, Vivaqua, etc.).

L'Observatoire Emploi pour la fonction publique vise effectivement à fournir au gouvernement des informations sur la situation et l'état de l'emploi des organismes publics bruxellois afin, notamment, de soutenir sa politique en matière de diversité, de fonction publique et d'égalité des chances. Cet observatoire présentera également des analyses thématiques (par exemple sur la localisation des membres du personnel) et aura, de surcroît, pour objectif de présenter les différentes évolutions et caractéristiques structurelles de l'emploi au sein de la fonction publique régionale (évolution des effectifs, qualification...).

À l'heure actuelle, cet Observatoire est en cours de mise place. La première collecte de données devrait avoir lieu en mars 2019. Elle portera sur les données de 2018. Il sera alors possible de fournir des chiffres concernant les taux de Bruxellois engagés, mais à partir de l'exercice 2019.

Nonobstant, les données fournies par l'ancien observatoire, dont la gestion incombait au SPRB, permettent de fournir une information partielle. Si elles ne permettent pas de disposer de l'information concernant l'engagement des Bruxellois (années 2016, 2017, 2018), elles permettent néanmoins de connaître la proportion des agents contractuels/agents statutaires dans les administrations régionales:

	Contractuels	Statutaires
2016	54 %	46 %
2017	53 %	47 %
2018 (1 ^{er} semestre)	52 %	48 %

Nous remarquons donc une légère augmentation du pourcentage de statutaires et une tendance vers l'équilibre.

La mise en place du nouvel observatoire, via de nouvelles variables collectées, permettra de répondre à l'avenir précisément à ces questions.

Les plans de personnel sont monitorés par chaque organisme qui communique ses besoins à Bruxelles Fonction publique quand leur travail d'analyse interne quant aux canaux activables pour une sélection (mobilité interne, intrarégionale, externe, statutaire ou contractuel, promotions, etc.) a été déterminé pour chaque besoin.

Le plan de personnel 2018 de Bruxelles fonction publique comptait 58 ETP. À ce stade 53 emplois sont pourvus et les 5 derniers sont en cours, notamment les 2 emplois de mandataires.

Bruxelles Fonction publique collabore également avec d'autres organismes (STIB, CityDev, CES, etc.) pour certaines missions. Les missions concernées portent sur le secrétariat de la négociation régionale syndicale, la gestion de la diversité interne, l'Observatoire Emploi de la fonction publique, développement d'une politique d'employer branding régional, organisation de formations transversales, etc.

Brussel Openbaar Ambt coördineert de organisatie van het Public Service Village in het kader van het Irisfestival, evenals de follow-up van het Brussels Werkplan van de Brusselse 2025 Strategie en andere projecten op het gebied van validering en certificering van vaardigheden.

Op het vlak van diversiteit coördineert Brussel Openbaar Ambt ook de subsidies om binnen de openbare diensten van het Gewest de inzet van werkzoekenden uit Brusselse wijken te stimuleren, wier werkloosheidscijfer hoog is en voldoen aan de doelstelling van het regeerakkoord om het aantal Brusselaars met minstens 10 % te verhogen in het ambtenarenapparaat.

Door zijn zeer gevarieerde missies en institutionele begunstigen, Brussel Openbaar Ambt draagt dus bij, direct of indirect, bij de uitvoering van de taken van al deze verschillende instanties ten gunste van de Brusselse bevolking.

Vraag nr. 637 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 29 januari 2019 (Fr.) :

De kosten van de decentralisatie van de structuren van het gewestbestuur.

In het rapport van het Rekenhof over de ontwerpen van ordonnantie tot aanpassing van de begrotingen voor het jaar 2018 en de begrotingen voor het jaar 2019 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stelt men een aanzienlijke stijging van de kredieten voor de personeelsuitgaven vast, onder meer voor de uitvoering van de personeelsplannen en nieuwe aanwervingen.

Het gewestbestuur onderging een grote decentralisatiegolf met verschillende nieuwe structuren (GOB, BruOA, BSE, BAO...). Aangezien deze gedecentraliseerde structuren tot bijkomende kosten (nieuwe mandaten, nieuwe ondersteunende diensten, nieuwe infrastructuur...) leiden, die niet als dusdanig vastgesteld zijn in het rapport van het Rekenhof, rijst de vraag hoeveel die decentralisatie en de positieve effecten ervan kosten.

Daarover had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel kost de decentralisatie ?
- Als een grotere efficiëntie en een betere dienstverlening aan de Brusselaars het doel zijn, hoe wordt dat dan geëvalueerd ?
- Welke kosten-batenanalyse werd *a priori* en *a posteriori* gemaakt om de efficiëntie van de decentralisatie te evalueren ?

Antwoord : Het antwoord heeft betrekking op Brussel Openbaar Ambt. Ik verwijs het geachte lid door naar de functioneel bevoegde ministers voor Brussel Stedenbouw en Erfgoed (minister-president), Brussel Fiscaliteit (Minister van Financiën) en hub.brussels (Minister van Economie).

Bruxelles Fonction publique coordonne ainsi l'organisation du Village fonction publique dans le cadre de la Fête de l'Iris, mais aussi le suivi du chantier Plan Emploi Bruxellois de la Stratégie Bruxelles 2025 et d'autres projets en termes de validation et certification de compétences.

En termes de diversité, Bruxelles Fonction publique coordonne également l'octroi des subventions qui visent à stimuler, au sein des organismes publics de la Région, l'engagement de demandeurs d'emploi issus des quartiers bruxellois dont le taux de chômage de la population est important et à répondre à l'objectif fixé dans l'accord de gouvernement d'augmenter d'au moins 10 % le nombre de Bruxellois dans la fonction publique.

De ce fait, par ses diverses missions et bénéficiaires institutionnels, Bruxelles Fonction publique concourt, directement ou indirectement à l'exécution des missions de l'ensemble de ces différents organismes, au bénéfice des citoyens bruxellois.

Question n° 637 de Mme Mathilde El Bakri du 29 janvier 2019 (Fr.) :

Le cout de la décentralisation des structures de l'administration régionale.

Dans le rapport de la Cour des comptes sur les projets d'ordonnances contenant l'ajustement des budgets pour l'année 2018 et les budgets pour l'année 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale on constate une augmentation sensible des crédits liés aux dépenses de personnel, notamment pour la mise en œuvre des plans de personnel et de nouveaux recrutements.

L'administration régionale a connu un mouvement de décentralisation important avec plusieurs nouvelles structures (SPRBF, BRUFOP, BUP, ABAL,...). Ces structures décentralisées représentant des couts supplémentaires (nouveaux mandats, nouveaux services de supports, nouvelles infrastructures...) non identifiés tels quels dans le rapport de la Cour des comptes, nous nous interrogeons sur le cout de ces opérations de décentralisation et leurs bénéfices.

Mes questions sont les suivantes :

- Quel est le cout de cette décentralisation ?
- Si le but ciblé était une meilleure efficacité et un meilleur service aux Bruxellois, comment cet objectif est-il évalué ?
- Quelle analyse cout-bénéfice a-t-elle été menée *a priori* et *a posteriori* pour évaluer l'efficacité de cette décentralisation ?

Réponse : La réponse porte pour Bruxelles Fonction publique. Je renvoie l'honorable membre aux ministres fonctionnellement compétents pour Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (ministre-président), Bruxelles Fiscalité (ministre des Finances) et hub.brussels (ministre de l'Économie).

Wat Brussel Openbaar Ambt betreft, zijn de kosten verbonden aan het gebouw de volgende :

In 2018 :

- huur : 533.160 euro
- provisies gemeenschappelijke huurlasten : 167.484,63 euro (123.206,23 euro + 44.278,40 euro)
- Provisies belastingen en heffingen : 160.618,33 euro
- Privaat elektriciteitsverbruik : 7.600,00 euro
- IT-infrastructuur (IRISnet) : 337.000 euro (inclusief investering in het gebouw die werd gerealiseerd in 2018).

TOTAAL : 1.205.862 euro

In 2019 (uitvoering van de huurovereenkomst zonder indexering) :

- huur : 799.740 euro
- provisies gemeenschappelijke huurlasten : 134.406,80 euro
- provisies belastingen en heffingen : 175.220 euro
- privaat elektriciteitsverbruik : 9.400 euro
- IT-infrastructuur (IRISnet) : 80.000 euro

TOTAAL : 1.198.766,80 euro

De cijfers uit 2018 zijn de werkelijk verbruikte bedragen op de verschillende posten.

Onder IRISnet-onkosten worden zowel de investeringen in materiaal (schakelaar, kasten, kabels, enz.) als de dienstverrichtingen verstaan (onderhoud 2.500 euro/maand).

De cijfers van 2019 zijn de prognoses op grond van de huidige huurovereenkomst zonder indexering.

De IRISnet-kosten bevatten dus de onderhoudskosten + een provisie voor investeringen in geval van pannes van reeds aanwezig materiaal

- Geglobaliseerde HR-kosten 2018 voor het team Ondersteuning : 801 593,53 euro
- Jaarlijkse kosten inclusief salarissen, premies, maaltijdcheques en MIVB-abonnementen
- Informaticus : 77.000 euro

Totaal : 878 593,53 euro

Alle deze kosten verbonden aan het beheer van de opdrachten voor de overheidsinstellingen en Brusselse burgers (juridisch, selectie, mandaten, diversiteit, enz.) zouden gedragen worden door de instellingen die deze beleidlijnen elk individueel zouden hebben gedragen indien ze niet gecentraliseerd waren binnen Brussel Openbaar Ambt. En laten we niet vergeten dat we de desinvestering van de federale overheid in Selor moesten goedmaken door onze eigen wervingsdienst te creëren.

En ce qui concerne Bruxelles Fonction publique, les frais liés au bâtiment sont les suivants :

En 2018 :

- location : 533.160 euros
- provisions charges locatives communes : 167.484,63 euros (123.206,23 euros + 44.278,40 euros)
- Provisions impôts et taxes : 160.618,33 euros
- Electricité privative:7.600 euros
- IT infrastructure (IRISnet) : 337.000 euros (comprend investissement réalisé en 2018 dans le bâtiment)

TOTAL : 1.205.862 euros

En 2019 (exécution du bail sans indexation) :

- location : 799.740 euros
- provisions charges locatives communes : 134.406,80 euros
- provisions impôts et taxes : 175.220 euros
- electricité privative : 9.400 euros
- IT infrastructure (IRISnet) : 80.000 euros

TOTAL : 1.198.766,80 euros

Les chiffres 2018 sont les montants réellement consommés sur les différents postes.

Pour les frais IRISnet, ceux-ci comprennent tant les investissements en matériel (switch, armoires, câbles, etc.) que les prestations de service (maintenance 2.500 euros/mois).

Les chiffres 2019 sont les prévisions en exécution du bail actuel sans indexation.

Les frais IRISnet reprennent donc les frais de maintenance + une provision pour investissement au cas où panne du matériel déjà sur place.

- Frais RH 2018 globalisés pour l'équipe Support : 801 593,53 euros
- Cout annuel comprenant les salaires, primes, chèque-repas et abonnements STIB
- Informaticien : 77.000 euros

Total : 878 593,53 euros

Tous ces couts liés à la gestion des missions à destination des organismes publics et des citoyens bruxellois (juridique, sélection, mandats, diversité, etc.) auraient été pris en compte par les organismes qui auraient chacun individuellement porté ces politiques si elles n'avaient pas été centralisées au sein de Bruxelles fonction publique. Il s'agit donc plus d'une économie d'échelle que d'une dépense, et ce sans parler que nous avons dû pallier le désinvestissement du gouvernement fédéral dans Selor en créant notre propre service de recrutement.

De opdrachten van Brussel Openbaar Ambt zijn in de eerste plaats gericht op de organisatie van gewestelijke statutaire selecties, de unieke interpretatie van het statuut, het beheer van het secretariaat van de gewestelijke selectie- en evaluatiecommissies van de mandaathouders (topmanagers), het beheer van verschillende juridische processen (secretariaat van Sector XV, de regionale kamers van beroep, etc.), HR (bevorderingsexamens, gewestelijke opleidingen, erkenning van bekwaamheden, enz.) en van het diversiteitsbeleid binnen de verschillende gewestelijke instellingen.

De opvolging van de opdrachten van Brussel Openbaar Ambt komt tot uiting via indicatoren die gedetailleerd zullen worden in het kader van het Observatorium Tewerkstelling openbaar Ambt en de Diversiteitsmonitoring alsook in de jaarlijkse operationele plannen en de beleidsnota en -brieven.

Door zijn diverse opdrachten en institutionele begunstigen draagt Brussel Openbaar Ambt dus, rechtstreeks of onrechtstreeks, bij aan de uitvoering van de opdrachten van al deze verschillende instellingen, ten gunste van de Brusselse burgers.

Vraag nr. 638 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.) :

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- Over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- Welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten

Antwoord :

Les missions de Bruxelles Fonction publique portent prioritairement sur l'organisation de sélections statutaires régionales, l'interprétation unique du statut, la gestion du secrétariat des commissions de sélection et évaluation des mandataires régionaux (top managers), la gestion de divers processus juridiques (secrétariat du Secteur XV, chambres de recours régionales, etc.) et RH (examens d'accession, formations régionales, validations de compétences, etc.) et de la politique de diversité au sein des diverses institutions régionales.

Le suivi des missions de Bruxelles Fonction publique se traduit par des indicateurs qui seront détaillés dans le cadre de l'Observatoire Emploi fonction publique et le Monitoring Diversité de même que dans les plans opérationnels annuels et la note et les lettres d'orientation.

De ce fait, par ses diverses missions et bénéficiaires institutionnels, Bruxelles Fonction publique concourt, directement ou indirectement, à l'exécution des missions de l'ensemble de ces différents organismes, au bénéfice des citoyens bruxellois.

Question n° 638 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse :

Wetenschappelijk onderzoek

Innoviris beschikt niet over een specifiek budget voor steun waarvoor het advies van de regering niet vereist is.

Momenteel ondersteunt Innoviris onderzoek en technologische innovatie in Brussel in het kader van de ordonnantie van 26 maart 2009 (ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie) en haar uitvoeringsbesluiten. Op de door Innoviris verleende steun die niet onder deze ordonnantie valt, wordt eveneens streng toezicht uitgeoefend. Hieronder volgt een samenvatting van alle verschillende interventiemethoden (voor bestaande acties) van Innoviris met de verschillende uitvoeringsstappen (geldend voor 2018).

Recherche scientifique

Innoviris ne dispose pas d'un budget spécifique pour les aides qui ne requièrent pas l'avis du gouvernement.

À l'heure actuelle, c'est en vertu de l'ordonnance du 26 mars 2009 (visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation) et de ses arrêtés d'exécution qu'Innoviris soutient la recherche et l'innovation technologique à Bruxelles. Les aides délivrées par Innoviris qui ne sont pas encadrées par cette ordonnance font également l'objet d'un contrôle strict. L'ensemble des différents modes d'intervention d'Innoviris (pour les actions existantes) avec les différents paliers appliqués est résumé ci-dessous (en vigueur en 2018).

	« Top down » programma's / Projectoproepen	« Bottom up » programma's / Open oproep	Controleprocedure (stappen)
Ordonnantie van 26 maart 2009 (ter bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie)	Team up Rise Doctiris	Explore Shape Upgrade Evaluate Protect Boost	Advies van de Inspectie van Financiën : > 15.000 €
			Overdracht aan de Directie van Innoviris (DG en adj. DG) : < 100.000 € Advies van de Minister van Budget : ALTIJD Handtekening van de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk onderzoek : > 100.000 € en < 500.000 € Beslissing van de Regering : > 500.000 €
Subsidies buiten ordonnantie	Test-it Bridge Co-create Launch Anticipate Sensibiliseringsacties (bijvoorbeeld I love Science Festival, WATS, FabLab Mobile, Science Mundi)	Connect Gewestelijke programma's Sensibiliseringsacties (bijvoorbeeld CANSAT, BEFROST – ONE)	Advies van de Inspectie van Financiën : > 3100 €
			Overdracht aan de Directie van Innoviris (DG en adj. DG) : NOOIT Advies van de Minister van Budget : > 6.200 € et < 15.000 € Handtekening van de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk onderzoek : NOOIT Advies van de Regering : > 15.000 €
	Outils « top down » / Appel à projets	Outils « bottom up » / Appel ouvert	Procédure de contrôle (paliers)
Ordonnance du 26 mars 2009 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation	Team up Rise Doctiris	Explore Shape Upgrade Evaluate Protect Boost	Avi de l'Inspection des finances : > 15.000 €
			Délégation à la Direction d'Innoviris (DG et DGA) : < 100.000 € Avis du Ministre du budget : TOUJOURS Signature de la Secrétaire d'État en charge de la Recherche scientifique : > 100.000 € et < 500.000 € Décision du gouvernement : > 500.000 €
Subventions hors ordonnance	Test-it Bridge Co-create Launch Anticipate Actions de sensibilisation (ex. : I love Science Festival, WATS, FabLab Mobile, Science Mundi)	Connect Programmes régionaux Actions de sensibilisation (ex. : CANSAT, BEFROST – ONE)	Avi de l'Inspection des finances : > 3.100 €
			Délégation à la Direction d'Innoviris (DG et DGA) : JAMAIS Avis du Ministre du budget : > 6.200 € et < 15.000 € Signature de la Secrétaire d'État en charge de la Recherche scientifique : JAMAIS Avis du gouvernement : > 15.000 €

De meeste spontane en «buiten de ordonnantie 2009» subsidieaanvragen zijn afkomstig van verenigingen zonder winstoogmerk, scholen en instellingen voor hoger onderwijs, en betreffen steun aan wetenschapssensibiliseringsprojecten gericht op jongeren of het grote publiek en steun voor de organisatie van wetenschappelijke congressen en conferenties.

In de bijlage (*) ligt een lijst van verenigingen en onderwijsinstellingen die in 2018 een subsidie ontvingen waarvoor het advies van de regering niet werd gevraagd.

Het Brusselse Parlement keurde twee nieuwe ordonnanties goed, ter vervanging van deze van 26 maart 2009 :

1. De ordonnantie van 27 juli 2017 *ter* bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van steun met economische finaliteit ten voordele van ondernemingen en onderzoeksinstellingen gelijkgesteld met ondernemingen.
2. De ordonnantie van 27 juli 2017 *ter* bevordering van onderzoek, ontwikkeling en innovatie door de toekenning van steun met niet-economische finaliteit ten voordele van non-profitorganisaties, onderzoeksinstellingen en ondernemingen.

Van zodra de uitvoeringsbesluiten zijn goedgekeurd door de Regering zullen deze twee ordonnanties worden toegepast op alle Innoviris-steunmaatregelen. Subsidies «buiten ordonnantie» zullen dus niet langer bestaan (met uitzondering van bepaalde gewestelijke programma's met een zeer beperkt toepassingsgebied).

Andere bevoegdheden

Dergelijke initiatiefbegrotingen worden niet voorzien voor de andere bevoegdheden waarvoor ik instea, namelijk, de Openbare Netheid en de Gemeentelijke sportinfrastructuren.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 639 van de heer Marc Loewenstein d.d. 7 februari 2019 (Fr.) :

Verfraaiing van de glasbollen in het Brussels Gewest.

Tijdens de zomer van 2015 lanceerde u het idee om de glasbollen in het Brussels Gewest te verfraaien, met name door ze om te vormen tot straatkunstwerken. Daartoe had u een wedstrijd georganiseerd voor de artiesten en de verenigingen en werd een proefproject gestart in samenwerking met de Stad Brussel. Dat project was eerder verheugend.

La plupart des demandes de subsides qui arrivent hors appels à projets et « hors ordonnance de 2009 » viennent de la part des associations sans but lucratif, des écoles et des établissements d'enseignement supérieur pour des projets de promotion des sciences auprès des jeunes ou du grand public ainsi que pour l'organisation de congrès et conférences à caractère scientifique.

En annexe (*) se trouve la liste des associations et des établissements d'enseignement qui ont bénéficié en 2018 d'un subside pour lequel l'avis du gouvernement n'était pas requis.

Le Parlement bruxellois a adopté deux nouvelles ordonnances remplaçant celle du 26 mars 2009 :

1. Ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi d'aides affectées à des finalités économiques en faveur des entreprises et des organismes de recherche assimilés à des entreprises.
2. Ordonnance du 27 juillet 2017 visant à promouvoir la recherche, le développement et l'innovation par l'octroi d'aides affectées à finalité non économique en faveur des organisations non marchandes, des organismes de recherche et des entreprises.

Dès que les arrêtés d'exécution auront été approuvés par le gouvernement, l'ensemble des aides d'Innoviris sera régi par ces deux ordonnances. Les subventions « hors ordonnance » n'existeront donc plus (à l'exception de certains programmes régionaux, au périmètre très restreint).

Autres compétences

De tels budgets d'initiative ne sont pas prévus pour les autres compétences dont j'ai la charge, à savoir la Fonction publique, la Propreté publique et les Infrastructures sportives.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 639 de M. Marc Loewenstein du 7 février 2019 (Fr.) :

L'embellissement des bulles à verre en Région bruxelloise.

Durant l'été 2015, vous avez lancé l'idée d'embellir les bulles à verre de la Région bruxelloise, notamment en les transformant en œuvre de street art. À cette fin, vous aviez organisé un concours pour les artistes et les associations et un projet pilote avait été lancé en collaboration avec la Ville de Bruxelles. Ce projet était plutôt réjouissant.

Naast de terugkerende hinder die veroorzaakt wordt door de glasbollen (sluikstorten, lawaai, enz.) is het immers ook duidelijk dat deze voorzieningen leiden tot visuele hinder.

Natuurlijk vergt de verfraaiing van de glasbollen specifieke producten om ervoor te zorgen dat ze bestand zijn tegen regen, het ophalen van het glas, het onderhoud van de bollen... maar het is ongetwijfeld een aantrekkelijke incentive voor recyclage en een verfraaiing van de openbare ruimte.

Bijgevolg wens ik volgende vragen te stellen.

1. Werden sedert 2015 andere projectoproepen gestart teneinde de glasbollen van het Gewest te verfraaien, met name via de gemeenten? Wat is het resultaat van dat in 2015 gestarte project?
2. Verscheidene schilders hebben zich aangeboden bij de gemeenten om een dergelijk initiatief voor te stellen. Op operationeel niveau worden de glasbollen beheerd door Net Brussel, die ze plaatst, vervangt, schoonmaakt... Werd contact opgenomen met Net Brussel om een ruimere actie voor te stellen ter verfraaiing van de glasbollen? Zo ja, worden projecten ter verfraaiing van de glasbollen in overweging genomen? Welke gemeenten zijn daarbij betrokken?
3. Werd een financiële enveloppe bestemd voor deze projecten ter verfraaiing van de glasbollen? Zo ja, voor welk bedrag?

Antwoord: In 2015 werd het Agentschap door de Stad Brussel gecontacteerd voor de decoratie van vier glasbollen, waarvan er zich twee bevinden voor de Berg van Barmhartigheid en twee andere aan Nieuwland.

In februari 2017 werd een nieuw project gelanceerd door de Stad Brussel in het kader van het Bockstael-Buurcontract. In dit kader heeft het Agentschap toestemming gegeven voor de versiering van 6 glasbollen, waarvan er zich twee naast het Bockstaelplein bevinden, twee op de hoek van de Albertstraat en de Paleizenstraat over de bruggen en twee anderen op de hoek van de Stefaniastraat en de Koninginnelaan.

Het Agentschap heeft uiteindelijk op 7 februari 2019 twee versierde glasbollen geplaatst op het Van Meyelplein op verzoek van de gemeente Etterbeek.

Het Agentschap heeft opgemerkt dat de versiering van glasbollen niet heeft gezorgd voor een uitroeiing van het fenomeen van stortingen van zwerfvuil nabij de sites. Desalniettemin heeft het Agentschap vastgesteld dat de verfraaiing van de glasbollen er wel voor heeft gezorgd dat ze niet worden beklad.

De glasbollen worden immers beheerd door het Agentschap. Deze laatste bezorgt ze aan de gemeenten in nieuwe staat vóór eender welke transformatie dan ook, zorgt voor de infrastructuur tijdens de decoratiefase en neemt via het personeel van de communicatiecel deel aan de jury van de wedstrijd voor het aanduiden van de winnende kunstenaars.

Met uitzondering van de Stad Brussel en de gemeente Etterbeek, werd het Agentschap niet gecontacteerd in het kader

En effet, outre les nuisances récurrentes posées par les bulles à verre (dépôts clandestins, bruits, etc.), les nuisances visuelles posées par ces dispositifs sont également évidentes.

Evidemment, l'embellissement des bulles à verre requiert des produits spécifiques pour assurer la pérennité des décorations contre la pluie, la collecte du verre, l'entretien des bulles... mais il s'agit sans aucun doute d'un incitant attractif au recyclage et un embellissement de l'espace public.

Mes questions sont donc les suivantes :

3. Depuis 2015, d'autres appels à projets ont-ils été lancés en vue d'embellir les bulles à verre de la Région, notamment par l'intermédiaire des communes? Quel bilan tirez-vous de ce projet lancé en 2015?
4. Plusieurs artistes peintres se sont manifestés auprès des communes pour proposer ce type d'initiative. Au niveau opérationnel, les bulles à verre sont gérées par Bruxelles-Propreté. C'est elle qui les installe, les remplace, les nettoie... Bruxelles-Propreté a-t-elle été contactée pour proposer une action plus globale d'embellissement des bulles à verre? Dans l'affirmative, des projets d'embellissement de bulles à verre sont-ils envisagés? Quelles sont les communes concernées?
5. Une enveloppe financière est-elle affectée à ces projets d'embellissement des bulles à verre? Dans l'affirmative, quel en est le montant?

Réponse: En 2015, l'Agence a été sollicitée par la Ville de Bruxelles pour la décoration de quatre bulles à verre, dont deux situées devant le Mont-de-Piété et deux autres situées sur la rue Terre neuve.

En février 2017, un nouveau projet a été lancé par la Ville de Bruxelles dans le cadre du Contrat de Quartier Bockstael. Dans ce cadre, l'Agence a autorisé la décoration de 6 bulles à verre, dont deux situées à côté de la place Bockstael, deux à l'angle des rues Albert et Palais Outre-Ponts et deux autres à l'angle de la rue Stéphanie et l'avenue de la Reine.

Enfin, le 7 février 2019, l'Agence a placé deux bulles à verre décorées sur la place Van Meyel à la demande de la commune d'Etterbeek.

L'Agence a constaté que la décoration des bulles à verre n'a pas éradiqué le phénomène de dépôts clandestins aux abords des sites. Néanmoins, l'Agence a observé que l'embellissement des bulles à verre a empêché qu'elles ne soient taguées.

Les bulles à verre sont en effet gérées par l'Agence. Celles-ci les fournit aux communes à l'état neuf avant toute transformation, elle met à disposition l'infrastructure durant la phase de la décoration et participe par l'intermédiaire du personnel de la cellule communication au jury du concours pour la désignation des artistes lauréats.

À l'exception de la Ville de Bruxelles et de la commune d'Etterbeek, l'Agence n'a pas été contactée dans le cadre d'une

van een meer globale actie voor het verfraaien van de glasbollen. Er dient te worden opgemerkt dat de financiering van deze punctuele acties voornamelijk gebeurt door de gemeenten.

Vraag nr. 640 van de heer Jef Van Damme d.d. 7 februari 2019 (N.):

Het warmtenet uit de afvalverbrandingsoven.

In het regeerakkoord staat om werk te maken van de ontwikkeling van het warmtenet van de verbrandingsoven in Neder-over-Heembeek. Een eerste fase daarvan is ondertussen gerealiseerd met de aansluiting van Dockx, het GAN en het bedrijf Van Humbeek.

In een tweede fase wil men een overbrugging van het kanaal via de Van Praet-brug voor de verbinding met het « kassennetwerk » van het Koninklijk Domein van Laken. Deze fase was in mei 2018 nog in aanbestedings- en onderhandelingsfase.

In een derde fase wil de rest van het maximale vermogen van 20 MW gebruiken, voor residentiële of industriële gebruikers.

Hierover de volgende vragen :

1. Is er reeds een evaluatie gebeurd van de realisaties uit de eerste fase ? Werkt het warmtenet optimaal ? Zijn de afnemers tevreden ?
2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot fase II ? Is deze reeds aanbesteed ? Tegen welke kostprijs ? Kan u een tijdsplan geven voor de oplevering ? Hoeveel vermogen zal dit project opnemen van het warmtenet ?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot fase III ? Wanneer zal dit in werking treden ? Bestaan er hier al concrete plannen of geïnteresseerden voor ? Hoeveel capaciteit blijft er over met de afnames uit fasen I en II ?
4. Is het mogelijk om het maximale vermogen van het warmtenet nog te verhogen door aanpassingen of extra investeringen ? Is dit bestudeerd ? Bent u bereid om dit te onderzoeken ?
5. Bestaan er in het Gewest nog andere (concrete) plannen voor grote warmtenetten ? Welke ? Worden warmtenetten voldoende in overweging genomen als een effectieve mogelijkheid/alternatief bij het plannen en uitdenken van de grote stadsprojecten (zoals bijvoorbeeld Reyers, Neo of Josaphat) ?

Antwoord : De finale oplevering van de eerste fase had plaats in 2018 en begin 2019. Geen enkele klacht werd tot vandaag opgetekend en de klanten zijn tevreden over het systeem en de geleverde diensten.

Tijdens de fase II, zal de Regie der Gebouwen het warmtenetsysteem gebruiken. Ze zal zich de komende weken uitspreken

action plus globale relative à l'embellissement des bulles à verre. Notez que le financement de ces actions ponctuelles provient essentiellement des communes.

Question n° 640 de M. Jef Van Damme du 7 février 2019 (N.):

Le réseau de chaleur de l'incinérateur.

Dans l'accord de gouvernement, on peut lire que le gouvernement travaillera au développement du réseau de chaleur de l'incinérateur de Neder-over-Heembeek. Entretemps, une première phase de ce projet a été réalisée, avec le raccordement de Dockx, l'ARP et l'entreprise Van Humbeek.

Dans un second temps, on souhaite franchir le canal via le pont Van Praet pour faire le lien avec le réseau de serres du Domaine royal de Laeken. En mai 2018, cette phase était encore au stade de l'adjudication et de la négociation.

Une troisième phase vise l'utilisation du reste de la puissance maximale de 20 MW au profit d'utilisateurs résidentiels ou industriels.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Les réalisations de la première phase ont-elles déjà fait l'objet d'une évaluation ? Le réseau de chaleur fonctionne-t-il de façon optimale ? Les clients sont-ils satisfaits ?
2. Où en est la phase II ? A-t-elle déjà été adjugée ? À quel prix ? Pouvez-vous communiquer un calendrier de réception ? Quelle puissance thermique ce projet prélèvera-t-il du réseau de chaleur ?
3. Où en est la phase III ? Quand prendra-t-elle cours ? Y a-t-il déjà des projets concrets ou des parties intéressées ? Quelle puissance thermique reste-t-il après les prélèvements des phases I et II ?
4. Des aménagements ou des investissements supplémentaires peuvent-ils encore augmenter la puissance maximale du réseau de chaleur ? La question a-t-elle été étudiée ? Êtes-vous disposée à l'étudier ?
5. Y a-t-il encore d'autres projets (concrets) de grands réseaux de chaleur dans la Région ? Lesquels ? Les réseaux de chaleur sont-ils suffisamment pris en considération en tant que possibilité/alternative effective lors de la planification et de la conception des grands projets urbains (comme par exemple Reyers, Neo ou Josaphat) ?

Réponse : La livraison finale de la première phase a eu lieu en 2018 et au début de 2019. Aucune plainte n'a été reçue à ce jour et les clients sont satisfaits du système et des services fournis.

Lors de la phase II, la Régie des bâtiments utilisera le réseau de chauffage. Elle se prononcera dans les prochaines semaines sur

betreffende de voorwaarden. Volgens de overeenkomst zal fase II moeten afgewerkt zijn tegen eind 2019. Deze fase vertegenwoordigt ongeveer 25 % van de capaciteit.

De fasen I en II vertegenwoordigen ongeveer 50 %. Fase III vangt aan van zodra fase II openbaar wordt ingeschreven. Nog niemand heeft belang getoond voor deze fase.

Een bijkomende uitbreiding van het warmtenetsysteem is mogelijk. Een studie kan indien nodig worden uitgevoerd.

Voor wat betreft het bestaan van andere plannen voor de grote warmtenetsystemen en het alternatieve en efficiënte karakter van het uitwerken van dergelijk systeem, verwijs ik het geachte lid naar mijn collega Minister van Milieu.

Vraag nr. 642 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

De nieuwe vrachtwagens van het Agentschap Net Brussel.

In het kader van zijn opdrachten voor afvalinzameling en -verwerking heeft het Agentschap Net Brussel onlangs nieuwe vrachtwagens aangekocht.

Deze vrachtwagens zouden twee zitplaatsen hebben, terwijl de teams van Net Brussel over het algemeen uit drie personen bestaan. Om deze reden worden er op dit moment verschillende vrachtwagens niet gebruikt.

Daarom had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

- Hoeveel vrachtwagens werden onlangs aangekocht door Net Brussel ?
- Op welke datum heeft Net Brussel deze vrachtwagens aangekocht ?
- Bevestigt u dat deze vrachtwagens slechts twee plaatsen hebben, terwijl de teams van Net Brussel over het algemeen met drie personen werken ?
- Hoeveel vrachtwagens zijn er momenteel niet in gebruik ?

Antwoord : Het Agentschap heeft drie types van vrachtwagens voor de inzameling van huishoudelijk en geselecteerd afval.

- BOM2 : vrachtwagens met gemiddelde capaciteit voor de huis-aan-huis inzameling in zakken.
Cabine : 1 chauffeur en 2 opladers.
- BOM3 : vrachtwagens met grote capaciteit voor de huis-aan-huis inzameling in zakken.
Cabine : 1 chauffeur en 3 opladers.

les conditions. Selon l'accord, la phase II sera réalisée et devrait être achevée d'ici la fin de l'année 2019. Cette phase représentera environ 25 % de la capacité.

Les phases I et II représenteront environ 50 % de la capacité maximale du système. La phase III débutera dès que la phase II sera mise en adjudication. D'aucuns ont déjà fait part de leur intérêt à cette phase.

Une expansion supplémentaire du système du réseau de chauffage est possible. Une étude sur la question pourrait être effectuée si le besoin s'en ressentait.

Concernant la question de l'existence d'autres plans pour de grands réseaux de chauffage et du caractère alternatif et efficace de la conception de tel système, je renvoie l'honorable membre vers ma collègue Ministre de l'Environnement.

Question n° 642 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 février 2019 (Fr.) :

Les nouveaux camions achetés par l'Agence Bruxelles-Propreté.

Dans le cadre de ses missions de collecte et de traitement de déchets, l'Agence Bruxelles-Propreté aurait récemment fait l'acquisition de nouveaux camions.

Ces camions seraient équipés de deux places. Or, les équipes de Bruxelles-Propreté compteraient généralement trois personnes. Pour cette raison, plusieurs camions seraient actuellement immobilisés.

Aussi, j'aurais souhaité obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Combien de camions ont-ils dernièrement été achetés par Bruxelles-Propreté ?
- À quelle date Bruxelles-Propreté a-t-elle fait l'acquisition de ces camions ?
- Confirmez-vous que ces camions ne disposeraient que de deux places, alors que les équipes de Bruxelles-Propreté travailleraient généralement en trio ?
- Combien de camions sont-ils actuellement immobilisés ?

Réponse : L'Agence compte trois types de camions pour les collectes ordures ménagères et sélectives.

- BOM2 : camions de moyenne capacité pour la collecte porte à porte en sacs.
Cabine : 1 chauffeur + 2 chargeurs.
- BOM3 : camions de grande capacité pour la collecte porte à porte en sacs.
Cabine : 1 chauffeur + 3 chargeurs.

- LC : vrachtwagens voor de gemechaniseerde inzameling in containers.

Cabine : 1 chauffeur en 2 opladers.

De huis-aan-huis inzamelingen gebeuren met de BOM3 (1 chauffeur en 3 opladers). Sommige rondes gebeuren met de kleinere BOM2 vrachtwagens (1 chauffeur en 2 opladers) wegens de moeilijke toegang voor de grote vrachtwagens in bepaalde straten. De gemechaniseerde inzamelingen gebeuren met de LC met 1 chauffeur en 2 opladers.

Hieronder vindt u de tabel met het aantal bestelde vrachtwagens en deze die in dienst zijn.

Type voertuig / Type de véhicules	Bestelde voertuigen / Véhicules en commande	Voertuigen in dienst / Véhicules en service	Totaal / Total
BOM2		36	36
BOM3	13	135	148
LC	12	103	115
Totaal / Total	25	274	299

In 2018 werden 51 nieuwe vrachtwagens ingezet die als volgt zijn verdeeld :

- BOM2 : 6
- BOM3 : 39
- LC : 6

De stilstand van de voertuigen bedraagt $\pm 15\%$ als gevolg van defecten, onderhoud, technische controles, enz.

Vraag nr. 643 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

De invordering van schulden die voortvloeien uit in de recyparken bestrafte inbreuken.

De werknemers van de verschillende recyparken van het Gewest worden steeds vaker het slachtoffer van fysiek of verbaal geweld.

Daarom had ik graag informatie ontvangen over de invordering van schulden die voortvloeien uit in 2017 en 2018 bestrafte inbreuken.

Kan u mij de cijfers geven voor 2017 en voor 2018 ?

- LC : camions pour la collecte mécanisée en conteneurs.

Cabine : 1 chauffeur + 2 chargeurs.

Les collectes en porte à porte des sacs sont réalisées avec des BOM3 (1 chauffeur + 3 chargeurs). Quelques tournées ont lieu avec des camions plus petits BOM2 (1 chauffeur + 2 chargeurs), en raison de la difficulté d'accès pour les grands camions dans certaines rues. Les tournées mécanisées sont effectuées par des LC avec 1 chauffeur et 2 chargeurs.

Ci-après vous trouverez un tableau relatif au nombre de camions en commande et en service.

En 2018, 51 nouveaux camions ont été mis en service suivant la répartition suivante :

- BOM2 : 6
- BOM3 : 39
- LC : 6

L'immobilisation des véhicules concerne $\pm 15\%$ des véhicules, celle-ci découle des pannes, entretiens, contrôles techniques, etc.

Question n° 643 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 février 2019 (Fr.) :

La récupération des créances résultant d'infractions sanctionnées dans les recyparks.

Les agents travaillant au sein des différents recyparks de la Région sont de plus en plus victimes d'agressions physiques ou verbales.

Aussi aurais-je souhaité obtenir des informations relatives à la récupération des créances résultant d'infractions sanctionnées en 2017 et en 2018.

Pourriez-vous me communiquer les chiffres en question pour chacune de ces deux années ?

Antwoord : Agressie tegenover het personeel van de recyparks leidt meestal tot een toegangsverbod voor de agressoren. De incidenten hebben tot op vandaag niet geleid tot enige financiële transactie.

Vraag nr. 644 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 februari 2019 (Fr.) :

Vordering van de schulden die voortvloeien uit alle door Net Brussel beboete overtredingen.

In het kader van zijn verschillende opdrachten biedt het Agentschap Net Brussel sommige personeelsleden de mogelijkheid verschillende overtredingen vast te stellen en indien nodig, boetes op te leggen.

Ik had graag geweten wat het bedrag is van de schulden die voortvloeien uit alle overtredingen die in 2017 enerzijds en in 2018 anderzijds werden vastgesteld.

Antwoord :

De evolutie van de inkomsten van het Milieubeschermingsfonds voortkomende uit boeten opgelegd door Net-Brussel is de volgende :

- 2016 : 142.599 euro ;
- 2017 : 218.506 euro ;
- 2018 : 247.815 euro.

Deze inkomsten zijn te onderscheiden van de kosten voor het inzamelen en het verwerken van het afval, die onmiddellijk door het Agentschap worden geïnd en die als volgt zijn geëvolueerd :

- 2016 : 227.247 euro ;
- 2017 : 146.776 euro ;
- 2018 : 138.540 euro.

Het is belangrijk te onderstrepen dat de vermindering van de inkomsten van de kosten slechts schijn is.

Immers, een groot aantal personen betaalt de kosten voor de inzameling pas na het ontvangen van een boete en het Agentschap stelt vast dat over het algemeen de betaling van deze kosten pas gebeurt meerdere jaren na het kalenderjaar waarin ze in rekening werden gebracht.

Réponse : Les agressions subies par les agents dans les recyparks font essentiellement l'objet d'interdiction de fréquentation desdits recyparks dans le chef des agresseurs. Ces incidents n'ont, jusqu'à présent, donné lieu à aucune transaction financière.

Question n° 644 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 février 2019 (Fr.) :

La récupération des créances résultant des infractions sanctionnées par Bruxelles-Propreté.

Dans le cadre de ses différentes missions, l'Agence Bruxelles-Propreté permet à certains de ses agents de constater différentes infractions et, le cas échéant, d'infliger des amendes.

Dans ce cadre, j'aurais souhaité savoir quel était le montant de la récupération des créances résultant de l'ensemble des infractions sanctionnées pour l'année 2017, d'une part, et pour l'année 2018, d'autre part.

Réponse :

L'évolution des recettes du Fonds de Protection de l'Environnement provenant des amendes imposées par Bruxelles-Propreté est la suivante :

- 2016 : 142.599 euros ;
- 2017 : 218.506 euros ;
- 2018 : 247.815 euros.

Ces recettes sont à distinguer des frais d'enlèvement et de traitement des déchets, perçus directement par l'Agence et qui ont évolué comme suit :

- 2016 : 227.247 euros ;
- 2017 : 146.776 euros ;
- 2018 : 138.540 euros.

Il est utile de souligner que la diminution des recettes des frais n'est qu'apparente.

En effet, bon nombre de personnes ne payent les frais d'enlèvement qu'à la réception de l'amende et l'Agence constate en général que le paiement de ces frais intervient parfois plusieurs années après l'année civile au cours de laquelle ils ont été portés en compte.

Vraag nr. 649 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 28 februari 2019 (N.):

De uitrol van het sportkadaster en de opstart van de Sportfacilitator bij perspective.brussels.

Vorig jaar ondervroeg ik u reeds over de uitrol van het sportkadaster en de oprichting van een cel sportbeleid bij perspective.brussels. Beide instrumenten werden reeds ver op voorhand aangekondigd maar in de praktijk bleef enige vooruitgang simpelweg uit. In een meer recente vraag over dit thema stelde u dat de regering bij besluit van 12 juli 2018 perspective.brussels belast heeft met de opdracht van sportfacilitator en dat de inhoud van deze opdracht hierin vermeld wordt. Verdere informatie over de inhoud van deze opdracht wordt evenwel nergens meegegeven in het besluit van de regering.

Het sportkadaster zou een belangrijke rol toebedeeld krijgen in de verdere ontwikkeling van de sportinfrastructuur in onze hoofdstad: het staat centraal in de beoordeling van subsidiëringdossiers voor gemeentelijke sportinfrastructuurprojecten en dus de verdere uitbouw van sportfaciliteiten in het Gewest.

Het sportkadaster heeft eveneens een externe functie: het is, sinds kort, raadpleegbaar via de website www.sportsbrussels.be. Deze website moet dus een waarachtige reflectie vormen van de stand van zaken van de sportfaciliteiten in dit Gewest en vormt de basis voor beleid. Dit baart me ernstige zorgen.

Eerst en vooral lijkt de inhoud al niet langer overeen te komen met de realiteit: enkele zoekopdrachten leren al gauw dat sportclubs, die wel degelijk bestaan, nergens terug te vinden vallen. Aangezien de laatste update van dit sportkadaster in 2016 gebeurd zou zijn is het niet ondenkbaar dat een aantal gegevens achterhaald zijn en nieuwe feiten niet zijn opgenomen. Een achterhaalde website lanceren lijkt alleszins geen vorm van goed bestuur.

Een ander beschamend punt is het taalgebruik. Ik breng u graag in herinnering dat Brussel een tweetalige stad is. Dat lijken de ontwerpers van de website en u als bevoegd staatssecretaris te vergeten. De website bevat meerdere taalfouten en de overzichten per gemeente zijn enkel in het Frans raadpleegbaar. Bovendien kan er op geen enkele manier een onderscheid gemaakt worden tussen NL en FR-talige clubs of verenigingen: dit is nochtans een belangrijk zoekcriterium voor vele ouders en sportbeoefenaars. Beide gebreken zijn voor een overheidswebsite niet alleen onaanvaardbaar, maar draagt absoluut niet bij tot een professionele en betrouwbare indruk. Deze website lijkt globaal gezien in zeven haasten opgesteld te zijn om de vooropgestelde deadline van 2018 te halen. Het resultaat is echter meer dan bedroevend en ik denk dat u dat zelf maar al te goed weet: op de website van perspective.brussels, heden de uitbater van dat sportkadaster, werd er nergens verwezen naar de open data website. Het verraadt een vreselijk amateurisme en bevestigt dat deze website zonder enige vorm van overleg de digitale wereld is ingesmeten.

Question n° 649 de Mme Cieltje Van Achter du 28 février 2019 (N.):

Le déploiement du cadastre du sport et le lancement du facilitateur sport à perspective.brussels.

Je vous ai déjà interrogée l'an dernier au sujet du déploiement du cadastre du sport et de la création d'une cellule Politique sportive au sein de perspective.brussels. Ces deux outils ont été annoncés bien à l'avance, mais dans la pratique il n'y a simplement pas eu la moindre avancée. À l'occasion d'une question plus récente sur le sujet, vous avez déclaré que le gouvernement avait chargé perspective.brussels de la mission de facilitateur sport par arrêté du 12 juillet 2018, et que celui-ci indique la teneur de cette mission. Or, l'arrêté du gouvernement ne contient pas la moindre information complémentaire sur la teneur de ladite mission.

Le cadastre du sport se verrait attribuer un rôle important dans le développement ultérieur des infrastructures sportives de notre capitale: il occupe une position centrale dans l'évaluation des dossiers de demande de subvention pour des projets d'infrastructures sportives communales et, donc, dans la poursuite du développement d'équipements sportifs dans la Région.

Le cadastre du sport a également une fonction externe: depuis peu, il est consultable en ligne à l'adresse www.sportsbrussels.be. Ce site internet doit donc dresser un état des lieux fidèle des équipements sportifs de cette Région et il est à la base de la politique à mener. Ce qui m'inquiète sérieusement.

D'abord et avant tout, il semble que le contenu ne colle plus depuis longtemps à la réalité: il suffit de quelques recherches pour découvrir que des clubs de sport existant bel et bien sont introuvables. Dès lors que la dernière mise à jour de ce cadastre du sport aurait eu lieu en 2016, il n'est pas impensable que différentes données soient obsolètes et que de nouveaux éléments n'aient pas été enregistrés. Lancer un site internet obsolète ne témoigne en tout état de cause pas d'une bonne gouvernance.

Une autre honte est l'emploi des langues. Je tiens à vous rappeler que Bruxelles est une ville bilingue. Les développeurs du site internet et vous-même, en qualité de secrétaire d'État compétente, semblez l'oublier. Le site contient plusieurs fautes de langue et les aperçus par commune n'existent qu'en français. En outre, il n'y a aucun moyen de faire la distinction entre clubs ou associations francophones et néerlandophones: c'est pourtant un critère de recherche important pour bon nombre de parents et de sportifs. Non seulement ces deux manquements sont inacceptables pour un site internet public, mais par ailleurs, ils ne donnent absolument pas une impression de professionnalisme et de fiabilité. Globalement, ce site semble avoir été créé dans la précipitation afin de respecter le délai de 2018 imparti. Mais le résultat est plus qu'affligeant, et je pense que vous ne le savez que trop bien: le site internet de perspective.brussels, actuellement gestionnaire du cadastre du sport, ne comporte aucun renvoi vers le site web de données ouvertes. Cela témoigne d'un terrible amateurisme et confirme que ce site a été lancé dans le monde numérique sans la moindre forme de concertation.

Een andere vaststelling is dat PEPS-sport, de vzw die in opdracht van de regering het sportkadaster heeft opgesteld, duidelijk vermeld staat als de auteur van het kadaster. U verzekerde mij bij mijn vorige vraag dat de vzw in dit stadium van het project geen verdere rol speelt. Dergelijke meldingen stellen deze uitspraak sterk in vraag.

Mevrouw de staatssecretaris, ik kan niet anders dan besluiten dat dit dossier op geen enkele manier de vereiste normen van professionalisme haalt en u er klaarblijkelijk maar niet in slaagt om belastinggeld correct aan te wenden.

Daarom had ik u graag volgende vragen gesteld :

- Kan u de precieze inhoud van de goedgekeurde opdracht tot oprichting van een cel Sportfacilitator binnen perspective.brussels (de nota aan de regering) bezorgen aan het Parlement ?
- U gaf bij een vorige vraag aan dat twee vacatures werden opengesteld voor de nieuwe cel Sportbeleid binnen perspective.brussels. Deze vacatures zijn inderdaad verschenen. Zijn de gezochte profielen gevonden? Indien bevestigend, welke concrete projecten zullen ze in 2019 in hun takenpakket opnemen? Worden er bijkomende aanwervingen voorzien in 2019 binnen het personeelsplan van perspective.brussels ?
- Wordt het huidige sportkadaster reeds aangewend als een planningstool voor het lokaal sportinfrastructuurbeleid? Is dit kadaster volgens u op dit moment een betrouwbaar en allesomvattend instrument? Welke acties worden vandaag ondernomen om het sportkadaster up-to-date te houden ?
- Wie beheert de publieke website www.sportsbrussels.be? Is vzw PEPS-sport betrokken bij de totstandkoming van deze website? Zal u aanpassingen aanvragen zodat de open data website werkelijk een gebruiksvriendelijk en correct tweetalig zoekkanaal voor elke gebruiker kan worden? Heeft u, voorafgaand de lancering, contact gehad met de overige betrokken overheden en administraties ?
- Kan u een globaal overzicht geven van alle kosten verbonden aan de uitrol van het sportkadaster tot op heden ?
- Is de vzw PEPS-sport op een bepaalde manier nog langer betrokken bij dit project ?

Antwoord : De Regering heeft het Brussels Planningsbureau (perspective.brussels), bij besluit van 19 juli 2018, belast met de opdracht omtrent de sportfacilitator. De details van deze opdracht worden in dit besluit verduidelijkt.

De aanwervingsprocedure van de twee VTE bij Perspective bevindt zich in de eindfase (aanweringsgesprekken). De cel « Sportfacilitator » zal zich in 2019 beperken tot deze twee aanwervingen.

Het sportkadaster kon nog niet worden aangewend in het kader van de tenuitvoerlegging van de ordonnantie van 31 mei 2016 en de toekenning van de subsidies voor investeringen in gemeentelijke sportinfrastructuren.

Autre constat : l'ASBL PEPS-sport, qui a établi le cadastre du sport pour le compte du gouvernement, est clairement mentionnée comme étant l'auteur du cadastre. À l'occasion de ma précédente question, vous m'avez pourtant assuré que l'ASBL ne joue aucun rôle à ce stade du projet. De telles mentions semblent fortement contredire ces propos.

Mme la Secrétaire d'État, je ne peux que conclure que ce dossier ne respecte en aucune manière les normes de professionnalisme requises et que vous ne parvenez manifestement pas à utiliser de façon correcte l'argent du contribuable.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous communiquer au Parlement la teneur exacte de la mission approuvée de création d'une cellule Facilitateur Sport au sein de perspective.brussels (la note au gouvernement) ?
- À l'occasion d'une question précédente, vous avez indiqué que deux emplois étaient à pourvoir pour la nouvelle cellule Politique sportive au sein de perspective. Ces offres d'emploi ont effectivement été publiées. A-t-on trouvé les profils recherchés? Dans l'affirmative, quels projets concrets leurs missions incluront-elles en 2019? Des recrutements supplémentaires sont-ils prévus en 2019 dans le plan de personnel de perspective.brussels ?
- Le cadastre du sport actuel est-il déjà utilisé comme outil de planification pour la politique des infrastructures sportives locales? Estimez-vous que ce cadastre soit actuellement un instrument fiable et exhaustif? Quelles mesures prend-on aujourd'hui afin de tenir le cadastre du sport à jour ?
- Qui gère le site internet public www.sportsbrussels.be? L'ASBL PEPS-sport a-t-elle participé à la réalisation de ce site? Demanderez-vous qu'on adapte le site de données ouvertes afin d'en faire réellement un moteur de recherche convivial et dûment bilingue pour tout utilisateur? Avant le lancement du site, avez-vous eu des contacts avec les autres autorités et administrations concernées ?
- Pouvez-vous donner un aperçu global de l'ensemble des coûts liés au déploiement du cadastre du sport à ce jour ?
- L'ASBL PEPS-sport reste-t-elle d'une quelconque manière associée à ce projet ?

Réponse : Par son arrêté du 19 juillet 2018, le gouvernement a chargé le Bureau bruxellois de la planification (perspective.brussels) de la mission de facilitateur sport. Les détails de cette mission y sont précisés.

La procédure de recrutement des deux ETP au sein de Perspective est en phase finale (entretiens d'embauche). La cellule du « facilitateur sport » se limitera à ces deux recrutements en 2019.

Le cadastre des sports n'a pas encore pu être utilisé dans le cadre de la mise en œuvre de l'ordonnance du 31 mai 2018 et l'attribution de subventions aux investissements dans les infrastructures sportives communales.

Perspectief heeft immers een onvolledige database verkregen die slechts een gedeeltelijk zicht biedt op het sportaanbod in het Brussels Gewest.

Opdat het sportkadaster de wijken kan bepalen die het minst zijn uitgerust met sportinfrastructuren, dient deze databank te worden verrijkt met kwantitatieve en kwalitatieve gegevens (bij voorbeeld bezettingstijden van de infrastructuur, de leeftijd en staat van de infrastructuur, de energieprestaties, de toegankelijkheid voor de personen met beperkte mobiliteit) en te worden afgetoetst aan gegevens afkomstig uit de monitoring van de wijken (bij voorbeeld bevolkingsdichtheid, aantal jongeren in de wijk, gezondheidsindex).

Tijdens de zomer van 2018 ging Perspective van start met het project betreffende de herziening, uitbreiding en bijwerking van het kadaster in overleg met alle overheidsinstanties die bevoegd zijn voor sport- en de sportinfrastructuur in Brussel. Na een eerste rondetafelgesprek met uiteenlopende actoren zoals Brusselse lokale besturen, Leefmilieu Brussel, Visit.Brussels, Brussel Stedenbouw en Erfgoed, de Cocof, Adeps, de VGC, Sport Vlaanderen en privéactoren, heeft Perspective thematische werkgroepen over het sportkadaster opgestart. Het laatste comité werd gehouden op 14 december 2018.

Eenmaal voltooid, zal het sportkadaster worden gebruikt als een planningstool in het kader van het beleid inzake gemeentelijke sportinfrastructuur en zal het een betrouwbaar kanaal vormen voor informatie en communicatie naar de sportwereld en de burger toe. Dit is een prioritaire taak voor de cel « Sportfacilitator » in 2019.

De oprichting van een nieuwe, moderne en volledig tweetalige website is één van de prioriteiten van het huidige project omtrent de herziening, uitbreiding en bijwerking van het sportkadaster.

De database en het webportaal zijn het resultaat van het werk dat enkele jaren geleden door de VZW PEPS-SPORT werd uitgevoerd. Sinds 2011 werden verschillende subsidies toegekend door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor een totaalbedrag van 274.500 euro via de begrotingen Stedenbouw en Imago van Brussel. De analyse die in 2018 werd verwezenlijkt door Perspective komt neer op 22.000 euro.

In dit stadium heeft de VZW PEPS-SPORT geen enkele rol meer binnen dit project.

En effet, Perspective a hérité d'une base de données incomplète ne permettant d'avoir qu'une vue partielle de l'offre sportive en Région bruxelloise.

Pour que le cadastre des sports puisse identifier les quartiers les moins bien dotés en infrastructures sportives, cette base de données doit être enrichie de données quantitatives et qualitatives (p.ex. horaires d'occupation des infrastructures, âge et état des infrastructures, prestations énergétiques, accessibilité PMR) et croisée avec des données issues du Monitoring des quartiers (p.ex. densité de population, nombre de jeunes dans le quartier, indice santé).

Au cours de l'été 2018, Perspective a entamé le projet de révision, d'extension et de mise à jour du cadastre en concertation avec tous les pouvoirs publics compétents en matière de sports et d'infrastructures sportives à Bruxelles. Après une première réunion table-ronde impliquant des acteurs aussi variés que Bruxelles Pouvoirs Locaux, Bruxelles Environnement, Visit.Brussels, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine, la Cocof, l'Adeps, la VGC, Sport Vlaanderen et des acteurs privés, Perspective a entamé des groupes de travail thématiques concernant le cadastre des sports. Le dernier comité s'est tenu le 14 décembre 2018.

Une fois finalisé, le cadastre des sports sera utilisé comme outil de planification dans le cadre de la politique des infrastructures sportives communales et constituera un canal fiable d'information et de communication vers le monde sportif et le citoyen. Il s'agit d'une tâche prioritaire de la cellule du facilitateur sport en 2019.

La création d'un nouveau site web moderne et entièrement bilingue figure parmi les priorités du projet actuel de révision, d'extension et de mise à jour du cadastre des sports.

La base de données et le portail web sont le fruit du travail mené il y a plusieurs années par l'ASBL PEPS-SPORT. Plusieurs subsides ont été octroyés depuis 2011 par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour un montant total de 274.500 euros via les budgets en Urbanisme et en Image de Bruxelles. L'analyse réalisée par Perspective en 2018 se chiffre à 22.000 euros.

À ce stade, l'ASBL PEPS-SPORT n'a plus aucun rôle dans ce projet.

**Staatssecretaris belast met
Ontwikkelingssamenwerking,
Verkeersveiligheidsbeleid,
Gewestelijke en Gemeentelijke
Informatica en Digitalisering,
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

Vraag nr. 549 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

Het absentisme in de ION's onder uw toezicht.

Graag zou ik voor elk van de instellingen onder uw toezicht de hieronder gevraagde gegevens krijgen voor het voorbije jaar 2018:

- Wat is het totale absentiemecijfer?
- Hoeveel is dat in niet gepresterde dagen?
- Wat zijn de redenen, percentagegewijs, voor deze afwezigheden?
- Wat is het aandeel van de arbeidsongevallen in het aantal dagen afwezigheden?
- Welke maatregelen worden er genomen om het absentiemecijfer terug te dringen in elk van die instellingen?

Antwoord:

CIBG

- In 2018 bedroeg het verzuimpercentage van het CIBG 19 % voor 5 agenten;
- Het aantal niet-gewerkte dagen was 208 dagen;
- In 100 % van de gevallen is de reden voor deze afwezigheden « tijdelijke arbeidsongeschiktheid »;
- Voor 5 van de 208 ziektedagen ging het om arbeidsongeschiktheid gerelateerd aan een ongeval op weg van of naar het werk;
- De naleving van de artikels 238, 239, 240, 241 en 242 met betrekking tot verminderde prestaties wegens medische redenen heeft de geleidelijke re-integratie van een langdurig agent mogelijk gemaakt.

IRISteam

- In 2018 bedroeg het verzuimpercentage van IRISteam 3,64 % voor 418 agenten;
- Aantal niet-gewerkte dagen: 3677;
- De reden voor deze afwezigheden is « tijdelijke arbeidsongeschiktheid » in 100 % van de gevallen;
- Voor 65 van de 3677 ziektedagen ging het om arbeidsongeschiktheid gerelateerd aan een ongeval op weg van of naar het werk;
- IRISteam is onderworpen aan de wet houdende diverse bepalingen inzake arbeidsrecht in het kader van

**Secrétaire d'État chargée de la
Coopération au Développement, de la
Sécurité routière, de l'Informatique
régionale et communale et de la
Transition numérique, de l'Égalité
des Chances et du Bien-être animal**

Question n° 549 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

L'absentisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Je souhaiterais obtenir, pour chacun des organismes qui dépendent de votre tutelle, les données relatives à l'année 2018 écoulée.

- Quel est le taux d'absentisme total?
- Combien cela représente-t-il en termes de jours non prestés?
- Quels sont, en pourcentage, les motifs invoqués pour justifier ces absences?
- Quelle est la part d'accidents de travail dans le nombre de jours d'absence constatés?
- Quels sont les dispositifs mis en œuvre pour réduire le taux d'absentisme dans chacun des organismes?

Réponse:

CIRB

- Le taux d'absentisme 2018 au CIRB était de 19 % pour 5 agents;
- Le nombre de jours non prestés était de 208 jours;
- Le motif invoqué pour ces absences est « incapacité temporaire de travail » dans 100 % des occurrences;
- Sur les 208 jours de maladie, 5 jours concernaient des incapacités de travail liées à un accident sur le chemin du travail;
- Le respect des articles 238, 239, 240, 241 et 242 relatifs aux prestations réduites pour raisons médicales a permis la réintégration progressive d'un agent en maladie longue durée.

IRISteam

- Le taux d'absentisme 2018 au sein d'IRISteam était de 3,64 % pour 418 agents;
- Le nombre de jours non prestés était de 3677 jours;
- Le motif invoqué pour ces absences est « incapacité temporaire de travail » dans 100 % des occurrences;
- Sur les 3677 jours de maladie, 65 jours concernaient des incapacités de travail liées à un accident sur le chemin du travail;
- IRISteam est soumis à la loi du 20/12/2016 portant dispositions diverses en droit du travail liées à l'incapacité de travail.

arbeidsongeschiktheid. Het doel van deze wet is het bevorderen van de re-integratie van de werknemer die het overeengekomen werk niet meer kan uitvoeren.

BIM

- Het totale arbeidsverzuimpercentage (ziekte + arbeidsongeval) voor het jaar 2018 = 4,56 % ;
- Het gaat om 116 niet-gewerkte dagen ;
- % gerelateerd aan ziekte : 3,03 % ;
- % gerelateerd aan een arbeidsongeval : 1,53 % ;
- Het gaat om 39 niet-gewerkte dagen.

Om het verzuimpercentage te doen dalen, is binnen het Instituut een keuringsinstantie aangesteld om thuis medische controles uit te voeren op basis van medische en objectieve criteria.

Leden van de raad van bestuur hebben toegang tot de verzuimpercentages (maandelijks bijgewerkt) via dashboards.

Na een arbeidsongeschiktheid van meer dan 6 weken ontvangt de medewerker een brief met daarin de verschillende stappen die hij / zij kan ondernemen om zijn / haar terugkeer naar het werk te vergemakkelijken.

Een opleiding «preventie en beheer van verzuim» is opgenomen in het opleidingsplan voorzien voor de bazen van de verschillende departementen.

Vraag nr. 553 van de heer Bruno De Lille d.d. 15 januari 2019 (N.):

De stand van zaken van de aanpak van de zwarte punten als de meest ongevalsgevoelige zones in Brussel.

Van de 31 meest ongevalsgevoelige zones in Brussel die in 2015 als prioritair werden aangeduid door Staatssecretaris Debaets, waren er in mei 2018 amper 6 aangepast. Nochtans liggen 23 van die 31 punten op gewestwegen.

Eigenlijk ging het over een lijst van meer dan 100 zwarte punten, dit waren enkel de 31 ergste, ondertussen is het niet duidelijk of er de laatste tijd ook gekeken is naar de 70 andere punten.

Tegelijk blijkt ook dat men nog steeds werkt met een lijst op basis van een studie tussen 2010 en 2013. We zijn 7 jaar verder maar intussen kregen we wel data uit andere projecten en studies, zoals Ping if you care.

Mijn vragen :

Cette loi a pour objectif de promouvoir la réintégration du travailleur qui ne peut plus exécuter le travail convenu.

BIM

- Le taux d'absentéisme total (maladie + accident du travail) pour l'année 2018 = 4,56 % ;
- Il s'agit de 116 jours non prestés ;
- % lié à une maladie : 3,03 % ;
- % lié à un accident du travail: 1,53 % ;
- Il s'agit de 39 jours non prestés.

Afin de faire réduire le taux d'absentéisme, un organisme de contrôle a été désigné au sein de l'Institut afin d'effectuer des contrôles médicaux à domicile sur la base de critères médicaux et objectifs.

Les membres du conseil de direction ont accès aux taux d'absentéisme (actualisés mensuellement) via des tableaux de bord.

Après une incapacité de travail de plus de 6 semaines, le membre du personnel reçoit un courrier reprenant les différentes démarches qu'il/elle peut entreprendre pour faciliter son retour au travail.

Une formation «prévention et gestion de l'absentéisme» est reprise dans le plan de formations et à laquelle les chefs peuvent s'inscrire.

Question n° 553 de M. Bruno De Lille du 15 janvier 2019 (N.):

L'état d'avancement du traitement des points noirs représentant les zones les plus accidentogènes de Bruxelles.

Sur les 31 zones les plus accidentogènes de Bruxelles désignées comme prioritaires par la secrétaire d'État Debaets en 2015, seules 6 avaient été réaménagées en mai 2018. Pourtant, 23 de ces 31 points noirs sont situés sur des voiries régionales.

En fait, la liste comptait plus de 100 points noirs, ceux-ci représentaient uniquement les 31 plus graves. Entretemps, on ignore si les 70 autres points ont également été examinés ces derniers temps.

En même temps, il s'avère également qu'on travaille toujours avec une liste qui se base sur une étude réalisée entre 2010 et 2013. Mais sept années ont passé, et entre-temps on dispose bel et bien de données provenant d'autres projets et études, tels que Ping if you care.

Mes questions :

1. Graag een overzicht(-stabel) van de 31 zwarte punten die minstens volgende vragen beantwoordt :
 - Welke zwarte punten werden reeds aangepakt en hoe ? Wat is concreet veranderd ?
 - Wat is de timing voor de aanpak van de andere verschillende punten ?
 - Zwarte punten die nog in heraanleg of vergunningsfase zijn :
 - Wat is de exacte status op dit moment ? Bijvoorbeeld wachten op de plannen, wachten op de vergunning, op het bestek of op de uitvoering van de werken ?
 - Wat is de voorziene timing ? Wanneer werd of tegen wanneer wordt welke oplossing gerealiseerd (graag maand en jaar) ?
 - Is het een gewest- of gemeenteweg ?
 - Bij de gemeentewegen : was er al overleg met de gemeente over de aanpak ?
 - Welke dienst(en) of overheidsinstantie(s) zijn er betrokken bij de heraanleg van welk punt ?
 - Wat zijn de voorziene of ware de uiteindelijke budgetten voor die verschillende werken ?
2. In de eerste helft van het jaar waren er zes zwarte punten waar de betrokkenen geen overeenstemming vinden over de in te voeren oplossing, is dat sindsdien veranderd ?
3. Hoeveel ambtenaren van Brussel Mobiliteit zijn er bezig met die zwarte punten ? Zijn de eerder personeelstekorten al opgelost ?
4. Kan u ook een gelijkaardige lijst bezorgen van de 70 andere zwarte punten ? Waarom eventueel niet ?
5. Zal u nog een studie bestellen om deze lijst, die werkt op basis van cijfers uit 2010-2013 een update te geven, zodat we eventuele nieuwe gevaarlijke punten kunnen identificeren, zonder de oude te negeren ?

Antwoord : De uitvoering van de inrichtingen inzake de regeling van de zaca's behoort tot de bevoegdheid van de heer Smet. Het kabinet van Minister Smet bezorgde ons onderstaande informatie aangaande uw vraag.

De beschikbare informatie vindt u in de bijgaande (*) tabel. Ter herinnering werd in de werkgroep beslist dat de zaca's 2, 8, 13, 16, 21, 23, 27 en 29 tegen het einde van de legislatuur afgehandeld moesten worden.

Budgettair gezien zijn de voor het afhandelen van de zaca's in te zetten financiële middelen moeilijk herkenbaar. De projecten die een oplossing bieden zijn immers soms ingebed in projecten van grotere omvang en de middelen voor de uitvoering ervan zijn meestal pas bekend wanneer de laatste hand wordt gelegd aan de inrichtingsplannen. De onderhandelingen met de partners over de voorgestelde oplossingen kunnen de agenda van de werkzaamheden en de geplande begrotingsvooruitzichten snel doen wijzigen ; Brussel Mobiliteit gebruikt dan ook voorraadsbestekken om deze verschillende onvoorziene omstandigheden te kunnen opvangen.

1. Pouvez-vous transmettre un (tableau de) relevé des 31 points noirs qui réponde au minimum aux questions suivantes :
 - Quels points noirs ont-ils déjà été traités, et comment ? Qu'est-ce qui a concrètement changé ?
 - Quel est le calendrier prévu pour le traitement des différents autres points noirs ?
 - Pour les points noirs qui sont encore en phase de réaménagement ou de permis :
 - Quel est leur statut exact en ce moment ? Par exemple : en attente des plans, du permis, du cahier des charges ou de la réalisation.
 - Quel est le calendrier prévu ? Quand a-t-on réalisé ou pour quand réalisera-t-on quelle solution (merci de préciser le mois et l'année) ?
 - Est-ce une voirie régionale ou communale ?
 - Sur les voiries communales : s'est-on déjà concerté avec la commune au sujet de l'approche ?
 - Quels services ou instances publiques participent-ils au réaménagement de quel point ?
 - Quels sont les budgets prévus ou quels ont été les budgets définitifs pour ces différents travaux ?
2. Au cours du premier semestre de l'année, il y a eu six points noirs pour lesquels les parties concernées ne trouvent pas d'accord sur la solution à apporter. La situation a-t-elle changé depuis ?
3. Combien de fonctionnaires de Bruxelles Mobilité sont-ils affectés à ces points noirs ? Les sous-effectifs passés ont-ils déjà été résorbés ?
4. Pouvez-vous également fournir une liste similaire pour les 70 autres points noirs ? Dans la négative, pourquoi pas ?
5. Commanderez-vous une autre étude afin d'actualiser cette liste, qui utilise des chiffres de 2010-2013, afin que nous puissions identifier d'éventuels nouveaux points dangereux sans ignorer les anciens ?

Réponse : L'exécution des aménagements en matière de résolution des ZACA relève de la compétence de M. Smet. Le cabinet du ministre Smet nous a transmis les informations suivantes relatives à votre question.

Vous trouverez les informations disponibles ce jour dans le tableau annexé (*). Pour rappel, il a été décidé en groupe de travail que les zaca 2, 8, 13, 16, 21, 23, 27 et 29 devaient être réalisées pour la fin de législature.

S'agissant des aspects budgétaires, les moyens financiers nécessaires au traitement des ZACA sont difficilement identifiables. En effet, les projets y apportant une solution sont parfois intégrés dans des projets de plus grande ampleur ; et les montants dédiés à leur réalisation ne sont généralement connus qu'au moment où les plans d'aménagements sont finalisés. Les négociations avec les partenaires sur les solutions proposées peuvent aussi rapidement modifier l'agenda des travaux et les prévisions budgétaires planifiées ; c'est pourquoi Bruxelles Mobilité a recours aux cahiers de charges stock afin de pouvoir faire face à ces différents imprévus.

Wat de zaca's op gemeentewegen betreft, is, zoals reeds in het verleden meegedeeld, het ontwikkelen van een partnerschap met Brulocalis ter sprake gekomen, gezien het complexe karakter van sommige zaca's en de interne werkbelasting bij BM. Ik begrijp uit de informatie van Minister Smet dat deze partnerschap tot op heden geen concrete vorm heeft kunnen aannemen.

Niettemin wil ik eraan herinneren dat het Gewest in het kader van het Verkeersveiligheidsfonds subsidies toekent aan de gemeenten voor het regelen van de gemeentelijke zaca's. Deze mogelijkheid is ook voorzien in de oproep 2019.

Voor de 6 zwarte punten die het zoeken naar een oplossing bijzonder lastig maken, is meestal een politieke arbitrage nodig. Ik zal erop toezien dat deze arbitrage niet ten koste gaat van de verkeersveiligheid. De 6 gemeentelijke knelpunten liggen in Brussel stad en de wil was er de afgelopen legislatuur niet altijd aanwezig om naar oplossingen te zoeken die beperkingen inzake automobility inhielden. Ik hoop echter dat de nieuwe meerderheid binnen het stadsbestuur werk maakt van de 6 locaties. Ik heb niet nagelaten de stad daar nu reeds op aan te spreken.

Zoals eerder vermeld wordt momenteel één persoon tewerkgesteld voor de coördinatie van de regeling van de zaca's.

Voor de 70 andere zaca's kan het kabinet van Minister Smet ons geen antwoord geven binnen de voorgeschreven termijn. Ik heb begrepen dat Brussel Mobiliteit er alles aan doet om zo vlug mogelijk zoveel mogelijk informatie erover te verzamelen.

De methodiek voor het identificeren van deze zaca's is reproduceerbaar. Het zou dus nuttig zijn om deze methodologie opnieuw toe te passen om nieuwe ongevalsgevoelige zones te identificeren.

() (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 554 van de heer Emin Özkara d.d. 15 januari 2019 (Fr.):

De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap.

Op 23 januari 2018 ondervroeg ik u over de handistreamingwetgeving en de vorderingen in verband met de inclusie van personen met een handicap. Sindsdien hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie verdere inspanningen rond handistreaming geleverd. Handistreaming kunnen we omschrijven als het opnemen van de dimensie handicap in het Brusselse beleid. Dankzij

En ce qui concerne les zaca sur voiries communales, comme déjà dit par le passé, vu la charge de travail interne à BM et la complexité de certaines de ces ZACA, il a été question de développer un partenariat avec Brulocalis. D'après les informations du ministre Smet, ce partenariat n'a jusqu'à présent pas su aboutir.

Néanmoins, je tiens à rappeler que la Région subsidie les communes pour la résolution des ZACA communales, dans le cadre du Fonds de sécurité routière. L'appel 2019 intègre également cette possibilité.

Quant aux 6 points particulièrement complexes à résoudre, ils nécessitent la plupart du temps un arbitrage au niveau politique. Je veillerai à ce que cet arbitrage ne se fasse certainement pas au détriment de la sécurité routière. Les 6 goulets d'étranglement communaux se situent dans la ville de Bruxelles et la volonté n'était pas toujours présente lors de la dernière législature de rechercher des solutions impliquant des restrictions à la mobilité automobile. Cependant, j'espère que la nouvelle majorité au conseil communal concrétisera les 6 sites. Je n'ai pas manqué de déjà interpellier la ville à ce sujet.

Comme dit précédemment, une seule personne est affectée à la coordination de la résolution des zaca actuellement.

Pour ce qui concerne les 70 autres ZACA, le cabinet du ministre Smet n'est pas en la mesure de nous répondre dans le délai imparti. Bruxelles Mobilité essaye de rassembler au plus vite un maximum d'informations sur celles-ci.

La méthodologie utilisée pour la détermination de ces ZACA est telle qu'elle est reproductible. Il serait donc utile de réappliquer cette méthodologie afin d'identifier des nouvelles zones à concentration d'accidents à Bruxelles.

() (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 554 de M. Emin Özkara du 15 janvier 2019 (Fr.):

Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.

En date du 23 janvier 2018, je vous questionnais au sujet de la législation Handistreaming et des avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées. Depuis votre réponse à ma question parlementaire, la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les Commissions communautaires commune et française ont continué leurs efforts dans la dynamique « Handistreaming » qui, pour rappel, peut être définie comme la prise en compte de la dimension du handicap dans les politiques

handstreaming moeten personen met een handicap zich niet langer aan hun omgeving aanpassen, omdat de drie Brusselse overheden (het Gewest, de GGC en de Cocof) zich ertoe verbinden in hun beleid rekening te houden met de behoeften van personen met een handicap en de obstakels aan te pakken die personen met een handicap verhinderen om deel te nemen aan het economische, sociale en culturele leven.

Het zijn met andere woorden het Gewest, de GGC en de Cocof en hun beleidsmakers die de maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de samenleving inclusiever te maken.

Ik zou graag over volledige informatie over de vorderingen inzake handstreaming en over uw denksporen voor 2018 beschikken en heb daarom de volgende vragen :

- Nam u initiatieven waarbij rekening wordt gehouden met personen met een handicap ? Zo ja, welke ?
- Ontving uw kabinet kandidaturen van personen met een handicap die hun handicap vermelden ? Zo ja, hoeveel ? Waren dat er meer dan de voorgaande jaren ? Hoeveel personen met een handicap werken er op uw kabinet ?

Antwoord : In 2018 werden meerdere initiatieven opgestart die in 2019 worden voortgezet :

In het kader van de goedkeuring van de ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, heeft equal.brussels, de administratie voor de gelijkheid van kansen, samen met de CAWaB (Collectif Accessibilité Wallonie-Bruxelles) de concrete implementering van dit handstreamingsbeleid gecoördineerd.

Zo hebben de CAWaB en equal.brussels in 2018 de uitvoering van acht proefprojecten, per regeringslid, begeleid. Op 6 december 2018 werden de resultaten die in het kader van elk pilootproject behaald werden voorgesteld tijdens een persconferentie aan de hand van een videofilm (bijgevoegd *) vindt u de beknopte beschrijving van de acht projecten).

Sinds 1 januari 2019 moet nieuwe regelgeving verplicht onderworpen worden aan de gelijkkansentest. Vanaf 1 maart 2019 moet de test ook worden toegepast op de beheersovereenkomsten, strategische planningtools, overheidsopdrachten en subsidies van meer dan 30.000 euro. De integratie van het handicapcriterium in de gelijkkansentest laat toe de impact te analyseren van elk wetsontwerp en elke politieke beslissing op personen met een handicap.

Op 17 september 2018 heeft het Brussels Parlement de ordonnantie goedgekeurd betreffende de digitale toegankelijkheid van de websites en applicaties van de gewestelijke overheidsdiensten, tot omzetting van een Europese richtlijn. De uitvoering van deze ordonnantie gaat gepaard met sensibiliserings- en

bruxelloises. Ainsi avec le « Handstreaming », ce ne sont plus les personnes en situation de handicap qui doivent s'adapter à leur environnement, mais les trois gouvernements bruxellois (Région, Cocom et Cocof) qui s'engagent à prendre en compte les besoins des personnes souffrant d'un handicap dans leurs politiques et à s'attaquer aux obstacles qui compromettent la participation des personnes souffrant d'un handicap à la vie économique, sociale, culturelle,...

Autrement et plus simplement dit, c'est à la Région, à la Cocom et à la Cocof et à leurs responsables politiques de prendre les mesures nécessaires pour rendre la société plus inclusive.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en rapport avec le Handstreaming et les réflexions que vous avez menées pour l'année 2018, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- En ce qui concerne « le Handstreaming et vos compétences », des réflexions ou initiatives prenant en compte le handicap ont-elles été initiées ? Si oui, lesquelles précisément ?
- En ce qui concerne votre cabinet, avez-vous reçu des candidatures de personnes souffrant d'un handicap et l'ayant mentionné ? Si oui, combien ? Ce nombre est-il en augmentation par rapport aux années précédentes ? Combien de personnes souffrant d'un handicap y travaillent ?

Réponse : Plusieurs initiatives ont été prises en 2018 et se poursuivent en 2019 :

Dans le cadre de l'adoption de l'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région, equal.brussels, l'administration pour l'Égalité des chances, a coordonné l'implémentation concrète de cette politique de « handstreaming » en partenariat avec le CAWaB (Collectif Accessibilité Wallonie-Bruxelles).

En 2018, le CAWaB et equal.brussels ont ainsi pu accompagner la mise en œuvre de huit projets pilote, un par membre du gouvernement. Le 6 décembre 2018, les résultats obtenus dans le cadre de chaque projet pilote ont été présentés à l'aide d'une vidéo lors d'une conférence de presse (voir en annexe *) le résumé des 8 projets).

Le test égalité des chances est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2019 pour les nouvelles réglementations. À partir du 1^{er} mars 2019, le test sera également d'application aux contrats de gestion, instruments de planification stratégique et marchés publics et subventions de plus de 30.000 euros. L'intégration du critère « handicap » dans le test égalité des chances permet d'analyser l'impact de chaque projet d'acte législatif et décision politique sur les personnes en situation de handicap.

Le 17 septembre 2018, le Parlement bruxellois a voté l'ordonnance relative à l'accessibilité numérique des sites Internet et des applications des services publics de la Région, laquelle transpose une directive européenne. La mise en œuvre de cette ordonnance s'accompagne de sessions de sensibilisation et de

opleidingssessies, het opstellen van een brochure en consultancy ten behoeve van de webverantwoordelijken en -ontwikkelaars van openbare instellingen van het Gewest :

- meerdere sensibiliseringssessies in september 2018, gericht op de besturen, de ION's en de gemeenten ;
- 5 opleidingsmodules (voor elk van de verschillende profielen die betrokken zijn bij de opmaak van webcontent of digitale apps) in oktober en november 2018 (in 2019 zullen nieuwe modules georganiseerd worden) ;
- een brochure « Digitale toegankelijkheid : websites voor iedereen ! » met richtsnoeren om toegankelijke webcontent te creëren en links naar relevante informatiebronnen, opgesteld door AnySurfer en online geplaatst in oktober 2018 ;
- consultancy, waarbij gedurende een jaar technische ondersteuning en advies werd verstrekt aan de gewestinstellingen voor het conform maken van hun websites en -applicaties en hun digitale inhoud, teneinde deze omzetting tot een goed einde te brengen.

In mei 2018 werd de Brusselse raad voor personen met een handicap ingehuldigd ; dit adviesorgaan, samengesteld uit leden afkomstig van representatieve organisaties, houdt zich bezig met het opstellen, uitvoeren en opvolgen van de wetgeving. Deze raad heeft de ambitie om echt als hefboom te fungeren voor de rechten van alle personen die in Brussel wonen, met inbegrip van mensen met een handicap, door actief mee te werken aan beslissingen die op hen betrekking kunnen hebben. De eerste vergadering van de raad vond plaats in juni. Bij deze gelegenheid werden de statuten en het huishoudelijke reglement goedgekeurd. In juli heeft de raad zijn eerste twee adviezen uitgebracht, over de ontwerpen van ordonnantie betreffende de invoering van de gelijkekansentest en over de toegankelijkheid van de websites en mobiele apps van de gewestelijke overheidsinstellingen. De raad is samengekomen in oktober om zijn eindelegislatuuradvies over de strategische doelstellingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor te bereiden. De volgende vergadering is gepland op 28 februari 2019.

Op 5 december 2018 werd een sensibiliseringscampagne gelanceerd om de toegang van assistentiehonden tot openbare en handelsruimten te bevorderen. Bij de start van de campagne, waren verschillende partners aanwezig om dit initiatief te steunen : COMEOS, FAVV/AFSCA, FeBet, Taxi Victor/Victor Cab, Taxis verts, UNIA,, BADF, AMT Concept, CAWaB, Brusselse raad voor personen met een handicap. Er werd een charter ondertekend en er worden nog andere partners verwacht om de lijst uit te breiden.

Dankzij de editie 2018 van de projectoproep « Toegankelijkheid van de evenementen » stonden cultuur en feest in de hoofdstad voor meer mensen open, via de subsidiëring van zeven evenementen die de nadruk hebben gelegd op integrale toegankelijkheid. De editie die van start gaat in januari 2019 gaat door met het nastreven van deze doelstelling.

Brussel Plaatselijke Besturen heeft in de loop van 2018 workshops georganiseerd voor de gemeentelijke ambtenaren om hen beter vertrouwd te maken met toegankelijkheid. Deze workshops hebben geleid tot een denkoefening over alles wat de functie « handistreamingreferent » zou moeten inhouden. Het zou gaan om een ruimere functie dan die van « handicontact »

formation, d'une brochure et d'une consultance à l'attention des responsables et développeurs web des organismes publics de la Région :

- plusieurs sessions de sensibilisation visant les administrations, les OIPs, et les communes en septembre 2018 ;
- 5 modules de formation (correspondant aux différents profils impliqués dans la création de contenu ou d'applications numériques) en octobre et novembre 2018 (de nouveaux modules sont prévus en 2019) ;
- une brochure « Accessibilité numérique, des sites web pour tous ! » contenant des conseils pour créer du contenu accessible sur le web et des liens vers les ressources pertinentes, réalisée par AnySurfer, mise en ligne en octobre 2018 ;
- une consultance fournissant pendant un an support et conseils techniques aux organismes régionaux dans la mise en conformité de leurs sites et applications web et de leurs contenus numériques afin de réussir cette transition.

Le Conseil bruxellois des personnes en situation de handicap a été inauguré en mai 2018 ; cet organe consultatif, composé de membres issus d'organisations représentatives dans le domaine, s'implique dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi des législations. Ce Conseil ambitionne d'être un réel levier pour les droits de toutes les personnes vivant à Bruxelles, y compris celles en situation de handicap, par leur participation active aux décisions susceptibles de les concerner. La première réunion du Conseil a eu lieu en juin, avec l'adoption des Statuts et du Règlement d'ordre intérieur. En juillet, le Conseil a rendu ses deux premiers avis, relatifs aux projets d'ordonnance sur l'introduction du test égalité des chances et sur l'accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes publics régionaux. Le Conseil s'est réuni en octobre afin de préparer son avis de fin de législature relatif aux objectifs stratégiques du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Sa prochaine réunion est prévue le 28 février 2019.

Une campagne de sensibilisation visant à promouvoir l'accès des chiens d'assistance aux lieux publics et commerciaux a été lancée le 5 décembre dernier. Lors du lancement de la campagne, différents partenaires étaient présents pour soutenir cette initiative : COMEOS, FAVV/AFSCA, FeBet, Taxi Victor/ Victor Cab, Taxis verts, UNIA, BADF, AMT Concept, CAWaB, Conseil bruxellois des personnes handicapées. Une charte a été signée et d'autres partenaires sont encore attendus pour agrandir la liste.

L'édition 2018 de l'appel à projets « Accessibilité des événements » a permis d'inclure un plus grand nombre de personnes dans la vie culturelle et festive de la capitale via la subvention de 7 événements ayant mis l'accent sur l'accessibilité intégrale, et l'édition lancée en janvier 2019 poursuit cet objectif.

Bruxelles Pouvoirs locaux a organisé tout au long de l'année 2018 des ateliers d'approfondissement en accessibilité pour les fonctionnaires communaux. Ces ateliers ont abouti à une réflexion sur tout ce que devrait couvrir la fonction de « référent handistreaming ». Il s'agirait d'une fonction plus vaste que celle de « handicontact », puisque le référent handistreaming serait le

aangezien de handistreamingreferent borg zou staan voor het in aanmerking nemen van de handicapdimensie in alle gemeentelijke bevoegdheden.

Brussel Plaatselijke Besturen heeft de stad Lyon, winnares van de Europese prijs voor de toegankelijke stad (Access City Award) in juni 2018, uitgenodigd voor twee bezielende conferenties, de eerste voor de schepenen en de tweede voor de ambtenaren.

Brussel Plaatselijke Besturen heeft trouwens een opleiding georganiseerd (in twee dagen) over de aanwerving en het onthaal van personen met een handicap. Deze opleiding kwam tegemoet aan een reële behoefte van de gemeenten aangezien er drie sessies georganiseerd zijn.

En, om de nieuwe collega's op weg te helpen op het vlak van handistreaming is Brussel Plaatselijke Besturen eind 2018 begonnen met het opstellen van een gids van goede praktijken op het vlak van handistreaming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze gids zal in maart 2019 aan de nieuwe schepenen bezorgd worden

Binnen de bevoegdheid ontwikkelingssamenwerking werd in de projectoproep 2018 voor initiatieven ten voordele van ontwikkelingslanden rekening gehouden met het aspect handistreaming : één van de thema's van de oproep betrof de sociale, economische en/of politieke inclusie van achtergestelde groepen (personen met een handicap en anderen) of van de bevolking in arme gewesten. Zo werd in India een project voor een bedrag van 45.146,00 euro gefinancierd ten voordele van gehandicapt geworden lepralijders.

De vorige edities van deze jaarlijkse projectoproep hielden trouwens rekening met gelijke kansen, en in het bijzonder met handistreaming. Zo werden in 2016 en 2017 twee projecten in de Marokkaanse regio Rabat-Salé-Kénitra van de vereniging Handicap International België gekozen, beide goed voor een bedrag van 150.000 euro. Ze beoogden de sociale, economische en politieke inclusie van vrouwen met een handicap. Het eerste project liep af in 2018 ; het tweede startte in 2018 en zal in 2019 worden voltooid.

() (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 555 van de heer Bruno De Lille d.d. 16 januari 2019 (N.):

De stand van zaken van het onderzoek naar een algemene zone 30 in Brussel.

garant de la prise en compte de la dimension du handicap dans toutes les compétences communales.

Bruxelles Pouvoirs locaux a invité la ville de Lyon, lauréate du prix européen de la ville accessible (Access City Award) en juin 2018, pour deux conférences inspirantes, l'une pour les échevins et l'autre pour les fonctionnaires.

Bruxelles Pouvoirs locaux a par ailleurs organisé une formation (donnée sur 2 journées) sur le recrutement et l'accueil des personnes en situation de handicap. Cette formation a répondu à un besoin réel des communes puisqu'elle a dû être organisée à 3 reprises.

Et, afin d'encourager les nouveaux Collèges dans la voie du handistreaming, Bruxelles Pouvoirs locaux a entamé depuis fin 2018 la rédaction d'un guide des bonnes pratiques en matière de handistreaming en Région bruxelloise. Ce guide sera distribué aux nouveaux échevins en mars 2019.

En ce qui concerne la compétence de la coopération au développement, l'appel à projets 2018 destiné à des initiatives en faveur des pays en développement a intégré la question du handistreaming à travers l'une des thématiques de l'appel, à savoir « l'inclusion sociale et/ou économique et/ou politique de groupes défavorisés (personnes en situation de handicap, etc.) ou au sein de territoires paupérisés ». Un projet en faveur des personnes souffrant d'un handicap dû à la lèpre a ainsi été financé en Inde pour un montant de 45.146,00 euros.

De plus, les éditions précédentes de cet appel à projets annuel incluait la thématique de l'égalité des chances et notamment la question du handistreaming. Ainsi, deux projets de l'association Handicap International Belgique ont été sélectionnés en 2016 (pour un montant de 150.000 euros) et 2017 (pour un montant de 150.000 euros) et avaient pour objectif l'intégration des femmes en situation de handicap dans la vie économique, sociale et politique dans la Région de Rabat-Salé-Kénitra au Maroc. Le premier projet s'est terminé en 2018 et le second a démarré en 2018 et se terminera en 2019.

() (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 555 de M. Bruno De Lille du 16 janvier 2019 (N.):

L'état d'avancement de l'étude sur une zone 30 généralisée à Bruxelles.

In november 2017 stelde de staatssecretaris voor om van 30 kilometer per uur de norm te maken in heel het Brussels Gewest, ze volgde daarmee het eerdere voorstel van Groen en Ecolo.

In dat voorstel werden blijkbaar wel plannen gemaakt voor uitzonderingen, bijvoorbeeld voor de grote invalswegen, de Kleine Ring of in sommige tunnels. Daarover werd toen een studie uitgevoerd die nog voor het einde van het 2017 meer duidelijkheid had moeten geven.

Een jaar later werd die studie nog steeds niet publiek gemaakt en de algemene zone 30 werd eerder dit jaar weggestemd door de huidige meerderheid.

Mijn vragen :

- Heeft u die studie laten uitvoeren ? Door wie werd/wordt de studie uitgevoerd ?
- Waarom moeten we al meer dan een jaar wachten op de resultaten van de studie ?

Antwoord : Jammer genoeg blijkt dat onaangepaste snelheid nog te vaak tot verkeersongevallen leidt in het gewest. Dat moet anders. De Brusselse Regering besliste vanuit die optiek op 21 december 2017 dat er een leesbaar en overzichtelijk snelheidsregime in het BHG moet ingericht worden. Ook werden de staatssecretaris en Minister Smet belast om het principe van een algemene zone 30 verder te onderzoeken en de Regering op de hoogte te houden van de werkzaamheden in deze.

Daartoe heb ik in samenwerking met Brussel Mobiliteit vorig jaar een Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid opgezet. Op basis van een analyse van de voortgang van het huidig verkeersveiligheidsactieplan 2011-2020 werd een participatief traject afgetrapt waarbij verschillende stakeholders op vlak van mobiliteit en verkeersveiligheid werden betrokken.

Het participatief proces bestond uit verschillende onderdelen :

- een grote bevraging bij burgers die online gehouden werd op de website goedopweg.brussels en tevens verder gezet werd in het straatbeeld tijdens Autoloze Zondag ;
- een denkdag in verschillende werkgroepen in aanwezigheid van experts uit de sector (fietsverenigingen, administratie, politie, en dergelijke meer) ;
- een online participatieplatform waarbij Brusselaars vrijuit konden debatteren over verkeersveiligheid in het Gewest ;
- verscheidene fysieke burgerpanels georganiseerd op verschillende locaties in het Brussels Gewest waarbij burgers uitgenodigd werden om te debatteren over verkeersveiligheid.

Het doel van deze Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid was onder meer om te onderzoeken of er in het Brussels Gewest een draagvlak te vinden is bij de verschillende stakeholders omtrent een algemene verlaging van de snelheid, welke maatregelen kunnen bijdragen tot een lagere maximumsnelheid, en dergelijke meer.

En novembre 2017, vous proposiez de faire de 30 km/h la norme sur l'ensemble de la Région bruxelloise, emboitant ainsi le pas à la proposition formulée antérieurement par Ecolo et Groen.

Toutefois, cette proposition prévoyait apparemment des exceptions, par exemple pour les grands axes de pénétration, la Petite ceinture ou certains tunnels. À l'époque, on a réalisé une étude sur le sujet qui aurait dû clarifier les choses avant la fin 2017.

Un an plus tard, cette étude n'a toujours pas été publiée et plus tôt dans l'année, la majorité actuelle a rejeté la zone 30 généralisée.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Avez-vous fait réaliser cette étude ? Qui réalise / a réalisé l'étude ?
- Pourquoi nous faut-il attendre les résultats de l'étude depuis plus d'un an déjà ?

Réponse : Malheureusement, la vitesse inadaptée est encore trop souvent la cause d'accidents de la route au sein de la Région. Il faut que cela change. Dans cette optique, le gouvernement bruxellois a décidé le 21 décembre 2017 qu'un régime de vitesse lisible et clair doit être instauré en RBC. De plus, la secrétaire d'État et le ministre Pascal Smet ont été chargés de poursuivre l'analyse de la zone 30 générale et de tenir le gouvernement informé de l'état d'avancement de celle-ci.

C'est pourquoi j'ai développé l'année dernière et en collaboration avec Bruxelles, les États-Généraux de la Sécurité Routière. Sur la base d'une analyse de l'état d'avancement du plan d'actions de la sécurité routière 2011-2020, un trajet participatif a été lancé. Dans ce cadre, différentes parties prenantes en matière de mobilité et de sécurité routière ont été concernées.

Le processus participatif était composé de plusieurs parties :

- une grande enquête en ligne tenue auprès des citoyens sur le site bienenroute.brussels et poursuivie en rue lors du Dimanche sans voiture ;
- une journée de réflexion en différents groupes de travail en présence d'experts du secteur (associations cyclistes, administration, police, etc.) ;
- une plateforme de participation en ligne où les Bruxellois pouvaient débattre librement au sujet de la sécurité routière dans la Région ;
- l'organisation de différents panels citoyens physiques à divers endroits dans la Région bruxelloise pour lesquels des citoyens ont été invités à débattre au sujet de la sécurité routière.

L'objectif de ces États Généraux de la Sécurité Routière était entre autres d'analyser s'il existe une portée au sein de la Région bruxelloise auprès des différentes parties prenantes en vue d'une diminution générale de la vitesse, quelles mesures peuvent contribuer à une vitesse maximale réduite, etc.

Uit de Staten-Generaal kwamen onder meer volgende bevindingen naar voren op vlak van snelheid.

Een grote meerderheid van de Brusselaars geeft aan dat een algemene verlaging van de snelheid in het gewest zal leiden tot meer verkeersveiligheid (74,8 %). Amper 25,1 % denkt dat een verlaagde snelheid geen effect zal hebben op de verkeersveiligheid.

Ook de experts wezen er in de werkgroepen op dat verlaagde snelheid meerdere voordelen heeft: de impact van ongevallen wordt kleiner evenals en het risico op overlijden. Daarnaast wordt de remafstand kleiner en heeft de bestuurder een duidelijker perspectief bij lage snelheid. Daarenboven verhoogt een lagere snelheid ook het welbevinden en de subjectieve veiligheid van bewoners en actieve weggebruikers. In een stedelijke context komt een daling van de gemiddelde snelheid met 1 % overeen met een daling van het aantal doden en zwaargewonden met 6 tot 8 %. Een daling van 5 % betekent dat er 50 tot 60 minder doden of zwaargewonden per jaar vallen. Daarom is het aangewezen om duidelijke en leesbare snelheidsregimes in het gehele Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te stellen en daarbij de zone 30 te optimaliseren.

Uit de Staten-Generaal blijkt dat burgers én experts dus op dezelfde lijn zitten over de voordelen van een verlaagde snelheid in het gewest, wat aangeeft dat er voor beleidsmakers een duidelijke window of opportunity schuilt in het verkeersveiligheidsbeleid.

Er wordt daarbij wel gewezen op de rol van flankerende maatregelen op vlak van sensibilisering en handhaving. Zo wijst de bevraging er op dat te weinig respect voor snelheidslimieten de vijfde grootste factor is die verkeersonveiligheid in de hand werkt bij Brusselaars (39,8 %).

De resultaten van de Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid, inclusief de bevindingen op vlak van een verlaging van de snelheid, werden aan de Regering voorgelegd op 31 januari 2019. Op mijn voorstel heeft de Regering haar goedkeuring gehecht aan de conclusies van de Staten-Generaal en werd beslist om tegen het einde van 2019 aan de Gewestelijke Regering de strategische principes van het nieuwe Verkeersveiligheidsactieplan 2021-2030 voor te stellen, waarvan de gewestelijke aaneenschakeling van de gemeentelijke zones 30 een integraal onderdeel is.

Er zal tevens verder overleg opgestart worden met de 19 Brusselse gemeenten over de conclusies van de Staten-Generaal van de Verkeersveiligheid en er zal samen met de gemeenten verder onderzocht worden hoe het aandeel gemeentewegen dat de status zone 30 geniet, kan opgetrokken worden. Hiertoe zal samen met hen een flankerende en ondersteunende aanpak uitgewerkt worden.

Tot slot kan daarbij ook opgemerkt worden dat het aandeel gemeentewegen dat de status van zone 30 geniet vandaag reeds 57,9 % bedraagt. In 2014 was dit nog 40,48 %. Dit is een stijging die mede te verklaren valt omwille van het feit dat het Gewest veiligheidsinrichtingen subsidieert die de instelling van zones 30 beogen, zoals in schoolomgevingen. Vandaag worden dus reeds concrete resultaten geboekt die in de richting gaan van een veralgemening van de zone 30.

Les États Généraux ont entre autres permis de révéler les conclusions suivantes en matière de vitesse.

Une grande majorité des Bruxellois sont d'avis qu'une réduction générale de la vitesse au sein de la Région mènerait à davantage de sécurité routière (74,8 %). Seul 25,1 % pense qu'une vitesse réduite n'aura pas d'influence sur la sécurité routière.

Les experts ont également souligné dans les groupes de travail qu'une vitesse réduite comprend plusieurs avantages: l'impact des accidents diminue. Par ailleurs, la distance de freinage est moins élevée et le conducteur bénéficie d'une meilleure perspective à vitesse réduite. De plus, une vitesse réduite augmente également le bien-être et la sécurité subjective des habitants et de l'utilisateur de la route actif. Dans un contexte urbain, une réduction d'1 % de la vitesse correspond à une diminution du nombre de morts et de blessés graves de 6 à 8 %. Une baisse de 5 % signifie qu'il y a 50 à 60 morts ou blessés graves de moins par an. C'est pourquoi il est opportun d'introduire des régimes de vitesse clairs et lisibles dans l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale et d'optimiser les zones 30.

Les États-Généraux démontrent que les citoyens et les experts partagent le même avis en ce qui concerne les avantages d'une vitesse réduite au sein de la Région. Cet avis montre clairement que les décideurs politiques disposent d'un window of opportunity en matière de politique de sécurité routière.

Toutefois, l'on souligne le rôle de mesures d'accompagnement en ce qui concerne la sensibilisation et le contrôle. L'enquête démontre que le manque de respect des limitations de vitesse est le cinquième facteur primordial procurant un sentiment d'insécurité auprès des Bruxellois (39,8 %).

Les résultats des États-Généraux de la Sécurité Routière, y compris les conclusions en terme de réduction de la vitesse, ont été soumis au gouvernement le 31 janvier 2019. Sur ma proposition, le gouvernement a approuvé les conclusions des États Généraux et a décidé de présenter d'ici fin 2019 les principes stratégiques du nouveau plan d'actions de la Sécurité Routière 2021-2030. L'enchaînement des zones 30 communales devrait en faire intégralement partie.

Une concertation relative aux conclusions des États Généraux de la Sécurité Routière sera également mise en place avec les 19 communes bruxelloises et nous continuerons à analyser comment nous pouvons augmenter le taux de voiries communales ayant le statut de zone 30. Pour ce faire, une approche d'accompagnement et de soutien sera développée.

Pour conclure, il faut également remarquer que le nombre de voiries communales bénéficiant du statut de zone 30 s'élève aujourd'hui déjà à 57,9 %. En 2014, il s'agissait de 40,48 %. Cette augmentation est en partie due au subventionnement octroyé par le Région pour les aménagements visant à instaurer des zones 30 comme, par exemple, dans les environnements scolaires. Des résultats concrets sont donc atteints aujourd'hui allant dans le sens d'une zone 30 généralisée.

Vraag nr. 561 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 21 januari 2019 (Fr.) :

« *Brussels Smart Mobility* ».

Op het platform « Brussels Smart Mobility » brengt Brussel Mobiliteit alle mobiliteitsspelers samen om een gecoördineerde, transversale en multidisciplinaire aanpak van het mobiliteitsprobleem te ontwikkelen. Het gaat dus over een taskforce die de Staat, de privésector, academici en onderzoekers samenbrengt. Zij bundelen hun krachten om de echte uitdaging van « slimme mobiliteit » aan te gaan: multimodaliteit bevorderen, de stad toegankelijker maken, de milieuschade verminderen en de openbare ruimte optimaal gebruiken. Deze voor de hand liggende samenwerking moet het natuurlijk mogelijk maken om echte gedragsverandering te bewerkstelligen en te bevorderen.

- Hoever staat het werk van de taskforce op dit moment? Wie zijn de partners?
- Wat zijn de obstakels voor de ontwikkeling van « slimme mobiliteit » in onze hoofdstad?
- Wat zijn de initiatieven om onze Brusselse burgers bewust te maken van « slimme mobiliteit »?

Antwoord : Ter inleiding op dit antwoord moet verduidelijkt worden dat deze task force onlangs van naam veranderd is. Er werd beslist de vroegere naam Brussels Smart Mobility Platform te vervangen door Brussels Smart Mobility Committee om elke verwarring met de technische en infrastructurele interpretatie van het woord platform te vermijden. Het Smart Mobility Committee is een concreet model van samenwerking tussen gewestelijke administraties in het kader van de smart city. Het Committee ontwikkelt gemeenschappelijke initiatieven op het gebied van smart mobility, een fundamenteel thema binnen de smart city.

De bij het Smart Mobility Committee betrokken partners zijn de volgende :

- Brussel Mobiliteit, dat het comité voorzigt;
- het CIBG;
- de MIVB;
- parking.brussels;
- hub.brussels;
- Innoviris.

De dossiers die het comité momenteel opvolgt zijn onder andere :

- de beleidsnota smart mobility voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- de oprichting van een innovation hub in het BHG;
- de opvolging van de ontwikkeling van het MaaS-concept (mobility as a service);
- het data-instrument voor de wegen van parking.brussels;
- Smart City Office of de uitvoerige inventaris van de smart city-projecten (wat dus ook smart mobility omvat);

Question n° 561 de M. Marc-Jean Ghysels du 21 janvier 2019 (Fr.) :

« *Brussels Smart Mobility* ».

Sur la plateforme « Brussels Smart Mobility », Bruxelles Mobilité rassemble tous les acteurs de la mobilité afin de développer une approche coordonnée, transversale et multidisciplinaire du problème de la mobilité. Il s'agit donc d'une taskforce réunissant l'État, le secteur privé, les académiciens et les chercheurs. Ceux-ci conjuguent leurs efforts pour affronter le véritable défi de la « mobilité intelligente »: encourager la multimodalité, rendre la ville plus aisément accessible, réduire la nocivité pour l'environnement et utiliser au mieux l'espace public. Cette coopération évidente doit bien entendu permettre de réaliser et de promouvoir un réel changement des comportements.

- Où en est le travail de la taskforce actuellement? Quels sont les partenaires?
- Quels sont les obstacles au développement de la « mobilité intelligente » dans notre capitale?
- Quelles sont les initiatives destinées à sensibiliser à la « mobilité intelligente » nos citoyens bruxellois?

Réponse : En introduction à cette réponse, il y a lieu de préciser que cette task force a récemment changé de nom. Anciennement appelée « Brussels Smart Mobility Platform », il a été décidé de la renommer « Brussels Smart Mobility Committee » afin d'éviter toute confusion possible avec l'interprétation technique et infrastructurelle du terme « platform ». Le Smart Mobility Committee est un modèle de coopération entre administrations régionales dans le cadre de la smart city. Le Committee développe des initiatives communes dans le domaine de la smart mobility, une thématique fondamentale au sein de la smart city.

Les partenaires impliqués au sein du Smart Mobility Committee sont :

- Bruxelles Mobilité, qui préside la comité;
- le CIRB;
- la STIB;
- parking.brussels;
- hub.brussels;
- Innoviris.

Les dossiers actuellement suivis par le comité sont, entre autres :

- la note d'orientation « smart mobility » pour la Région de Bruxelles-Capitale;
- la création d'un « innovation hub » en RBC;
- le suivi du déploiement du concept de MaaS (mobility as a service);
- l'outil data voirie de parking.brussels;
- Smart City Office ou l'inventaire exhaustif des projets « smart city » (comprenant donc aussi la « smart mobility »);

- opvolging van de Europese smart mobility-projectoproepen ;
- opvolging van de ontwikkeling van zelfrijdende voertuigen ;
- zoeken van expertise op internationaal niveau.

Er bestaan vandaag veel smart initiatieven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het is niet altijd vanzelfsprekend om een samenhang tussen deze initiatieven te bewaren. Het is een van de rollen van het Smart Mobility Committee om alle initiatieven op te volgen opdat de Brusselse projecten ter zake zo doeltreffend mogelijk zijn. Smart Mobility is ook een hybride bevoegdheid die Smart City en mobiliteit combineert. Het comité zorgt ook voor meer coherentie tussen de twee bevoegdheden.

Een fundamenteel element in de ontwikkeling van het concept smart mobility is het beheer en de uitwisseling van data en gegevens. Zowat alle applicaties en communicerende systemen zijn afhankelijk van een goed databeheer en uitwisseling van data. De terbeschikkingstelling van data in real time, en de kruising van data met andere gegevens, laat toe om beter inzicht te krijgen in de dynamieken van netwerken, en laat eveneens toe om nieuwe applicaties en mobiliteitsdiensten te ontwikkelen die beantwoorden aan de noden van gebruikers.

De grootste uitdaging bij intelligente mobiliteit is dan ook precies het verwerven van data, de analyse ervan en de terbeschikkingstelling van mobiliteitsgegevens. Dit op een beveiligde manier, open of gesloten, gratis of betalend.

Momenteel worden de meeste data aangaande mobiliteit geproduceerd en gebruikt door volgende actoren : de 4 operatoren van openbaar vervoer, nieuwe privéactoren op vlak van mobiliteit (zoals ook DriveNow, aanbieders van elektronische trotinettes, e-bikes,..) en klassieke spelers (zoals Cambio, Villo!). Daarnaast zien we ook nieuwe vormen van intelligente mobiliteit op basis van data ontstaan door actoren zoals Google of Waze, of startups zoals CityMapper of JoynJoyn.

Ook het nieuwe mobiliteitsplan GoodMove zal een belangrijk participatief luik bevatten, evenals verschillende maatregelen aangaande intelligente mobiliteit. De website van Brussel Mobiliteit geeft in ieder geval een goed overzicht aangaande dit onderwerp.

Vraag nr. 562 van de heer Pierre Kompany d.d. 25 januari 2019 (Fr.) :

Vandalisme op radars.

Het Gewest investeert in de aankoop van nieuwe radars om de gebruikers beter te controleren. La Dernière Heure schreef op dinsdag 15 januari dat Wallonië nog nooit zoveel vernielde radars heeft gehad als in de afgelopen drie maanden.

- suivi des appels à projets « smart mobility » européens ;
- suivi du déploiement des véhicules autonomes ;
- recherche d'expertise au niveau international.

Il existe actuellement beaucoup d'initiatives « smart » à Bruxelles et il n'est pas toujours évident de garder une cohérence entre celles-ci. C'est un des rôles du Smart Mobility Committee de suivre toutes les initiatives afin que les projets bruxellois dans cette matière soient les plus efficaces. La « Smart Mobility » est également une compétence hybride entre « Smart City » et mobilité. Le comité permet aussi plus de cohérence entre les deux compétences.

L'élément fondamental dans le développement de la Smart Mobility est le traitement et l'échange de données. Toutes les applications, les systèmes collaboratifs se basent sur le traitement et l'échange de données. La mise à disposition des données en temps réel, et leur croisement avec d'autres données, permet de mieux comprendre les dynamiques des réseaux et ainsi de développer des applications et des services de mobilité capables de répondre au mieux aux besoins des utilisateurs.

Le principal obstacle lié à la mobilité intelligente est donc justement la récolte, analyse et mise à disposition du plus grand nombre des données de mobilité standardisées, de manière sécurisée, ouverte ou confidentielle, gratuite ou payante.

En effet, les données sont produites et utilisées par de multiples acteurs : les 4 opérateurs de transports publics, mais également les nombreux acteurs privés, les anciens (taxi, Cambio, Villo!) et les nombreux nouveaux entrants (type DriveNow, trotinettes électriques, vélos électriques). Mais la mobilité intelligente basée sur les données voient aussi émerger de nouveaux acteurs tels Google ou Waze bien sûr, mais également de nombreuses startups de type CityMapper ou JoynJoyn.

Le plan GoodMove a eu un volet participatif important et de nombreuses mesures sont liées à la mobilité intelligente. Je vous renvoie vers Bruxelles Mobilité pour plus d'information sur le sujet.

Question n° 562 de M. Pierre Kompany du 25 janvier 2019 (Fr.) :

Vandalisme sur les radars.

La Région investit dans l'achat de nouveaux radars afin de mieux contrôler les usagers. La DH nous apprend, le mardi 15 janvier, que la Wallonie n'a jamais eu autant de radars vandalisés que ces trois derniers mois.

Hoe zit het met ons Gewest? Zou het mogelijk zijn om voor de jaren 2014 tot 2018 een opsplitsing van de gevallen van vandalisme op radars te krijgen? Wat waren de kosten van die daden? Welke middelen bestaan er om die acties tegen te gaan?

Antwoord: We registreren niet veel gevallen van puur vandalisme op de vaste radars op de gewestwegen. De meeste interventies hebben eerder verband met beschadigingen ten gevolge van wegongevallen en/of herstellings- en renovatiewerken aan de infrastructuur.

Tussen 2008 en 2010, werden er meerdere flitspalen opzettelijk in brand gestoken (Paepsem - Industrie in Anderlecht, Waterlooesteenvweg - Prins van Oranje in Ukkel, Vuurkruisen - Braambosjeslaan in Brussel, Woluwelaan - Vootstraat in St-Lambrechts Woluwe), maar sindsdien doe dat fenomeen zich minder voor.

Van 2014 tot vandaag waren er twee gevallen van ernstig vandalisme:

- 1° Louizalaan – Vleurgatsesteenweg (Brussel): de paal was gepluoid, waarschijnlijk met behulp van een ketting bevestigd aan een sterke 4x4 (vaststelling en pv van de politiezone 5339 op 12/03/2014). De paal werd vervangen en enkele honderden meters verderop geplaatst (op vraag van de politie). De kostprijs van deze operatie bedroeg 43.011,07 euro incl. btw.
- 2° Woluwelaan – Emile Vandervelde (Sint-Lambrechts-Woluwe): de paal werd met de grond gelijk gemaakt en weggehaald voor de ogen van buurtbewoners en voorbijgangers die dachten dat het om een door de overheid bevolen onderneming ging. De vanden profiteerden van de aan de gang zijnde werkzaamheden om hun wandaden in alle rust te begaan (vaststelling en pv van de politiezone 5343 op 20/04/2018). De paal zal aan het eind van de tramwerkzaamheden worden vervangen. De kost wordt geschat op 48.711,50 euro incl. btw.

De voornaamste actie in de strijd tegen deze daden is het plaatsen van sterkere palen dan die in Vlaanderen en Wallonië, met een bijna onverwoestbaar slot en moeilijk toegankelijke camera's die hoog op de paal worden bevestigd. We registreren regelmatig pogingen om de sloten te forceren maar zonder succes voor de vanden. Ze wreken zich door volop graffiti aan te brengen op de palen zodat we regelmatig schoonmaakacties moeten uitvoeren tijdens het preventief onderhoud waarin het bestek voorziet.

Vraag nr. 563 van de heer Marc Loewenstein d.d. 30 januari 2019 (Fr.):

Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.

Elke minister kan binnen zijn bevoegdheden, in het kader van zijn initiatiefbegrotingen, subsidies toekennen aan

Qu'en est-il pour notre Région? Serait-il possible d'avoir une ventilation des cas de vandalisme sur les radars pour les années allant de 2014 à 2018? Quel a été le cout de ces actes? Quels sont les moyens existant pour maitriser ces actions?

Réponse: En termes de vandalisme pur, nous n'enregistrons pas beaucoup de cas sur les radars fixes placés en voiries régionales. La plupart des interventions sont plutôt basées sur des cas d'avarie dues aux accidents de la route et/ou aux travaux de réfection et de rénovation des infrastructures.

Entre 2008 et 2010, nous avons connu plusieurs incendies volontaires sur des poteaux (Paepsem – Industrie à Anderlecht, chaussée de Waterloo – prince d'Orange à Uccle, crois du feu – Buissonnets à Bruxelles, Boulevard de la Woluwé – rue Voot à Woluwé-St-Lambert,...), mais depuis lors ce phénomène s'est calmé.

De 2014 à aujourd'hui, nous pouvons déplorer 2 cas de vandalisme graves:

- 1° Avenue Louise – chaussée de Vleurgat (Bruxelles): le poteau a été plié, probablement à l'aide d'une chaîne attachée à un puissant 4x4 (Constat et pv dressés par la zone de police 5339 le 12/03/2014). Le poteau a été remplacé et installé quelques centaines de mètres en amont (à la demande de la police). Le cout de l'opération s'est élevé à 43.011,07 euro TVAC.
- 2° Boulevard de la Woluwe – Emile Vandervelde (Woluwe-Saint-Lambert): le poteau a été rasé et emporté au nez et à la barbe des riverains et passants qui pensaient avoir à faire à une entreprise de travaux mandatée par les autorités. Les vandales ont profité du grand chantier en cours pour commettre leur méfait en toute quiétude (Constat et pv dressés par la zone de police 5343 le 20/04/2018). Le poteau va être remplacé dès la fin des travaux du tram. Le cout est estimé à 48.711,50 euro TVAC.

L'action principale menée pour lutter contre ces actes est d'avoir choisi des poteaux beaucoup plus résistants que ceux placés en Flandre et en Wallonie avec un système de serrure quasi inviolable et un accès difficile aux caméras placées en hauteur sur les poteaux. Nous enregistrons régulièrement plusieurs tentatives de forçage des serrures mais sans succès pour les vandales. Ils se vengent en taguant copieusement les poteaux si bien que nous menons des actions de nettoyage réguliers lors des entretiens préventifs prévus au cahier des charges.

Question n° 563 de M. Marc Loewenstein du 30 janvier 2019 (Fr.):

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer

verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds regelmatig subsidies krijgen van het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder de regering om instemming te moeten vragen als de subsidie niet hoger is dan een in een circulaire vastgesteld bedrag.

Kunt u mij zeggen :

- Over welk budget u beschikt in het kader van die initiatiefbegrotingen ?
- Welke verenigingen (naam en adres) dergelijke subsidies hebben gekregen voor 2018 ?
- Kunt u mij voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - Het bedrag van de toegekende subsidie ?
 - Hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten ?

Antwoord :

Voor Equal. Brussels

Voor 2018 bedroeg het totale bedrag aan beschikbare kredieten voor de subsidies voor projecten inzake gewestelijke gelijkheid 920.000 euro (BA 05.002.34.01) en 50.000 euro voor projecten inzake de toegankelijkheid van evenementen (BA. 05.002.34.03).

In de bijlage (*) vindt u de lijst van subsidies die werden vastgelegd in 2018 voor de twee basisallocaties.

De informatie over deze kwestie bevindt zich in de bijgevoegde tabel.

Elke subsidie is eenmalig en wordt dus één enkele keer toegekend (dossier eenmalig project, in te vullen voor elke projectoproep)

Voor IT

1. Totaal bedrag : 845.000 euro

2 en 3. In de bijlage (*) vindt u de lijst van subsidies die werden vastgelegd in 2018

Voor BPL (Gelijke Kansen)

Wat onze dienst betreft (directie Gesubsidieerde Initiatieven – BPB), hebben wij geen dergelijke aanvragen ontvangen. Bovendien vormen niet de verenigingen maar de plaatselijke besturen het publiek voor de begrotingen inzake de jaarlijkse werkingskosten en de jaarlijkse projectoproepen.

des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2018 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ?
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse :

Pour Equal. Brussels

Pour 2018, le montant total des crédits disponibles pour les subventions à des projets en matière d'égalité régionale était de 920.000 euros (AB 05.002.34.01) et de 50.000 euros pour des projets relatifs à l'accessibilité des événements (AB. 05.002.34.03).

Vous trouverez en annexe (*) la liste des subventions qui ont été engagées en 2018 pour les deux allocations de base.

Les informations relatives à cette question se trouvent dans le tableau ci-annexé.

Chaque subvention est unique et est donc accordée une seule fois (dossier de projet unique, à compléter pour chaque appel à projets)

Pour IT

1. Montant global des budgets d'initiative : 845.000 euros

2 et 3. Vous trouverez en annexe (*) la liste des subventions qui ont été engagées en 2018

Pour BPL (Egalité des chances)

En ce qui concerne notre service (Direction des initiatives spécifiques-BPL), nous n'avons pas eu de demandes en ce sens. De plus le budget de fonctionnement annuel ainsi que le budget destiné à l'appel à projets annuel visent les pouvoirs locaux, et non des associations.

Voor BIM (Dierenwelzijn)

In 2018 werden de budgetten voor dierenwelzijn als volgt verdeeld :

- Subsidies aan gemeenten voor acties ter bevordering van het dierenwelzijn : 115.000 euro
- Subsidies aan non-profitorganisaties voor acties ter bevordering van het dierenwelzijn : 70 000 euro
- Subsidies aan universiteiten voor initiatieven inzake dierenwelzijn : 80.000 euro

De bijgevoegde tabel (*) geeft een overzicht van de verenigingen die subsidies hebben ontvangen inclusief de bedragen en jaren.

Voor Brussels International (ontwikkelingssamenwerking)

In 2018 was een budget van 850.000 euro beschikbaar voor het toekennen van subsidies aan verenigingen in het kader van het Brusselse beleid inzake ontwikkelingssamenwerking. Dit bedrag werd als volgt verdeeld : 450.000 euro voor de projectoproep « Zuid », 150.000 euro voor de projectoproep « Solidair wereldburgerschap » en 250.000 euro voor projecten die buiten het kader van een projectoproep werden ingediend.

Op dit budget werden vastleggingen gemaakt voor in totaal 849.999,47 euro. Bijgevoegd (hieronder) vindt u een tabel met de verdeling van dit bedrag over de verschillende toegekende subsidies (naam, adres, bedrag, evenals het jaartal vanaf wanneer de vereniging achtereenvolgend een dergelijke subsidie ontvangen heeft).

Voor BM (verkeersveiligheid)

In 2016 was een budget van 436.000 euro (in termen van vastleggingskredieten) gereserveerd voor facultatieve subsidies, een bedrag van 1.216.000 euro in 2017 en 898.000 euro in 2018. De enveloppe die in 2019 is gereserveerd, bedraagt 1 miljoen euro.

Lijst van verenigingen die hebben geprofiteerd van subsidies + adressen + projecten + vastleggingsbedragen : zie tabel in bijlage 4 (*).

(*) (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 564 van de heer Marc Loewenstein d.d. 1 februari 2019 (Fr.) :

Gefinancierde snelheidscontroleapparatuur en fietspolitiebrigade voor de politiezone Zuid.

Pour AEE (bien-être animal)

En 2018, les enveloppes pour le bien-être animal étaient réparties comme suit :

- Subventions aux communes en vue d'actions favorables au bien-être animal : 115.000 euros
- Subventions aux ASBL en vue d'actions favorables au bien-être animal : 70.000 euros
- Subventions aux universités pour des initiatives favorables au bien-être animal : 80.000 euros

Le tableau en annexe (*) reprend les associations ayant bénéficié de subventions avec les montants et les années.

Pour Brussels International (coopération au développement)

Le montant disponible pour les subventions aux associations dans le cadre de la politique de coopération bruxelloise au développement était de 850.000 euros en 2018, réparti comme suit : 450.000 euros pour l'appel à projets Sud, 150.000 euros pour l'appel à projets Citoyenneté mondiale et solidaire et 250.000 euros hors appel à projets.

Sur cette enveloppe budgétaire, 849.999,47 euros ont été engagés. Vous trouverez en annexe (3) un tableau reprenant la répartition de ce montant entre les différentes subventions allouées (nom, adresse, montant, ainsi que l'année depuis laquelle l'association s'est vu attribuer une telle subvention de manière consécutive).

Pour BM (sécurité routière)

Une enveloppe budgétaire de 436.000 euros (en terme de crédits d'engagement) était réservée aux subventions facultatives en 2016, de 1.216.000 euros en 2017 et 898.000 euros en 2018. L'enveloppe réservée en 2019 est d'1 million d'euros.

Liste des associations qui ont bénéficié des subventions + adresses+ projets + budgets d'engagement : voir tableau en annexe 4 (*).

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 564 de M. Marc Loewenstein du 1^{er} février 2019 (Fr.) :

Le matériel de contrôle de vitesse et la brigade de police cycliste financés pour la zone de police Midi.

Naar aanleiding van uw antwoord op mijn eerste vraag over de snelheidscontroleapparatuur die voor de politiezone Zuid wordt gefinancierd, zou ik graag aanvullende informatie ontvangen.

Wat de snelheidscontroleapparatuur betreft :

- Kunt u mij vertellen wat de individuele kosten zijn van elke radar die sinds 2016 is aangeschaft ?
- Hoeveel ANPR-camera's zijn er aangeschaft ?
- Op welke plaats is elke vaste preventieve en repressieve radar geïnstalleerd ?
- Hoeveel PV's zijn er in totaal per jaar uitgeschreven dankzij deze apparatuur ?
- Wat de fietsbrigade betreft, hoe is de investering van 171.428,57 euro verdeeld voor het jaar 2018 ?

Antwoord :

Voor wat betreft de prijs van repressieve radars kan ik u het volgende meedelen :

- de prijs voor een radar (op paal) bedraagt 45.055 euro excl. btw ;
- een camera kost ongeveer 55.000 euro incl. btw.

Voor wat betreft de prijs van preventieve radars kan ik u het volgende meedelen :

Een bord dat de snelheid aangeeft, kost 3.500 euro / stuk. Als men daar de installatiekosten bijreken (paal, kabel, sleuven, goten, gepresterde uren) en de prijs van een Sibelga-elektriciteitsmeter komt dit in totaal op ongeveer 10.000 euro alle taksen inbegrepen.

De politiezone Zuid heeft 39 vaste ANPR-camera's, waarvan 13 op het grondgebied van de gemeente Anderlecht, 13 op Sint-Gillis en 13 op Vorst. In totaal zouden er voor het eind van het jaar 73 moeten staan.

Voor de politiezone Zuid zijn er 12 mobiele ANPR-camera's in gebruik. Deze zijn geïnstalleerd op politievoertuigen en in eigen beheer van de zone.

Brussel Mobiliteit heeft 5 digitale camera's ter beschikking gesteld van de politiezone Zuid om te verplaatsen tussen de 10 hieronder opgelijste palen.

Zoals reeds vermeld in het antwoord op uw vorige vraag heeft het Gewest op het grondgebied van de zone Zuid repressieve radars geplaatst op volgende plaatsen :

- Brits Tweedelegerlaan (2 richtingen)
- Industrielaan # Paapsem (op de 4 armen van het kruispunt)
- Sylvain Dupuislaan # Mededingingstraat (2 richtingen)
- Ninoofsesteenweg # Prins van Luik (2 richtingen)

Suite à votre réponse concernant ma première question sur le matériel de contrôle de vitesse financé pour la zone de police Midi, je souhaiterais disposer d'informations complémentaires.

Au sujet du matériel de contrôle de vitesse :

- Pouvez-vous me préciser le cout individuel de chaque radar acheté depuis 2016 ?
- Quel est le nombre de caméras ANPR achetées ?
- Quel est, pour chaque radar fixe préventif et répressif, le lieu d'installation ?
- Au total, par année, quel est le nombre de PV dressés grâce à ce matériel ?
- Concernant la brigade cycliste, comment l'investissement de 171.428,57 euros a-t-il été ventilé pour l'année 2018 ?

Réponse :

En ce qui concerne le prix des radars répressifs, je peux vous fournir les informations suivantes :

- le prix de base d'un radar (poteau) est de 45.055 euros HTVA ;
- une caméra coute environ 55.000 euros TVAC.

En ce qui concerne le prix des radars préventifs, je peux vous fournir les informations suivantes :

Un panneau afficheur de vitesse coute 3.500 euros/ pièce. Si on y ajoute les frais d'installation (poteau, câble, tranchées, gaines, heures prestées) et le prix d'un compteur électrique Sibelga cela revient à environ 10.000 euros TTC au total.

La zone de police Midi dispose de 39 caméras ANPR fixes dont 13 se trouvent sur le territoire de la commune d'Anderlecht, 13 sur celui de Saint-Gilles et 13 sur celui de Forest. D'ici la fin de l'année, le total devrait s'élever à 73.

La zone de police Midi dispose de 12 caméras ANPR. Celles-ci sont installées sur les véhicules de police et sont gérées par la zone.

Bruxelles Mobilité a mis 5 caméras numériques à disposition de la zone de police Midi à déplacer dans les 10 poteaux listés ci-dessous.

Comme déjà mentionné dans la réponse à votre question précédente, la Région a placé sur le territoire de la zone Midi les radars répressifs aux endroits suivants :

- Bd de la II^e Armée Britannique (2 sens)
- Bd Industriel # Bd Paepsem (sur les 4 branches du carrefour)
- Bd Sylvain Dupuis # rue de la Compétition (2 sens)
- Chée de Ninove # Prince de Liège (2 sens)

Dit werd aangevuld met snelheidsmelders :

- Bergensesteenweg ter hoogte van het nummer 882 (school Marius Renard)
- Maria Groeninckx-De Maylaan (kant Peterbos)
- Henri Simonetlaan (Researchdreef)
- Fabriekskaaï (overdekte markt)
- Louizarotonde
- Franklin Rooseveltlaan # Braziliëlaan
- Franklin Rooseveltlaan # Paul Hégerlaan
- Haachtsesteenweg – ter hoogte van de nrs. 1743 – 1745
- Ducpétiauxlaan ter hoogte van de nrs. 89-91

Het aantal dankzij dit materiaal opgestelde pv's is terug te vinden in de bijgevoegde tabel (*).

Fietsbrigade voor 2018

De subsidie is bedoeld om de aankoop te financieren van materiaal, van controlesystemen, van (gemotoriseerde) tweewielers en van voertuigen, met inbegrip van het toebehoren dat ervoor zorgt dat de pakkans van bestuurders in overtreding toeneemt.

De politiezones hebben tot midden 2020 om hun verantwoordingsstukken in te dienen om zo de laatste subsidieschijf uitbetaald te krijgen. We hebben nog geen gedetailleerd overzicht gekregen van de benodigdheden die de politiezones zullen aankopen.

(* *(De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 566 van de heer Bruno De Lille d.d. 14 februari 2019 (N.):

De aanpak van haatmisdrijven.

Volgens de cijfers zit geweld tegen LGBTQI's in de lift. Unia opende in 2017 20 % meer dossiers als 5 jaar voordien. Het aantal vastgestelde inbreuken op de wet van 10 mei 2007 *ter* bestrijding van discriminatie, op basis van bijvoorbeeld seksuele geaardheid, is in de periode 2012-2016 gestegen van 163 tot 185. Het is niet duidelijk of het homofob geweld gestegen is of de meldingsbereidheid is toegenomen.

De overheden van dit land hanteren al enkele jaren een strengere aanpak. Volgens een omzendbrief van 2013 moet elke politiezone een of meerdere referentieambtenaren aanduiden die belast zijn met feiten van discriminatie en haatmisdrijven. De

Ce dispositif est complété par des afficheurs de vitesse :

- Chée de Mons à hauteur du n° 882 (école Marius Renard)
- Bd Maria Groeninckx-De May (côté Peterbos)
- Bd Henri Simonet (allée de la Recherche)
- Quai des Usines (Marché couvert)
- Rond-Point Louise
- Av. Franklin Roosevelt # av. du Brésil
- Av. Franklin Roosevelt # av. Paul Héger
- Chée de Haecht - à hauteur des n° 1743 – 1745
- Av Ducpétiaux à hauteur du 89-91

Le nombre de PV dressés grâce à ce matériel se trouve dans le tableau en annexe (*).

Brigade cycliste pour 2018

Le subside vise à financer l'achat de matériel, de dispositifs de contrôles, des 2-roues (motorisés) et de véhicules, en ce compris les accessoires permettant d'augmenter le risque de verbalisation pour les conducteurs en infraction.

Les zones de police ont jusqu'à mi-2020 pour rentrer leur justificatifs pour recevoir le paiement de la dernière tranche du subside. Nous n'avons donc pas encore reçu le détail des fournitures qui seront achetées par les zones de police.

(* *(L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

Question n° 566 de M. Bruno De Lille du 14 février 2019 (N.):

L'approche en matière de délits de haine.

D'après les chiffres, les violences à l'encontre des LGBTQI sont en hausse. En 2017, Unia a ouvert 20 % de dossiers en plus que 5 ans plus tôt. Au cours de la période 2012-2016, le nombre de constats d'infractions à la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre certaines formes de discrimination, par exemple sur la base de l'orientation sexuelle, est passé de 163 à 185. On ne peut dire avec certitude si les violences homophobes ont augmenté ou si c'est la tendance à les signaler qui a crû.

Les autorités de ce pays appliquent depuis quelques années déjà une approche plus sévère. Selon une circulaire de 2013, chaque zone de police doit désigner un ou plusieurs fonctionnaires de référence chargés des faits de discrimination et des délits

bedoeling is om het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven te uniformiseren. Ook de federale politie en de parketten moeten een referentiepersoon aanstellen. Als gevallen van geweld haatmisdrijven zijn of op een of andere manier een discriminatoir karakter hebben, gelden zwaardere straffen.

In oktober 2017 antwoordde toenmalig minister van Binnenlandse zaken Jan Jambon op een vraag in de Kamer dat er 171 referentiepersonen waren bij de Belgische politiezones. Zo een 85 % van de zones zou dus een referentieambtenaar hebben. Bij de federale is het iets beter, en heeft elke eerstelijnsdienst een referentieambtenaar.

Via de bevoegdheden van gelijke kansen, discriminatiebestrijding en coördinatie van preventie en veiligheid is ook de regering van het Brussels Gewest een belangrijke partner in de aanpak van homofobe haatmisdrijven, en haatmisdrijven in het algemeen. In het Brussels Actieplan inzake Seksuele Oriëntatie, Genderidentiteit & Genderexpressie 2017-2020 wordt hier een hoofdstuk aan gewijd.

De volgens het plan geïdentificeerde noden zijn :

- een grondige analyse om informatie over incidenten, klachten en aangiftes goed te kunnen duiden ;
- slachtoffers aanmoedigen om aangifte te doen ;
- het onthaal van slachtoffers bij de politie verbeteren.

De geplande acties zijn :

- het verderzetten van vormingen bij de Brusselse politie ;
- een gewestelijke coördinatiegroep oprichten met de referentieambtenaren en magistraten, de gemeenten, Unia en andere betrokken partners ;
- het oprichten van een speciaal meldpunt « Homo- en transfobie » bedoeld voor niet dringende politiehulp ;
- een crime survey realiseren ;
- projecten ondersteunen van het middenveld i.v.m. geweld.

In het Gewestelijk Preventie- en Veiligheidsplan (GPVP) was al vastgelegd om het vervolgings- en preventiebeleid van discriminatie en haatmisdaden een versnelling hoger te schakelen.

Mijn vragen :

1. Hoeveel referentieambtenaren zijn er per Brusselse politiezone ? Hoe loopt de samenwerking met het gerecht ?
2. Werd de gewestelijke coördinatiegroep opgericht ? Heeft het een formeel karakter gekregen ? Hoeveel keer werd er al samengezeten ? Kan de staatssecretaris een voorbeeld geven van een situatie waarbij de coördinatiegroep een meerwaarde bleek ?
3. Wat is de stand van zaken in verband met de oprichting van een meldpunt Homo- en transfobie ? Wanneer is het operationeel ? Is een communicatiecampagne gepland ?

de haine. L'objectif est d'uniformiser la politique de détection et de poursuites en matière de discrimination et de délits de haine. La police fédérale et les parquets doivent également désigner une personne de référence. Si les violences constituent des délits de haine ou présentent d'une façon ou d'une autre un caractère discriminatoire, les sanctions sont plus sévères.

En octobre 2017, à la Chambre, Jan Jambon, alors ministre de l'Intérieur, a déclaré en réponse à une question que les zones de police de Belgique comptaient 171 personnes de référence. Quelque 85 % des zones compteraient donc un fonctionnaire de référence. La situation est un peu meilleure au niveau fédéral, où chaque service de première ligne possède son fonctionnaire de référence.

Via les compétences en égalité des chances, lutte contre les discriminations et coordination de la prévention et de la sécurité, le gouvernement de la Région bruxelloise est également un partenaire majeur dans l'approche en matière de délits de haine homophobes, et de délits de haine en général. Le Plan d'action bruxellois relatif à l'orientation sexuelle et l'identité et l'expression de genre 2017-2020 y consacre un chapitre.

Les besoins identifiés conformément au plan sont les suivants :

- une analyse approfondie afin de bien comprendre les informations relatives aux incidents, plaintes et déclarations ;
- encourager les victimes à faire une déclaration ;
- améliorer l'accueil des victimes par la police.

Les actions suivantes sont prévues :

- poursuivre les formations pour les agents de police bruxellois ;
- fonder un groupe de coordination régional avec les fonctionnaires et magistrats de référence, les communes, Unia et d'autres partenaires concernés ;
- créer un point de contact spécial « homophobie et transphobie » visant l'aide non urgente de la police ;
- réaliser un « crime survey » ;
- soutenir les projets de la société civile en matière de violence.

Le Plan global de sécurité et de prévention (PGSP) de la Région prévoyait déjà d'accélérer la politique de poursuite et de prévention des discriminations et des délits de haine.

Mes questions sont les suivantes :

1. Combien de fonctionnaires de référence compte-t-on par zone de police ? Comment se passe la collaboration avec la justice ?
2. Le groupe de coordination régional a-t-il été fondé ? Lui a-t-on conféré un caractère formel ? Combien de fois s'est-il déjà réuni ? Pouvez-vous donner un exemple d'une situation pour laquelle le groupe de coordination s'est révélé apporter une valeur ajoutée ?
3. Où en est la création d'un point de contact « homophobie et transphobie » ? Quand sera-t-il opérationnel ? Une campagne de communication est-elle prévue ?

4. Wanneer wordt de crime survey uitgevoerd? Wie is verantwoordelijk voor de bevraging? Gebeurde een oproep? Kan u al iets zeggen over de conclusies en beleidsaanbevelingen?
5. Welke projecten ondersteunde u in dit kader?

Antwoord :

Vraag 1

Het aantal referentieambtenaren bedraagt één per zone, behalve voor Brussel-Hoofdstad-Elsene die er twee heeft. Voor zover bekend zijn er geen meldingen van problemen over de samenwerking met het gerecht. De referentie ambtenaren, de lesgevers van UNIA en de referentiemagistraat ontmoeten elkaar regelmatig, onder meer tijdens de opleidingen bij UNIA. Daar worden ook good practices uitgewisseld. Daarenboven wordt het parket steeds uitgenodigd op de bijeenkomsten van de gewestelijke coördinatiegroep om een goede samenwerking te garanderen.

Vraag 2

De gewestelijke coördinatiegroep werd inderdaad opgericht, en is sinds februari 2018 6 keer bijeen gekomen. De groep bestaat uit een vertegenwoordiger van :

- mijn kabinet ;
- Equal ;
- Brussel lokale besturen – gelijke kansen ;
- het Rainbowhouse ;
- UNIA ;
- Instituut voor de gelijkheid V/M ;
- de politie (PolBru) ;
- het parket ;
- BPV ;
- Visit.Brussels – de LGBTIQI+ manager.

Op 7 juni 2018 was er een eerste specifieke vergadering binnen de coördinatiegroep met als thema « monitoring van de meldingen en doorverwijzing van gevallen van homofobie en transfobie », samen met Karel Blondeel van de UGent en çavaria. Daar werd het vijfhoeksoverleg (stad, çavaria, politie, parket en UNIA) van Gent voorgesteld en werden er eveneens best practices uit Nederland besproken.

Op deze vergadering werd beslist dat een uniforme gegevensverzameling noodzakelijk is evenals een betere doorverwijzing van slachtoffers van geweld en discriminatie. Tot voor kort was er bij het onthaal van de verenigingen geen uniform protocol om slachtoffers van geweld en discriminatie op te vangen en de feiten te registreren. Er werd beslist om een traject rond gegevensverzameling op te zetten met de verschillende partners, onder leiding van Brussel Preventie en Veiligheid. Op die manier zal BPV ook over cijfers van haatmisdrijven beschikken voor hun jaarlijks verslag van alle criminaliteitsfenomenen in Brussel.

4. Quand le « crime survey » sera-t-il réalisé? Qui est responsable du sondage? A-t-on lancé un appel? Pouvez-vous déjà nous dire un mot des conclusions et recommandations politiques?
5. Quels projets avez-vous soutenus dans ce cadre?

Réponse :

Question 1

Il y a un fonctionnaire de référence par zone, à l'exception de la zone Bruxelles-Capitale-Ixelles qui en compte deux. À notre connaissance, aucune notification de problème relatif à la collaboration avec la justice n'a été transmise. Les fonctionnaires de référence, les professeurs d'UNIA et les magistrats de référence se rassemblent fréquemment, entre autres lors des formations auprès d'UNIA. Les bonnes pratiques y sont également échangées. De plus, le parquet est tout le temps invité aux réunions du groupe de coordination régional.

Question 2

Ce groupe a effectivement été créé et s'est réuni 6 fois depuis février 2018. Le groupe est composé d'un représentant :

- de mon cabinet ;
- d'Equal ;
- de Bruxelles Pouvoir Locaux - Egalité des Chances ;
- de la Rainbowhouse ;
- d'UNIA ;
- de l'Institut pour l'égalité des femmes/ des hommes ;
- de la police (PolBru) ;
- du parquet ;
- de BPS ;
- de visit.brussels- le Manager LGBTIQI+.

Une première réunion spécifique a été tenue le 7 juin 2018 au sein du groupe de coordination, et ce concernant le monitoring des notifications et le fait de rediriger des cas d'homophobie et de transphobie. Karel Blondeel de l'UGent et çavaria étaient également présents. La concertation à cinq (la ville, çavaria, la police, le parquet et UNIA) utilisée à Gand y a été présentée ainsi que les meilleures pratiques des Pays-Bas.

Lors de cette réunion, il a été décidé qu'il est essentiel d'avoir une collecte des données uniforme ainsi qu'une meilleure redirection des victimes de violence et de discrimination. Il y a peu, aucun protocole uniforme n'était en place dans l'accueil des associations en vue d'accueillir les victimes de violence et de discrimination et d'enregistrer les faits. Un trajet relatif à la récolte des données sera mis en place avec les différents partenaires et sous la direction de BPS. Ainsi, BPS disposera également des données pour son rapport annuel concernant tous les phénomènes de criminalité à Bruxelles.

In de maanden juli tot december 2018 werd gewerkt aan een registratiefiche en een doorverwijzingsfiche. Er werd beslist om een eerste pilootproject op te zetten begin 2019 met het RainbowHouse en dit nadien uit te breiden naar andere verenigingen met een onthaalfunctie.

Eind deze maand is er een nieuwe coördinatievergadering gepland ter opvolging van het dossier.

Ik geloof dat dit project zeer duidelijk aantoont dat de groep een meerwaarde biedt in de strijd tegen haatmisdrijven en meer specifiek homo- en transfobie.

Vraag 4

De overheidsopdracht voor de Crime Survey is op 22 november 2018 toegewezen aan Méthos. Dit is een onderzoeks- en innovatiebureau gesitueerd in Brussel en Parijs, en bestaat uit een team van sociologen en antropologen.

De kern van dit kwalitatief onderzoek is een bevraging over onveiligheidsgevoelens, discriminatie en geweldservaringen.

De bedoeling IS tweeërlei :

- een beter beeld geven om de bestaande kwantitatieve gegevens te benaderen ;
- een intersectionele dimensie : een beter inzicht krijgen in het verschil in beleving van geweld en onveiligheidsgevoelens bij mensen uit verschillende sociale en etnisch-culturele groepen.

Het is een eerste onderzoek dat als basis gaat dienen voor verdere meer gerichte bevestigingen met een intersectionele dimensie, op basis van de resultaten van de huidige survey.

De crime survey bestaat uit twee luiken :

- Debate : Na selectie van participanten nodigen we hen uit om te debatteren over dit thema, ervaringen te delen en oplossingsgericht te denken. Het voordeel van deze aanpak is dat we op relatief korte tijd veel ervaringen kunnen optekenen, in detail bespreken en samen denken over oplossingen.
- Diepte-interviews : Dit onderdeel onderzoekt ervaringen met verbaal, fysiek, materieel en seksueel geweld. Hiertoe organiseren we semi-gestructureerde individuele diepte-interviews.

Op dit moment is Méthos bezig met de kandidaten te werven, samen met equal en de betrokken partners. Resultaten of conclusies zijn er nog niet.

Wat is de stand van zaken in verband met de oprichting van een meldpunt Homo- en transfobie ? Wanneer is het operationeel ? Is een communicatiecampagne gepland ?

De juillet à décembre 2018, nous avons travaillé à une fiche d'enregistrement et une fiche de renvoi. La décision a été prise de lancer un premier projet pilote début 2019 avec la RainbowHouse et de l'étendre par la suite à d'autres associations ayant une fonction d'accueil.

Une nouvelle réunion de coordination est prévue fin de ce mois pour assurer le suivi du dossier.

Je crois que ce projet démontre clairement que le groupe offre une plus-value dans la lutte contre les crimes de haine et l'homotransphobie en particulier.

Question 4

Après un appel d'offres, le marché public a été attribué le 22 novembre 2018 à Méthos. Ceci est un bureau d'études et d'innovations situé à Bruxelles et à Paris et est composé d'une équipe de sociologues et d'anthropologues.

L'essentiel de cette recherche est une enquête portant sur le sentiment d'insécurité, la discrimination et les expériences de violence.

L'objectif est double :

- donner une meilleure image afin d'approcher les données qualitatives existantes ;
- une dimension intersectionnelle : avoir une meilleure vision de la différence de vécu de la violence et des sentiments d'insécurité des personnes de différents groupes sociaux et ethno-culturels.

Il s'agit d'une première enquête qui servira de base pour davantage d'enquêtes ciblées ayant une dimension intersectionnelle, et ce sur la base des résultats de ce survey.

Le crime survey est subdivisé en deux sous-parties :

- Debate : Après la sélection des participants, nous les invitons à débattre à ce sujet, à échanger leur vécu et à adopter une approche orientée sur la solution. L'avantage de cette approche est que nous pouvons récolter de nombreuses expériences en peu de temps, entrer dans les détails et réfléchir à une solution.
- des interviews approfondis : Cette partie de l'enquête se penche sur la violence verbale, physique, matérielle et sexuelle. À cet effet, nous organisons des interviews approfondis semi-structurés et individuels.

En ce moment, Méthos recrute des candidats en collaboration avec equal et les partenaires concernés. Il n'y a pas encore de résultats ou de conclusions.

Quel est l'état d'avancement de la création d'un point de notification d'homotransphobie ? Quand sera-t-il opérationnel ? Une campagne de communication est-elle prévue ?

Er bestaat al langer een mailadres waarop meldingen kunnen gebeuren. Op de vorige pride is er ruchtbaarheid aan gegeven via de spandoeken aan de politiestand. We willen in 2019 de bekendheid van het meldpunt verder stimuleren.

De promotiecampagne, het vereenvoudigen van het mailadres en verdere vormgeving voor het meldpunt, in uitvoering van het gewestelijk actieplan, is gepland voor 2019. Wij wachten echter nog op de aanvraag van de subsidie hiervoor door de stad.

Question 5

In 2018 werden een heel aantal projecten ondersteund, die bijdragen aan de preventie van geweld tegen personen uit de LGBTQI+ gemeenschappen of aan het promoten van diversiteit en wegnemen van vooroordelen ten nadele van dezelfde doelgroepen :

- Dag Ihsane Jarfi op 17 Mei en evenement Kleuren van de Regenboog op 17 mei in Bozar
- Rainbow Cops Belgium : deelnamen aan de Pride
- Vorming voor de politie
- BeHuman vzw met het project Zeemeermin

Dit is een sensibiliseringsproject rond LGBTQI voor Brusselse jongeren. VZW Be Human wil naar scholen trekken om er met acteur Jaoud Alloul op basis van zijn persoonlijk levensverhaal in gesprek te gaan met de leerlingen. Samen met een ontwikkelingsonderzoekster willen ze taboes en denkbeelden rond gender, religie en cultuur bespreekbaar maken

- Belgian Pride festival
- Girls Heart Brussels : Mothers and Daughters : pop-up bar voor lesbische vrouwen, een belangrijke lacune binnen de LGBTQI+ gemeenschappen

Het was een groot succes, mede door de laagdrempeligheid van de opzet. Hierdoor werden ook veel mensen bereikt die minder snel naar de klassieke gay Horeca gaan : LGTBQI+ vluchtelingen mensen van andere etnisch-culturele origine, sekswerkers en mensen van andere sociale afkomst. Dit initiatief wordt dit jaar zeker herhaald.

- Genres Pluriels : vormingen rond de nieuwe transwet
- ILGA-Europe conference in Brussel
- Brussels Her Story en Pink Screens van Girls Heart Brussels
- All Genders Welcome campagne
- L-festival van RainbowHouse

Une adresse e-mail à laquelle des notifications peuvent être envoyées existe déjà depuis un certain temps. Lors de la précédente pride, de la publicité a été faite via des banderoles au stand de la police. En 2019, nous souhaitons continuer à stimuler la notoriété du point de notifications.

La campagne de promotion, la simplification de l'adresse e-mail et la mise en place future du point de notifications, en exécution du plan d'actions régional, est prévu en 2019. Nous attendons encore la demande de subvention de la part de la ville.

Question 5

Un grand nombre de projets contribuant à la prévention de la violence contre les personnes de la communauté LGBTQI+ ou promouvant la diversité et la lutte contre les préjugés à l'encontre de ce même groupe-cible ont été soutenus en 2018 :

- la Journée Ihsane Jarfi le 17 mai et l'évènement Les Couleurs de l'Arc-en-ciel le 17 mai au Bozar
- Rainbow Cops Belgium : participation à la Pride
- Formation pour la police
- BeHuman vzw avec le projet Zeemeermin

Il s'agit d'un projet de sensibilisation relatif au thème LGBTQI pour les jeunes bruxellois. L'ASBL BeHuman souhaite se rendre dans des écoles pour discuter avec les étudiants et l'acteur Jaoud Alloul sur la base de l'histoire de sa vie. En collaboration avec une chercheuse dans le domaine du développement, ils souhaitent briser les tabous et discuter des perceptions relatives au genre, à la religion et à la culture

- Belgian Pride festival
- Girls Heart Brussels : Mothers and Daughters : bar pop-up pour lesbiennes, une lacune importante au sein des communautés LGBTQI+

Cela a connu un grand succès en partie grâce à l'intention accessible. De ce fait, de nombreuses personnes s'orientant moins rapidement vers l'Horeca gay classique ont pu être atteintes : Les réfugiés LGBTQI+, des personnes ayant d'autres origines éthno-culturelles, les travailleurs du sexe et des personnes d'autres origines sociales. C'est initiative connaîtra certainement une suite cette année :

- Genres Pluriels : formations relatives à la nouvelle loi trans
- Conférence ILGA-Europe à Bruxelles
- Brussels Her Story et Pink Screens de Girls Heart Brussels
- All Genders Welcome campagne
- L-festival van RainbowHouse

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 298 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 januari 2019 (Fr.):

De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht.

In het kader van uw gewestbevoegdheden, wens ik de volgende inlichtingen in verband met de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie, toegekend door de verschillende ION's onder uw toezicht:

1. Kunnen wij beschikken over de lijst van vzw's die subsidies hebben ontvangen van elk van die ION's in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - a) naam van de vzw;
 - b) naam van de gesubsidieerde opdracht/project;
 - c) bedrag van de subsidie.
2. De lijst van alle door elk van die ION's bestelde studies in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - titel van de studie;
 - overheidsopdracht of subsidie;
 - naam van de dienstverlener die de opdracht kreeg;
 - totale kostprijs van elke studie.
3. De lijst van door elk van die ION's gefinancierde uitgaven voor communicatie (kalender, flyers...) in 2018, opgesplitst aan de hand van de volgende criteria:
 - a) titel van de communicatie;
 - b) instantie die ze ontwierp;
 - c) bedrag van de financiering.

Antwoord: Ik verzoek u in bijlage (*) de tabel met de gevraagde informatie te willen vinden.

(*) (De tabel zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 302 van de heer Emin Özkara d.d. 15 januari 2019 (Fr.):

De vorderingen op het gebied van handstreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap.

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 298 de M. Benoît Cerexhe du 9 janvier 2019 (Fr.):

Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.

Dans le cadre de vos compétences régionales, je souhaiterais avoir les informations suivantes relatives aux subsides aux ASBL et aux frais d'études et communication, accordés par les différents OIP sur lesquels vous avez la tutelle:

1. La liste des ASBL qui ont reçu des subsides émanant de chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - a) le nom de l'ASBL;
 - b) l'intitulé de la mission/du projet subsidié(e);
 - c) le montant du subside.
2. La liste des études commandées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - l'intitulé de l'étude;
 - l'étude a-t-elle fait l'objet d'un marché public ou d'un subside?
 - le nom du prestataire à qui l'étude a été commandée?
 - le cout total de chacune de ces études.
3. La liste des dépenses de communication (calendrier, flyers,...) financées par chacun de ces OIP, en 2018, liste ventilée suivant les critères suivants:
 - a) l'intitulé de la communication;
 - b) l'organisme qui a conçu la communication;
 - c) le montant du financement.

Réponse: Je vous prie de trouver ci-joint (*) le tableau reprenant les informations demandées.

(*) (Le tableau ne sera pas publié mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 302 de M. Emin Özkara du 15 janvier 2019 (Fr.):

Les avancées réalisées en rapport avec le handstreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.

Op 23 januari 2018 ondervroeg ik u over de handistreamingwetgeving en de vorderingen in verband met de inclusie van personen met een handicap. Sindsdien hebben het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie verdere inspanningen rond handistreaming geleverd. Handistreaming kunnen we omschrijven als het opnemen van de dimensie handicap in het Brusselse beleid. Dankzij handistreaming moeten personen met een handicap zich niet langer aan hun omgeving aanpassen, omdat de drie Brusselse overheden (het Gewest, de GGC en de Cocof) zich ertoe verbinden in hun beleid rekening te houden met de behoeften van personen met een handicap en de obstakels aan te pakken die personen met een handicap verhinderen om deel te nemen aan het economische, sociale en culturele leven. Het zijn met andere woorden het Gewest, de GGC en de Cocof en hun beleidsmakers die de maatregelen moeten nemen die nodig zijn om de samenleving inclusiever te maken.

Ik zou graag over volledige informatie over de vorderingen inzake handistreaming en over uw denksporen voor 2018 beschikken en heb daarom de volgende vragen :

- Nam u initiatieven waarbij rekening wordt gehouden met personen met een handicap ? Zo ja, welke ?
- Ontving uw kabinet kandidaturen van personen met een handicap die hun handicap vermelden ? Zo ja, hoeveel ? Waren dat er meer dan de voorgaande jaren ? Hoeveel personen met een handicap werken er op uw kabinet ?

Antwoord : Het beleid van de DBDMH om personen met een handicap te bevorderen heeft een tweeledig doel :

- de aanwerving van personen met een handicap stimuleren in het administratieve kader ;
- zorgen voor een betere wedertewerkstelling van de brandweertien-ambulanciers die, om verschillende redenen, niet langer hun operationele functies kunnen uitoefenen, binnen het administratieve kader.

In dit verband vindt u hierbij de vooruitgang die geboekt werd voor de integratie van personen met een handicap binnen de verschillende diensten van de DBDMH in de loop van 2018 :

- de aanleg van twee parkeerplaatsen voorbehouden voor personeelsleden met een handicap ;
- de aanpassing van het werkstation om personen met specifieke noden die pas aangeworven zijn te ontvangen ; elke persoon heeft de bedrijfsarts, de preventieadviseur en de ergonoom mogen ontmoeten ;
- regelmatige informatieverstrekking door de Diversiteitsmanager aan het personeel wat betreft de verschillende soorten erkenning van de handicap en de verschillende stappen mogelijk bij de FOD Volksgezondheid en de gewestelijke diensten (VDAB, Phare, AVIQ) ;
- onthaal van stagiairs met een handicap die afkomstig zijn uit een school uit het buitengewoon onderwijs binnen de dienst Preventie ;

En date du 23 janvier 2018, je vous questionnais au sujet de la législation Handistreaming et des avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées. Depuis votre réponse à ma question parlementaire, la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que les Commissions communautaires commune et française ont continué leurs efforts dans la dynamique « Handistreaming » qui, pour rappel, peut être définie comme la prise en compte de la dimension du handicap dans les politiques bruxelloises. Ainsi avec le « Handistreaming », ce ne sont plus les personnes en situation de handicap qui doivent s'adapter à leur environnement, mais les trois gouvernements bruxellois (Région, Cocom et Cocof) qui s'engagent à prendre en compte les besoins des personnes souffrant d'un handicap dans leurs politiques et à s'attaquer aux obstacles qui compromettent la participation des personnes souffrant d'un handicap à la vie économique, sociale, culturelle, ... Autrement et plus simplement dit, c'est à la Région, à la Cocom et à la Cocof et à leurs responsables politiques de prendre les mesures nécessaires pour rendre la société plus inclusive.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en rapport avec le Handistreaming et les réflexions que vous avez menées pour l'année 2018, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- En ce qui concerne « le Handistreaming et vos compétences », des réflexions ou initiatives prenant en compte le handicap ont-elles été initiées ? Si oui, lesquelles précisément ?
- En ce qui concerne votre cabinet, avez-vous reçu des candidatures de personnes souffrant d'un handicap et l'ayant mentionné ? Si oui, combien ? Ce nombre est-il en augmentation par rapport aux années précédentes ? Combien de personnes souffrant d'un handicap y travaillent ?

Réponse : La politique du SIAMU pour favoriser les personnes en situation de handicap vise un double objectif :

- favoriser l'engagement de personnes en situation de handicap dans le cadre administratif ;
- veiller à une meilleure réaffectation des pompiers-ambulanciers qui, pour diverses raisons, ne peuvent plus exercer leurs fonctions opérationnelles, au sein du cadre administratif.

À cet égard, voici les avancées réalisées en faveur de l'inclusion des personnes handicapées au sein des différents services du SIAMU au cours de l'année 2018 :

- l'aménagement de deux places de parking réservées au personnel en situation de handicap ;
- l'adaptation du poste de travail pour accueillir les personnes à besoins spécifiques nouvellement engagées. Chaque personne a pu rencontrer le médecin du travail, le conseiller en prévention et l'ergonome ;
- l'information régulière par la manager Diversité au personnel concernant les différents types de reconnaissance de handicap et des démarches possibles auprès du SPF Santé et des services régionaux (VDAB, Phare, AVIQ) ;
- l'accueil d'étudiants stagiaires avec un handicap issus d'une école d'enseignement spécialisé au sein du service Prévention ;

- naar aanleiding van de vaststellingen van het verslag « toegankelijkheid » uitgevoerd in 2016, werden werken van aanleg en toegankelijkheid opgestart in de stafkazerne (Helihaven) om de toegang voor PMB te verbeteren. Deze werken worden verdergezet ;
- in het kader van de aanpassing van het administratief statuut van het operationeel personeel, werd een procedure van « wedertewerking », waarin financiële bepaling worden voorzien en de invoering van een wedertewerkingcommissie, om de ambtenaren die ongeschikt zijn om operationele opdrachten uit te voeren in administratieve diensten kunnen worden geplaatst zodanig dat ze een nieuwe functie kunnen vinden die voor voldoening en welzijn op het werk zorgt. Overigens zal een werkgroep zich buigen over de opmaak van een lijst van functies die in aanmerking komen voor wedertewerkinggestelde ambtenaren.

De reflecties voor 2019 hebben betrekking op :

- de opmaak van een diversiteitsplan 2019 - 2020 ;
- het sluiten van een verdrag tussen Diversicom en de DBDMH om de aanwerving, het onthaal en de integratie van personen met een handicap zo goed mogelijk te organiseren ;
- de verderzetting van werkzaamheden voor de toegankelijkheid van de stafkazerne ;
- de realisatie van een studie over de inrichtingen bedoeld voor mensen met specifieke noden.

Op gewestelijk niveau neemt de DBDMH deel aan het proefproject over de implementatie van handstreaming in de respectievelijke bevoegdheden van elke Minister en staatssecretaris. Het specifieke project van de DBDMH heeft betrekking op de invoering van een informatie- en signalisatieprocedure voor brandweerlieden (preventieambtenaren) en organisatoren van evenementen door een procedure te voorzien waarbij de evacuatie van personen met een handicap wordt vergemakkelijkt bij culturele, sportieve en muzikale evenementen in Brussel.

Wat betreft mijn bevoegdheid op vlak van Buitenlandse handel, heeft de dienst 1819, een informatiedienst voor alle ondernemers in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, een informatiesessie georganiseerd om het ondernemerschap van personen met een handicap te bevorderen. De laatste hand wordt momenteel gelegd aan een sensibiliseringsbrochure en in 2019 zal een nieuwe sessie worden georganiseerd.

In de nieuwsbrief 1819 (27.000 bestemmelingen) is ook een artikel verschenen over de specifieke hulpmaatregelen voor ondernemers met een handicap. Een brochure over dezelfde thematiek, bestemd voor deze doelgroep en voor alle adviseurs van de dienst, wordt bovendien gedrukt.

Voor 2019 werd reeds een evenement gepland met betrekking tot de sensibilisering van partners voor de specificiteiten van begeleidingen van personen met een handicap.

Tot slot, wat betreft mijn kabinet, heb ik geen kandidaatstellingen ontvangen van personen waarbij vermeld stond dat ze een handicap hebben, en heb ik geen kennis van het feit of een of meerdere personen uit mijn team een handicap hebben.

- suite aux constats du rapport « accessibilité » réalisé en 2016, des travaux d'aménagement et d'accessibilité pour améliorer l'accès des PMR ont été entamés et suivent leur cours à la caserne centrale (Héliport) ;

- dans le cadre de l'adaptation du statut administratif du personnel opérationnel, une procédure « réaffectation », incluant des dispositions financières et l'instauration d'une commission Réaffectation, a été prévue afin de réinsérer des agents inaptes aux missions opérationnelles dans des services administratifs leur permettant ainsi de retrouver une fonction apportant satisfaction et bien-être au travail. Par ailleurs, un groupe de travail se penchera sur l'élaboration d'une liste de fonctions entrant en ligne de compte pour des agents réaffectés.

Les réflexions menées pour 2019 portent sur :

- l'élaboration du plan diversité 2019 - 2020 ;
- la conclusion d'une convention entre Diversicom et le SIAMU pour organiser au mieux l'engagement, l'accueil et l'intégration de personnes porteuses d'un handicap ;
- la poursuite des travaux d'accessibilité à la caserne centrale ;
- la réalisation d'une étude sur les aménagements destinés aux personnes à besoins spécifiques.

Au niveau régional, le SIAMU participe au projet pilote sur l'implémentation du handstreaming dans les compétences respectives de chaque Ministre et Secrétaire d'État. Le projet spécifique du SIAMU porte sur la mise en place d'une procédure d'information et de signalement à destination des pompiers (préventionnistes) et des organisateurs d'événements par la création d'une procédure facilitant l'évacuation des personnes en situations de handicap lors d'événements culturels, sportifs et musicaux bruxellois.

Pour ce qui est de ma compétence Commerce extérieur, le service 1819, un service d'information pour tous les entrepreneurs de la Région de Bruxelles-Capitale, a organisé une séance d'information pour favoriser l'entrepreneuriat des personnes en situation de handicap. Une brochure de sensibilisation est en cours de finalisation et une nouvelle séance sera organisée en 2019.

Un article est également repris dans la newsletter 1819 (27.000 destinataires) reprenant les aides spécifiques pour entrepreneurs en situation de handicap. Une brochure sur la même thématique, à destination de ce groupe-cible ainsi qu'à tous les conseillers du service, est par ailleurs en cours d'impression.

En 2019, un événement de sensibilisation des partenaires aux spécificités de l'accompagnement des personnes porteuses d'un handicap a déjà été programmé.

Enfin, pour ce qui concerne mon cabinet, je n'ai pas reçu de candidatures de personnes ayant mentionné souffrir d'un handicap et je n'ai pas connaissance du fait qu'une ou plusieurs personnes de mon équipe soient porteuses de handicap.

Vraag nr. 303 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 15 januari 2019 (Fr.) :

Opleidingen bij de overheid.

Zowel aan het begin als aan het einde van hun loopbaan bieden opleidingen werknemers de mogelijkheid om bij te blijven en hun kennis te verbeteren. Ook de overheid moet haar medewerkers opleidingen aanbieden.

Kunt u mij, in de vorm van een overzichtstabel, voor het jaar 2018 de volgende informatie bezorgen :

- Hoeveel medewerkers van uw diensten en ION's volgden een opleiding ? Welk percentage van de medewerkers volgde een opleiding ? Hoe lang duurden die opleidingen ?
- Welk budget werd er in 2018 aan opleidingen besteed ?
- Bieden uw diensten en ION's interne opleidingen aan ? Zo ja, hoeveel medewerkers zijn dan bereid om enerzijds interne en anderzijds externe opleidingen te volgen ?
- Hoe ligt de verhouding tussen mannen en vrouwen die een opleiding volgden ?

Antwoord : Voor wat betreft de DBDMH werd in 2018 een totaal bedrag van 1.000.267,81 euro uitgegeven aan de opleiding van de werknemers.

Dit budget is als volgt verdeeld :

- 763.138,44 euro voor de « brand » opleidingen ;
- 166.284,90 euro voor de « medische » opleidingen ;
- 70.844,47 euro voor de opleidingen van het administratief personeel.

Deze opleidingen werden door externe instellingen gegeven.

De specifieke gegevens, zoals de duur van de opleidingen of het aantal deelnemers zijn echter nog niet beschikbaar. Deze gegevens moet hoofdzakelijk bezorgd worden de externe instellingen.

Vraag nr. 304 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 15 januari 2019 (Fr.) :

Studentenjobs in de ION's uw onder toezicht.

Steeds meer jongeren hebben een studentenjob. In 2017 werkten 522.765 jongeren minstens één uur. Dat is 4 % meer dan het jaar daarvoor ⁽¹⁾. Ook het aantal werkgevers dat een beroep deed op jobstudenten steeg tot 59.809, of met 6 %

(1) Cijfer van de RSZ

Question n° 303 de M. Hamza Fassi-Fihri du 15 janvier 2019 (Fr.) :

Formation dans la fonction publique.

Que ce soit au début ou à la fin de leur carrière, pouvoir se former est un moyen permettant aux travailleurs de rester à jour ainsi que de parfaire leurs connaissances. Le secteur public est lui aussi concerné par la formation de ses travailleurs.

Pourriez-vous me fournir sous forme de tableau, pour l'année 2018, les informations suivantes :

- Combien de travailleurs au sein de vos administrations et OIP partent-ils en formation ? Quel est le pourcentage de travailleurs qui ont suivi une formation ? Quelle est la durée de ces formations ?
- Quel est le budget pour l'année consacré à ces formations ?
- Disposez-vous de formations en interne ? Si oui, quelle est la propension de travailleurs faisant les formations en interne et ceux les faisant en externe ?
- Pourriez-vous m'indiquer la proportion d'hommes et de femmes ayant recours aux formations ?

Réponse : En ce qui concerne le SIAMU, un budget total de 1.000.267,81 euros a été consacré à la formation des agents en 2018.

Ce budget est réparti comme suit :

- 763.138,44 euros pour les formations « incendie » ;
- 166.284,90 euros pour les formations « médicales » ;
- 70.844,47 euros pour les formations du personnel administratif.

Ces formations ont été dispensées par des organismes externes.

Les données plus spécifiques, telles que la durée des formations ou le nombre de participants, ne sont toutefois pas encore disponibles. Ces données sont essentiellement à confirmer par les organismes externes.

Question n° 304 de M. Hamza Fassi-Fihri du 15 janvier 2019 (Fr.) :

Jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.

De plus en plus de jeunes travaillent comme jobistes. C'est ainsi qu'en 2017 ils étaient 522.765 dans le pays, à avoir presté au moins une heure de travail. Ce qui représente une hausse de 4 % par rapport à l'an dernier ⁽¹⁾. La tendance est également à

(1) Chiffre de l'ONSS

tegenover 2016 ⁽¹⁾.

Uit de cijfers van de RSZ blijkt bovendien dat een student in 2017 gemiddeld 171 uur werkte.

Daar komt nog bovenop dat steeds meer studenten het hele jaar werken. Dat blijkt uit het feit dat de groep die alleen in de zomer werkte, met 25 % is gekrompen, terwijl er 21 % ⁽²⁾ meer studenten waren die het hele jaar werkten.

- Hoeveel studenten werkten voor de ION's onder toezicht van de minister-president in 2018 ?
- Om hoeveel vrouwen en mannen gaat het ?

Antwoord : De DBDMH heeft 42 jobstudenten aangeworven in 2018 waarvan 24 vrouwen (57 %) en 18 mannen (43 %).

Vraag nr. 305 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 18 januari 2019 (Fr.) :

Uitspattingen tijdens de nieuwjaarsnacht.

De nacht van 31 december was woelig voor onze brandweermannen, want zij moesten jammer genoeg het hoofd bieden aan uitspattingen, waarbij zij tot doelwit werden genomen.

- Hoeveel interventies vonden plaats tijdens de nieuwjaarsnacht ?
- Welke balans kan worden opgemaakt van die nacht ?
- Heeft de politie gezorgd voor hun veiligheid, aangezien zij tot doelwit werden genomen ?
- Werden klachten ingediend ? Zo ja, welk gevolg wordt eraan gegeven ? Komen er schadevergoedingen ?

Antwoord : Tijdens Oudejaarsnacht, heeft de DBDMH 322 « ziekenwagen »- en 79 « brand »- interventies uitgevoerd.

Wat de menselijke balans betreft, vallen er gelukkig geen gewonden te betreuren naar aanleiding van het wangedrag die nacht.

Wat het materiaal betreft, werd een autopomp beschadigd. De kosten zullen gedekt worden door de verzekering.

Zoals de DBDMH het voortaan systematisch doet, dient het klacht in tegen onbekenden. De resultaten van het onderzoek zijn nog niet bekend.

(1) Idem

(2) Idem

la hausse pour le nombre d'employeurs ayant fait appel à des jobistes étudiants, il a augmenté pour atteindre 59.809, soit une hausse de 6 % par rapport à 2016 ⁽¹⁾.

Les chiffres de l'ONSS démontrent également qu'un étudiant a travaillé en moyenne 171 heures en 2017.

De plus les étudiants sont par ailleurs de plus en plus nombreux à travailler toute l'année. Observable par la chute du pourcentage, – 25 % de ceux qui se sont limités aux mois d'été, tandis que celui de ceux qui ont travaillé pendant les quatre trimestres de l'année a progressé de 21 % ⁽²⁾.

- Pouvez-vous me donner le nombre d'étudiants ayant travaillé au sein de vos OIP durant l'année 2018 ?
- Quelle est la part de femmes et d'hommes ?

Réponse : En ce qui concerne le SIAMU, un total de 42 étudiants ont été engagés en 2018 dont 24 femmes (57 %) et 18 hommes (43 %).

Question n° 305 de M. Marc-Jean Ghysels du 18 janvier 2019 (Fr.) :

Débordements lors de la nuit de nouvel an.

La nuit du 31 décembre fut agitée pour nos pompiers, qui ont malheureusement dû faire face à certains débordements et ont été pris pour cible.

- Combien d'interventions y a-t-il eu lors de la nuit du Nouvel an ?
- Quel est le bilan de cette nuit ?
- Ayant été pris pour cible, leur sécurité était-elle assurée par la police ?
- Des plaintes ont-elles été déposées ? Si oui, quel en est le suivi ? Y aura-t-il des dédommagements ?

Réponse : Pendant la nuit de la Saint-Sylvestre, le SIAMU a effectué 322 interventions « ambulances » et 79 interventions « feu ».

Au niveau du bilan humain, il n'y a heureusement pas de blessés à déplorer suite aux débordements survenus lors de cette nuit.

Au niveau matériel, une auto-pompe a été endommagée. Les frais seront pris en charge par l'assurance.

Comme il le fait désormais systématiquement, le SIAMU a porté plainte contre X. Les résultats de l'enquête ne sont pas encore connus.

(1) Idem

(2) Idem

Twee soorten maatregelen kunnen ingevoerd worden tijdens evenementen die een gevaar (kunnen) vormen voor de openbare orde en die risico's op vlak van civiele veiligheid met zich meebrengen.

Ten eerste nemen het HC 100-112, de dispatching brandweer en de dispatching(s) van de betrokken politiezone(s) met elkaar contact op om de risicozone(s) te bepalen en vervolgens, voor elke interventie in deze zone(s) en de nabije omgeving, samen een veilig traject voor de hulpdiensten vast te leggen alsook een ontmoetingspunt met de politie.

Ten tweede is er de aanwezigheid van een verbindingsofficier van de DBDMH en van een vertegenwoordiger van het HC 100-112 binnen het systeem voor de coördinatie en politiebeheer om de uitwisseling van informatie en de coördinatie te vergemakkelijken.

Wat oudejaarsnacht betreft, hadden de politiediensten en de DBDMH vooraf een overeenstemming bereikt over de te voorziene regelingen, met name, over de aanwezigheid van een officier van de DBDMH en van een verbindingsofficier van het hulpcentrum 112 binnen het politie- en coördinatiesysteem. Ondanks de ingevoerde maatregelen was de fluiditeit van de interventies niet optimaal tijdens de nacht van 31 december 2018, wat de noodzaak van een grondigere multidisciplinaire voorbereiding onderstreept.

De Hoge Ambtenaar heeft alle disciplines samengebracht om uit deze evenementen te leren, de te voorziene maatregelen opnieuw te evalueren en ze onder de vorm van praktische operationele fiches voor te stellen.

Wat mij betreft, heb ik in het kielzog van deze incidenten de invoering aangekondigd van een nieuwe interventieprocedure voor hulpdiensten in geval van stedelijke onlusten in het Brussels Gewest. Mijn doel is om snel een permanente en versterkte coördinatie tussen de politiediensten en de DBDMH tot stand te brengen om te zorgen voor een effectievere en veiligere interventie van de hulpdiensten bij dergelijke gebeurtenissen.

Het Hulpcentrum 100-112 en de dispatching van de DBDMH moeten centraal in de voorzieningen worden geplaatst. Zij zijn het die contact met de politie leggen zodra er informatie bekend is over een risico op of het optreden van incidenten. Zij detacheren, indien nodig, personeel binnen het centrum voor coördinatie en politiebeheer, voor realtime informatie en rechtstreekse coördinatie.

Dit aanhoudende contact tussen de politiediensten en de DBDMH moet zorgen voor veiligere interventies op het terrein. De betrokken politiezone, dat goed op voorhand geïnformeerd zal worden, zal in staat zijn om de plaatsen te beveiligen vóór de interventie van brandweerlieden in een risicozone.

Op lange termijn zal het geïntegreerd crisis- en communicatiecentrum van het Brussels Gewest deze essentiële coördinatie vergemakkelijken. Een multidisciplinaire operationele cel is trouwens ook voorzien om samen bijzondere evenementen te beheren.

Deux types de mesures peuvent être mises en œuvre lors (de menace) d'événements qui troublent l'ordre public et qui comportent des risques en matière de sécurité civile.

Premièrement, une prise de contact entre le CS 100-112, le dispatching pompier et le/les dispatching(s) des zones de police concernée(s) afin de déterminer la ou les zones à risque puis, pour chaque intervention dans cette/ces zones et à proximité, la détermination de concert d'un itinéraire sûr pour les services de secours et d'un point de rendez-vous avec la police.

Deuxièmement, les présences d'un officier de liaison du SIAMU et d'un représentant du CS 100-112 au sein du dispositif de coordination et de gestion policière afin de faciliter l'échange d'information et la coordination.

Pour ce qui concerne la nuit de la Saint-Sylvestre, les services de police et le SIAMU s'étaient au préalable accordés sur les dispositifs à prévoir et, notamment, sur la présence d'un officier du SIAMU et d'un officier de liaison de la centrale d'urgence 112 au sein du dispositif de gestion et de coordination policière. Malgré les mesures mises en œuvre, la fluidité des opérations n'a pas été optimale lors de la nuit du 31 décembre 2018, soulignant la nécessité d'une préparation multidisciplinaire plus approfondie.

La haute fonctionnaire a réuni l'ensemble des disciplines afin de tirer les leçons de ces événements, de réévaluer les dispositifs à prévoir et de les présenter sous formes de fiches opérationnelles pratiques.

Pour ma part, j'ai, dans la foulée de ces incidents, annoncé la mise en place d'une nouvelle procédure d'intervention des services de secours en cas de désordres urbains en Région bruxelloise. Mon objectif est de mettre en place rapidement une coordination permanente renforcée entre les services de police et le SIAMU afin d'assurer une intervention plus efficace et plus sûre des services de secours lors de tels événements.

Le Centre de Secours 100-112 et le dispatching du SIAMU doivent être placés au cœur du dispositif. Ce sont eux qui établissent le contact avec la police dès que l'information d'un risque ou de la survenance d'incidents se fait connaître. Ils détachent, si nécessaire, du personnel au sein du centre de coordination et de gestion policière, pour une information en temps réel et une coordination en direct.

Ce contact soutenu entre les services de police et le SIAMU doit permettre des interventions plus sûres sur le terrain. La zone de police concernée, prévenue bien en amont, sera à même de sécuriser les lieux avant l'intervention des pompiers dans une zone à risque.

À terme, le centre de crise et de communication intégré de la Région bruxelloise facilitera cette indispensable coordination. Une cellule opérationnelle multidisciplinaire y est d'ailleurs prévue afin de gérer de concert tout événement particulier.

Vraag nr. 306 van de heer Sevket Temiz d.d. 18 januari 2019 (Fr.):

De Brusselse buitenlandse handel met Turkije.

De Europese Unie is de eerste economische partner van Turkije, een land dat lid is van de G20 en van de douane-unie. Turkije is tevens de eerste economische macht van het Midden-Oosten en telt sedert januari 2018 meer dan 82 miljoen inwoners. Het land heeft een open markteconomie en is sedert jaren een handelspartner van België en met name van Brussel.

In het kader van de handel tussen Brusselse en Turkse bedrijven wens ik u volgende vragen te stellen.

- Hoeveel Brusselse bedrijven exporteerden naar Turkije op 1 januari 2019? Kan u mij het globaal zakencijfer inzake die export geven voor 2016, 2017 en 2018?
- Met welke regelmaat voert Brussels Invest & Export handelszendingen uit voor de promotie van de Brusselse bedrijven in Turkije? Wanneer vond de laatste handelszending plaats?
- Heeft Brussels Invest & Export subsidies toegekend aan de Brusselse firma's die exporteren naar Turkije? Zo ja, voor welk bedrag en voor welk type activiteitensector?
- Zijn de gegevens op de website van Brussels Invest & Export inzake Turkije juist en up-to-date?
- Wordt gepland het aantal handelsattachés te verhogen, aangezien Turkije een groot land is met verscheidene geografische economische productiezones?

Antwoord: De gegevensbank « Export » van hub.brussels telt 238 ondernemingen die naar Turkije exporteren (oktober 2018) en 526 ondernemingen die interesse hebben in deze markt.

De exportcijfers van het Brussels Gewest naar Turkije bedragen:

- 2016: 19,7 miljoen euro;
- 2017: 21,8 miljoen euro;
- 2018: 18,2 miljoen euro (3 eerste trimesters 2018).

Het gaat enkel om export van goederen. We beschikken namelijk niet over recente gewestelijke cijfers met betrekking tot de export van diensten naar de Turkse markt.

De laatste actie van hub.brussels betreffende de Turkse markt dateert van september 2018. Het ging om de uitnodiging van Turkse kopers in de voedingsmiddelenindustrie (delicatessen, levensmiddelen) ter gelegenheid van het festival Eat Brussels. 24 Belgische ondernemingen (waarvan 12 Brusselse) hebben de gelegenheid gehad om tijdens individuele gesprekken de 3 uitgenodigde Turkse kopers te ontmoeten.

Question n° 306 de M. Sevket Temiz du 18 janvier 2019 (Fr.):

Le commerce extérieur bruxellois et la Turquie.

L'Union européenne est le premier partenaire économique de la Turquie, membre du G20 et première puissance économique du Moyen-Orient, membre de l'Union douanière et qui compte depuis janvier 2018 plus de 82 millions d'habitants. C'est un pays avec une économie de marché ouverte et un partenaire économique de la Belgique et de Bruxelles en particulier depuis des années.

Dans le cadre des échanges des entreprises bruxelloises avec les sociétés turques, je voudrais, Mme la Secrétaire d'État, vous poser les questions suivantes:

- Quel est le nombre d'entreprises bruxelloises exportant vers la Turquie à la date du 1^{er} janvier 2019? Pouvez-vous me dire quel est le chiffre d'affaires global de ces exportations pour les années 2016, 2017 et 2018?
- À quelle fréquence Brussels Invest & Export fait-il des missions économiques afin de promouvoir les entreprises bruxelloises vers la Turquie? De quand date la dernière mission économique?
- Y a-t-il eu des aides octroyées par Brussels Invest & Export pour les sociétés bruxelloises qui exportent vers la Turquie? Si oui, quel en est le montant et la nature du secteur d'activité?
- Est-ce que les informations sur le site internet de Brussels Invest & Export au sujet de la Turquie sont exactes et mises à jour?
- Etant donné que la Turquie est un grand pays et ayant plusieurs zones géographiques de production économiques, est-il à l'ordre du jour d'augmenter le nombre d'attaché(e)s commerciaux(-ales)?

Réponse: La base de données « Export » de hub.brussels compte 238 entreprises exportant vers la Turquie (octobre 2018) et 526 entreprises intéressées par ce marché.

Les chiffres des exportations de la Région bruxelloise vers la Turquie s'élèvent à:

- 2016: 19,7 millions d'euros;
- 2017: 21,8 millions d'euros;
- 2018: 18,2 millions d'euros (3 premiers trimestres 2018).

Il s'agit uniquement des exportations de biens. En effet, nous ne disposons pas des chiffres régionaux récents des exportations de services vers le marché turc.

La dernière action de hub.brussels concernant le marché turc date de septembre 2018. Il s'agissait d'une invitation d'acheteurs turcs dans le secteur agroalimentaire (épicerie fine, produits de bouche) à l'occasion du festival Eat Brussels. 24 entreprises belges (dont 12 bruxelloises) ont eu l'occasion de rencontrer lors d'entretiens individuels les 3 acheteurs turcs invités.

Tijdens de laatste Brusselse economische missie in Turkije (november 2014 in Istanbul en Izmir) waren 7 Brusselse ondernemingen in verschillende sectoren (textiel, IT, architectuur,...) aanwezig. De volgende economische missie is voorzien van 5 tot 7 december 2019 (Turkije / Georgië)

Concernant les aides financières à l'exportation, en 2016 et 2017, Bruxelles Économie et Emploi a octroyé 4 subventions pour des voyages de prospection et des foires en Turquie (uniquement des prospections, et que en 2017) pour un montant total de 11.640 euro de subvention.

De infopagina « Turkije » op de website <http://invest-export.brussels/nl/info-turquie> met de import-export-gegevens en algemene informatie over Turkije werd onlangs slechts gedeeltelijk geactualiseerd. Hub.brussels werkt namelijk aan een nieuwe opbouw voor de landenpagina's die in de loop van 2019 online zullen worden geplaatst op de website van het agentschap.

Ons kantoor in Istanboel dekt het volledige Turkse grondgebied voor de exporterende bedrijven in Brussel. Er is niet voorzien om deze op korte termijn te versterken.

Vraag nr. 307 van de heer Fouad Ahidar d.d. 23 januari 2019 (N.):

Een defecte poort aan de brandweerpost bij UZ Jette.

Er is mij ter ore gekomen dat de brandweerpost aan het UZ van Jette al weken kampt met een defecte poort. Daardoor kunnen de brandweerwagens minder snel uitrijden en dat vermindert natuurlijk de efficiëntie van de post en de veiligheid van onze bevolking.

Hierover de volgende vragen :

Kan u dit bevestigen? Is of was er één van de uitrijpoorten bij de voorpost een tijd lang buiten dienst? Hoe lang (al)? Hoe verklaart u dit lange oponthoud voor eenvoudige doch uiterst belangrijke herstelling? Wat heeft u of de DBDMH ondernomen om dit zo snel mogelijk op te lossen?

Antwoord : Er is inderdaad een poort buiten dienst sinds half december 2018 in de voorpost VUB Jette.

Teneinde dit feit op te nemen in een globalere context werd een overheidsopdracht uitgeschreven met betrekking tot de herstelling en het onderhoud van alle sectionale poorten van alle posten van de DBDMH.

De offertes van de inschrijvers werden verwacht tegen 11 februari 2019. De gunning van de opdracht is lopend. De weerhouden dienstverlener zal verzocht worden de poort van voorpost VUB Jette te herstellen van zodra mogelijk.

Intussen worden de brandweerwagens in de garage zodanig geschikt dat ze niet in voor de defecte poort staan en dus de vertrekken op interventie niet vertragen.

La dernière mission économique bruxelloise en Turquie (novembre 2014 à Istanbul et Izmir) avait réuni 7 entreprises bruxelloises dans différents secteurs (textile, IT, architecture...). La prochaine mission économique est programmée du 5 au 7 décembre 2019 (Turquie / Géorgie).

Concernant les aides financières à l'exportation, en 2016 et 2017, Bruxelles Économie et Emploi a octroyé 4 subventions pour des voyages de prospection et des foires en Turquie (uniquement des prospections, et que en 2017) pour un montant total de 11.640 euro de subvention.

La page pays « Turquie » sur la page web <http://invest-export.brussels/en/info-turquie> qui reprend les données export-import et des informations générales sur la Turquie n'a été que partiellement mise à jour récemment. En effet, hub.brussels travaille sur un nouveau canevas de page pays qui sera mise en ligne sur le nouveau site web de l'agence courant 2019.

Enfin, notre bureau à Istanbul couvre l'ensemble du territoire turc pour les entreprises exportatrices bruxelloises. Il n'est pas prévu de le renforcer à court terme.

Question n° 307 de M. Fouad Ahidar du 23 janvier 2019 (N.):

Un portail en panne au poste de pompiers de l'UZ Jette.

Il me revient qu'un portail du poste de pompiers de l'UZ Jette est en panne depuis des semaines. De ce fait, les camions des pompiers mettent plus de temps pour sortir, ce qui réduit bien évidemment l'efficacité du poste et la sécurité des Bruxellois.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

Pouvez-vous le confirmer? Un des portails de l'avant-poste est-il ou a-t-il été hors service un certain temps? Pendant (ou depuis) combien de temps? Comment expliquez-vous ce long délai pour une réparation aussi simple qu'essentielle? Qu'avez-vous fait, ou qu'a fait le SIAMU afin de résoudre le problème dans les meilleurs délais?

Réponse : Une porte est effectivement hors service au poste avancé de Jette depuis mi-décembre 2018.

Afin d'englober ce fait dans un contexte plus global, un marché public a été lancé dans la foulée portant sur la réparation et l'entretien de toutes les portes sectionnelles de l'ensemble des postes du SIAMU.

Les offres des soumissionnaires étaient attendues pour 11 février 2019. L'attribution du marché est en cours. Le prestataire retenu sera invité à procéder la réparation de la porte du PASI de Jette dès que possible.

Entretemps, les camions des pompiers sont disposés dans le garage de manière à ne pas être stationnés devant la porte défectueuse. Cela permet de ne pas retarder les départs en intervention.

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Nethheid Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique				
09.01.2019	1098	Benoît Cerexhe	** Toeristische logies. Hébergements touristiques.	16
09.01.2019	1099	Benoît Cerexhe	** Communicatiebeleid van de kabinetten en de autonome administratieve organen onder uw toezicht. Politique de communication de votre cabinet et des organismes administratifs autonomes sur lesquels vous avez la tutelle.	20
09.01.2019	1100	Benoît Cerexhe	** Beleid voor de sponsoring van evenementen door de autonome administratieve organen. Politique de sponsoring d'évènements par les organismes administratifs autonomes.	24
09.01.2019	1101	Benoît Cerexhe	** De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht. Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	26
09.01.2019	1102	Benoît Cerexhe	** Het absentisme in de ION's onder uw toezicht. L'absentéisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	30
09.01.2019	1103	Benoît Cerexhe	** Energieverbruik in de instellingen die onder uw toezicht staan. Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.	31
09.01.2019	1104	Benoît Cerexhe	** Evolutie van het personeelsbestand van visit.brussels. Évolution de la composition du personnel de visit.brussels.	35
09.01.2019	1105	Benoît Cerexhe	** Evolutie van het personeelsbestand van de Haven van Brussel. Évolution de la composition du personnel du Port de Bruxelles.	36
14.01.2019	1106	Julie de Grootte	** De beschermde panden op de bewaarlijst in het Brussels Gewest. Les biens classés inscrits sur la liste de sauvegarde en Région bruxelloise.	38
14.01.2019	1107	Bernard Clerfayt	** De stedenbouwkundige lasten voor bouwprojecten voor woningen en het bijhouden ervan in een register. L'imposition de charges d'urbanisme sur des projets de logement et la tenue d'un registre d'icelles.	40

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
14.01.2019	1108	Emin Özkara	** De vorderingen op het gebied van handstreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap. Les avancées réalisées en rapport avec le handstreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.	41
14.01.2019	1109	Hamza Fassi-Fihri	** Opleidingen bij de overheid. La formation dans la fonction publique.	44
14.01.2019	1110	Hamza Fassi-Fihri	** Studentenjobs in de ION's onder uw toezicht. Les jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.	45
14.01.2019	1111	Vincent De Wolf	** Project voor de begeleiding van schoolbezoek en burgerschap. Projet d'accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté.	47
18.01.2019	1113	Emmanuel De Bock	** <i>Bevordering van de communicatie van het commissariaat voor Europa.</i> <i>La promotion de la communication du commissariat à l'Europe.</i>	49
18.01.2019	1115	Olivier de Clippele	** <i>Daling van de verkoop van onroerend goed in Brussel.</i> <i>Chute des ventes immobilières à Bruxelles.</i>	51
18.01.2019	1116	Isabelle Emmery	** <i>Het Europees Jaar van het Cultureel Erfgoed.</i> <i>L'année européenne du patrimoine culturel.</i>	53
30.01.2019	1117	Marc Loewenstein	* <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	3
07.02.2019	1118	Isabelle Emmery	* <i>Het project voor een dierencrematorium.</i> <i>Le projet de crématorium animalier.</i>	4
07.02.2019	1119	Claire Geraerts	* <i>Het percentage personen met een handicap in dienst bij de gemeentebesturen.</i> <i>Le pourcentage de personnes handicapées engagées dans les communes.</i>	4

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking
Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	○ De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden. Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.	14
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	○ Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten. Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.	14

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	○ Belastingen op motorvoertuigen. Les taxes sur les véhicules automobiles.	14
09.02.2016	97	Michaël Verbauwhede	○ De verkoop van het Actirisgebouw. La vente du bâtiment Actiris.	15
15.01.2019	286	Emin Özkara	** De vorderingen op het gebied van handstreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap. Les avancées réalisées en rapport avec le handstreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.	57
15.01.2019	287	Vincent De Wolf	** De subsidies voor de vzw « De 8 ^{ste} Dag ». Subside à l'ASBL « Le 8 ^e Jour ».	58
18.01.2019	289	Emmanuel De Bock	** <i>Bevordering van de communicatie van het commissariaat voor Europa.</i> <i>La promotion de la communication du commissariat à l'Europe.</i>	60
29.01.2019	290	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Subsidies toegekend aan de basketbalclub Basic-Fit Brussels.</i> <i>Les subsides alloués au club de basket Basic-Fit Brussels.</i>	60
29.01.2019	291	Françoise De Smedt	** <i>De door het Rekenhof opgemerkte onderbenutting van de begrotingsmiddelen.</i> <i>La sous-utilisation des crédits budgétaires soulevée par la Cour des comptes.</i>	61
29.01.2019	292	Sevket Temiz	** <i>Het abattement op de registratierechten in Brussel.</i> <i>L'abattement des droits d'enregistrement à Bruxelles.</i>	63
30.01.2019	293	Marc Loewenstein	** <i>De controlepraktijken inzake de kilometerheffing op vrachtwagens.</i> <i>Les pratiques de contrôle de la taxation kilométrique sur les poids lourds.</i>	64
30.01.2019	294	Marc Loewenstein	** <i>De stand van zaken van het geschil inzake de kilometerheffing.</i> <i>L'état du contentieux en matière de taxation kilométrique.</i>	66
30.01.2019	295	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	66

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

09.01.2019	1466	Benoît Cerexhe	** De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht. Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	68
09.01.2019	1467	Benoît Cerexhe	** Het absentisme in de ION's onder uw toezicht. L'absentéisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	70

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
15.01.2019	1472	Magali Plovie	** De Europese werkgelegenheidsstrategie. La stratégie européenne pour l'emploi.	73
15.01.2019	1476	Hamza Fassi-Fihri	** Opleidingen bij de overheid. Formation dans la fonction publique.	76
18.01.2019	1482	Benoît Cerexhe	** <i>Bij Actiris ingeschreven werkzoekenden met een overeenkomst « artikel 60 » en/of « artikel 61 ».</i> <i>Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un contrat sous « article 60 » et/ou « article 61 ».</i>	78
18.01.2019	1483	Benoît Cerexhe	** <i>Werkzoekenden ingeschreven bij Actiris en begeleid door een Mission locale.</i> <i>Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission locale.</i>	81
18.01.2019	1484	Hannelore Goeman	** <i>Expats in de werkgelegenheidsstatistieken.</i> <i>Les expats dans les statistiques de l'emploi.</i>	83
18.01.2019	1485	Hannelore Goeman	** <i>De elektronische dienstencheques.</i> <i>Les titres-services électroniques.</i>	85
21.01.2019	1486	David Weytsman	** <i>De plaats van vrouwen in ICT-beroepen.</i> <i>La place des femmes dans les métiers de l'informatique.</i>	88
24.01.2019	1488	Emin Özkara	** <i>Het transformatieplan voor Proximus en de gevolgen ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i> <i>Le plan de transformation de l'opérateur Proximus et ses impacts dans la Région de Bruxelles-Capitale.</i>	90
24.01.2019	1489	Ahmed El Khannouss	** <i>Balans van de jongerengarantie.</i> <i>Bilan dispositif de garantie jeune.</i>	92
29.01.2019	1490	Claire Geraerts	** <i>De evolutie van het aantal inschakelingscontracten.</i> <i>L'évolution du nombre de contrats d'insertion.</i>	96
29.01.2019	1491	Ahmed El Khannouss	** <i>Startende bedrijven in het Brussels Gewest.</i> <i>Les créations d'entreprises en Région bruxelloise.</i>	98
30.01.2019	1492	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	103
07.02.2019	1493	Anne-Charlotte d'Ursel	** <i>Aantal NEET's in het Brussels Gewest.</i> <i>Le nombre de NEET's en Région bruxelloise.</i>	106
22.02.2019	1494	Bernard Clerfayt	** <i>EPB-certificaten van de openbare gebouwen.</i> <i>Les certificats PEB des bâtiments publics.</i>	110

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics				
13.12.2018	1218	Marc Loewenstein	** De toegankelijkheid van de vrije banen van de MIVB voor de taxi's. L'accessibilité des sites propres de la STIB aux taxis.	112
09.01.2019	1236	Benoît Cerexhe	** Het aantal parkeerplaatsen in het Brussels Gewest. Le nombre de places de stationnement en Région bruxelloise.	112
15.01.2019	1244	Cieltje Van Achter	** De ontwikkeling van het fietsnetwerk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Le développement du réseau cyclable en Région de Bruxelles-Capitale.	115
15.01.2019	1246	Emin Özkara	** De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap. Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.	117
18.01.2019	1250	Marc-Jean Ghysseles	** <i>De gerechtelijke beslissing op grond waarvan de aanwezigheid van Uber op ons grondgebied als onwettig wordt beschouwd.</i> <i>La décision de justice considérant la présence d'Uber illégale sur le territoire bruxellois.</i>	120
18.01.2019	1251	Marc-Jean Ghysseles	** <i>De interfederale visie inzake mobiliteit.</i> <i>La vision interfédérale de la mobilité.</i>	121
18.01.2019	1252	Bruno De Lille	** <i>Het fietsactieplan en de BYPAD-audit.</i> <i>Le plan d'action vélo et l'audit BYPAD.</i>	122
18.01.2019	1254	Cieltje Van Achter	** <i>De aanpak van de 101 zwarte verkeerspunten.</i> <i>L'approche concernant les 101 points noirs de la sécurité routière.</i>	123
18.01.2019	1255	Cieltje Van Achter	** <i>De inningspercentages van de retributie bij parking.brussels.</i> <i>Les taux de recouvrement de la redevance par parking.brussels.</i>	123
18.01.2019	1256	Cieltje Van Achter	** <i>De 15 %-betalingen van de gemeentes aan parking.brussels betreffende parkeerinkomsten.</i> <i>Le paiement, par les communes, de 15 % de leurs recettes de stationnement à parking.brussels.</i>	125
21.01.2019	1257	David Weytsman	** <i>De toestand van bedelarij in het Brussels openbaar vervoer.</i> <i>L'état de la mendicité dans les transports en commun bruxellois.</i>	126
23.01.2019	1258	Françoise De Smedt	** <i>Overzicht van de ontvangsten uit de verschillende MIVB-abonnementen.</i> <i>La ventilation des abonnements STIB.</i>	127
25.01.2019	1259	Marc-Jean Ghysseles	** <i>Het feestje van de Fuse in de tunnel van de Hallepoort.</i> <i>La soirée du Fuse dans le tunnel Porte de Hal.</i>	129

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
29.01.2019	1261	Françoise De Smedt	** <i>De kosten voor de controle en de productie van de vervoerbewijzen van de MIVB.</i> <i>Les couts engendrés par le contrôle et la production des titres de transport de la STIB.</i>	131
29.01.2019	1262	Marc-Jean Ghysseles	** <i>De werkzaamheden aan het GEN en de gevolgen voor Brussel.</i> <i>Les travaux du RER et les impacts sur Bruxelles.</i>	132
29.01.2019	1263	Céline Delforge	** <i>Het project voor de heraanleg van de Toekomststraat.</i> <i>Le projet de réaménagement de la rue de l'Avenir.</i>	135
29.01.2019	1264	Pierre Kompany	** <i>De raveparty in de Hallepoorttunnel.</i> <i>La rave party dans le tunnel Porte de Hal.</i>	137
30.01.2019	1265	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	137
01.02.2019	1266	Marc-Jean Ghysseles	** <i>Het strooien van zout op onze gewestwegen.</i> <i>L'épandage du sel sur nos routes régionales.</i>	140
01.02.2019	1267	Marc Loewenstein	** <i>De studie van een alternatieve route in het kader van de uitvoering van het metroproject Grondwet.</i> <i>L'étude d'un tracé alternatif dans la cadre de la mise en œuvre du projet de métro Constitution.</i>	144
01.02.2019	1268	Marc Loewenstein	** <i>De voorstellen van de changemanager van Brussel Mobiliteit.</i> <i>Les propositions formulées par le change manager de Bruxelles Mobilité.</i>	148
07.02.2019	1269	Anne-Charlotte d'Ursel	** <i>De controle op de naleving door bussen van de MIVB van het verbod om de motor te laten draaien bij stilstand.</i> <i>Le contrôle du respect par les bus de la STIB de l'interdiction de laisser tourner son moteur à l'arrêt.</i>	150
07.02.2019	1270	Anne-Charlotte d'Ursel	** <i>De stand van zaken inzake het Masterplan Fietsparkeren.</i> <i>L'état des lieux à propos du Masterplan Stationnement Vélo.</i>	152
07.02.2019	1271	Anne-Charlotte d'Ursel	* <i>Het bezit van het Europees brevet eerste hulpverlening door het MIVB-personeel en de Brusselse taxichauffeurs.</i> <i>La détention du brevet européen de premiers secours par le personnel de la STIB et les chauffeurs de taxi bruxellois.</i>	5
07.02.2019	1272	Marc Loewenstein	** <i>Tweejaarlijks verslag over de toegankelijkheid van het MIVB-net voor personen met beperkte mobiliteit.</i> <i>Le rapport bisannuel sur l'accessibilité du réseau de la STIB aux personnes à mobilité réduite.</i>	153
07.02.2019	1273	David Weytsman	** <i>Ongevallen met MIVB-voertuigen.</i> <i>Les accidents de bus.</i>	154

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
07.02.2019	1274	Cieltje Van Achter	** <i>De subsidies aan de Brusselse gemeenten in het kader van fietsbeleid.</i> <i>Les subventions aux communes bruxelloises dans le cadre de la politique vélo.</i>	155
11.02.2019	1275	Pierre Kompany	** <i>Campagne met berichten op de verkeerslichten.</i> <i>La campagne d'affichage sur les feux de signalisation.</i>	156
11.02.2019	1276	Claire Geraerts	** <i>Het schoolvervoer van kinderen met een handicap.</i> <i>Le transport scolaire des enfants porteurs de handicap.</i>	157
11.02.2019	1277	David Weytsman	** <i>Aantal processen-verbaal voor de MIVB in 2018.</i> <i>Le nombre de procès-verbaux reçus par la STIB en 2018.</i>	158
14.02.2019	1278	Bernard Clerfayt	** <i>Bijhouden van de gegevensbank van de verkeersborden.</i> <i>La tenue de la banque de données des signaux routiers.</i>	159
22.02.2019	1283	Paul Delva	** <i>Een mogelijke overkapping van de Jubelparktunnel.</i> <i>Un possible recouvrement du tunnel du Cinquantenaire.</i>	160
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie				
15.01.2019	947	Jef Van Damme	** <i>De mogelijkheid tot zonnedelen.</i> <i>La possibilité de partager l'énergie solaire.</i>	162
15.01.2019	948	Annemie Maes	** <i>De luchtkwaliteit op de autoloze zondag in Brussel.</i> <i>La qualité de l'air pendant le dimanche sans voiture à Bruxelles.</i>	163
15.01.2019	952	Hamza Fassi-Fihri	** <i>Studentenjobs in de ION's onder uw toezicht.</i> <i>Jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.</i>	167
18.01.2019	953	Jef Van Damme	** <i>De energiepremies.</i> <i>Les primes énergie.</i>	168
18.01.2019	954	Annemie Maes	** <i>Standpunt over de sloop van schepen.</i> <i>La démolition de navires.</i>	172
18.01.2019	956	Vincent De Wolf	** <i>Subsidie aan de vereniging Go4Circle.</i> <i>Subvention à l'association Go4Circle.</i>	175
21.01.2019	958	David Weytsman	** <i>Ongezonde omstandigheden in Brusselse woningen.</i> <i>L'insalubrité dans les logements bruxellois.</i>	177
21.01.2019	959	David Weytsman	** <i>De aanwezigheid van lood in kranen en de waterkwaliteit.</i> <i>La présence de plomb dans les robinets et la qualité de l'eau.</i>	178
23.01.2019	960	Sevket Temiz	* <i>De oude gasketels in het Brussels Gewest.</i> <i>Les vieilles chaudières au gaz en Région bruxelloise.</i>	6

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
25.01.2019	961	Marc Loewenstein	** <i>De afwijkingen van de lage-emissiezone voor voertuigen van PBM's.</i> <i>Les dérogations à la zone de basses émissions pour les véhicules des PMR.</i>	179
25.01.2019	962	Carla Dejonghe	** <i>De mogelijkheden om de Brusselse speelterreinen uit te rusten met aangepaste schommels voor kinderen met een handicap.</i> <i>Les possibilités en vue d'équiper les aires de jeux bruxelloises de balançoires adaptées aux enfants porteurs d'un handicap.</i>	182
29.01.2019	963	Vincent De Wolf	** <i>Het nationaal isolatieplan.</i> <i>Le plan national d'isolation.</i>	185
30.01.2019	964	Alain Maron	** <i>Verschillende emblematische bouw- en renovatieprojecten van sociale woningen van de BGHM.</i> <i>Plusieurs projets emblématiques de construction et rénovation de logements sociaux de la SLRB.</i>	189
30.01.2019	965	Alain Maron	** <i>De voortgang van het publiek-private partnerschap in de openbare huisvesting van de BGHM.</i> <i>L'état d'avancement du partenariat public-privé dans le logement public dépendant de la SLRB.</i>	193
30.01.2019	966	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	195
30.01.2019	967	Bernard Clerfayt	* <i>De EPB-certificaten voor openbare gebouwen.</i> <i>Les certificats PEB des bâtiments publics.</i>	7
07.02.2019	968	Viviane Teitelbaum	** <i>De glijdende huurovereenkomst.</i> <i>La pratique du bail glissant.</i>	197
07.02.2019	969	Viviane Teitelbaum	** <i>Artikel 13bis tot wijziging van het besluit van 26 september 1996 houdende de regeling van de verhuur van woningen die beheerd worden door de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM).</i> <i>L'article 13bis venant modifier l'arrêté du 26 septembre 1996, organisant la location des habitations gérées par les sociétés immobilières de service public (SISP).</i>	199
07.02.2019	970	Claire Geraerts	** <i>De grootte van het uitstaand bedrag van de BGHM.</i> <i>Le montant de l'encours de la SLRB.</i>	201
11.02.2019	971	Benoît Cerexhe	* <i>Arrest van de rechtbank van eerste aanleg d.d. 19 juli 2017 betreffende het luchtverkeer boven het Brussels Gewest.</i> <i>Suivi donné à l'arrêt du tribunal de première instance daté du 19 juillet 2017 relatif au survol de la Région bruxelloise.</i>	7
11.02.2019	972	Carla Dejonghe	* <i>De onnodige verlichting 's nachts in Brusselse kantoorgebouwen.</i> <i>L'éclairage superflu d'immeubles de bureaux bruxellois la nuit.</i>	8
11.02.2019	973	Anne-Charlotte d'Ursel	* <i>Resultaten van de applicatie « Brussels Air ».</i> <i>Le bilan de l'application « Brussels Air ».</i>	9

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
11.02.2019	974	Carla Dejonghe	* <i>De vervuiling van de vijvers van het Rood Klooster. La pollution des étangs du Rouge-Cloître.</i>	9
Staatssecretaris belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique				
17.05.2016	260	Elke Roex	* <i>De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit. Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.</i>	10
29.01.2019	636	Youssef Handichi	** <i>De aanwerving van Brusselaars in het openbaar ambt. Le recrutement de Bruxellois dans la fonction publique.</i>	205
29.01.2019	637	Mathilde El Bakri	** <i>De kosten van de decentralisatie van de structuren van het gewestbestuur. Le cout de la décentralisation des structures de l'administration régionale.</i>	208
30.01.2019	638	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen. Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	210
07.02.2019	639	Marc Loewenstein	** <i>Verfraaiing van de glasbollen in het Brussels Gewest. L'embellissement des bulles à verre en Région bruxelloise.</i>	212
07.02.2019	640	Jef Van Damme	** <i>Het warmtenet uit de afvalverbrandingsoven. Le réseau de chaleur de l'incinérateur.</i>	214
11.02.2019	641	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>Bijzondere overeenkomsten in het kader van het beheer van de recyparken. Les accords particuliers conclus dans le cadre de la gestion des recyparks.</i>	10
11.02.2019	642	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>De nieuwe vrachtwagens van het Agentschap Net Brussel. Les nouveaux camions achetés par l'Agence Bruxelles-Propreté.</i>	215
11.02.2019	643	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>De invordering van schulden die voortvloeien uit in de recyparken bestrafte inbreuken. La récupération des créances résultant d'infractions sanctionnées dans les recyparks.</i>	216
11.02.2019	644	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Vordering van de schulden die voortvloeien uit alle door Net Brussel beboete overtredingen. La récupération des créances résultant des infractions sanctionnées par Bruxelles-Propreté.</i>	217

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
28.02.2019	649	Cieltje Van Achter	** <i>De uitrol van het sportkadaster en de opstart van de Sportfacilitator bij perspective.brussels.</i> <i>Le déploiement du cadastre du sport et le lancement du facilitateur sport à perspective.brussels.</i>	218
Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal				
09.01.2019	549	Benoît Cerexhe	** Het absentisme in de ION's onder uw toezicht. L'absentéisme dans les OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	221
15.01.2019	553	Bruno De Lille	** De stand van zaken van de aanpak van de zwarte punten als de meest ongevalsgevoelige zones in Brussel. L'état d'avancement du traitement des points noirs représentant les zones les plus accidentogènes de Bruxelles.	222
15.01.2019	554	Emin Özkara	** De vorderingen op het gebied van handstreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap. Les avancées réalisées en rapport avec le handstreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.	224
16.01.2019	555	Bruno De Lille	** <i>De stand van zaken van het onderzoek naar een algemene zone 30 in Brussel.</i> <i>L'état d'avancement de l'étude sur une zone 30 généralisée à Bruxelles.</i>	227
21.01.2019	561	Marc-Jean Ghysels	** « Brussels Smart Mobility ». « Brussels Smart Mobility ».	230
25.01.2019	562	Pierre Kompany	** <i>Vandalisme op radars.</i> <i>Vandalisme sur les radars.</i>	231
30.01.2019	563	Marc Loewenstein	** <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	232
01.02.2019	564	Marc Loewenstein	** <i>Gefinancierde snelheidscontroleapparatuur en fietspolitiebrigade voor de politiezone Zuid.</i> <i>Le matériel de contrôle de vitesse et la brigade de police cycliste financés pour la zone de police Midi.</i>	234
01.02.2019	565	Marc Loewenstein	* <i>De inconsistentie tussen de Brusselse en federale regelgeving inzake rijbewijzen.</i> <i>L'incohérence entre les réglementations bruxelloise et fédérale en matière de permis de conduire.</i>	11
14.02.2019	566	Bruno De Lille	** <i>De aanpak van haatmisdrijven.</i> <i>L'approche en matière de délits de haine.</i>	236

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp				
Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente				
09.01.2019	298	Benoît Cerexhe	** De subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht. Les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels vous avez la tutelle.	241
15.01.2019	302	Emin Özkara	** De vorderingen op het gebied van handistreaming en uw bevoegdheden, denksporen en initiatieven ter bevordering van de inclusie van personen met een handicap. Les avancées réalisées en rapport avec le handistreaming et vos compétences et les réflexions et initiatives en faveur de l'inclusion des personnes souffrant d'un handicap.	241
15.01.2019	303	Hamza Fassi-Fihri	** Opleidingen bij de overheid. Formation dans la fonction publique.	244
15.01.2019	304	Hamza Fassi-Fihri	** Studentenjobs in de ION's onder uw toezicht. Jobs étudiants au sein des OIP relevant de votre tutelle.	244
18.01.2019	305	Marc-Jean Ghysseles	** <i>Uitspattingen tijdens de nieuwjaarsnacht.</i> <i>Débordements lors de la nuit de nouvel an.</i>	245
18.01.2019	306	Sevket Temiz	** <i>De Brusselse buitenlandse handel met Turkije.</i> <i>Le commerce extérieur bruxellois et la Turquie.</i>	247
23.01.2019	307	Fouad Ahidar	** <i>Een defecte poort aan de brandweerpost bij UZ Jette.</i> <i>Un portail en panne au poste de pompiers de l'UZ Jette.</i>	248
23.01.2019	308	Mohamed Ouriaghli	* <i>De Belgische economische zending in november 2018.</i> <i>La mission économique belge qui s'est déroulée en novembre 2018.</i>	12
30.01.2019	309	Marc Loewenstein	* <i>Subsidies toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen.</i> <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i>	13