



GEWONE ZITTING 2023-2024

17 JANUARI 2024

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende Paradigm

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken en de
Tewerkstelling

door de heer Thomas NAESSENS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Alain Vander Elst, Thomas Naessens, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, mevr. Soetkin Hoessen.

Plaatsvervangers: mevr. Margaux De Ré, de heer Emmanuel De Bock, mevr. Cieltje Van Achter.

Andere leden: mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Laurence Willemse.

Zie:

Stuk van het parlement:

A-805/1 – 2023/2024: Ontwerp van ordonnantie.

SESSION ORDINAIRE 2023-2024

17 JANVIER 2024

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

PROJET D'ORDONNANCE

relative à Paradigm

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques et de l'Emploi

par M. Thomas NAESSENS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Alain Vander Elst, Thomas Naessens, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Michaël Vossaert, Mme Soetkin Hoessen.

Membres suppléants : Mme Margaux De Ré, M. Emmanuel De Bock, Mme Cieltje Van Achter.

Autres membres : Mmes Viviane Teitelbaum, Laurence Willemse.

Voir :

Document du Parlement :

A-805/1 – 2023/2024 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Bernard Clerfayt

Minister Bernard Clerfayt heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden:

“Bijna vijf jaar geleden kreeg ik de bevoegdheid Digitalisering voor het Brussels Gewest. Ik ben u regelmatig komen uitleggen welke projecten en programma's we hebben gelanceerd. Een paar voorbeelden van grote projecten:

- Het Plan voor digitale toegankelijkheid, het eerste plan om mensen met een digitale achterstand te ondersteunen;
- Het gezamenlijk decreet en ordonnantie voor de digitalisering van de overheidsdiensten (Digitaal Brussel);
- Het WePulse-programma ter ondersteuning van de informatisering van de plaatselijke besturen;
- De lancering van gewestelijke programma's, zoals het gewestelijke CRM (customer relationship management), dat onze administraties in staat stelt een meer burgergerichte, proactieve en vooral transversale aanpak te hanteren door gebruik te maken van digitale hulpmiddelen;
- Het programma voor de optimalisatie van de IT-uitgaven, met inbegrip van de nieuwe gewestelijke IT-governance en
- De gegevensstrategie en het Wetboek voor governance en gegevensbeheer (dat nog steeds ter advies voorligt).

Deze verschillende programma's benadrukken de uitdagingen voor de gewestelijke IT en de uitdagingen voor de komende jaren. Daarom is het tijd om de instelling die verantwoordelijk is voor IT (opgericht ten tijde van Koning Boudewijn door een wettekst in 1987, nog vóór de oprichting van het gewest), het CIBG, en zijn missies te hervormen en zijn rol binnen het gewest te ontwikkelen, want de informatica is op twintig jaar tijd sterk veranderd. Van een producent van webpagina's (haar oorspronkelijke rol), moet de instelling een organiserende rol gaan spelen en gewestelijke samenhang verzekeren.

In het verleden had ik mijn eigen vooroordelen over het CIBG en het beheer van gewestelijke en lokale IT-projecten. Daarom stond ik erop het bestuursmodel te veranderen om het vertrouwen te herstellen van alle administraties die zich tot Paradigm zouden kunnen wenden en vooral om een samenwerkingsmodel in te voeren, zoals bijvoorbeeld:

- WePulse is een programma dat wordt beheerd door en voor de plaatselijke besturen, waarvoor wij governance en operationele ondersteuning bieden.
- De nieuwe digitale governance die ik heb voorgesteld aan de Brusselse Regering om alle leidende ambtenaren van verschillende administraties van het gewest te betrekken bij de digitale strategie van het gewest, zodat deze op transversale wijze kan worden uitgewerkt en besproken.

I. Exposé introductif du ministre Bernard Clerfayt

Le ministre Bernard Clerfayt a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Il y a bientôt cinq ans, je prenais la compétence de la Transition numérique pour Bruxelles. Je suis venu régulièrement vous expliquer les différents projets, programmes que nous avons lancés. Pour vous rappeler quelques exemples de projets importants :

- Le plan d'Appropriation numérique, premier plan pour l'accompagnement des personnes en situation de fracture numérique ;
- L'ordonnance et décrets conjoints pour la digitalisation des administrations publiques (Bruxelles Numérique)
- Le programme WePulse pour soutenir l'informatisation des pouvoirs locaux ;
- Le lancement de programmes régionaux tel que le CRM régional (gestion de la relation citoyen) permettant à nos administrations d'avoir une approche plus centrée sur le citoyen, plus proactive et surtout plus transversale en exploitant les outils numériques ;
- Le programme d'optimisation des dépenses informatiques incluant la nouvelle gouvernance informatique régionale ;
- La stratégie de la donnée et le Code de la gouvernance et de la donnée (qui suit encore son parcours de demande d'avis).

Ces différents programmes mettent en avant les défis de l'informatique régionale et des enjeux pour les années qui arrivent. C'est pourquoi, il est temps de réformer l'institution en charge de l'informatique (créée à l'époque du Roi Baudouin par un texte de loi en 1987, avant même la création de la Région), le CIRB, ses missions et faire évoluer son rôle au sein de la Région car l'informatique a bien changé en 20 ans. De producteur de page web (son rôle initial), elle doit migrer vers un rôle d'orchestration assurant une cohérence régionale.

Dans le passé, j'avais moi-même des a priori sur cette administration qu'était le CIRB et sur la gouvernance des projets informatiques régionaux et locaux. C'est pourquoi j'ai insisté pour changer le modèle de gouvernance pour rétablir la confiance de toutes les administrations susceptibles de s'adresser à Paradigm et surtout, mettre en place un modèle collaboratif, comme, par exemple :

- WePulse est un programme géré par et pour les pouvoirs locaux dont nous assurons plutôt la gouvernance et l'appui opérationnel ;
- la nouvelle gouvernance numérique que j'ai proposée au Gouvernement bruxellois afin d'impliquer tous les fonctionnaires dirigeants de différentes administrations de la Région dans la stratégie numérique de la Région afin qu'elle soit réfléchie et discutée de manière transversale ;

- Een sterke samenwerking rond gegevens en digitale aankopen voor meer coherentie, maar vooral omdat het voor de Brusselse administraties dwaas was om hun middelen niet te bundelen, en dus geen schaalvoordelen uit dit soort activiteiten te halen.

U begrijpt dat we aldus zijn overgestapt van een "leverancier-klant"-model naar een samenwerkings- en participatiemodel. Dit is niet alleen belangrijk om ervoor te zorgen dat onze IT-systemen efficiënt, robuust en technologisch geavanceerd zijn, maar ook om onnodige uitgaven te vermijden, samenwerking tussen administraties te stimuleren en de burger centraal te stellen in onze projecten.

Om al deze grote uitdagingen te beheren, heeft het gewest een administratie nodig die aangepast is aan dit nieuwe model. Het artikel van de wet van 1987 tot oprichting van het CIBG geeft niet langer de taken weer die een gewestelijk informaticacentrum zou moeten uitvoeren, noch de plaats die het vandaag de dag zou moeten innemen. Het ontwerp van ordonnantie dat ik u vandaag voorleg, past dit aan:

- Ten eerste door de voorwaarden van de opdrachten van Paradigm te actualiseren:
 - rekening houden met de strategische dimensies van digitale technologie, gegevens en digitale weerbaarheid (verantwoorde digitale technologie, digitaal eigendom en digitale veiligheid) (artikelen 4 en 5 over de opdracht van Paradigm);
 - Paradigm positioneren als expert in digitale tools en methoden en ondersteuning van de administraties bij veranderingmanagement.
- Ten tweede door een gewestelijk digitaal ecosysteem te creëren om informatiesystemen te standaardiseren en de uitwisseling van gegevens en goede praktijken te vergemakkelijken (artikelen 8 en 10 over het gebruik van Paradigm).
- Ten derde door de naam van het CIBG juridisch te wijzigen in Paradigm. Deze naam is bedoeld om de nieuwe missies te belichamen (artikel 3):
 - **PAR** van Partenaire en Partner,
 - **AD** van Administrations en Administraties,
 - **DIG** van Digitalisation en Digitalisering en
 - **M** van Mutualisation en Mutualisatie.

Deze tekst ligt dus in het verlengde van deze vier jaar werk en is gericht op het hervormen van het laatst overgebleven aspect, namelijk de instelling zelf.

- het Plan voor digitale toegankelijkheid,
- WePulse,
- de nieuwe digitale governance en
- de gegevensstrategie.

Ik stel u vandaag voor dat Paradigm de digitale administratie wordt die we allemaal willen dat ze is, een administratie die deskundig en ondersteunend is, die luistert naar de behoeften en ten dienste staat van de Brusselse administraties om de volgende elementen te garanderen:

- la collaboration forte autour de la donnée et des achats numériques pour plus de cohérence mais surtout, car il était insensé que les administrations bruxelloises ne mutualisent pas et donc ne fassent pas d'économies d'échelle dans ce genre d'activités.

Vous comprendrez qu'on est donc passé d'un modèle de "fournisseur-client" à un modèle collaboratif et participatif. C'est non seulement important pour avoir une informatique efficace, robuste et à la pointe de la technologie mais aussi pour éviter des dépenses inutiles, encourager un travail transversal entre administrations et mettre plus le citoyen au centre de nos projets.

Pour gérer tous ces grands défis, la Région a besoin d'une administration adaptée à ce nouveau modèle. L'article de la loi de 1987, qui crée le CIRB, n'est plus le reflet des missions qu'un centre informatique régional doit réaliser ni de la place qu'il doit occuper aujourd'hui. Le projet d'ordonnance que je vous sou mets aujourd'hui vient actualiser ceci :

- Premièrement, en actualisant les termes des missions de Paradigm :
 - prise en compte des dimensions stratégiques du numérique, de la donnée, de la résilience numérique (le numérique responsable, l'appropriation du numérique ou encore la sécurité du numérique) (articles 4 et 5 relatifs aux missions de Paradigm) ;
 - positionner Paradigm comme expert dans les outils et méthodes numériques et l'accompagnement des administrations au changement ;
- Deuxièmement, en créant un écosystème numérique régional dans le but d'homogénéiser les systèmes d'informations et faciliter les échanges de données, les bonnes pratiques (articles 8 et 10 relatifs aux recours à Paradigm) ;
- Troisièmement, en actant légalement le changement de nom du CIRB en Paradigm. Ce nom veut incarner ces nouvelles missions (article 3) :
 - **PAR** de Partenaire et Partner
 - **AD** de Administrations et Administraties
 - **DIG** de Digitalisation et Digitalisatie
 - **M** de Mutualisation et de Mutualisatie.

Ce texte se place donc dans la continuité de ces 4 années de travail et vise à réformer le dernier pan restant qui est l'institution elle-même.

- le Plan d'appropriation numérique
- WePulse
- la nouvelle gouvernance numérique
- la stratégie de la donnée

Je vous propose aujourd'hui de faire de Paradigm cette administration du numérique que nous souhaitons tous, cette administration experte, accompagnante, à l'écoute des besoins et dans le support de chacune des administrations bruxelloises pour garantir :

- Informatiesystemen die beter voldoen aan de behoeften van de gebruikers en het personeel;
- Een betrouwbaar, veilig en performant netwerk en dito informatiesystemen;
- Ondersteuning van de administraties in hun digitale strategie en
- Ondersteuning van de gebruikers bij de toe-eigening en het gebruik van de tools die hen ter beschikking worden gesteld.”

II. Algemene bespreking

De heer Alain Vander Elst geeft aan dat de MR-fractie deze cruciale hervorming steunt, die de bevoegdheden van de gewestelijke instelling gespecialiseerd in informatietechnologie zal aanpassen aan de huidige digitale realiteit en zo tot een grotere efficiëntie en relevantie van de dienstverlening zal leiden. De MR-fractie is ook verheugd dat het doel van de tekst is om het beheer van de IT-uitgaven en de digitale vaardigheden te verbeteren, en dat met alle opmerkingen van de Raad van State rekening werd gehouden.

De volksvertegenwoordiger vraagt naar de rol die Paradigm zou spelen in het kader van de ordonnantie ‘Digitaal Brussel’, naar de impact van deze hervorming op de begroting en naar het aantal VTE's bij Paradigm. Bij artikel 5, 4° wil de spreker graag meer uitleg over de volgende zin: "De opdracht van Paradigm inzake personeel voor digitale technologieën is beperkt tot een begeleidingsopdracht."

De MR-fractie zal voor dit ontwerp van ordonnantie stemmen.

De heer Hasan Koyuncu is van mening dat de hervorming van het CIBG in Paradigm een noodzakelijk initiatief is om de infrastructuur te moderniseren en zo in te spelen op de ontwikkelingen van het gewest en van de nieuwe technologieën. Het is ook een cruciale stap in de vereenvoudiging van de Brusselse overheidsdiensten.

De volksvertegenwoordiger vraagt waarom het Plan voor digitale toegankelijkheid meer gericht is op Paradigm dan op andere Brusselse structuren voor digitale ontwikkeling. Hoe past dit in de algemene visie op de digitale transformatie van het gewest?

De volksvertegenwoordiger spreekt ook zijn bezorgdheid uit over de samenwerking tussen verschillende overheidsinstanties om een coherent en inclusief digitaal ecosysteem tot stand te brengen. Met behulp van welke mechanismen zal de interoperabiliteit van de diensten van de betrokken overheidsinstanties, met name easy.brussels, worden gegarandeerd, zonder dat deze instellingen al te afhankelijk worden van Paradigm? Hoe zal Paradigm samenwerken met easy.brussels?

- Des systèmes d'information qui répondent mieux aux besoins des usagers et des agents ;
- Un réseau et des systèmes d'informations fiables, sécurisés et performants ;
- Un accompagnement des administrations dans leur stratégie numérique ;
- Un accompagnement des usagers dans l'appropriation et l'utilisation des outils mis à leur disposition. »

II. Discussion générale

M. Alain Vander Elst exprime le soutien du groupe MR à cette réforme cruciale pour adapter les compétences de l'organisme régional spécialisé dans le domaine des technologies de l'information à la réalité numérique actuelle et favoriser ainsi une meilleure efficacité et une pertinence accrue dans la prestation de services. Le groupe MR se réjouit également que le but du texte soit une meilleure gestion des dépenses informatiques et compétences numériques et que l'ensemble des remarques du Conseil d'État aient été prises en compte.

Le député s'enquiert du rôle que Paradigm est amené à jouer dans le cadre de l'ordonnance « Bruxelles Numérique », de l'impact budgétaire de cette réforme et du nombre d'ETP au sein de Paradigm. En ce qui concerne l'article 5, 4°, l'intervenant aimerait davantage d'explications sur le passage indiquant que « la mission de Paradigm concernant les moyens humains liés au numérique est limitée à une mission d'accompagnement ».

Le groupe MR votera en faveur de ce projet d'ordonnance.

M. Hasan Koyuncu considère que la réforme du CIRB vers Paradigm est une initiative nécessaire pour moderniser les infrastructures face aux évolutions de la Région et des nouvelles technologies. C'est également une étape cruciale dans la simplification des administrations bruxelloises.

Le député s'enquiert des raisons pour lesquelles le Plan d'appropriation numérique est davantage orienté vers Paradigm que vers d'autres structures de développement numérique bruxelloises. Comment cette orientation s'inscrit-elle dans la vision globale de la transformation numérique de la Région ?

Le député fait également part des inquiétudes que suscite la coopération entre différentes autorités publiques pour établir un écosystème numérique cohérent et inclusif. Quels sont les mécanismes prévus pour garantir une bonne interopérabilité des services des autorités publiques concernées, notamment d'easy.brussels, tout en évitant toute dépendance excessive de ces institutions envers Paradigm ? Comment s'articulera Paradigm avec easy.brussels ?

Wat het labelen betreft van OCR's en het aanbieden van apparatuur aan spelers als ze aan bepaalde voorwaarden voldoen, vraagt de volksvertegenwoordiger zich af of sommige van deze criteria wel relevant zijn, omdat ze soms als beperkend worden ervaren (bijvoorbeeld criteria voor toegang of aanwezigheid van een multimediabegeleider). Is het zinvol om apparatuur aan te bieden aan spelers die structurele middelen vragen voor hun personeelskosten?

Mevrouw Soetkin Hoessen is verheugd dat het CIBG wordt hervormd en aangepast aan de huidige digitale realiteit en aan de voortdurende ontwikkelingen op het gebied van informatietechnologie. Het gewest had immers nood aan een nieuwe e-governance en een optimalisering van de informaticakosten. Tevens is de volksvertegenwoordigster blij met de naamswijziging en de continuïteit van de bestaande rechtspersoonlijkheid van het CIBG en de verplichtingen ervan.

Een ander positief punt is volgens de spreekster de samenwerking tussen de verschillende overheidsinstanties met het oog op een efficiënter gebruik van de middelen en de oprichting van een samenhangend digitaal ecosysteem in Brussel. Interoperabiliteit is immers cruciaal voor het succes van de hervorming. Voorts benadrukt de volksvertegenwoordigster dat het naleven van de regels voor overheidsopdrachten ook van belang is om transparantie en eerlijke concurrentie te waarborgen.

Voor de Groenfractie was het ook cruciaal dat de bepalingen van de ordonnantie op geen enkele manier de bepalingen van de AVG en van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens beperken. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de beveiliging van de gegevens moeten worden gewaarborgd bij het beheer van digitale diensten.

De volksvertegenwoordigster zou graag meer informatie krijgen over de mogelijkheid die de regering wordt geboden om op bepaalde momenten Paradigm met bijkomende opdrachten te belasten. Hoe zit het daarmee? En hoe verhoudt deze ordonnantie zich tot de i-CITY-diensten van de stad Brussel?

De Groenfractie zal dit ontwerp van ordonnantie steunen.

De heer Francis Dagrín wijst erop dat deze ordonnantie chronologisch volgt op de zogenaamde hervorming 'Digitaal Brussel', die door de PTB-fractie werd bekritiseerd. Hij is van mening dat het CIBG - omgedoopt tot Paradigm - naast zijn taak om de gewestelijke instellingen en administraties te automatiseren, ook bruggen moet bouwen om de digitale kloof te overbruggen. De spreker betreurt het dat de tekst hier nauwelijks op ingaat en dat er met geen woord wordt gerept over de klimaatverandering, ondanks het feit dat systemen voor gegevensbeheer veel energie verbruiken. Zal de minister de directie van Paradigm vragen om rekening te houden met de doelstellingen om het energieverbruik van de datacenters te verminderen?

Concernant la labellisation des EPN et l'offre de matériel aux acteurs s'ils répondent à certaines conditions, le député s'interroge sur la pertinence de certains de ces critères, parfois perçus comme limitants (par exemple, critères d'ouverture ou de présence d'un animateur multimédia). Est-il logique d'offrir du matériel à des acteurs qui demandent des fonds structurels pour leurs frais de personnels ?

Mme Soetkin Hoessen se félicite que le CIRB soit réformé et adapté à la réalité numérique d'aujourd'hui et à l'évolution constante des technologies de l'information. La Région avait en effet besoin d'une nouvelle gouvernance numérique, tout comme d'une optimisation des coûts informatiques. La députée salue également le changement de nom en continuité avec la personnalité juridique existante du CIRB et ses engagements.

Un autre point positif, aux yeux de l'intervenante, est l'effort de coopération entre les différentes autorités publiques visant une utilisation plus efficace des ressources et l'instauration d'un écosystème numérique bruxellois cohérent. L'interopérabilité est en effet cruciale pour assurer le succès de la réforme. La députée souligne également que le respect des règles gouvernant les marchés publics est aussi important pour garantir une transparence et une concurrence loyale.

Pour le groupe Groen, il était aussi crucial que les dispositions de l'ordonnance ne restreignent en aucune façon les dispositions du RGPD et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Le respect de la vie privée et la sécurisation des données doivent être garantis dans la gestion de services numériques.

La députée aimerait davantage d'informations sur la possibilité offerte au gouvernement de confier, à certains moments, des missions complémentaires à Paradigm. Qu'en est-il ? Et comment cette ordonnance se positionne-t-elle vis-à-vis des services d'i-CITY de la Ville de Bruxelles ?

Le groupe Groen soutiendra ce projet d'ordonnance.

M. Francis Dagrín souligne que cette ordonnance fait chronologiquement suite à la réforme dite « Bruxelles numérique », critiquée par le groupe PTB. Le député estime que le CIRB – rebaptisé Paradigm – en plus de sa mission d'informatisation des institutions régionales et de ses administrations, doit aussi construire des passerelles permettant de répondre à la fracture numérique. L'intervenante regrette d'une part que le texte aborde à peine cette problématique et que, d'autre part, il ne dise pas un mot sur la question climatique alors que les systèmes de gestion de données sont gourmands en énergie. Le ministre va-t-il demander à la direction de Paradigm de tenir compte des objectifs de diminution de consommation d'énergie des centres de données (data centers) ?

Wat de gegevensbescherming betreft, erkent de volksvertegenwoordiger dat de ordonnantie zich ertoe verbindt de Europese regels na te leven, maar hij is van mening dat dit slechts een minimum is. Welke garanties zijn er dat privégegevens niet worden verspreid?

Als het de bedoeling is dat de tekst besparingen oplevert, zou hij willen weten om welke besparingen het gaat. Wat is de impact in aantal VTE's op het vlak van tewerkstelling? Hoeveel VTE's zullen worden ingezet bij Paradigm?

Voorts benadrukt de volksvertegenwoordiger dat het gewest honderdduizenden euro's heeft uitgegeven aan consultancykosten van privébedrijven, vaak in verband met IT. Nergens uit de tekst blijkt de wens om deze kosten voor IT-consultancy te verminderen door Paradigm de opdracht te geven om deze consultancydiensten met eigen personeel te leveren. Hoe zit het daarmee?

Mevrouw Margaux De Ré is van mening dat deze cruciale hervorming zal zorgen voor een betere coördinatie en interoperabiliteit van de gewestelijke digitale overheidsdiensten en de totstandkoming van een efficiënt en beveiligd digitaal ecosysteem, dat beantwoordt aan de huidige en de toekomstige behoeften van de burgers en de bedrijven in het gewest. De volksvertegenwoordigster herinnert eraan dat de versnippering van de IT-bevoegdheden vaak een belemmering is geweest om burgers hetzelfde niveau van dienstverlening te garanderen, ongeacht welke stappen zij ondernemen.

De spreekster benadrukt de sleutelrol die het stuurcomité, met vertegenwoordigers van alle administraties, moet spelen bij de uitwerking van deze digitale strategie. Er moet rekening worden gehouden met de specifieke behoeften en de technische capaciteiten van elke administratie. Deze aanpak van samenwerking zal bijdragen aan een harmonieuze en inclusieve digitale transformatie.

Tevens benadrukt de volksvertegenwoordigster dat het noodzakelijk is om de structuur tijdens haar transformatie te ondersteunen, in het bijzonder het personeel dat zijn taken aanzienlijk zal zien veranderen. Zij is verheugd dat de nieuwe expertise die nodig is, zal worden ondersteund met de bestaande middelen en niet met onderaannemers.

Gegevensbescherming is natuurlijk van het grootste belang voor de Ecolofractie. De naleving van de Europese normen voor gegevensbescherming en privacy is niet alleen een wettelijke vereiste, maar ook een vertrouwensgarantie voor de burgers. Met de modernisering nemen de risico's in verband met IT-beveiliging toe (cyberaanvallen, gegevensdiefstal enz.). Het is dus absoluut noodzakelijk om hoge normen voor gegevensbescherming vast te stellen, met geavanceerde versleutelingstechnologieën, een strikt vertrouwelijkheidsbeleid en protocollen om te reageren in het geval van een beveiligingslek.

Vervolgens vraagt de spreekster naar de duurzaamheidsdimensie van de digitale technologie, waar de minister het alleen mondeling over had, en naar het tweejaarlijkse verslag over e-governance. Wanneer zal het

En ce qui concerne la protection des données, le député reconnaît que l'ordonnance s'engage à respecter les règles européennes mais considère qu'il s'agit d'un minimum. Qu'est-ce qui garantit que des données privées ne vont pas circuler ?

Sur le plan budgétaire, si la volonté du texte est de réaliser des économies, le député aimerait savoir de quelles économies il s'agit. En matière d'emploi, quel est l'impact en nombre d'ETP ? Combien d'ETP sont affectés chez Paradigm ?

Par ailleurs, le député souligne que plusieurs centaines de millions d'euros ont été dépensés par la Région en frais de consultance avec des sociétés privées, souvent liée à l'informatique. Le texte n'indique nulle part une volonté de réduire ces frais de consultance informatique en donnant pour mission à Paradigm l'objectif de fournir avec son propre personnel ces services de consultance. Qu'en est-il ?

Mme Margaux De Ré considère que cette réforme cruciale permet une meilleure coordination et interopérabilité des services numériques publics régionaux et la création d'un écosystème numérique efficace et sécurisé, répondant aux besoins actuels et futurs des citoyens et des entreprises de la Région. La députée rappelle que l'éclatement des compétences informatiques a souvent été un frein pour garantir aux citoyens une équivalence de fonctionnement, quelle que soit la démarche entreprise.

L'intervenante insiste sur le rôle clé que doit jouer le comité de pilotage, intégrant des représentants de toutes les administrations, dans l'élaboration de cette stratégie numérique. Les besoins spécifiques et les capacités techniques de chaque administration doivent être pris en compte. Cette démarche collaborative contribuera à une transformation numérique harmonieuse et inclusive.

La députée met également l'accent sur la nécessité d'accompagner la structure dans sa mutation, notamment le personnel qui va voir ses missions évoluer fortement. L'intervenante se réjouit que les nouvelles expertises nécessaires trouvent appui dans les ressources déjà existantes et pas chez des entreprises de sous-traitance.

La question de la protection des données est bien sûr primordiale pour le groupe Ecolo. Le respect des normes européennes en matière de protection des données et de vie privée est non seulement une exigence légale mais aussi un gage de confiance pour les citoyens. Avec la modernisation, les risques liés à la sécurité informatique augmentent (cyberattaques, vol de données, etc.). Il est donc impératif d'établir des standards élevés en matière de protection des données, en intégrant des technologies avancées de cryptage, des politiques de confidentialité strictes, et des protocoles de réponse en cas de brèche de sécurité.

L'intervenante s'enquiert ensuite de la dimension de durabilité du numérique, que le ministre a juste évoqué oralement, et du rapport sur la gouvernance numérique à produire tous les deux ans. Quand le prochain rapport sera-

volgende verslag beschikbaar zijn? Zij vestigt ook de aandacht van de minister op inclusie en de strijd tegen de digitale kloof. Welke voornemens heeft hij op dit gebied? Hoe staat het ten slotte met de uitvoeringsbesluiten die bij deze ordonnantie horen?

De heer Emmanuel De Bock onderstreept het belangrijke werk dat tijdens deze zittingsperiode werd verricht op het gebied van de digitale transitie: een streven naar vereenvoudiging met de 'Once only'-ordonnantie, een echte digitale en inclusieve inhaalbeweging met de ordonnantie 'Digitaal Brussel', het toekomstige ontwerp van Wetboek voor governance en gegevensbeheer om een kader te bieden voor het delen en beheren van gegevens, en vandaag de 'Paradigm'-ordonnantie. Die laatste hervormt de instelling die een groot deel van deze digitale strategie uitvoert: het werken in silo's wordt doorbroken en de overheidsinstanties worden verplicht om samen te werken om het leven van de burgers te vereenvoudigen.

De volksvertegenwoordiger is van mening dat dit ontwerp als voorbeeld zou kunnen dienen voor de andere gewesten en dat de gemeenten zich bij dezelfde dynamiek zouden kunnen aansluiten.

Mevrouw Cieltje Van Achter verwijst naar de memorie van toelichting, waarin staat dat deze hervorming, door bepaalde diensten te delen en uitwisselingen tussen overheidsinstanties mogelijk te maken, een beter beheer van IT-uitgaven en digitale vaardigheden mogelijk zal maken. Gaat hier een besparing mee gepaard of gaat het alleen om een efficiëntiewinst met hetzelfde budget?

Met betrekking tot artikel 12 en de middelen van Paradigm vraagt de volksvertegenwoordigster naar de inkomsten uit eigen initiatieven van Paradigm. Waar komen ze vandaan en welke waren de bedragen in 2023?

Wat artikel 8 betreft, komt zij terug op het feit dat de gemeenten en de door de gemeenten opgerichte verenigingen niet verplicht zijn om Paradigm vooraf te raadplegen, waardoor de versnippering van het digitale landschap ten nadele van de burgers in stand wordt gehouden. Wat zijn de redenen daarvoor?

De voorzitter van de commissie voor de Economische Zaken en Tewerkstelling, **de heer Michaël Vossaert**, vraagt de minister te bevestigen dat het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wel degelijk onder het toepassingsgebied van de ordonnantie valt, ook al wordt het niet meer expliciet vermeld.

* *
*

Minister Bernard Clerfayt antwoordt allereerst dat het geenszins de bedoeling van de regering is om het parlement te beletten gebruik te maken van de diensten van Paradigm. Aangezien de regering het parlement geen bevelen heeft te geven, is het parlement vrij om een beroep te doen op Paradigm als het dat wenst.

t-il disponible ? La députée attire également l'attention du ministre sur l'inclusion et la lutte contre la fracture numérique. Quelles sont ses intentions en la matière ? Enfin, qu'en est-il des arrêtés d'exécution liés à cette ordonnance ?

M. Emmanuel De Bock souligne l'important travail réalisé en transition numérique au cours de cette législature : une ambition de simplification avec l'ordonnance « Once only », un véritable rattrapage numérique et inclusif avec l'ordonnance « Bruxelles Numérique », le prochain projet de Code de gouvernance et de la donnée pour cadrer le partage et la gestion des données et aujourd'hui, l'ordonnance « Paradigm ». Cette dernière réforme l'institution qui met en œuvre une grande partie de cette stratégie numérique : le fonctionnement en silo est cassé et les administrations sont obligées de collaborer pour simplifier la vie des citoyens.

Le député considère que ce projet pourrait servir d'exemple pour les autres Régions et que les communes pourraient s'inscrire dans la même dynamique.

Mme Cieltje Van Achter revient sur l'exposé des motifs qui précise que cette réforme, en mutualisant certains services et en permettant des échanges entre autorités publiques, permettra une meilleure gestion des dépenses informatiques et compétences numériques. Des économies pourront-elles être réalisées ou s'agit-il seulement d'un gain d'efficacité avec le même budget ?

En ce qui concerne l'article 12 et les ressources de Paradigm, la députée s'interroge sur les recettes liées aux actions de Paradigm. D'où proviennent-elles et quels en étaient les montants en 2023 ?

En ce qui concerne l'article 8, la députée revient sur le fait que les communes et les associations formées par les communes ne sont pas obligées de consulter Paradigm dans le cadre de leurs actions, ce qui va maintenir la fragmentation du paysage numérique au détriment des citoyens. Quelles en sont les raisons ?

Le président de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi, **M. Michaël Vossaert**, demande au ministre de confirmer que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est bien inclus dans le champ d'application de l'ordonnance, même s'il n'y est plus mentionné explicitement.

* *
*

Le ministre Bernard Clerfayt répond d'emblée qu'il n'entre nullement dans les intentions du gouvernement que le Parlement ne puisse pas faire appel aux services de Paradigm. Le gouvernement n'ayant pas d'ordre à donner au Parlement, ce dernier peut librement s'adresser à Paradigm s'il le souhaite.

Artikel 2 bepaalt de soorten instellingen tot dewelke Paradigm zich kan richten: enerzijds alle gewestelijke organen (die verplicht zijn zich te wenden tot Paradigm voor hun IT-strategieën) en alle organisaties die hiertoe niet verplicht zijn. Het parlement is een van de in artikel 2, 4°, a) en b) bedoelde overheidsinstanties.

In antwoord op mevrouw Cieltje Van Achter, licht de minister toe dat de gemeenten niet verplicht zijn een beroep te doen op Paradigm wegens de autonomie waarover ze beschikken. Ze mogen wel altijd een beroep doen op Paradigm indien ze dit wensen, maar dan tegen betaling (maakt deel uit van de inkomsten die verband houden met de activiteiten van Paradigm).

De minister is tevreden dat alle commissieleden hebben aangedrongen op deze hervorming en licht toe dat Paradigm eerst en vooral hulp biedt bij het digitaliseren van de verschillende overheidsdiensten. Van een hulpmiddel weet men niet noodzakelijk hoe men het zal gebruiken. De relevante vragen die werden gesteld met betrekking tot digitale inclusie, duurzame IT enzovoort hangen af van hoe dit instrument zal worden gebruikt. In de tekst wordt enkel het instrument gemoderniseerd en wordt er uitgelegd wat Paradigm doet, met wie, waarom en hoe. Daarna volgen de uitvoering, het bepalen van de middelen om te kunnen functioneren, de manier waarop de IT-ontwikkelingskeuzes van de verschillende organisaties worden beheerd, de governance die ons in staat zal stellen om samen betere beslissingen te nemen dan vroeger enz.

In antwoord op de vraag van mevrouw Cieltje Van Achter over de verwachte schaalvoordelen, wijst de minister erop dat tot nu toe elke grote gewestelijke organisatie haar eigen strategie, aankopen, ontwikkeling en begroting zelf bepaalde. Het CIBG werd vooral ingeschakeld door de kleinere instanties die er een beroep op wilden doen, zoals de gemeenten. Op verzoek van de regering werd in 2019 een audit uitgevoerd door het bedrijf Gartner, waaraan 24 gewestelijke entiteiten en zeven gemeenten deelnamen. Volgens de resultaten van deze audit bedroegen de IT-aanbestedingen van deze 24 gewestelijke entiteiten 248 miljoen euro in 2019 en 57 miljoen euro voor de zeven gemeenten. Door een geïntegreerde IT-governance te implementeren, kan er volgens de audit tot 30 miljoen euro per jaar worden bespaard. De minister illustreert dit cijfer aan de hand van het voorbeeld van de aankoop van tekstverwerkingslicenties. Hoe meer licenties er worden aangekocht, hoe lager de prijs. Bovendien hebben IT-ontwikkelingen in het kader van afzonderlijke overheidscontracten soms geleid tot oplossingen die niet compatibel zijn met elkaar. Het doel van geïntegreerde IT-governance is dan ook om de verschillende algemene beheerders van alle gewestelijke instanties te verplichten om regelmatig samen te komen en de behoeften van hun administratie en de IT-projecten die ze al dan niet via overheidsopdrachten willen ontwikkelen, te bespreken, om zo meer geïntegreerde en voordelige IT-diensten te bestellen. De minister wijst erop dat het, afgezien van de besparingen op de begroting, vooral gaat om een betere afstemming en interoperabiliteit, zodat de burger een betere ervaring heeft wanneer hij van de ene naar de andere overheidsdienst overstapt.

L'article 2 définit les types d'institutions auxquelles Paradigm peut s'adresser : d'une part, tous les organismes régionaux (qui ont, eux, l'obligation de s'adresser à Paradigm pour toutes leurs stratégies informatiques) et tous les organismes qui n'ont pas cette obligation. Parmi ceux visés, comme autorité publique, à l'article 2, 4°, a) et b), figure le Parlement.

En réponse à Mme Cieltje Van Achter, le ministre précise que les communes n'ont pas l'obligation de recourir à Paradigm en raison de l'autonomie dont elles disposent mais qu'elles peuvent y faire appel, si elles le souhaitent, moyennant paiement (ce qui fait partie des recettes liées aux actions de Paradigm).

Le ministre se réjouit que l'ensemble des commissaires aient souligné la nécessité de cette réforme et précise que Paradigm est d'abord un outil au service de la numérisation des différents services publics. Un outil ne dit pas nécessairement ce que l'on va en faire. Les questions pertinentes posées relatives à l'inclusion numérique, le numérique responsable, etc. relèvent de la manière dont cet outil sera exploité. Le texte se contente de moderniser l'outil et d'indiquer ce que fait Paradigm, avec qui, pourquoi et comment. S'ensuivra la mise en œuvre, la détermination des budgets qui lui permettront de fonctionner, le personnel, la manière de gérer les choix de développement informatique des différents organismes, la gouvernance par laquelle on va décider mieux ensemble qu'hier, etc.

En réponse à Mme Cieltje Van Achter quant aux économies d'échelle escomptées, le ministre souligne que, jusqu'à présent, chaque grand organisme régional définissait seul sa stratégie, ses achats, son développement et son budget. Le CIRB était là pour les plus petits organismes qui voulaient faire appel à lui, comme des communes. À la demande du gouvernement, un audit a été réalisé par la société Gartner en 2019, auquel 24 entités régionales et sept communes ont pris part. D'après les résultats de cet audit, les appels d'offres informatiques de ces 24 entités régionales s'élevaient, en 2019, à 248 millions d'euros et 57 millions pour les sept communes. En mettant en place une gouvernance informatique intégrée, l'audit conclut à la possibilité de réaliser jusqu'à 30 millions d'euros d'économies par an. Le ministre illustre ce chiffre à l'aide de l'exemple de l'achat de licences de traitement de texte. Plus le nombre total de licences à acheter augmente, plus le prix est avantageux. Par ailleurs, les développements informatiques par des marchés publics distincts ont parfois abouti à des solutions qui ne sont pas compatibles entre elles. La gouvernance informatique intégrée vise dès lors à imposer aux différents administrateurs généraux de tous les organismes régionaux de se réunir régulièrement et d'échanger sur les besoins de leur administration et les projets informatiques qu'ils entendent développer par marché public ou autre afin de commander des services informatiques plus intégrés et moins chers. Le ministre précise qu'au-delà des économies budgétaires, c'est surtout une meilleure articulation et interopérabilité, de sorte que le citoyen ait une meilleure expérience lorsqu'il passe d'une administration à l'autre.

De minister vervolgt en licht toe dat deze hervorming het ook mogelijk zal maken om alle kwesties van digitale inclusie en duurzame IT beter te integreren. In dit verband deelt de minister mevrouw De Ré mee dat er binnenkort een duurzaam digitaal plan, dat samen met een aantal administraties is opgesteld, aan de regering zal worden voorgelegd. Met betrekking tot inclusie in de ruimste zin van het woord wijst de minister erop dat de tekst (gezamenlijk decreet en ordonnantie betreffende de digitale transitie van de instellingen – 'Digitaal Brussel') erop gericht is om administraties de nodige expertise te bieden om digitale tools te gebruiken in hun dagelijkse werk (met name gegevensbeheer), maar het feit dat administraties maximaal gebruikmaken van digitale tools om de kwaliteit van hun gegevensverwerking te verbeteren, betekent niet dat hun relatie met de burgers digitaal moet zijn. De minister gebruikt het voorbeeld van een aanvraag voor een nieuwe identiteitskaart, die bij een gemeenteloket kan worden ingediend, terwijl het rijksregister in de backoffice volledig geautomatiseerd is. Bij deze hervorming gaat het om de instrumenten waarmee alle overheidsdepartementen in de backoffice een zo deskundig mogelijk digitaal gegevensbeheer kunnen garanderen, dat gecoördineerd wordt tussen alle overheidsdiensten, en dat zo goedkoop mogelijk is om betere diensten of ander sociaal beleid te ontwikkelen.

Paradigm verbetert het relatiebeheer met burgers op gewestelijk niveau, digitaliseert procedures dankzij Irisbox en werkt aan de ontwikkeling van het Fidus-platform (het platform voor uitwisseling van authentieke gegevens tussen administraties). De minister haalt het voorbeeld aan van de aanvraag voor een sociale woning: voorheen moesten aanvragers een papieren dossier indienen, inclusief een gezinssamenstelling en een kopie van hun aanslagbiljet. Dankzij Fidus zal de administratie nu, als de aanvrager daar de toestemming voor geeft, in het rijksregister zoeken naar de gezinssamenstelling en het aanslagbiljet in de database van de FOD Financiën. Voor zowel burgers als administraties is dat veel eenvoudiger.

De minister wijst erop dat het algemene budget van Paradigm 75 miljoen euro bedraagt, wat slechts een fractie is van de totale IT-uitgaven van het gewest (ondergebracht bij de verschillende gewestelijke instanties). Voor meer informatie over hoe deze begroting precies wordt besteed, verzoekt de minister de commissieleden om hem een schriftelijke vraag te sturen.

Paradigm werkt met slechts twee VTE's (een leidend ambtenaar en een adjunct-leidend ambtenaar; de eerste is mandataris, de tweede contractueel). Paradigm werkt eigenlijk met de vzw Iristeam, omdat de markt voor IT-specialisten extreem krap is. Hierdoor is het mogelijk om ze tegen marktvoorwaarden aan te werven en ze aan te trekken voor de ambtenarij. Iristeam telt 600 VTE's, waarvan er 350 voor Paradigm werken. De overige 250 zijn gedetacheerd bij gewestelijke administraties (waaronder bijvoorbeeld easy.brussels) of gemeenten. Deze cijfers kunnen schommelen afhankelijk van de IT-ontwikkelingsbehoeften of de taken die aan Iristeam zijn toegewezen. De minister wijst erop dat Iristeam niet alleen IT-specialisten aanwerft, maar ook mensen

Le ministre poursuit en précisant que cette réforme va également permettre de mieux intégrer toutes les questions de l'inclusion numérique et du numérique responsable. En la matière, le ministre informe Mme Margaux De Ré qu'un plan numérique responsable, coconstruit avec une série d'administrations, sera très prochainement présenté au gouvernement. Pour ce qui est de l'inclusion au sens large, le ministre précise que le texte (décret et ordonnance conjoints relatif à la transition numérique des autorités publiques – « Bruxelles numérique ») veille surtout à donner de l'expertise aux administrations pour exploiter l'outil numérique dans leur travail quotidien (notamment, la gestion de données) mais le fait que les administrations exploitent au maximum le numérique pour améliorer leur qualité de traitement de données n'impose pas que la relation aux citoyens se fasse de manière numérique. Le ministre prend à titre d'illustration la demande d'une nouvelle carte d'identité, qui peut se faire au guichet de la commune, alors qu'en back office, le registre national est totalement informatisé. Cette réforme concerne les outils qui permettent d'avoir en back office, dans toutes les administrations, une procédure numérique de gestion de la donnée la plus experte possible, coordonnée dans toutes les administrations, et la moins chère possible pour développer de meilleurs services ou d'autres politiques sociales.

Paradigm améliore ainsi la gestion des relations aux citoyens au niveau régional, numérise les démarches grâce à Irisbox, travaille sur le développement de la plateforme Fidus (la plateforme d'échanges de données authentiques entre les administrations). Le ministre prend l'exemple de la demande d'un logement social : auparavant, le demandeur devait remettre un dossier papier, incluant une composition de ménage et une copie de son avertissement-extrait de rôle. Grâce à l'outil Fidus, si le demandeur l'y autorise, l'administration va aujourd'hui rechercher elle-même, dans le registre national, la composition de ménage et, dans la banque de données du ministère fédéral des finances, l'avertissement-extrait de rôle. Il s'agit là d'une simplification gigantesque des démarches pour le citoyen et pour l'administration.

Le ministre précise que le budget général de Paradigm s'élève à 75 millions, ce qui n'est qu'une fraction du total des dépenses informatiques de la Région (logées dans les différents organismes régionaux). Pour plus d'informations sur la manière exacte dont est utilisé ce budget, le ministre invite les commissaires à lui adresser une question écrite.

Paradigm fonctionne seulement avec deux ETP (un fonctionnaire dirigeant et un fonctionnaire dirigeant adjoint ; le premier, mandataire, le second, contractuel). Paradigm travaille en fait avec l'ASBL Iristeam car le marché des informaticiens est extrêmement tendu. Cela permet de les engager aux conditions du marché et de les attirer vers la fonction publique. Iristeam compte 600 ETP, dont 350 qui travaillent pour Paradigm. Les 250 restants sont détachés dans les administrations régionales (dont, par exemple, easy.brussels) ou les communes. Ces chiffres peuvent fluctuer en fonction des besoins de développement informatique ou des missions accordées à Iristeam. Le ministre précise qu'Iristeam n'engage pas seulement des

die werken aan digitale inclusie of projectbeheer, als de administraties daarom vragen.

In antwoord op de vraag van mevrouw Soetkin Hoessen over de afstemming van Paradigm met het informaticacentrum i-CITY van de stad Brussel, herhaalt de minister dat de gemeenten vrij zijn om te doen wat zij willen. De stad Brussel heeft voldoende middelen om haar eigen IT-strategie te ontwikkelen. De minister merkt echter op dat er sinds het begin van deze regeerperiode veel meer samenwerking is tussen Paradigm, Iristeam en i-CITY (met name een gezamenlijke beheerder).

In antwoord op de vraag van de heer Alain Vander Elst over de ondersteunende opdrachten van Paradigm, legt de minister uit dat Paradigm, via Iristeam, ondersteuning biedt aan administraties door hen de gevraagde deskundigen te leveren. De minister voegt eraan toe dat Paradigm van geval tot geval beslist, afhankelijk van de behoeften, of er een applicatie wordt ontwikkeld met eigen IT-personeel of via een overheidsopdracht een bestaande oplossing aankoopt en deze vervolgens aan de Brusselse situatie aanpast.

In antwoord op de vraag van de heer Hasan Koyuncu licht de minister toe dat Paradigm niet noodzakelijkerwijs alles zal doen voor elke administratie, maar wel een orkestrerende rol zal spelen. De MIVB heeft bijvoorbeeld haar eigen IT-afdeling die eigen applicaties ontwikkelt voor haar opdrachten, zonder Paradigm. Paradigm biedt enkel ondersteuning, om ervoor te zorgen dat de MIVB niet op eigen houtje projecten ontwikkelt die ook nuttig zouden kunnen zijn voor andere gewestelijke operatoren.

Met betrekking tot het plan voor digitale toegankelijkheid wijst de minister erop dat het Brussels Gewest als eerste een dergelijk plan heeft ontwikkeld. Het Waals Gewest is daarna gevolgd. Bij Paradigm is er een cel voor digitale inclusie (2 VTE's ter beschikking gesteld door Iristeam) die samenwerkt met de vrijwilligerssector die bij deze problematiek betrokken is (Caban-netwerk, Koning Boudewijnstichting enz.). Natuurlijk erkent de minister dat er meer geld nodig is om de OCR's beter te financieren en meer personeel te bieden. Het gewest heeft echter een strategie ontwikkeld en de begroting is tijdens deze regeerperiode al verdrievoudigd. De voortgang van de 66 acties in het plan voor digitale toegankelijkheid wordt elk jaar beoordeeld.

In antwoord op de bezorgdheden van de heer Hasan Koyuncu over de buitensporige afhankelijkheid van de administraties tegenover Paradigm, legt de minister uit dat de hervorming net bedoeld is om ervoor te zorgen dat elke administratie goed samenwerkt met de andere, om te voorkomen dat de dynamiek van IT-ontwikkeling afzonderlijk wordt bekeken.

Tot slot, en als antwoord op de vragen van mevrouw Soetkin Hoessen en mevrouw Margaux De Ré over gegevensbeveiliging, wijst de minister erop dat die geregeld wordt door de Europese en Belgische tekst en ook geregeld zal worden door het toekomstige Brussels Wetboek voor governance en gegevensbeheer. De minister is het er met de

informaticiërs maar ook met personen die werken aan de vraag van de digitale inclusie of de management van projecten, si telle est la demande des administrations.

En réponse à Mme Soetkin Hoessen sur l'articulation de Paradigm avec le centre informatique i-CITY de la Ville de Bruxelles, le ministre rappelle que les communes sont libres de faire ce qu'elles veulent. La Ville de Bruxelles a les ressources suffisantes pour développer sa propre stratégie informatique. Toutefois, le ministre constate que, depuis le début de cette législature, il y a beaucoup plus de collaboration entre Paradigm, Iristeam et i-CITY (un administrateur commun, notamment).

En réponse à M. Alain Vander Elst sur les missions d'accompagnement de Paradigm, le ministre précise que Paradigm, à travers Iristeam, accompagne les administrations, leur détache les experts demandés. Le ministre ajoute que Paradigm décide, au cas par cas, selon les besoins, si elle développe une application avec ses propres informaticiens ou si elle passe par un marché pour acheter une solution existante et l'adapter ensuite à Bruxelles.

En réponse de M. Hasan Koyuncu, le ministre précise que Paradigm ne va pas nécessairement tout faire à la place de chacune des administrations mais va jouer un rôle d'orchestrateur. À titre d'exemple, la STIB a son propre service informatique qui développe ses propres applications pour ses missions, sans que cela passe par Paradigm. Ce dernier vient uniquement en soutien, pour veiller à ce que la STIB ne développe pas toute seule des projets qui pourraient aussi être utiles à d'autres opérateurs régionaux.

En ce qui concerne le plan d'appropriation numérique, le ministre rappelle que la Région bruxelloise a été la première Région à mettre sur pied un tel plan. La Région wallonne lui a depuis emboîté le pas. Une cellule d'inclusion numérique fonctionne à Paradigm (2 ETP fournis par Iristeam) et travaille en partenariat avec le secteur associatif mobilisé sur cette question (réseau Caban, Fondation Roi Baudouin, etc.). Le ministre reconnaît bien sûr qu'il faudrait davantage de budget, pour mieux financer les EPN et leur accorder davantage de personnel. Toutefois, la Région a construit une stratégie et le budget a déjà été triplé au cours de cette législature. Le niveau d'avancement des 66 actions du plan d'appropriation numérique est évalué chaque année.

En réponse aux inquiétudes de M. Hasan Koyuncu sur une dépendance excessive des administrations envers Paradigm, le ministre explique que la réforme a justement pour objectif de s'assurer que chaque administration travaille bien avec les autres, afin d'éviter que les dynamiques de développement informatique soient pensées de manière isolée.

Enfin, en réponse à Mmes Soetkin Hoessen et Margaux De Ré sur la sécurité des données, le ministre rappelle que cet outil est encadré par le texte européen et le texte belge et il le sera également par le futur Code bruxellois de la gouvernance et de la donnée. Le ministre rejoint les députées sur le fait que le service public doit être exemplaire

parlementsleden over eens dat de overheidsdienst op dit gebied het goede voorbeeld moet geven om het vertrouwen van de burger te behouden.

Mevrouw Margaux De Ré verwelkomt het feit dat de tekst de uitdagingen en obstakels voor de sector volledig weergeeft, in termen van duurzaamheid, inclusie en gegevensbescherming. Wat de cultuurverandering betreft die de ambtenaren van de administraties, elk met hun eigen manier van werken, zullen moeten teweegbrengen, benadrukt het parlements lid dat er onvermijdelijk spanningen zullen ontstaan, maar dat er vooruitgang kan worden geboekt door te luisteren en samen te werken. De spreekster verwelkomt ook de consolidatie van VTE's voor digitale inclusie en kijkt uit naar de komst van het Brussels Wetboek voor governance en gegevensbeheer.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikelen 2 tot 18

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikelen 2 tot 18 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.

IV. Stemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De rapporteur

Thomas NAESSENS

De voorzitter

Michaël VOSSAERT

en la matière pour préserver la confiance du citoyen.

Mme Margaux De Ré se félicite que le texte saisisse bien les enjeux et les obstacles du secteur, qu'il s'agisse des enjeux de durabilité, d'inclusion et de protection des données. Quant au changement de culture qui va devoir être opéré par les fonctionnaires des administrations, chacun ayant sa propre manière de procéder, la députée souligne que des crispations seront inévitables mais que l'écoute et la coconstruction permettront de faire avancer les choses. L'intervenante salue également la consolidation des ETP liés à l'inclusion numérique et se réjouit de l'arrivée prochaine du Code bruxellois de la gouvernance et de la donnée.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Articles 2 à 18

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Votes

Les articles 2 à 18 sont adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

IV. Vote sur l'ensemble du projet d'ordonnance

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur

Thomas NAESSENS

Le Président

Michaël VOSSAERT