



Speciale Editie
Bruno Moens

N-VA – Lennik²

De visie van N-VA – Lennik² op het
Lennikse gemeentebestuur



Voorstelling Kwadraatraad

Wij wensen u van harte welkom bij de veertiende editie van onze digitale nieuwsbrief.

De digitale nieuwsbrief en meer info vindt u op www.lenniksetribune.be en via de [FaceBook](#) pagina van De Lennikse Tribune.

De nieuwsbrief verschijnt op maandelijks basis, abonneren kan eenvoudig via mail naar info@lenniksetribune.be

De Kwadraatraad

Reeds bij het begin van deze legislatuur groeide bij onze fractie het idee om “de Kwadraatraad” op te richten.

Ook in het Britse parlement wordt het principe gebruikt waar de oppositie een schaduwkabinet opricht om de regering op te volgen.

Elk lid van de Kwadraatraad heeft eigen bevoegdheden, elk in zijn of haar interessegebied en met zijn of haar kennis van zaken. Verder in deze Lennikse Tribune vindt u de verdeling van de thema's binnen de Kwadraatraad.



In deze editie:

• Bedankt, Bruno!	3
• Hoe een gemeente het licht kan aanhouden?	4
• Het bestuur luistert naar uw stem ...	7
• ... maar alleen als die overeenkomt met de hare.	8
• Gemeentelijke ondersteuning “Dag van het park”	9
• Rijbaankussens zetten Gaasbeek op de kaart	10
• Hernemen van natuurlijk beheer spaarbekken sporthal	11
• Gemeentelijk geboortebos doen heropleven!	12
• Afvalvermindering door pluimvee	13
• Fietssnelwegennet kan ook in Lennik	14
• Wordt de gemeentelijke milieuviesraad verder gezet?	15
• Het bestuur kiest voor naakte ontslagen	16
• Betaalbaar en duurzaam wonen voor onze jeugd	17
• N-VA – Lennik ² eist correctie informatie over windenergie	19
• Beter een goede buur dan een verre vriend	21
• € 9.000.000 per jaar voor Russen of voor Lennikenaren?	22
• Gele kaart voor groen beleid	23
• Energie in eigen beheer	24

De Kwadraatraad bestaat uit de volgende leden:

Onze gemeenteraadsleden:

- Bruno Moens Bruno.Moens@lenniksetribune.be
- Christel O Christel.O@lenniksetribune.be
- Erik O Erik.O@lenniksetribune.be
- Fried Ringoot Fried.Ringoot@lenniksetribune.be
- Geert De Cuyper (fractie leider) Geert.DeCuyper@lenniksetribune.be
- Jasper De Bruyn Jasper.Debryun@lenniksetribune.be
- Kristien Van Vaerenbergh Kristien.VanVaerenbergh@lenniksetribune.be

Onze OCMW-raadsleden:

- Chris Van Belle Chris.VanBelle@lenniksetribune.be
- Ernest Vankelecom Ernest.Vankelecom@lenniksetribune.be
- Viviane Tielemans Viviane.Tielemans@lenniksetribune.be

Selecteer de vorige edities van De Lennikse Tribune



Bedankt, Bruno!

Gemeenteraadslid Bruno Moens heeft op de gemeenteraad van juni aangekondigd dat hij ontslag neemt als gemeenteraadslid omwille van zijn verhuis naar een andere gemeente.

Bruno verhuist naar Schepdaal waar hij samen met zijn partner hun droomhuis vond.

Bruno was als nieuw en jong raadslid onmiddellijk prominent aanwezig op de gemeenteraden. Op korte tijd heeft hij zich opgewerkt tot een van de meest gerespecteerde en actieve gemeenteraadsliden.

Tijdens de laatste gemeenteraad droeg Bruno een gedicht voor. Het gedicht typeert Bruno: bescheiden, gedreven, minzaam, constructief.

Bruno kreeg een daverend applaus van alle collega's en het publiek.

Onderbouwd en constructief

Zoals gemeenteraadslid Bruno was er geen tweede. Hij blonk uit door sterk uitgewerkte voorstellen, een onderbouwde visie, grote kennis, gedrevenheid, ... en die steeds wederkerende positieve houding. Bruno oversteeg de dorpspolitiek.

Bruno zette vooral in op milieu, natuur, energie, duurzaamheid, sociale woonruimte, platteland en mobiliteit met ruime aandacht voor de zwakke weggebruiker.

De Lennikse gemeenteraad verliest een klepper en gaat hem missen!

In deze Lennikse Tribune leest u een **bloemlezing** van Bruno's oude artikels en twee nieuwe.

Bruno's persoonlijke verkiezingsfolder

Duurzame energie voor alle Lennikenaren!



Bruno Moens
Kandidaat n° 11

Ik wil me met hart en ziel inzetten voor de gemeenschap!

Mijn grootste aandacht gaat naar duurzame energie, 20-50-100 voor alle Lennikenaren, daarnaast naar duurzame mobiliteit met focus op de zwakke weggebruikers, ik wil het marktplein inrichten als ontmoetingsplaats.

Ik zet me ook in voor de natuur, het Milieu en de landbouw in een duurzame relatie, een streng verbod op afval storten en verbranden. 1 m² extra natuur per Lennikenaar per jaar en structureel overleg met landbouwers organiseren.

Geëngageerd – Integer – Vooruitziend

Politiek wetenschapper, coördinator Kyoto in het Pajottenland, Milieu- en Energiecoördinator, lid AtletiekClub Pajottenland, secretaris Educatief centrum de Paddenbroek, lid Milieuraad Lennik, bestuurslid Natuurpunt-MOL, secretaris Opbouwwerk Pajottenland

Lennikse gezinnen geven jaarlijks samen 9 000 000 € uit aan de energiekost in hun woning. Dit is gemiddeld 2800 €, 2000 € voor verwarming en 800 € voor elektriciteit. Dit geld verdwijnt voornamelijk naar het buitenland, Frankrijk voor elektriciteit en naar het Midden-Oosten en Rusland voor gas en olie.

Met ons plan willen we dit geld in de gemeente bij de Lennikenaar houden.

Ten eerste door 50 % energie te besparen op onze verwarmingsrekening door:

- Gratis duurzaam (ver)bouwadvies en begeleiding
- Extra financiële steun bij deze energiezuinige renovaties
- Ondersteunen van samenaankopen van dak-, zoldervloer-, muurisolatie en hoogrendementsglas

Op deze manier besparen we in totaal 3 000 000 € per jaar voor alle Lennikse gezinnen of 1000 € per gezin.

Ten tweede door de nog benodigde energie voor elektriciteit voor 100 % uit hernieuwbare energiebronnen te halen door gezamenlijk te investeren in coöperatieve wind- en zonne-energie.



3 windmolens van 2 MW volstaan om volledig in onze eigen Lennikse elektriciteitsbehoefte te voorzien.

Coöperatieve investeringen laten de opbrengsten volledig terugvloeien naar de gemeenschap, in dit geval betekent het dat 450 000 € of 150 € per Lenniks gezin jaarlijks terugvloeit.

Tegelijk verminderen we onze CO₂-uitstoot jaarlijks met 13 000 ton of 4 ton CO₂ per gezin, bijna 20% van de totale CO₂-uitstoot, en vermijden we de opwekking van 13 kg hoogradioactief kernafval per jaar.

Duurzame energie voor alle Lennikenaar.

Denk globaal, handel lokaal!

Meer info: www.lennikwadaat.be

Bruno's afscheidsgedicht (E. Laridon)

*Laat ons zijn als bomen, op een goede afstand van elkaar geplant,
zo moeten we elkaar niets betwisten, zo kennen we ook geen
afgunst, maar nodigen we elkaar uit hoger te groeien
Laat ons zijn als bomen, bomen buigen niet maar ze wuiven*

Hoe een gemeente het licht kan aanhouden?

Onze elektriciteitsvoorziening ligt op apengapen. Dat is een ferme vaststelling maar wel een terechte als je weet dat de helft van ons nucleaire productiepark in België buiten werking is. 1039 MW aan capaciteit in de reactor van Doel 4 ligt plat door waarschijnlijke sabotage van de turbine, een bijkomende 2014 MW aan capaciteit behoort al een tijdje tot de vergetelheid door het onderzoek naar de gevaarlijkheid van scheurtjes in de drukvaten van de reactoren Doel 3 en Tihange 2.

Het risico op een black-out wordt nu wel heel groot.

Black-out: de eer aan het platteland

Een black-out, of mooier gezegd stroomuitval, is het moment waarop het licht uitgaat in een bepaalde regio omdat het elektriciteitsnet niet langer het evenwicht tussen de vraag naar en het aanbod aan elektriciteit kan garanderen. Dit kan bij overbelasting (teveel stroom), bij technische problemen (graafwerken) maar in dit geval ook bij een tekort aan energieproductie plaatsvinden. Er is gewoon te weinig stroom en de vraag ligt te hoog.

Het risico op deze situatie is het hoogst bij piekverbruiken, bijvoorbeeld tijdens koude donkere winterdagen wanneer de elektrische verwarming massaal wordt ingeschakeld.

De hoogspanningsbeheerder Elia heeft al enkele jaren plannen klaarliggen om te reageren op een dergelijke situatie van te weinig stroomproductie, het afschakelplan. Dit bestaat uit een aantal stappen waarbij stelselmatig verbruikers worden uitgeschakeld om zo tot een lagere energievraag te komen.

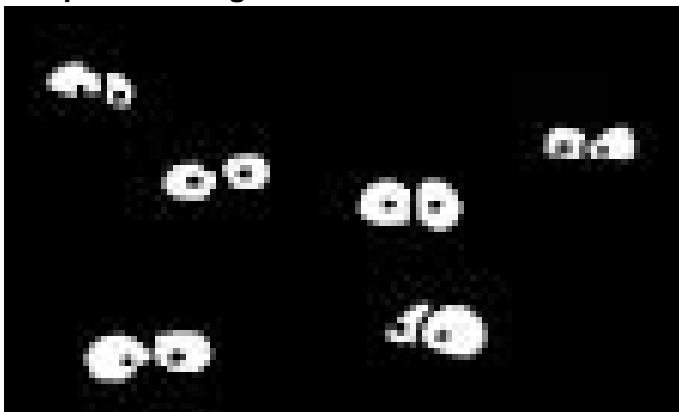
In eerste instantie worden enkele grootverbruikers gevraagd om vrijwillig hun stroomvraag enkele uren te beperken (grote koelinstallaties kunnen tijdelijk zonder stroom gezet worden). Dit is afgelopen week al toegepast bij het uitvallen van Doel 4.

In de volgende stap wordt dan naar de prioriteiten gekeken voor de stroomvoorziening. Ziekenhuizen, appartementsgebouwen (liften), zware industrie (economie) en stadscentra (veiligheid) staan hier bovenaan. Hier moet zoveel mogelijk de

stroomvoorziening gegarandeerd worden.

Landelijke gebieden, zoals het Pajottenland, staan onderaan deze lijst. Hier worden de nadelige gevolgen voor afschakeling niet belangrijk genoeg geacht. Landbouwbedrijven hebben meestal wel noodgeneratoren zodat deze een tijdje verder kunnen. Maar wat met de andere inwoners van de landelijke gebieden, de 50.000 inwoners van het Pajottenland?

Het probleem = geen visie



Monopolie, verouderde technologie, gebrek aan investeringen in nieuwe capaciteit vormen het probleem.

We zijn veel te afhankelijk geworden van de stroomproductie van een onverantwoordelijke monopolist. Een monopolist die volgens de CREG (de federale toezichter) jaarlijks € 2 miljard winst maakt op kernreactoren die in de jaren 80 en 90, voor de privatisering van deze sector, door alle Belgische gezinnen zijn afbetaald, dit is € 200 pure winst per Belg elk jaar opnieuw!

Bovendien dateert de jongste reactor van 1985, bijna 30 jaar geleden en waren ze oorspronkelijk bedoeld om 30 jaar mee te gaan. Er is echter nooit opgelegd om in reservecapaciteit te voorzien om deze centrales uit te faseren. Een logisch gevolg is dan dat deze producenten zolang mogelijk deze centrales proberen uit te buiten, bij voorkeur ook de afbraak zullen laten nationaliseren (er is immers geen zicht op de financiële buffers die hiervoor moesten aangelegd worden) ... et après nous le déluge.

Of hoe een gemeente het licht kan aanhouden!



De oplossing: lokale energie-autarchie

De oplossing is niet een monopoliesituatie van onverantwoordelijk gedrag te vervangen door een nieuwe soortgelijke situatie. In dit kader lijkt het mij niet wijs om dit falend systeem van energieproductie door kernenergie te vervangen door de bouw van nieuwe kerncentrales. De Britse overheid heeft dit geprobeerd: er wordt nu een nieuwe kerncentrale gebouwd door een Frans-Chinees concern waar de Britse overheid moest garanderen dat de stroomafnameprijs zal verdubbelen om dit project rendabel te maken. De meerwaarde voor lokale economie is nihil, de risico's en kosten voor afbraak komen volledig op rekening van de lokale bevolking.

Het getuigt van veel meer gezond boerenverstand om te gaan inzetten op de weerbaarheid van lokale gemeenschappen: zo veel mogelijk zelf voorzien in de energiebehoeften door het gezamenlijk beheren van de lokaal overvloedige hernieuwbare energiebronnen.

Zijn Duitsers en Denen slimmer dan Belgen?

Het eiland Bornholm, gelegen tussen Denemarken en Zweden, heeft voor haar 41.000 inwoners 75 % energieproductie uit hernieuwbare energiebronnen gerealiseerd (dus voor elektriciteit, verwarming en transport). Tegen 2025 willen ze volledig zelfvoorzienend zijn en definitief de kabel met het moederland doorknippen.

Dardesheim, een gemeente in het hart van Duitsland, produceert reeds voor 4000% elektriciteit door lokale projecten in windenergie, zonne-energie en biomassa (dus 40 maal meer dan het nodig heeft). De te veel geproduceerde elektriciteit wordt uitgevoerd naar de omliggende regio's. Met de inkomsten worden lokale projecten ondersteund: het opleidingscentrum voor hernieuwbare energie maar ook de brandweer, de fanfare, milieuprojecten en zo veel meer.

Zijn Assenaren slimmer dan Lennikenaren?

Zelfs in de naburige gemeenten zijn al concrete stappen gezet om de lokale energievoorziening uit te bouwen. Zo heeft de gemeente Asse in 2009 reeds een visienota opgesteld dat unaniem werd aanvaard door de gemeenteraad. Hierdoor wordt de gemeente Asse een pionier in het voeren van een beleid gericht op duurzame energie. Het gemeentebestuur werkt hiervoor samen met de coöperatieve Ecopower om zoveel mogelijk van haar inwoners mee te laten participeren. Er wordt ingezet op windenergie, waterkracht, zonne-energie, biomassa en warmtekrachtkoppeling. Op dit moment worden de eerste 4 windturbines door Ecopower gebouwd te Mollem. Hiermee zal voor 5.500 gezinnen, of meer dan de helft van de gezinnen van Asse, hernieuwbare stroom geproduceerd worden.

De gemeente zal het licht niet aanhouden

Is hernieuwbare energie mogelijk in Lennik?

Ook wij hebben in Lennik belangrijke troeven om zelf in onze stroomproductie te voorzien.

Een kort overzichtje

- 6 MW aan windenergievermogen kan voldoende stroom leveren voor alle Lennikse gezinnen gedurende 20 jaar. Een interessante piste hier is middelgrote windenergie (tot 300 kW). Dit kan op een landbouwbedrijf geplaatst worden en levert voor een gemiddelde investering van € 500.000 een jaarlijkse energieproductie op van 500.000 kWh (goed voor 143 gezinnen).
- Om heel Lennik te voorzien, betreft dit een investering van € 10.000.000. Het rendement van deze investering ligt tussen de 8% en 18%.
- 12.000 kWp aan zonne-energievermogen op 96.000 m² (10 hectare) aan paneeloppervlakte is nodig om eveneens zelfvoorzienend te zijn. Dit kost gemiddeld € 1.500/kWp of € 18.000.000 in totaal. Het rendement van deze investering ligt rond de 5%. Hier zijn ook interessante mogelijkheden op de schuren van landbouwers of zonnevelden op braakliggende terreinen.
- Biogas heeft een groot potentieel als energiebuffercapaciteit en verwerking van biomassa (bermmaaisel, niet-voedsel gerelateerde landbouwproducten). Het kan eveneens ingeschakeld bij de productie van groen gas voor de verwarming.

De voordelen

- Verbetering van de netstabiliteit in de gemeente zelf (dit is al realiteit in andere Vlaamse landelijke regio's waar hernieuwbare energie-installaties zijn geplaatst), dus verminderd risico op afkoppeling bij stroomtekort.
- Investeren in energieproductie in eigen streek, beheren van productie en energieprijzen door de inwoners van de eigen gemeente. Dit kan op

jaarbasis een gemiddeld rendement opleveren van 10% (vb. windenergie). Op een investering van € 10.000.000 (voor de Lennikenaren een kost van 4 jaar want jaarlijks wordt € 2.700.000 betaald voor elektriciteit) is dit een jaarlijks rendement van € 1.000.000 dat onder de Lennikenaren verdeeld kan worden als volgt:

- ✓ 60% (€ 600.000) naar coöperatief aandeelhouderschap of
 - ✓ 40% (€ 400.000) naar lokale duurzaamheidsprojecten zoals waterzuivering, zonnevelden, opleiding en vorming, ...
- De gemeente Lennik heeft zich geëngageerd in de Burgemeestersconvenant (-20% CO₂ tegen 2020). Overgaan van huidige electriciteitsproductie naar windenergie betekent een reductie van CO₂ met 8% van de totale CO₂-uitstoot van Lennik of reeds 40% van de doelstelling van de Burgemeestersconvenant.

Belangrijk is dat de gemeente via haar adviesraden het voortouw neemt en samen met alle lokale partners (landbouwers, inwoners, bedrijven) een klimaat- en energie-actieplan opstelt dat het potentieel op haar grondgebied ten volle realiseert.

We hebben deze visie toegelicht op de gemeenteraad van juni. De reacties van het bestuur: niet mogelijk, kost teveel, je kan Lennik niet afkoppelen van de rest van het net, het is niet zo erg, wat kunnen wij als gemeente nu doen?

Als gemeenten serieus willen genomen worden door andere overheden, dan zullen ze ook de verantwoordelijkheden moeten opnemen om de duurzame ontwikkeling van hun eigen grondgebied te realiseren. Energie zal hierin een sleutelrol spelen. De mogelijke voordelen, ecologisch, economisch en sociaal zijn enorm en al aangetoond in andere regio's en door andere gemeentebesturen. Of moet het licht eerst echt uitgaan voor ons college dit zelf wil zien?



Het bestuur luistert naar uw stem ...



Op de gemeenteraad van 28 april 2014 stelde schepen Heidi Elpers (CD&V) de oprichting van 2 gemeentelijke adviesraden voor:

- Een nieuwe gemeentelijke adviesraad voor land- en tuinbouw
- Een gemeentelijke adviesraad voor milieu en natuur met nieuwe statuten

Onze fractie staat voluit achter het idee om zoveel mogelijk Lennikse inwoners te laten deelnemen aan het beleid van hun gemeente. Democratie beperkt zich immers niet tot een 6-jaarlijkse populariteitswedstrijd. Ze is het georganiseerde meningsverschil waarbij verschillende partijen in gelijke mate aan het woord worden gelaten over de onderwerpen waarbij zij betrokken zijn.

En hier knelt het schoentje bij het voorstel van schepen Elpers.

Belangengroep in plaats van overlegorgaan

Land- en tuinbouwers als enige gebruikers van de open ruimte (niet bebouwde zones)?

De oprichting van een eerste gemeentelijke land- en tuinbouwraad is een gemiste kans om tot een gestructureerd overleg te komen tussen alle gebruikers van de overvloedige open ruimte in

Lennik. In deze nieuwe raad is voorzien dat enkel personen met hun hoofd- of bijberoep in de agrarische sector als stemgerechtigd lid mogen zetelen. Deze landbouwraad heeft onder andere als doelstelling om de landbouwbelangen te behartigen en de bevolking te sensibiliseren inzake agrarische aangelegenheden.

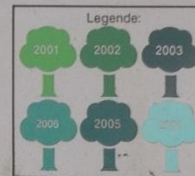
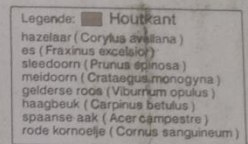
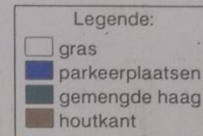
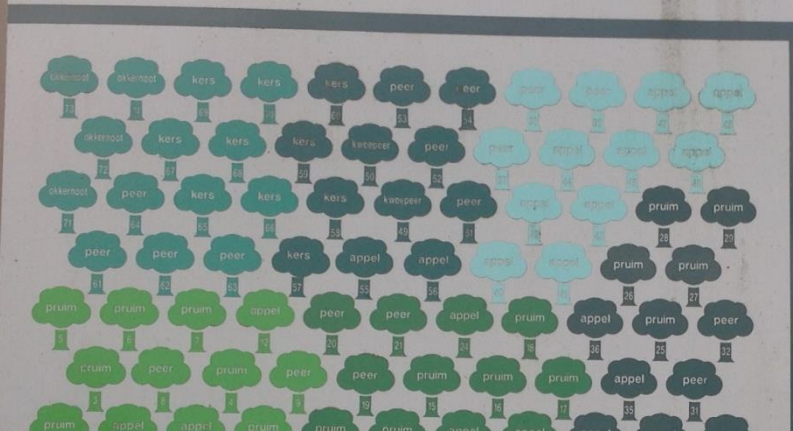
Uit ervaring weten we dat deze landbouwbelangen vaak ook de verstandhouding met andere gebruikers van de open ruimte in Lennik betreffen: sportverenigingen, jeugdbewegingen en natuur- en milieubewegingen.

We vinden het dan ook jammer dat deze verenigingen niet zijn opgenomen als stemgerechtigde leden. De invalshoeken van deze verenigingen lijken ons interessant om tot een goede verstandhouding te komen tussen alle Lennikse gebruikers van de open ruimte. Het zou bovendien een versterking kunnen zijn van de centrale functie die landbouwers kunnen vervullen als beheerders van ons open Lennikse landschap.

Nu blijven echter de schotten bestendig en blijft iedereen op z'n eilandje verder werken, een gemiste kans.

... maar alleen als die overeenkomt met de hare.

Geboortebomgaard



Gemeente Lennik

Aanleg
geboortebomgaard

Plein Puttekensveld
1750 Lennik
i.s.m. het Regionaal Landschap Zenne,
Zuun en Zoniën en
Econet Vlaams-Brabant vzw

ONTWERPPLAN GEBOORTEBOOMGAARD
datum: november 2001

Milieu- en natuurraad liefst niet te ambitieus

Het tweede voorstel is de verlenging van de Lennikse natuur- en milieuvriendelijke raad. De verlenging is op zich al een goede stap daar dit na het schrappen van de Vlaamse milieusubsidies niet meer een noodzakelijke voorwaarde was. De afgelopen jaren is deze succesvolle adviesraad steeds een inspiratiebron van velerlei activiteiten en initiatieven geweest:

- Geboortebomactie
- Dag van het Park
- Brooddozenactie
- Booschappentassenactie
- ...

Deze acties kwamen er steeds na uitgebreid overleg binnen de Lennikse milieuraad en werden vaak getrokken door de Lennikse milieu- en natuurbeweging Natuurpunt MOL (Milieu Organisatie Lennik).

In de nieuwe adviesraad wordt de bijdrage van de natuur- en milieuvriendelijke verenigingen in Lennik beperkt van één derde in de vorige adviesraad tot maximaal 3 stemgerechtigde leden, op een totaal van 13. Dit zijn er evenveel als de vertegenwoordigers van scholen, 1 per net in totaal dus 3. Op de vraag aan schepenen Elpers waarom dit aandeel voor natuur- en milieuvriendelijke verenigingen is verminderd antwoordde ze eerlijk: "omdat we geen overwicht willen van milieu- en natuuvriendelijke verenigingen".

Ook uit de oproep voor de nieuwe leden voor deze raad blijkt deze angst voor milieu- en natuuvriendelijke verenigingen. Deze oproep is immers niet meegedeeld aan de verenigingen die in de vorige milieuraad zaten maar wel aan de inwoners van Lennik. Deze inwoners moeten dan meedelen welke verenigingen ze vertegenwoordigen. De gemeenteraad zal dan beslissen over hun toetreding.

Is de schepenen bang dat haar eigen milieu- en natuuradviesraad te vooruitstrevende initiatieven zal ondernemen of dat ze zich teveel voor natuur en milieu zal moeten inzetten? Of wil ze enkel haar controle over deze adviesraad garanderen? Een milieuraad die al bij de oprichting het voorwerp dreigt te worden van een politiek machtsspel. Alweer een gemiste kans tot een daadwerkelijke participatie van alle Lennikse inwoners.

Men zegt vaak dat de campagne van een politicus begint net na de vorige verkiezingen. Hetzelfde is echter ook waar voor de democratie op zich. Participatie is een verhaal van dagelijks luisteren, in discussie gaan en de inbreng van anderen serieus nemen. En soms toegeven dat meerdere verschillende stemmen vaak slimmere beslissingen nemen dan één enkele partij.

Laten we hopen dat de inbreng van de vele wijze Lennikenaren bij het bestuur van hun gemeente in de toekomst serieuzer wordt genomen.

Gemeentelijke ondersteuning “Dag van het park”



Jaarlijks wordt in de Vlaamse parken de “Dag van het park” georganiseerd en dit vanuit het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos. De bedoeling is om de inwoners meer of weer in contact te brengen met het natuurschoon in hun eigen gemeente en dit via vele activiteiten.

Educatief en sensibiliserend

De afgelopen jaren werden er in Lennik telkens uitgebreide activiteiten georganiseerd rond natuur en milieu in de parken van Gaasbeek en Groenenberg. Deze activiteiten werden ondersteund en mede georganiseerd vanuit de gemeente Lennik samen met vele lokale natuur- en cultuurverenigingen.

Dit waren steeds heel geslaagde educatieve en sensibiliserende activiteiten: Natuureducatie door Natuurpunt MOL, een bezoek aan het containerpark, enz.



Wegbespaard

Dit jaar ging de Dag van het park door op 18 mei, echter niet in Lennik.

N-VA – Lennik² vraagt om elk jaar ondersteuning te geven aan de organisatie van het jaarlijkse Dag van het park. Deze gemeentelijke ondersteuning betreft de logistieke steun bij het plaatsen van tenten en de organisatie van gemeentelijke

activiteiten rond milieu en natuur. N-VA – Lennik² vraagt om dit uit te voeren in nauw overleg met de leden van de Lennikse milieuvadvisraad.

Schepen Filip Van Ginderdeuren antwoordde dat de Dag van het Park niet meer georganiseerd wordt in Lennik omdat er sinds de afslanking te weinig middelen en personeel zijn op De Dienst Vrije Tijd.

Rijbaankussens zetten Gaasbeek op de kaart

NVA-Lennik² eist verbeteringen aan gevaarlijke rijbaankussens in Gaasbeek.

Alleen al op zondag 1 juni vielen 6 fietsers over de gevaarlijke obstakels. Op een gegeven moment waren er 2 ambulances tegelijkertijd fietsers aan het opladen voor vervoer naar ziekenhuizen in de buurt en werd de rijbaan in Gaasbeek zo volledig versperd.

Historiek

Na de vervanging van het wegdek in het centrum van Gaasbeek besliste schepen van openbare werken Limbourg afgelopen winter om de oude vluchtheuvel niet meer heraan te leggen maar in de plaats 2 kleinere rijbaankussens uit het gemeentelijke depot te recupereren. De redenen: een goedkopere ingreep, maar vooral een makkelijkere doorgang voor het zwaar verkeer komende van de leemontginning in Vijverselen.

Breuken, letsels en leed

Sinds deze ingreep minder dan 3 maanden geleden werd uitgevoerd zijn reeds meer dan 20 fietsers zwaar gevallen. Eén van hen heeft een bekkenbreuk opgelopen, een andere een elleboogbreuk en vele andere verwondingen aan het gezicht en de armen.

Onze fractie heeft tijdens de afgelopen gemeenteraden reeds tweemaal schepen Limbourg gewezen op de gevaarlijke situatie in Gaasbeek.



De aangebrachte witte strepen voor de rijbaankussens hebben duidelijk geen effect.

Manke constructie

Het probleem blijft immers dat de geplaatste rijbaankussens voor fietsers te steil en te kort blijven en ervoor zorgen dat ze zelfs bij lage snelheid gekatapulteerd worden. De verhogingen van de rijbaankussens zijn bijkomend heel moeilijk te onderscheiden van gewone riooldeksels, zeker wanneer deze in de schaduw liggen. De enige uitwijkmogelijkheid voor fietsers is in het midden van de baan te gaan rijden, ook geen ongevaarlijke situatie.

Overleg met buurtbewoners

We eisen dat deze voor fietsers onveilige situatie in Gaasbeek onmiddellijk wordt aangepakt door het bestuur. We stellen alvast zelf enkele oplossingen voor na gesprekken met de buurt.

3 scenario's:

- Ten eerste dienen de huidige rijbaankussens verwijderd te worden.
- Ten tweede kan een vluchtheuvel over de volledige breedte van de rijbaan worden geïnstalleerd die over een langere afstand doorloopt met een kleinere helling.
- Ten derde kunnen ook snelheidscontroles het nodige effect hebben.

N-VA – Lennik² volgt op

We raden de huidige fietsslachtoffers aan om het Lennikse college ook verantwoordelijk te stellen voor de lichamelijke en/of stoffelijke schade die ze hebben geleden.

De terugkerende valpartijen waren niet uit het regionale nieuws te branden (tot VRT toe).

Hernemen van natuurlijk beheer spaarbekken sporthal

2012



We vragen ons af waarom ook dit jaar nog steeds geen grazers zijn aangevoerd. Vanaf september vangt men wellicht aan met de uitbreiding van het spaarbekken, we streven ernaar om de biodiversiteit reeds hersteld te hebben vóór de aanvang van de werken.

Hernemen natuurlijk beheer

We dringen er op aan om het natuurlijke beheer van dit spaar-

Sinds enkele jaren bevindt er zich naast de parking van sporthal 'Jo Baetens' een uniek aangelegd overstromingsgebied, het spaarbekken. De bedoeling van dit spaarbekken is de retentie van overvloedig water afkomstig van stortregens en van de Slagvijverbeek. Overtollig water kan vergaard worden om vervolgens in een lager debiet verder te stromen.

Biodiversiteit

Door de natuurlijke inrichting van dit spaarbekken is dit ook een uitermate geschikte plaats om een natuurbeheer te organiseren met het oog op de biodiverse ontwikkeling van dit gebied. Hiertoe is het belangrijk dat de pioniersvegetatie laag en bescheiden blijft opdat zeldzame planten- en diersoorten alle kansen krijgen om zich te ontwikkelen.

Ecologisch onderhoud

Een ideaal middel hiertoe is de extensieve begrazing van het perceel met behulp van sterke veesoorten, vooral schapen.



2013

Dit zorgt niet enkel voor een mooi natuurlijk kader, maar spaart ook de loonkost voor het maaien van het spaarbekken uit.

Een jaar zonder begrazing

Vorig jaar heeft onze fractie reeds herhaaldelijk gevraagd of dit natuurlijk beheer hernomen kan worden. Telkens beloofde de schepen van milieu Heidi Elpers (CD&V) dat dit eerstdaags zou plaatsvinden. Na meer dan een jaar is dit nog steeds niet gebeurd. Eind vorig jaar werden er tijdelijk 2 ezels op de site geplaatst, maar zowel de timing als het soort grazer zorgden er voor dat het resultaat niet aan de verwachtingen voldeed.

bekken nu al te hervatten teneinde ook te voorkomen dat dit perceel op korte termijn een bron van natuurwoekerende wordt. Afgelopen jaar (zie foto 2013) is bewezen dat netels en distels welig tierden van zodra er geen begrazing plaats vindt. Dit was in sterk contrast met het door schapen begraaide spaarbekken (zie foto 2012).

Onmiddellijk en onverwijld

Bevoegd schepen Heidi Elpers bevestigde na de interpellatie tijdens de gemeenteraad dat de begrazing van het wachtbekken onmiddellijk en onverwijld (na 400 dagen) zou worden aangepakt. We wachten af.

Gemeentelijk geboortebos doen heropleven!

Sinds meer dan tien jaar organiseert de gemeente Lennik jaarlijks een activiteit rond de gemeentelijke geboortebosboomgaarden. De boomgaarden waren vele jaren lang een heel erg geapprecieerd initiatief en verwezenlijkte verscheidene doelstellingen:

- Ontmoeting van jonge ouders
- Een groen kader creëren waarin mensen elkaar ontmoeten
- Een educatief karakter voor jonge gezinnen en kinderen die zich kunnen vereenzelvigen met hún boom..



Tot 2012 was de geboortebosboomgaard een succesverhaal. Er werden in totaal 134 bomen aangeplant, verbonden met meer dan 700 geboortes.

In verschillende deelgemeenten werd een geboortebosboomgaard ontwikkeld:

- Eizeringen: Puttekensveldweg
- Sint-Kwintens: Den Bleek
- Sint-Martens: Varenbergstraat

Ontmoeting van borelingen

De Lennikse ouders van de kinderen die in het voorafgaande jaar zijn geboren werden jaarlijks

uitgenodigd om de geboortebosboom van hun zontje of dochtertje te aanschouwen. Dit is een gezellig ontmoetingsmoment waarop de gemeente Lennik haar nieuw geboren inwoners in een natuurlijke omgeving kon verwelkomen. Dit werd steeds ervaren als een heel aangename activiteit.

Op 18 mei 2014 organiseerde buurgemeente Gooik nog een erg geapprecieerde samenkomst aan hun geboortebosboomgaard.



N-VA – Lennik² constateert

Vorig jaar werd deze activiteit in Lennik niet georganiseerd.

Tijdens de gemeenteraad van Juni 2013 plaatste de N-VA-Lennik² dit op de agenda in de hoop het bestuur er van te overtuigen om dit initiatief toch opnieuw op te pikken. Initieel was de reactie van de bevoegde schepen Heidi Elpers (CD&V) heel lauw.

Geschrap of toch weer niet

Dit jaar zou de aanplant van het geboortebos in Lennik wel voltooid zijn. Er is dus een nieuw bos aangeplant waar elke nieuw geboren Lennikenaar zijn of haar boom kan krijgen toegekend.

N-VA – Lennik² is verbaasd dat de gemeente hierover nog geen communicatie heeft gevoerd, meestal doet het bestuur dit nog vóór de beslissing is genomen.

N-VA – Lennik² zou graag naast het hernieuwen van het geboortebos ook de bijeenkomst van de nieuwgeborenen nieuw leven inroepen en stelt voor om:



- Jaarlijks een aanplanting van de bomen in het geboortebos te organiseren
- Tijdens het voorjaar de Lennikse ouders van de kinderen die in het voorgaande jaar zijn geboren samen te brengen
- Voldoende middelen voorzien om deze activiteit op te luisteren: tentje, personeel, communicatie, ...

Ook onmiddellijk en onverwijld

Bevoegd schepen Heidi Elpers bevestigde ook hier na de interpellatie tijdens de gemeenteraad dat de heropleving van de geboortebosboomgaarden onmiddellijk en onverwijld (na meer dan 400 dagen) zou worden aangepakt. We wachten af.

Afvalvermindering door pluimvee

Het aandeel huishoudelijk afval bij de Lennikse bevolking is aan een gestage vermindering bezig: van 617 kg per persoon in 2002 naar 463 kg per persoon in 2008. Het aandeel restafval is hierbij gedaald van 234 kg in 2002 naar 138 kg in 2008.

Om het potentieel aan afvalvermindering verder te realiseren, is het belangrijk om mensen positieve mogelijkheden aan te bieden, aangepast aan de ruimtelijke mogelijkheden.

Een mooi voorbeeldproject is het aanbieden van pluimvee. Enkele kippen per huishouden kunnen helpen om het lokale GFT-afval te verwerken. Gevolg is een veel positievere afvalimpact, ook op het transport en verbranding van dit afval.

In onze buurgemeente Gooik zijn hiermee reeds uitvoerig positieve resultaten behaald. In Gooik werden via dit project vanaf 2004 jaarlijks kippen tegen een sterk verlaagde prijs onder de gezinnen verdeeld, met subsidies van de provincie en de gemeente. In 2004 waren dit 1.100 kippen voor 365 gezinnen (1/9 van het totaal). De werking van de kippen werd in belangrijke mate duidelijk in de GFT-ophalingscijfers. Deze daalden van 24 kg/inwoner in 1999 naar 12 kg in 2012. Gemiddeld worden er 3 kippen per gezin bedeed. Deze 3 kippen sparen ongeveer de ophaling van 50 kg GFT uit op de productie van een gemiddeld gezin.

Dit levert Gooik een jaarlijkse besparing op van € 1.710.

Naast de ecologische en economische functie levert deze actie ook een belangrijke sensibiliserende bijdrage waarbij kinderen en ouderen leren omgaan met de ecologische verwerking van afval. In de gemeente Gooik loopt dit project dan ook al 10 jaar, zelfs na het wegvallen van de subsidiëring van de provincie.

Gezien dit grote succes, wensen wij dit ook in onze gemeente te realiseren. De gemeente dient hiervoor een subsidiereglement op te stellen en toe te passen teneinde het gebruik van pluimvee bij gezinnen voor de verwerking van GFT-afval in de gemeente Lennik te stimuleren.

Het bestuur vindt dit, als naar gewoonte, een brug te ver.



Agenda

augustus-14

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

september-14

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

oktober-14




Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

november-14

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

december-14

Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za	Zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

-  Gemeenteraad
-  OCMW-raad
-  Najaarsetentje N-VA – Lennik²

Fietssnelwegennet kan ook in Lennik

In 2012 zijn door de provincie Vlaams-Brabant een aantal fietsassen met een hoog potentieel (een FietsGEN) bepaald die de Vlaamse Rand met Brussel verbinden. In totaal werden zo 15 fietsassen vastgelegd ter realisatie. Voor deze realisatie kunnen de gemeenten 100% **subsidies** aanvragen bij de provincie.

Wat opvalt, is dat de volledige westelijke kant van Brussel niet ontwikkeld wordt op dit vlak. Dit is duidelijk te zien op [de kaart](#) met de fietsassen

Gezien de nieuwe ontwikkelingen op fietsmobiliteitsvlak, zoals met elektrische fietsen die een veel grotere autonomie hebben en de steeds toenemende behoeften aan een duurzame mobiliteit, vragen we dat het Lennikse college samen met de andere colleges uit naburige gemeenten hier een prioriteit van maakt.

Vandaar onze vragen:

1. Waarom is onze regio niet mee op deze kaart gezet als te ontwikkelen regio?
2. Wil het Lennikse college de aanleg van fietssnelwegen, zoals van Ninove naar Brussel en van Lennik naar Halle ondersteunen?
3. Wil het Lennikse college samen met de buurgemeenten actie ondernemen om trajecten vast te stellen en te realiseren?
4. Wil het Lennikse college in afwachting van deze actie alvast zelf actie ondernemen en de trajecten hiervan op haar grondgebied zelf ontwikkelen en realiseren?

De Gemeenteraad geeft de opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen:

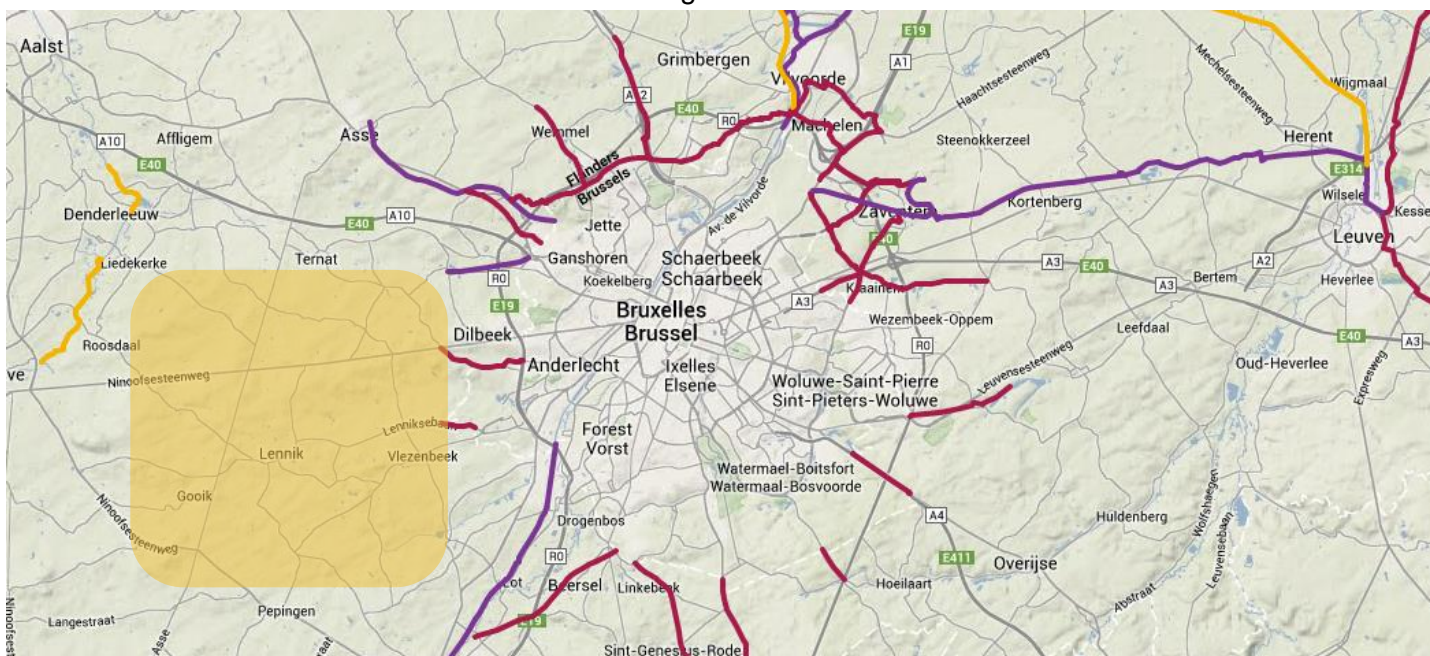
1. Om de fietssnelwegen voor onze regio samen met

naburige gemeenten, gemeentelijke adviesraden en actieve verenigingen uit te stippelen en een plan van aanpak te ontwikkelen.

2. Om het voortouw te nemen bij de ontwikkeling en de realisatie van fietssnelwegen in onze regio en op haar grondgebied bij de bevoegde instanties (provincie) ondersteuning te bekomen.
3. Om in tussentijd de eigen Lennikse fietswegen die een belangrijk onderdeel vormen van deze fietssnelwegen en alle andere op een veilige manier uit te bouwen.

Als naar gewoonte werd het voorstel tactloos naar de prullenmand verwezen door schepenen Elpers (CD&V) en het bestuur.

Het voorstel werd afgekeurd meerderheid tegen oppositie.



Wordt de gemeentelijke milieuvadvisraad verder gezet?

Via berichten in kranten en op nieuwssites vernamen we dat de Lennikse milieuvadvisraad voor deze legislatuur eindelijk zou worden samengesteld.

Efficiëntie in het verleden

De Lennikse milieuvadvisraad heeft de afgelopen legislaturen een belangrijke functie vervuld bij de voorbereiding, de bespreking, de advisering en de realisatie van het Lennikse milieu-, natuur-, energie- en algemeen duurzaamheidsbeleid. De grote inzet van haar voorzitter en van al haar sterk gemotiveerde leden vormt hiervoor een vitale factor.

De Lennikse milieuvadvisraad heeft er de afgelopen jaren binnen de milieusamenwerkingsovereenkomst ook concreet mee voor gezorgd dat de gemeente Lennik voldoende activiteiten en projecten realiseerde. Hierdoor kreeg de gemeente jaarlijks meer dan € 35.000 extra werkingsmiddelen van de Vlaamse overheid.

Ook vanuit het college zelf steeg gedurende de vorige legislaturen de interesse in en de appreciatie voor het werk van dit adviesorgaan: voorafgaand aan belangrijke gemeentelijke beslissingen werd het advies gevraagd en werd dit advies daadwerkelijk gevolgd bij de beslissingen.

Verminderde samenwerking

Het afgelopen jaar is de appreciatie voor het werk van de milieuvadvisraad afgenomen. Niet alleen worden de vergaderingen van de milieuvadvisraad

op het laatste nippertje verplaatst, ook gebeurt het dat de bevoegde schepen van milieu zelf niet aanwezig is op deze vergaderingen. Bovendien wordt de adviesraad ook meer en meer slechts gecontacteerd wanneer belangrijke beslissingen over het milieubeleid reeds zijn genomen.

Reeds in [De Lennikse Tribune van oktober 2013](#) meldde De Kwadraatraad het probleem.

Wat zijn de plannen?

We hadden graag gehoord van de schepen van milieu Heidi Elpers (CD&V) of de werking van de milieuvadvisraad ook in deze legislatuur zal worden ondersteund, georganiseerd en geapprecieerd. Graag hadden we ook geweten wanneer deze milieuvadvisraad in haar nieuwe samenstelling zal samengeroepen worden. We hadden graag ook geweten hoe het college erover zal waken dat deze milieuvadvisraad zoveel mogelijk de inbreng van alle Lennikenaren zal garanderen.

N-VA – Lennik² stelt voor dat de gemeenteraad de opdracht geeft aan het College om:

- De milieuvadvisraad zo snel mogelijk in een nieuwe samenstelling samen te roepen. Deze bestaat uit een zo democratisch mogelijke vertegenwoordiging van alle geïnteresseerde inwoners, verenigingen, adviesraden en vertegenwoordigers van de fracties in de gemeenteraad.
- Voorafgaand aan belangrijke

gemeentelijke beslissingen over natuur-, milieu-, energie- en duurzaam beleid de milieuvadvisraad samen te roepen en te horen teneinde maximaal met de gefundeerde adviezen van deze raad rekening te kunnen houden.

- De werking van de milieuvadvisraad te ondersteunen teneinde samen met haar leden concrete projecten rond natuur, milieu, natuur en duurzame ontwikkeling te realiseren.

Tijdens de gemeenteraad van januari verklaarde schep Heidi Elpers dat zij nog steeds bezig is met het opstellen van ontwerpstatuten.

Anderhalf jaar te laat

N-VA – Lennik² merkt op dat schep Heidi Elpers hiervoor reeds 12 maanden de tijd heeft gehad.

In het Gemeentelijk Informatieblad dient een oproep voor geïnteresseerden te verschijnen. Aangezien het eerstvolgend Informatieblad pas begin april verschijnt, de mogelijke geïnteresseerden voldoende tijd moeten krijgen zich kandidaat te stellen, de samenstelling van de nieuwe milieuvadvisraad concreet moet gebeuren, kunnen we ervan uitgaan dat de eerste vergadering van de nieuwe milieuvadvisraad ten vroegste mei-juni 2014 zal kunnen doorgaan. Dit is bijna anderhalf jaar na de installatie van de huidige gemeenteraad.

Het bestuur kiest voor naakte ontslagen

Ontwikkelingssamenwerking

Voor ontwikkelingssamenwerking heeft de gemeenteraad in april 2013 unaniem beslist dat over een periode van 5 jaren een groeipad zou uitgewerkt worden waarbij in 2019 0,7% van de Lennikse middelen zou worden aangewend voor ontwikkelings-samenwerking en eerlijke handel (Noord-Zuidbeleid).

Dit vertegenwoordigt een bedrag van € 105,000.

We stellen echter vast dat er vanaf 2015 slechts € 2,000 voor ontwikkelingssamenwerking zal voorbehouden worden, hetzij 0,013%.

Minder mobiele mensen

Het voorgestelde beleid vertrekt te weinig vanuit de leefbaarheid en de veiligheid van de inwoners van onze gemeente. Er wordt teveel vertrokken vanuit het perspectief van de autogebruiker waarrond de overige weggebruikers worden geplaatst (Het parkeerbeleid is daar de perfecte demonstratie van).

De reglementen en inrichting van onze woonkernen dienen prioritair te worden opgevat volgens de behoeften van de zwakke weggebruikers en in tweede instantie van de, meestal gewoon passerende, sterke weggebruikers.

In het Meerjarenplan 2014-2019 werd daarenboven niets voorzien rond minder mobiele personen (rolstoelgebruikers, ouderen met krukken en looprekjes ...), het

bereikbaar maken van openbare gebouwen en winkels voor deze personen.

Wonen

Er is in het voorgestelde beleid vanuit de gemeente te weinig ondersteuning voorzien om de 'doorstroom' van de Lennikse bevolking op te vangen. Dit betekent concrete ondersteuning van gezinnen bij de energetische renovatie van oudere woningen en het promoten van alternatieve woonvormen als zorgwoningen, woondelen, co-housing.

Er wordt te weinig aandacht besteed aan de huisvesting van sociale doelgroepen in Lennik. Het bereiken van het opgelegde sociaal objectief (57 sociale huurwoningen tegen 2020) wordt niet voorzien in dit beleid. Het wordt zelfs tenietgedaan door de verkoop van gemeentelijk patrimonium dat door het vorige college en OCMW-bestuur was voorbestemd om dit sociaal objectief mede te realiseren (Gronckelwoning in de Karel Keymolenstraat).

Duurzaamheid

De duurzaamheid van het beleid (inter- en intragenerationele socio-economische en ecologische rechtvaardigheid) wordt door het college niet aanvaard als een dienstoverschrijdende factor bij het uitstippelen en het realiseren van gemeentelijk beleid. Dit is een gemiste kans als referentiekader voor een toekomstgericht beleid.



Er wordt door het college geen enkele actie rond de strijd tegen klimaatverandering voorzien. De gemeente schiet hier als verantwoordelijke op lokaal niveau tekort.

Besluit

Het bestuur (Open VLD – CD&V) zegt steeds dat de gemeente Lennik staat voor een "warme en sociale gemeente".

Dit zijn holle woorden.

Hiervan is immers niets terug te vinden in haar budget en Meerjarenplan 2014-2019.

Betaalbaar en duurzaam wonen voor onze jeugd

Tijdens de gemeenteraad van oktober 2013 vernamen we van schepers Elpers dat de gemeente haar wettelijke verplichtingen inzake het aanbieden van sociale huurhuisvesting voornamelijk wil realiseren door de uitbreiding van de Sint-Elooiswijk.

Verkoop van gebouwen dwarsboomt Sociaal objectief

Lennik is door de Vlaamse regelgeving verplicht om een aantal sociale huurwoningen mogelijk te maken. Momenteel zijn er in Lennik 7 sociale huureenheden (woningen of appartementen). Dit is 0,20 % van het totale woningbestand. Tegen 2020 moeten er hiervan 57 bijkomen. Hoe de gemeente dit cijfer effectief zal realiseren is nog niet duidelijk, dat blijkt uit de uitleg van het college.

Integendeel zelfs, het college laat nu gebouwen op hun waarde schatten die door het vorige college en het OCMW-bestuur zijn aangekocht om sociale huureenheden te realiseren. Of wil het bestuur hiermee de begroting eenmalig opsmukken?

Opbrengst van verkoop: € 0,00

De meeste van deze gebouwen zijn met subsidies aangekocht, tot 95 %. Wanneer deze gebouwen op de privé-markt worden verkocht zullen de subsidiërende overheden terecht de toegestane subsidies terugvorderen van de gemeente.

Wanneer men de kosten van de verkoop in rekening brengt betekent dit een opbrengst van

om en bij de € 0,00 of zelfs een klein verlies.

Het resultaat is een gemeente met minder mogelijkheden om haar sociaal objectief te realiseren en uiteindelijk geen € extra aan inkomsten.

Sint-Elooiswijk

Op dezelfde gemeenteraad suggereerde schepers Elpers dat de gemeente dit sociaal objectief wil realiseren door een RUP (Ruimtelijk UitvoeringsPlan) op te laten stellen om de Sint-Elooiswijk verder uit te breiden met sociale koopwoningen.

Op onze vragen hoeveel woningen, tegen wanneer deze uitbreiding voorzien is en hoe dit effectief uitgevoerd zou worden, kon de schepers geen antwoord bieden. We werden hierdoor gedwongen zelf op zoek te gaan naar antwoorden.

Een mogelijke uitbreiding van de Sint-Elooiswijk is voorzien in het GRS (Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan). Dit plan voorziet de mogelijke ruimtelijke projecten in de gemeente Lennik tot 2020. In dit plan lezen we dat een BPA (Bijzonder Plan van Aanleg) voor de Sint-Elooiswijk zou moeten voorzien in de realisatie van 40 extra sociale koopwoningen. De woningen zouden gerealiseerd worden aan de zuidwestelijke zijde van de wijk.

Een antwoord naast de kwestie

Dit zijn echter geen sociale huurwoningen, dus er komt in tegenstelling tot het antwoord

van schepers Elpers, geen enkele sociale huurwoning bij.

Duurzaam wonen

Betaalbaar wonen voor onze Lennikse jeugd is voor ons cruciaal. We willen niet dat onze gemeente verwordt tot een villa-gemeente naar het voorbeeld van de wijken in de zuid- en ooststrand van Brussel waar de oorspronkelijke bewoners werden verdrongen door kapitaalkrachtige opkopers.

Een gemeente moet hier waken over een gezonde mix en een evenwichtig aanbod aan woningmogelijkheden op haar grondgebied. Bij een eventuele uitbreiding van deze wijk dringen we er dan ook op aan dit te laten afhangen van de duurzame realisatie hiervan en dit op sociaal-economisch en op ecologisch vlak.

Sociale cohesie binnen de wijk

Op sociaal-economisch vlak vinden we het belangrijk dat een wijkrealisatie de sociale cohesie tussen haar bewoners versterkt.

Dit betekent vooreerst een goede socio-economische mix van haar bewoners. Denk bijvoorbeeld ook aan initiatieven die toelaten aan de jonge Lennikse gezinnen die buiten de sociale huisvestingsvoorwaarden vallen om eveneens een woning te verwerven.

De gemeente moet deze initiatieven ondersteunen en onder haar bewoners bekend maken.

Betaalbaar en duurzaam wonen voor onze jeugd



Ruimtelijke inrichting

Bij de ruimtelijke inrichting van de wijk moet de klemtoon liggen op gemeenschappelijke functies, ontmoetingsplaatsen in de gebouwen en de groene omkadering van deze wijk.

In Vlaanderen zijn reeds heel goede ervaringen opgedaan met wijken opgebouwd volgens het co-housing-principe. Hier heeft elke woning z'n eigen kleine privéruimte en wordt eveneens veel aandacht besteed aan gemeenschappelijke gebouwen die dienst doen als gastenverblijf, feestzaal voor de bewoners, ruimte voor was en strijk, opbergruimte voor tuinmateriaal.

Bijkomend wordt veel aandacht en ruimte besteed aan grote

gemeenschappelijke groene ruimtes zodat kinderen niet elk hun eigen beperkte tuin hebben maar wel 1 grote tuin aangelegd rondom de woningen. De beleving in deze wijken is dan ook heel bevredigend.

Ecologische voorsprong door positieve energie woningen

Ook ecologisch kan een doordachte planning en realisatie een groot effect hebben.

- Kan er gebouwd worden volgens isolatiestandaarden van lage-energie woningen?
- Kan de wijk voorzien worden van een gemeenschappelijk beheerde hernieuwbare energie-installatie?
- Kan zo een wijk gecreëerd

worden die meer energie opwekt dan ze verbruikt?

- Kan de wijk zo ingericht worden dat er parkeerplaatsen worden voorzien zodat het verkeer binnen de wijk zelf voorrang geeft aan de zwakke weggebruikers?

Dit zijn vragen waar andere gemeenten en projecten reeds heel positieve antwoorden op hebben geformuleerd en gerealiseerd.

Rest één belangrijkste vraag

Heeft ons college het inzicht, de durf en het doorzettingsvermogen om haar inwoners voor te bereiden op het leven en het wonen van de toekomst?

We houden u op de hoogte.

N-VA – Lennik² eist correctie informatie over windenergie

Op de gemeenteraad van maandag 23 september 2013 stelde het studiebureau Zero Emission Solutions (ZES) de resultaten voor van een haalbaarheidsstudie naar windenergie in de gemeente Lennik.

Na de presentatie werd geen beslissing genomen door de gemeenteraad. De resultaten van deze studie werden door schepenen van milieu Heidi Elpers en burgemeester Irina De Knop aangegrepen om tijdens de gemeenteraad en in persberichten de volgende dag te pomen dat windenergie in Lennik onmogelijk is.

De voornaamste redenen zouden geluid en de kostprijs zijn.

Dit standpunt is gebaseerd op onjuiste én onvolledige info. Zo verhindert het bestuur dat op een rationele en doordachte manier kan gediscussieerd worden over dit belangrijke onderwerp.

Dit onverantwoordelijk politiek gedrag willen we vanuit onze fractie met dit bericht corrigeren.

De voorgeschiedenis

De haalbaarheidsstudie die op de laatste gemeenteraad werd voorgesteld, vormt het resultaat van de gemeenteraadsbeslissing van 27 april 2009. Daar werd door de gemeenteraad unaniem goedgekeurd om in Lennik verder te werken rond de mogelijkheden van coöperatieve windenergie in Lennik.

Een eerdere wetenschappelijke

studie van Bruno Moens in 2006 toonde aan dat 3 windmolens volstaan om de 3.000 Lennikse gezinnen voor 100% van groene, coöperatieve stroom te voorzien. Na een ruimtelijk onderzoek van het grondgebied van Lennik bleek de zone langsheen de Assesteenweg te Eizeringen over de beste kaarten te beschikken. Op de Lennikse Milieuadviesraad werd dan ook beslist om dit windenergieproject als een speerpunt van het Lennikse milieubeleid verder te ontwikkelen.

Haalbaarheidsstudie in Lennik

De studie van ZES werd door het vorige schepencollege in 2011 aangevraagd om voor de drie bepaalde locaties langsheen de Assesteenweg de mogelijkheden voor ontwikkeling na te gaan. Geert De Cuyper van Lennik 2000 was toen de schepenen van milieu. Uit het eerste deel van deze studie blijkt dat er geen ruimtelijke beperkingen zijn, mits de verschuiving van 1 locatie met enkele meters.

Geluid in Lennik

Verder werd aan ZES gevraagd om verschillende masthoogtes en verschillende vermogens van windmolens in de studie te verwerken en telkens de geluid- en slagschaduwcontouren na te gaan.

Deze analyse is momenteel slechts uitgevoerd voor molens met het grootste vermogen, 2,3 MW of een windmolen met wieken met een diameter van 82

meter. Dit vermogen is op deze locaties niet geschikt omwille van de overschrijding van de nachtelijke geluidsnorm van 39 dBA.

Het is op basis van dit voorlopige resultaat dat het bestuur stelt dat windenergie in Lennik niet mogelijk is.

Fout

ZES zal in de komende weken bijkomende analyses uitvoeren voor kleinere windmolentypes.

Het college had dit in 2011 aan ZES gevraagd na bezoeken aan het project van de coöperatieve Beauvent te Diksmuide waar 2 windmolens van elk 800 kW zonder enige hinder werden gerealiseerd in de buurt van de dorpskern van Nieuwkapelle.

De resultaten zullen vervolgens voorgesteld worden aan de gemeenteraad. Dan pas zullen we kunnen besluiten of de locaties in Eizeringen al dan niet geschikt zijn voor de plaatsing van windmolens.

Investering van de gemeente

In een tweede deel onderzocht ZES of er nog andere locaties voor windenergie in Lennik mogelijk zijn. Hier bekeek ZES welke locaties voldoen aan de strenge Vlaamse normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid. Hierbij kwamen 3 locaties tussen Zwijnenberg en Schepdaal naar voor waar zonder impact voor de omwonenden ook mogelijkheden zijn voor windmolens.

N-VA – Lennik² eist correctie informatie over windenergie

Naast de normen werd ook de financiële haalbaarheid van deze locaties onderzocht.

Hieruit bleek dat een investering in deze windmolens een rendement zou halen van 8,56 % tot 13,91% en dit voor een totale investering van € 11.000.000.

Deze cijfers werden door het bestuur aangegrepen om te stellen dat dit de gemeente teveel zou kosten.

Opnieuw fout

Een windenergieproject kost niets aan de gemeente. Het is niet de bedoeling dat de gemeente zou investeren in een coöperatief windenergieproject. Een coöperatief project betekent dat alle Lennikse gezinnen rechtstreeks kunnen investeren in deze windmolens en mee kunnen beslissen over de verdeling van het jaarlijkse rendement en de bepaling van een rechtvaardige stroomprijs.

Concreet betekent dit dat met een investering van € 3.500 per Lenniks gezin gedurende 20 jaar groene stroom kan geproduceerd worden voor alle gezinnen. Deze investering is vele malen kleiner dan zonnepanelen en vraagt ook veel minder energie. Bovendien krijgen de Lennikse aandeelhouders jaarlijks hun rendement op de investering, gemiddeld 6% of drie maal meer dan op het spaarboekje op de bank.

Een investering van € 11.000.000 zou betekenen dat alle Lennikse gezinnen jaarlijks tot € 660.000

mee kunnen verdienen aan hun windenergieproject.



Participatie

De gemeente kan deze aanpak voor haar burgers realiseren door 25 are per locatie aan te kopen, in totaal voor 3 locaties dus 75 are of 7.500 m² aan € 3,00 tot € 4,00 per m² landbouwgrond is dit een investering tussen € 20.000 en € 25.000. Zo kan de gemeente controleren hoe een windenergieproject kan uitgevoerd worden op haar gronden. Vervolgens stelt de gemeente een lastenboek op om de voorwaarden voor een windenergie-ontwikkelaar te bepalen. Participatie van alle inwoners, financieel en democratisch staan hierbij voorop.

Na de aanstelling van de ontwikkelaar gaat deze op zoek naar de lokale aandeelhouders. Het is al gebleken dat dit geen enkel probleem is gezien het hoge rendement. Wat krijgt de

gemeente vervolgens voor het gebruik van haar gronden? Minimaal € 25.000 per locatie per jaar (recht van opstalvergoeding). Het eerste jaar maakt de gemeente minimum € 50.000 winst, na 20 jaar meer dan € 2.000.000!

Het college heeft deze berekening duidelijk nog niet gemaakt en is eerder geneigd om het risico te lopen om binnenkort windenergieprojecten in Lennik gerealiseerd te zien waar geen enkele inwoner van Lennik voordeel bij haalt. Laat de Lennikenaar dit gebeuren?

De voordelen zijn legio:

- Met alle drieduizend gezinnen samen voor 100% in eigen stroomproductie voorzien
- Samen investeren en beheren
- Samen opbrengsten onder Lennikse gezinnen verdelen
- Onafhankelijk worden van buitenlandse energieconcerns
- Controle krijgen over een rechtvaardige prijs voor onze stroom
- Onze verantwoordelijkheid ten aanzien van onze kinderen rond klimaatverandering en kernafvalproductie realiseren

Dit zijn voor ons voldoende redenen om onze politieke verantwoordelijkheid in dit belangrijk dossier blijvend op te nemen.

We hopen dat het Lenniks bestuur zich herpakt en met ons mee een rationele discussie durft aan te gaan.

Beter een goede buur dan een verre vriend



Geregeld worden Lennikenaren geconfronteerd met asociaal gedrag van buurtbewoners.

Voorbeelden zijn legio:

- Huisdieren worden vergiftigd
- Afval wordt verbrand in de achtertuin
- Honden kunnen hun poep achterlaten op privé-domein
- Afvalwater wordt geloosd in beken of achtertuinen
- Afval wordt gestort langsheen openbare weg of op privé-domein

De gevolgen zijn meestal lokaal maar heel negatief voor de onmiddellijke buurt. Verlies van dierbare huisdieren, de kans op vergiftiging door illegale verdelgsmiddelen, het uitgerookt en vergiftigd worden door rook en dioxines (de helft van de Belgische dioxine-uitstoot komt door het verbranden van huishoudelijk afval in de achtertuin), de verontreiniging en sterke verstoring van privégronden en de verontreiniging van ons leefmilieu, het raakt ons allen.

De gemeente zou hier korter op

de bal kunnen spelen, samen met de politiediensten, door het beter informeren van haar inwoners over de gevolgen en de bestraffing van deze handelingen. Hiertoe kan ze een geïndividualiseerde brief sturen naar alle buurtbewoners met de contactgegevens van de milieu-ambtenaar en de wijkagent en door het plaatsen van een opvallend informatiebord met hierop maandelijks het aantal uitgereikte boetes voor sluikstorten, sluiklozen, sluikverbranden en andere lokale overtredingen.

Verder zou de gemeente ook daadwerkelijk het directe aanspreekpunt kunnen vormen voor de melding van deze problemen. En dit voordat er zich grote problemen stellen in een buurt. Ze kunnen samen met de inwoners op zoek gaan naar oplossingen, door het samenbrengen van de buurt op gemeentelijke overlegmomenten. Daar kunnen deze problemen besproken worden met gemeentelijke ambtenaren en de bevoegde schepenen.

Het college meldde ons op de gemeenteraad dat in sommige buurten inderdaad dergelijke problemen veelvuldig voorkomen, zoals we zelf al hadden ondervonden. We kunnen maar hopen dat het college deze problemen van lokale overlast serieus neemt, zoals onze buurgemeenten doen, en kordaat hierop reageert. We volgen dit alvast zelf ook van nabij op.



€ 9.000.000 per jaar voor Russen of voor Lennikeranen?

Een opvallende titel, toegegeven, maar de realiteit is niet minder frappant. Alle 3.400 Lennikse gezinnen geven samen meer dan € 9.000.000 uit aan het energieverbruik in hun woning. Het overgrote deel vloeit rechtstreeks naar het buitenland. Zowat alle energiebronnen voor de verwarming van onze woning moeten we invoeren. Reken even mee: gemiddeld per gezin jaarlijks 2.090 liter mazout of evenveel m³ gasequivalent is samen 7.280.000 liter aan € 0,92 per liter maakt € 6.738.368. Olie-sjeiks en gastsaren wrijven zich in de handen.



Voor elektriciteit:: 3.500 kWh per gezin maakt samen 12.190.500 kWh aan elektriciteit aan € 0,22 per kWh maakt dit in totaal € 2.681.910. Hier zien vooral de grote elektriciteitsproducenten uit de buurlanden ons graag komen: Nederland, Duitsland en vooral Frankrijk.

Naast deze financiële hebben we ook de ecologische impact: jaarlijks produceren we meer dan 22.000 ton CO₂ en 33 kg radioactief afval.



Kost: 9600 €
2090 - 1153 = 937 l mazout/jaar
1935 - 1061 = 874 €
6,27 ton - 3,46 ton = 2,81 ton CO₂

Dakisolatie
40 €/m² (4000 €)
90 % energiebesparing via dak = 450 €/jaar

HR++ glas
120 €/m² (2400 €)
66 % energiebesparing via glas = 252 €/jaar

Spouwmuurisolatie
20 €/m² (3200 €)
72 % energiebesparing via muren = 359 €/jaar

Lennik: een warme gemeente!

De kost is heel groot maar dat betekent ook dat het potentieel enorm is. De gemeente kan een heel belangrijke rol spelen door de burgers te stimuleren energiebesparende maatregelen te realiseren zoals het plaatsen van isolatie, door te garanderen dat de burgers in de toekomst samen hernieuwbare energie kunnen produceren.

Eerst minder verbruiken

De eerste stap is onze meestal energieverblindende woningen beter isoleren. Hier kan de gemeente zelf premies voorzien om de investering te drukken.

Even belangrijk is het om de inwoners goed te informeren en te activeren. Informeren kan via het individueel begeleiden van gezinnen via woonwinkels. Het voorzien van informatie over premies, de energiesituatie van de woning, samenaankoopacties voor isolatie kan verder de stap tussen interesse en uitvoering wegnemen.

Samen sterk(-er)

Om iedereen in het energiebad te trekken zijn ook wijkinitiatieven interessant. Hierbij wordt vanuit een lokale werfwagen een volledige wijk op energievlaak in kaart gebracht. Elke woning wordt bekeken wat betreft de huidige energiesituatie en er wordt berekend wat de belangrijkste energieprioriteiten zijn per woning. Vervolgens wordt er een samenaankoop georganiseerd om de renovaties te realiseren. Zo kan een volledige wijk op korte termijn van een energiearme naar een energierijke wijk transformeren.

Gemiddeld € 874 per gezin

Voor een relatief beperkte kost kan zo jaarlijks heel wat energie en dus ook geld bespaard worden, gemiddeld € 874 per gezin of in totaal tot € 2.700.000 voor alle Lennikse gezinnen. Dit is een besparing van 40% op onze huidige verwarmingskost.

Gele kaart voor groen bestuur

Ik begin graag met een persoonlijke vaststelling na 6 maanden oppositie: gemeentepolitiek doet er echt toe. Na 6 maanden "bestuur" valt het me op hoeveel kansen het college mist om een echt duurzaam bestuur te voeren voor onze gemeente. Ik moet eerlijk toegeven: ik had dit niet verwacht. Je zou kunnen verwachten van de nieuwe verantwoordelijken dat ze alle mogelijkheden aangrijpen om zich op een positieve manier te profileren in hun bestuursdomeinen. Een kort overzichtje van 6 maanden constructieve voorstellen en vragen rond milieu en mobiliteit in Lennik vanwege onze fractie.

Een tram op de N8

De Lijn heeft plannen om via een tramverbinding op de N8 Ninove met Brussel te verbinden. Wat het standpunt van de gemeente is, is nog onduidelijk. Misschien enkele suggesties: een snelbus kost 5 x minder in aanleg en onderhoud, kan bijna onmiddellijk ingericht worden en kan met wisselende signalisatie in haar eigen bedding rijden zonder het autoverkeer te hinderen. Verder moet de gemeente ook verder de realisatie van een treinstation in Schepdaal benadrukken evenals de aanleg van veilige fietspaden langsheen de invalswegen naar Lennik.

Lennikenaren in de kou

Een Lenniks gezin geeft gemiddeld jaarlijks € 2800 uit aan

het energieverbruik in de woning: verwarming en elektriciteit. Een grote jaarlijkse verarming. Het besparingspotentieel op energie-, financieel en CO₂-vlak is dan ook enorm. De gemeente kan en moet dit realiseren via samen-aankoopacties voor isolatie mee te organiseren, volledige Lennikse wijken te laten begeleiden rond energiebesparing en een plan uit te werken om het potentieel aan hernieuwbare energie op haar grondgebied (zon, wind, biomassa) met behulp van al haar inwoners samen te verwezenlijken. Zie hiervoor ook het actieplan van onze fractie "Duurzame energie voor alle Lennikenaren".

Samen kan

We vroegen op de gemeenteraad van juni aan het college om vanuit haar gemeentelijke raden een plan van aanpak op te stellen met concrete acties om de uitstoot van CO₂ op haar grondgebied te beperken. Zo kan onze gemeente met al haar inwoners samen streven naar een drastische verlaging hiervan. De schepen van milieu Elpers meldde echter dat ze hier niet de meerwaarde van inzag.

Trage wegen of wegen der traagheid

Het valt ons de laatste maanden op hoezeer de trage wegen in onze gemeente en het spaarbekken naast de sporthal minder goed beheerd worden. We hopen dat het college zich

hier herpakt. De acties van het college voorspellen echter niet veel goeds. Op de gemeenteraad van mei antwoordde schepen Elpers op onze vraag over het beheer met schapen van het spaarbekken dat dit binnen de week in orde zou zijn. We zijn nu al enkele maanden verder. Op de gemeenteraad van juni kregen we vervolgens op onze andere vragen de mededeling dat de Commissie Trage Wegen afgeschaft zal worden. Deze commissie bestaat/bestond uit vele Lennikse vrijwilligers die samen de wandelwegen in Lennik in kaart hebben gebracht en regelmatig controleren.

Vrijwilligers

Het is voornamelijk dankzij deze vrijwilligers dat onze gemeente de laatste jaren in de wijde omgeving bekend is geworden voor haar goed ingerichte wandelwegen. Het huidige college meent dat het werk van deze commissie er nu op zit en ze dus afgeschaft kan worden. Dit is echter niet zo. Vooral in het noorden van onze gemeente dienen nog vele wandelwegen in kaart gebracht te worden evenals de vele mogelijke fietswegen in onze gemeente. Bovendien willen de vele vrijwilligers van deze commissie zelf hun inspirerend werk verder kunnen zetten. Zal er door het nieuwe college ook naar hun stem geluisterd worden, na de verkiezingen?

Energie in eigen beheer

De burger serieus nemen

De energie die de Lennikse inwoner na de gerealiseerde energiebesparing nog nodig heeft kan perfect opgewekt worden door middel van lokale hernieuwbare energiebronnen zoals zon, wind, water en biomassa. Hier is het belangrijk dat de burger niet langer louter als energieconsument wordt beschouwd. We moeten samen kunnen beslissen over hoe en waar we de energie willen produceren en beheren. Onze verantwoordelijkheid opnemen staat hierbij voorop.

Een concrete mogelijkheid is een coöperatief windenergieproject in Lennik. We weten dat 3 windmolens volstaan om Lennik 20 jaar lang van hernieuwbare elektriciteit te voorzien.

Bovendien is het perfect mogelijk om deze windmolens in het beheer van de Lennikenaren te houden via een coöperatieve. Hierbij kan elke Lennikenaar een aandeel kopen en via dit aandeel rechtstreeks en democratisch, 1 aandeelhouder maakt 1 stem, meebeslissen over de prijs van de groene stroom, de verdeling van de opbrengsten en andere investeringen. Op deze wijze kan elke Lennikenaar naast de financiële voordelen ook meebeslissen over zijn/haar energiebevoorrading. Enkel door deze betrokkenheid neemt politiek en economie de burger echt serieus!

In gemeenten zoals Eeklo en Diksmuide is dit reeds 10 jaar gerealiseerd. Ook in onze gemeente kan dit. Dit zou alle inwoners van onze gemeente controle geven over de € 2,7

miljoen die ze elk jaar betalen aan elektriciteit en zou hen via een lokale coöperatieve een bijkomend rendement van 5% per jaar verschaffen of € 450.000, in totaal dus € 3,1 miljoen.

In totaal kunnen we zo dus bijna € 6 miljoen bij de gezinnen van Lennik houden: € 2,7 miljoen via directe energiebesparing en € 3,1 miljoen via gezamenlijk beheerde hernieuwbare energieinstallaties. Zo kunnen we al meer dan 60 % van ons gezamenlijk verbruik zelf beheren. Op middellange termijn kunnen we dit met behulp van warmtepompen, houtsnipper- en pelletinstallaties zelfs tot 100% optrekken. Op dat moment zijn we volledig energie-autonoom en kernafval- en CO₂-vrij.

Wil onze gemeente hier het voortouw in nemen?

Verdeling thema's binnen de Kwadraatraad

Erik

In de Kwadraatraad worden de bevoegdheden toegewezen en verdeeld onder alle leden van de fractie.

Door deze verdeling is het ons mogelijk om gedetailleerd onderwerpen op te volgen en met kennis van zaken te oordelen over bestuursdaden van het schepencollege.

Professionalisme

Deze professionalisering houdt in dat de kwaliteit van de oppositievoering verbetert en er een heel gedetailleerde en overzichtelijke opvolging gebeurt.

Deze verdeling houdt natuurlijk niet in dat onze gemeenteraadsleden zich eng gaan vastbijten in hun onderwerpen. Leden van de Kwadraatraad zullen hun geest ook open houden voor onderwerpen die niet onder hun bevoegdheid vallen om zo collega's bij te staan indien nodig.

Aangezien onze fractieleden geen medewerkers of ambtenaren ter beschikking hebben ter ondersteuning en administratie worden een aantal complexe verantwoordelijkheden aan meer dan één raadslid

toebedeeld.

De verdeling van de bevoegdheden werd in een overzichtelijke tabel gegoten en is terug te vinden op volgende pagina, deze zal in elke Lennikse Tribune verschijnen.

Indien u ideeën, opmerkingen of klachten hebt aangaande één van de vermelde bevoegdheden kan u in de toekomst telkens onmiddellijk contact opnemen met de betrokken persoon van de Kwadraatraad of via Info@LennikseTribune.be



Thema's	Bruno Moens	Christel O	Erik O	Fried Ringoot	Geert De Cuyper	Jasper De Bruyn	Kristien Van Vaerenbergh
Academie Peter Benoit							
Andersvaliden en speciale doelgroepen							
Begraafplaatsen							
Bevolking							
Bibliotheek							
Burgerlijke stand							
Burgerparticipatie							
Cultuur							
Energiebesparing in gebouwen							
Erediensten							
Erfgoed							
Feesten en plechtigheden							
Financiën							
Gemeentelijk onderwijs + flankerend onderwijs							
Gezin en kinderopvang							
ICT							
Informatie- en promotiebeleid							
Interne zaken							
Jeugd							
Klachten en meldingen							
Kwaliteitsbewaking van de dienstverlening							
Landbouw							
Lokale economie en middenstand							
Markten							
Milieu- en energiebeleid							
Mobiliteit							
Nieuwkomers							
OCMW en welzijn							
Onthaal en integratie							
Ontwikkelingssamenwerking							
Openbare ruimten en groen							
Organisatie							
Pajottenland +							
Patrimonium							
Personeel							
Plattelandsontwikkeling							
PWA							
Rechtszaken							
Ruimtelijke ordening en Stedenbouw							
Senioren							
Speelpleinen							
Sport							
Tewerkstelling							
Toerisme							
Trage Wegen							
Veiligheid (politie en brandweer)							
Vergunningsbeleid							
Vlaams beleid							
Werken							
Wonen							



We willen via De Lennikse Tribune de Lennikenaar een platform aanbieden om creatieve ideeën, weetjes, grieven, ... over en door Lennik wereldkundig te maken, dit kan via mail naar:

Info@LennikseTribune.be

de lennikse

TRIBUNE