

Griffie

Commissie Zorg, Welzijn en Cultuur

Datum commissievergadering : 13 januari 2006

DIS-stuknummer : 1153698

Behandelend ambtenaar : D. Gorgels/H. Tindemans (voorzitter)

Directie/afdeling : Griffie

Nummer commissiestuk : ZWC-0354

Datum : 19 december 2005

Bijlagen : -

Onderwerp:

Voorstel voor de ontwikkeling en uitvoering van een plan van aanpak jeugdparticipatie

Voorstel aan PS:

X	Ter bespreking in het kader van uw	X	vertegenwoordigende rol
			kaderstellende rol
			controleerende rol
	Ter kennisneming		uitvoerende rol

Opmerkingen van het Presidium/Griffie:

Vraag aan de commissie ZWC is kan instemmen met:

1. De voorgestelde (vervolg)aanpak jeugdparticipatie zoals vertaald in een plan van aanpak.
2. De voorgestelde procedure en tijdplanning.
3. Het voorstel om, conform het provinciaal aanbestedingenbeleid, aan vier bureaus een offerte te vragen.

Griffier van Provinciale Staten,
namens deze,

mw.dr.D.G.F.M. Gorgels

Notitie ten behoeve van de commissie voor Commissie Zorg, Welzijn en Cultuur

Voorgeschiedenis

In 2001 hebben PS via een initiatiefvoorstel van CDA en GroenLinks aan GS de opdracht gegeven om jeugdparticipatie vorm te geven. GS hebben vervolgens een aantal experimenten onder de titel 'jeugdparlement' uitgevoerd en deze zijn daarna geëvalueerd. De evaluatie is besproken in de commissie ZWC. De commissie heeft de griffie opgedragen om op basis van de opgedane ervaringen een plan van aanpak jeugdparticipatie op te stellen. Op basis van een inventarisatie van uitgangspunten wordt in het navolgende een plan van aanpak ter bespreking aan uw commissie voorgelegd.

Uitgangspunten jeugdparticipatie

Op basis van de inventarisatie die in het laatste kwartaal van 2005 is uitgevoerd in de commissie ZWC kunnen de volgende uitgangspunten geformuleerd worden m.b.t. jeugdparticipatie (zie bijlage 1):

- Doelstellingen van jeugdparticipatie zijn beleidsbeïnvloeding en het stimuleren van de politieke participatie op provinciaal niveau door jongeren.
- Doelgroep wordt in principe gevormd door alle Brabantse jongeren.
- Het moet gaan om een structurele aanpak.
- Statenleden willen vooral betrokken worden bij de uitvoering van activiteiten en niet bij de voorbereiding en organisatie ervan.
- Beoogde resultaten zijn onder andere: beleidsadviezen, initiatiefvoorstellen, klankbordfunctie, gekwalificeerde adviezen aan PS en meer belangstelling voor de provinciale politiek

Noodzakelijke randvoorwaarden

Uit de evaluatie van het experiment Jeugdparlement kunnen een aantal belangrijke randvoorwaarden worden gedestilleerd. Zo blijkt uit de evaluatie dat statenleden bereid moeten zijn om voldoende tijd vrij te maken voor de activiteiten zelf. Ook moeten zij actief terugkoppelen naar jongeren wat zij waarom met hun adviezen c.s. hebben gedaan. Tenslotte is belangrijk dat statenleden bereid zijn om naar jongeren toe te gaan. Volgens betrokkenen bij het uitgevoerde experiment is het niet zinvol om een aanpak jeugdparticipatie te ontwikkelen en uit te voeren als statenleden niet bereid c.q. in staat zijn om deze tijd hiervoor vrij te maken.

Tot nu toe lijkt jeugdparticipatie vooral in de belangstelling te staan van de commissie ZWC. Daarnaast houdt de werkgroep Communicatie van PS zich bezig met activiteiten die betrekking hebben op het bevorderen van jeugdparticipatie. Als we nagaan welke thema's jongeren bezig houden, bijvoorbeeld milieu en veiligheid, dan is het belangrijk dat alle statenleden betrokken zijn bij jeugdparticipatie en dus niet alleen de statenleden die zitting hebben in de commissie ZWC. Ook ligt het voor de hand om één aanpak jeugdparticipatie te ontwikkelen waarin alle activiteiten van PS in worden ondergebracht.

Een andere belangrijke randvoorwaarde is dat activiteiten aansluiten bij de interesses van jongeren. Omdat het streven is om alle jongeren te bereiken, betekent dit dat een grote verscheidenheid aan activiteiten moet worden georganiseerd en dat jongeren bij de organisatie moeten worden betrokken.

Plan van aanpak: de opgave

- Ontwikkel een reeks activiteiten jeugdparticipatie die enerzijds aansluiten bij de interesses van jongeren en anderzijds een relatie hebben met de provinciale politiek/het provinciaal beleid.
- Maak hierbij een onderscheid tussen activiteiten die erop zijn gericht om het provinciaal beleid op voor jongeren interessante terreinen te laten aansluiten op hun behoeften en wensen (beleidsbeïnvloeding) en activiteiten die erop zijn gericht om jongeren te interesseren voor de provinciale politiek (politieke participatie).
- Ontwikkel activiteiten in overleg met jongeren zelf, individueel of in georganiseerd verband (scholen, sportverenigingen, culturele organisaties, buurthuizen, straatgroepen/hangplekken, uitgaansgelegenheden, jongerencentra, politieke jongerenorganisaties, werk, godsdienst, studentenverenigingen, vakbonden, jeugdraden, scouting, enz.). Activiteiten kunnen deze ‘natuurlijke’ vindplaatsen als uitgangspunt nemen.
- Omdat de doelgroep in principe alle jongeren zijn, moet een grote verscheidenheid aan activiteiten en methodieken worden georganiseerd, waarbij de optie aanbesteden van activiteiten aan jongeren(organisaties) kan worden betrokken.
- Maak gebruik van moderne communicatietechnieken (mobiele telefoon, computer, radio en tv), waarbij ook hier geldt: niet denken dat jongeren van zelf naar je toekomen, maar hen zelf opzoeken (dus het openen van een website is niet voldoende om jongeren te bereiken).
- Betrek relevante andere partijen van binnen en buiten de provincie bij de organisatie en uitvoering van activiteiten.
- Interesseer statenleden voor de activiteiten en zorg ervoor dat zij in voldoende mate participeren.
- Registreer vooraf per activiteit de doelstelling, het beoogde bereik (onder jongeren en statenleden), de beoogde doelgroep, succes- en faalfactoren, enz.
- Houdt bij hoeveel jongeren en statenleden (actief en passief) deelnemen aan activiteiten, wat hun achtergrondkenmerken zijn en peil de tevredenheid over de activiteiten in relatie tot de doelstelling ervan.
- Beschrijf in voortgangsrapportages de uitvoering, de facts en figures (aantal en kenmerken deelnemers, resultaten en tevredenheid), eventuele knelpunten en mogelijke oplossingen daarvoor. Signaleer welke doelgroepen niet worden bereikt en wat daar aan kan worden gedaan.

Suggesties voor activiteiten	
Beleidsbeïnvloeding	Politieke participatie
Jongerenadviesraad (12-21 jaar): actief meepraten over voorbereiding en inhoud van beleid	Statenleden vertellen op scholen over de provinciale politiek en waarom zij zich daarvoor inzetten
Kortlopende activiteiten gekoppeld aan actuele thema's die provinciaal of regionaal spelen i.s.m. scholen en andere maatschappelijke organisaties	Jongeren worden uitgenodigd om een bezoek te brengen aan het provinciehuis om een vergadering bij te wonen of een dag mee te lopen met een statenlid
Jongerenpanel (raadpleging) via internet	Groepen jongeren schrijven een eigen verkiezingsprogramma en worden hierbij begeleid door statenleden. Over deze verkiezingsprogramma's vindt vervolgens een verkiezingsdebat plaats
	Statenleden presenteren het verkiezingsprogramma van hun partij aan jongeren die erop kunnen reageren. Op de

	verkiezingsdag worden jongeren uitgenodigd om aanwezig te zijn in het provinciehuis om de uitslagen en de reacties daarop mee te maken.
Jongerenparlement: eenmaal per jaar bepaalt het jongerenparlement bestaande uit meerder fracties op basis van voorstellen van jongeren welke activiteiten worden uitgevoerd voor een vantevoren vastgesteld budget. Uiteraard houden deze activiteiten verband met het provinciaal beleid	
Website op Brabantsite speciaal voor jongeren. Deze kan gekoppeld worden aan activiteiten van de jongerenadviesraad en het jongerenparlement	
Informatiemateriaal van de provincie specifiek richten op jongeren (taalgebruik, presentatie, verspreiding)	

Procedure

Op 13 januari 2006 wordt door de commissie ZWC een plan van aanpak vastgesteld. Vervolgens wordt aan vier bureaus (waaronder K2 dat het eerder experiment heeft uitgevoerd en het bureau Young Works dat door de VVD is gesuggereerd) om een offerte verzocht voor de ontwikkeling en uitvoering van een aanpak jeugdparticipatie voor de periode tot en met de provinciale verkiezingen (maart 2007). De opzet c.q. uitwerking van de aanpak dient zodanig ontwikkeld te worden dat deze een houdbaarheidsdatum heeft tot en met de komende bestuursperiode.

De offertes worden met elkaar vergeleken en het resultaat wordt met een advies ter bespreking voorgelegd aan de commissie ZWC. Vervolgens wordt de opdracht verstrekt en gaat het bureau aan de slag. Commissie ZWC wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang van het project. Daarnaast worden statenleden uiteraard betrokken bij de uitvoering van activiteiten, waarbij speciale aandacht wordt gevraagd voor de terugkoppeling naar jongeren.

Namens PS treedt de griffie op als opdrachtgever van het in te huren bureau. Omdat de commissie ZWC heeft aangegeven niet actief betrokken te hoeven worden bij de voorbereiding en organisatie van activiteiten zal er een begeleidingscommissie worden samengesteld bestaande uit de voorzitter van de commissie ZWC, twee statenadviseurs en de communicatieadviseur van de griffie. Deze begeleidingscommissie voert in eerste instantie maandelijks overleg met de opdrachtnemer, waarbij het vooral gaat om resultaten en voortgang enerzijds en de relatie met activiteiten van de provinciale organisatie anderzijds. Loopt het traject eenmaal, dan kan de begeleiding worden teruggebracht naar een maal per twee of drie maanden.

Voor de uitvoering van de ontwikkeling en uitvoering van de opdracht is jaarlijks een bedrag beschikbaar van € 50.000. Dit bedrag is al bij de start van de huidige bestuursperiode gereserveerd op de begroting onder de titel 'Jeugdparlement'.

Tijdpad

13 januari 2006	Vaststellen uitgangspunten, plan van aanpak, procedure, tijdpad door cie ZWC
16 januari 2006	Verzenden verzoek om offertes voor 30 januari
17 februari 2006	Bespreking resultaten vergelijking offertes en advies door cie ZWC
20 februari 2006	Verzenden opdrachtverlening aan geselecteerde bureau en start uitvoering
12 mei 2006	Bespreken voortgangsrapportage door cie ZWC
8 september 2006	Bespreken voortgangsrapportage door cie ZWC
8 december 2006	Bespreken voortgangsrapportage door cie ZWC
.. februari 2007	Bespreken voortgangsrapportage door cie ZWC
.. mei 2007	Evaluatie van het traject en aanbevelingen voor de toekomst

Bijlage 1: reacties fracties op vragen jeugdparticipatie samengevat

	Doelstelling	Doelgroep	Structureel?	Tijd/geld	Uitwerking	Resultaten
CDA	Politieke participatie Beleidsbeïnvloeding	Alle jongeren	Structureel, maar vanuit klein en succesvol naar groot	€ 50.000 begroting en inzet fractieleden	Geen werkgroep ofzo. Initiatief griffie of ambtelijke organisatie	Beleidsbeïnvloeding, initiatiefvoorstellen, klandbord, jongerenadviesraden
PvdA*						
VVD**						
SP***	Beleidsbeïnvloeding					
GroenLinks	Politieke participatie Beleidsbeïnvloeding Maatschappelijke participatie Betrokkenheid van de jeugd	Alle jongeren, echter per doelgroep andere activiteiten	Structureel, in overleg met gemeenten en scholen		Werkgroep statenleden i.s.m. anderen	Jeugdraad. Gekwalificeerde adviezen aan PS
D66	Ontwikkelen maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel onder jongeren	Alle jongeren, ook jongerenafdelingen van organisaties		Inzet t.b.v. uitvoering activiteiten	Ambtelijk tijd voor vrijmaken	
LPF						
CU/SGP	Beleidsbeïnvloeding			Realistisch qua tijd en financieel. Zorg voor een overzichtelijke organisatie want PS moeten activiteiten en resultaten kunnen bijhouden	Provinciale jongerenorganisaties betrekken bij voortraject griffie/PS.	Jeugdraad Jeugdeffecttoets gaat erg ver

LB/BOF	Maatschappelijke participatie	Alle jongeren	Structureel opzetten, maar incidenteel/vraaggericht invullen	Veel tijd investeren in uitvoering activiteiten	Voorstellen vanuit ambtelijke organisatie	
--------	-------------------------------	---------------	--	---	---	--

***PvdA:**

Jongeren maken zich in toenemende mate zorgen over de maatschappij: de recessie, de multiculturele samenleving, de dreiging van terrorisme en het milieu. Een aanzienlijk deel van de jongeren is niet alleen bezorgd, maar ook maatschappelijk betrokken. Het engagement is flink gegroeid. Het nieuwe idealisme lijkt te beklijven. Wel heeft het een ander karakter dan dat van eerdere generaties. De maatschappelijk bewuste jongeren zijn pragmatisch, breed georiënteerd en gericht op resultaten op de korte termijn. Ze zijn kritisch, laten zich weinig gelegen liggen aan politieke stromingen en ideologie en hebben geen bezwaren tegen commercie. Het nieuwe engagement is moeilijk in oude kaders in te passen. Vanuit deze betrokkenheid kun je op zoek naar bestaande of nieuwe initiatieven, mogelijk ook naar projectstimulering.

****VVD**

De VVD heeft bij de commissie ZWC van 16 december bij de rondvraag voorgesteld bureau Young Works in te huren om de jeugdparticipatie verder vorm te geven. Dit bureau heeft met zijn aanpak al goede resultaten geboekt in andere provincies en grote steden. Gezien het bedrag is onderhandse aanbesteding niet mogelijk en daarom wordt voorgesteld om dit bureau als een van de vier uit te nodigen om een offerte uit te brengen.

*****SP:**

Redenen om het niet te doen:

- grote verschillen tussen jongeren. Jeugdparlement lijkt elitaire aangelegenheid
- provincie staat ver af van volwassen burgers, laat staan van jongeren. Zinvol geld uit te geven voor een twijfelachtig resultaat?
- gevaar is dat politieke verschillen tussen partijen onderling uit het zicht verdwijnen
- jeugdparticipatie hoort te beginnen bij de politieke partijen zelf (en de maatschappelijke organisaties).

De SP vreest dat de voorgestane jeugdparticipatie weinig zal bijdragen tot de gestelde doelen en dat dit weinige ook nog eens onevenredig veel geld en energie zal kosten. Het lijkt ons zinvoller om onderwerpen die jongeren aangaan of waar zij zich bij betrokken voelen via hun scholen aan te pakken. Waarom leerlingen niet bijvoorbeeld eens een keer een referendum over een of ander onderwerp laten opzetten en uitvoeren. Dat is aan alle kanten leerzaam: qua inhoud en proces kunnen daar veel vakken bij betrokken worden. Brabantse politici kunnen hier dan op verzoek een bijdrage aanleveren en scholen kunnen er regionaal onderlinge debattoernooien over organiseren. Als daarvoor een financiële bijdrage van de provincie zou worden gevraagd, zou de SP denkelijk wel voor stemmen. En de uitkomst daarvan zouden we zeer ter harte moeten nemen en dat ook laten zien aan de jongeren.