

DEBATTEN

De heer voorzitter

Dames en Heren Collega's,

Mijn verontschuldiging voor het late uur, ook nog 10 minuten na het academisch kwartiertje, dit door onvoorziene omstandigheden.

Ik heb enkele mededelingen :

1. De tussenkomsten voor het beleidsdebat worden uiterlijk maandag op het middaguur verwacht ter Griffie.
2. De opleiding voor het nieuwe begrotings- en boekhoudsysteem voor de provincieraadsliden gaat door, naar keuze, ofwel op zaterdag 9 juni 2001 om 9 30 uur ofwel op woensdag 20 juni om 14 00 uur. De opleiding vindt hier in de provincieraadszaal plaats en wordt nog bevestigd.

Wat de agenda betreft, beginnen we onmiddellijk. Ik wil er wel op wijzen dat veel aandacht zal moeten gaan, ook in de tijd, naar de beleidsverklaring van de eerste gedeputeerde. We zullen zo vlot mogelijk opschieten rond al de rest. Namens de deputatie zal de eerste gedeputeerde, gesteund door moderne middelen trouwens, de beleidsverklaring voor zijn rekening nemen. Dat is het punt 4 van de agenda. Dat zal heel wat tijd vragen en we nemen die tijd. Wat de andere punten betreft, zal ik zoveel mogelijk groeperen.

PUNT 1

MOGELIJKHEID TOT VRAAGSTELLING : VRAAG VAN DE HEER STEVENHEYDENS OVER DE WORKSHOP SLIBVERWERKING EN DE MILIEUVERGUNNINGSAANVRAAG VAN DE CVBA STEENDORP VOOR EEN SLIBSTORT IN STEENDORP

De heer voorzitter

De vragen mogen niet langer dan vijf minuten duren. Idem voor de antwoorden. Ik zal er strikt aan houden. Desnoods moet men inkorten. Ik heb herhaaldelijk gewaarschuwd. Dat geldt voor de ondervragers en voor de gedeputeerden.

De heer Stevenheydens

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik zal het zeker kort houden.

Op 19 maart jongstleden werd er door het provinciebestuur een workshop georganiseerd over slibverwerking. Deze dag werd georganiseerd omdat de milieuvergunningaanvraag van de CVBA Steendorp - waarvan de provincie Oost-Vlaanderen vennoot is - om in de gemeente Steendorp baggerspecie te storten gevoelig ligt. Ik kon tot mijn spijt niet aanwezig zijn op deze studiedag, maar heb achteraf de verschillende teksten wel opgevraagd en wens hierover enkele belangrijke vragen te stellen. Het programma zag er gevuld uit, het tijdsbestek was echter kort.

1. Hoe is de workshop verlopen ?
2. Zijn er belangrijke nieuwe inzichten naar voor gekomen en heeft deze activiteit iets gewijzigd aan het tandpunt van het provinciebestuur ?
3. De teksten die mij werden toegestuurd, beperken zich voornamelijk tot de inhoud van de getoonde slides. Vooral de visie van de voorstanders van het slibbergingsproject komen aan bod. Hoe zit het met de standpunten van de tegenstanders ? Onder andere de volledige gemeenteraad van Temse verzet zich tegen de komst van het baggerstort. Hebben de tegenstanders voldoende de mogelijkheid gekregen om hun visie en standpunten naar voor te brengen, want het half uur voor dialoog dat werd voorzien in het programma lijkt mij erg kort. Waarom werd er niemand van het gemeentebestuur of van de actiegroep Leefbaar Steendorp uitgenodigd om hun visie naar voor te brengen, zeker omdat er in de uitnodiging voor de workshop gesproken wordt over een constructief overleg ?

DEBATTEN

4. Ik heb het welkomstwoord van de gedeputeerde aandachtig gelezen. Daarin staat uitdrukkelijk dat er op de dag "geen bestuurlijke standpunten moeten worden ingenomen". De bestendige deputatie zit in een moeilijke situatie om zich in alle objectiviteit uit te spreken over het slibstort omdat het, enerzijds, een belangrijke rol speelt in het verlenen van de vergunning en, anderzijds, vennoot is in dit project. Toch haalt de gedeputeerde in zijn welkomstwoord aan dat de vergunning niet zomaar zal toegestaan worden, maar dat er - gelukkig maar - zal geluisterd worden naar de adviezen van de betrokken besturen en de reacties van de burgers. Hierop inpikkend, wil ik vragen of de reacties op de workshop iets veranderd hebben aan de inzichten van het provinciebestuur ?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Het provinciebestuur heeft inderdaad op 19 maart laatstleden een gerichte workshop georganiseerd waar alle betrokken partijen - administraties, gemeente, bewoners en milieubewegingen - hun inzichten rond het dossier konden formuleren. De bestendige deputatie vond dit initiatief nuttig, vooral nu de vergunningsaanvraag lopende is. Onze opzet was het initiatief te kaderen in het algemeen beleid, het project nader toe te lichten en te luisteren naar de bezwaren.

Ik meen dat wij in onze opzet geslaagd zijn. Ik denk dat alle standpunten op een serene manier naar voor zijn gebracht en ons alleszins een inzicht hebben opgeleverd in de standpunten van de "spelers", zoals men dat kan omschrijven. Alvast is gebleken hoe complex het dossier wel is. We konden in de eerste plaats vaststellen dat de buurtbewoners bij wijlen scherp negatieve standpunten rond het dossier hebben geformuleerd, maar dat anderzijds de koepel van de Vlaamse milieubeweging, namelijk de Bond Beter Leefmilieu, Steendorp bijlange geen slecht dossier vindt.

Ik heb op de workshop in mijn inleiding het standpunt van de bestendige deputatie verwoord : we willen nu in de eerste plaats de adviezen afwachten die in het kader van de lopende milieuvergunningaanvraag zullen worden uitgebracht en daarna een standpunt formuleren.

Het is zo dat het dossier op 26 juni, als ik mij niet vergis, op de Provinciale Milieuvergunningscommissie zal besproken worden. Het lijkt me dus ook normaal dat in het kader van de te doorlopen Vlaremprocedures een correcte houding zal moeten worden ingenomen. Laten we immers niet uit het oog verliezen dat dit dossier een Vlaams initiatief is en dat ons bestuur door diezelfde Vlaamse overheid destijds gevraagd werd om in het kader van de bepalingen van het afvalstoffendecreet mee te participeren in deze CVBA. Wij zullen dan ook onze verantwoordelijkheid, conform de gemaakte afspraken, ten volle opnemen en proberen om de doelstellingen die werden opgenomen te realiseren.

Het bekomen van de noodzakelijke vergunningen zijn initieel en het spreekt vanzelf dat in deze alle noodzakelijke juridische procedures correct moeten worden doorlopen. Hoe en of wij onze aanwezigheid in deze CVBA hierna verder zullen opnemen, zal dus afhangen van de verdere evolutie van dit dossier. Ik zal, dit op vraag van de voorzitter, mijn tussenkomst inkorten, maar ik wil aan de collega nogmaals zeggen dat dit een Vlareminitiatief is en dat, gelijk welke beslissing er ook zal genomen worden, het op de tafel van de Vlaamse regering zal belanden. Het zullen zij zijn die uiteindelijk het initiatief zullen nemen om, in het kader van de waterverdragen, te kijken of Steendorp de gepaste plaats zal zijn om er de baggerspecie van de Benedenschelde te storten.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, mijn antwoord op de vraag door collega Stevenheydens gesteld.

Dank u.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER P. HERTOEG IN VERBAND MET HET SLIBSTORT IN STEENDORP

De heer Hertog

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Ik vermoed dat het over hetzelfde gaat, want ik heb niet gehoord wat collega Stevenheydens en de gedeputeerde hebben gezegd. Blijkbaar dringt het geluid niet door tot hier. Mijn excuses dus als er tweemaal hetzelfde gezegd wordt.

Op 19 maart 2001 organiseerde het provinciebestuur een workshop rond het bergen van baggerspecie in het algemeen en de vraag van de CVBA Steendorp om dit te mogen doen in de voormalige kleiputten van Steendorp – een deelgemeente van Temse – in het bijzonder. Het dossier is al vele jaren oud en kan in Temse en in het Waasland op weinig goodwill rekenen. De mensen daar vrezen – en mijn inziens terecht – dat de deelgemeente Steendorp zijn naam zal kunnen veranderen in Blubberdorp of Stankdorp als de coöperatieve vennootschap toestemming krijgt daar slibverwerking te organiseren. In uitvoering van de waterverdragen met Nederland moet jaarlijks 300 000 ton slib uit de Benedenzeeschelde verwijderd worden, dit om de haven van Antwerpen verder toe te laten reuzenschepen te ontvangen. Begrijp me niet verkeerd : de haven van Antwerpen is belangrijk voor de Vlaamse economie, maar in het Waasland ontstaat toch sterk de indruk dat de lusten van de haven vooral voor de rechteroever zijn terwijl de lasten door de linkeroever gedragen worden. Ik hoef niemand te herinneren aan de problematiek van de havenuitbreiding rond Doel en andere Waasse polderdorpen, aan de grote Antwerpse ring en aan de potpolders in Kruibeke. Nu is er de slibverwerking van verontreinigd en stinkend slib door de CVBA Steendorp.

Het is alvast bijzonder bizar dat de CVBA de naam Steendorp draagt. De opdracht van de CVBA is mee te werken aan de berging van baggerspecie van de Benedenschede. De naam CVBA Slibverwerking zou dus beter zijn. Door de coöperatieve vennootschap al onmiddellijk de naam Steendorp te geven, geeft men de indruk dat er al een beslissing genomen is nog vóór er een beslissing genomen is.

Ook bij de ligging van de site kan men zich heel wat vragen stellen. In de onmiddellijke omgeving bevindt zich het rusthuis van Steendorp en wonen er ongeveer 4 000 mensen. De kleiputten liggen ook vlak bij de hier nog niet verpeste Scheldeoever en vlakbij een aantal waardevolle natuurgebieden, zoals het fort van Steendorp met zijn unieke en beschermde vleermuispopulatie en de archeologische site Blauwhof.

Ik wil naar aanleiding van dit dossier dan ook enkele vragen stellen aan de gedeputeerde, met name :

1. Heeft de provincie een nieuw standpunt ingenomen na de workshop van 19 maart ? Zo ja, wat is haar standpunt ?
2. Is het normaal dat de provincie zowel rechter als partij is in deze zaak aangezien zij enerzijds zetelt in het bestuur van de CVBA, maar ook milieuvergunningen moet afleveren ?
3. Houdt de provincie rekening met de mening van de inwoners van Steendorp en de houding van alle politieke partijen in Temse ? Zo ja, waarom is het project dan niet afgevoerd ?
4. Zowel de provincie als de Vlaamse overheid lieten meermaals uitschijnen dat berging in Steendorp eigenlijk geen oplossing is voor het slibprobleem omdat het veel te klein is. Daarnaast is al vaak gezegd dat de slibverwerking in de toekomst anders moet georganiseerd worden en dit bij voorkeur in de haven zelf. Waarom blijft de provincie dan tijd en middelen steken in een doodlopend straatje terwijl ze deze middelen beter zou gebruiken om de Steendorpsite en de omliggende stukken Schelde-natuur om te vormen tot één waardevol natuurgebied ?

Dank u.

De heer gedeputeerde De Langhe

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur,

Zoals reeds in mijn antwoord aan raadslid Stevenheydens vermeld, wachten wij in het kader van de milieuvergunningaanvraag de adviezen af die door de betrokken diensten zullen worden uitgebracht. De bestendige deputatie zal aan de hand van de bezwaren en adviezen uitgebracht door de bevoegde administraties en het gemeenschappelijk advies van de PMVC haar houding bepalen.

Van belangenvermenging is naar mijn aanvoelen geen sprake. De provincie behandelt hier een dossier van Vlaams belang. Ik herinner eraan dat het de Vlaamse regering is geweest die onder andere aan de provincie de vraag heeft gesteld om mee het project Steendorp vorm te geven. Dit is geheel binnen de wettelijke kaders van het afvalstoffendecreet (artikel 43) en daar is naar ons aanvoelen niets mis mee.

DEBATTEN

Diezelfde Vlaamse overheid, maar zij niet alleen, is namelijk op zoek naar geschikte bergingsruimte voor baggerspecie en de provincie is door de Vlaamse overheid gevraagd om dit project vorm te geven samen met een private partner. De provincie doet uitspraak in eerste aanleg rond het dossier in het kader van de Vlaremwetgeving. Het is zo dat de provincie in het kader van haar specifieke bevoegdheden wel meer uitspraken doet in eerste aanleg over dossiers waarin zij betrokken is, bijvoorbeeld vergunningen voor inrichtingen verbonden aan provinciale scholen. In die omstandigheden moet zij instaan voor het algemeen belang. Nogmaals, de bestendige deputatie zal zich laten leiden door de wetenschappelijk-technische adviezen en haar beslissing zal alleen daardoor ingegeven zijn. Ik raad het raadslid aan dit na te kijken op het gepaste ogenblik.

Maar er is natuurlijk nog meer : met grote zekerheid kan worden gesteld dat dit dossier op de tafel van de Vlaamse regering terecht zal komen. Dit is een dossier van Vlaams belang met een publieke partner (de Vlaamse milieuholding) dat op Vlaams niveau zal moeten beslist worden. Op dat ogenblik kunnen wij eveneens de vraag stellen : speelt de Vlaamse regering dan ook tegelijkertijd rechter en partij ? Het lijkt me logisch dat het dossier nu zijn gang gaat. Waarom zou het moeten worden ingetrokken ? We willen zeker rekening houden met de visie van de lokale bevolking, en we kennen de gevoeligheden, maar we hebben ook de plicht om de andere betrokkenen te raadplegen. Dit kan best tijdens de reeds opgestarte Vlarempcedure. Daarna zullen we zien.

Heeft de provincie laten uitschijnen dat Steendorp geen oplossing is voor het slibprobleem ? Ik meen te weten dat gezegd is dat Steendorp slechts een deel-oplossing is op korte termijn en dat moet worden uitgekeken naar duurzamere vormen van verwerking. Wij kunnen ons als bestuur ten volle vinden in deze visie.

Ook wij stellen vast dat de Vlaamse overheid kiest voor verwerking en berging van het baggerslib in het havengebied. Geografisch is dit in de regeringsbeslissing niet verder gedefinieerd. Is de gehele Waasse regio geen betrokken partij in de ontwikkeling van de Linker Scheldeoever ? Dit moet door de Vlaamse regering verder worden verijnd via een beslissing op Vlaams niveau.

We zijn evenzeer voorstander van een toekomstgericht en duurzaam beleid inzake de verwerking en berging van baggerslib. Indien het raadslid de workshop zou hebben bijgewoond dan zou hij ook weten uit de uiteenzettingen dat dit beleid zeer moeizaam verloopt. Als provincie zijn wij destijds - nu zowat twee jaar geleden - met de steun van de Vlaamse functioneel bevoegde minister in de constructie van de cvba gestapt. We hebben dit gedaan met als doelstelling het probleem mee te helpen oplossen. De doorkijk van het project was om van de groeve opnieuw publiek terrein te kunnen maken. We hebben binnen de cvba alles in het werk gesteld om die garanties te kunnen inbouwen : een goed dossier rond de nabestemming, een opvulling van de groeve met aangerijkt maar niet toxisch slib, een opvulling van de groeve via de waterweg en met minimale verstoring, een snelle afwerking en teruggave van het gebied aan de bevolking.

Indien er al een doodlopend straatje zou zijn dan zal het niet de provincie zijn die daaraan heeft meegewerkt, maar er integendeel voor heeft gezorgd dat een oplossing in zicht kan komen. Want laten we elkaar goed begrijpen : het zal niet zo gemakkelijk zijn om de nabestemming van het gebied te verkrijgen zonder voorafgaandelijke economische activiteit. Wij zijn vanuit de deputatie alleszins bereid om te luisteren naar de concrete alternatieven die door het raadslid naar voor worden gebracht, maar ik ben even nieuwsgierig om te vernemen met welke methode en met welke financiële middelen het geacht raadslid zijn voorstel concreet wil maken. Het zullen alleszins aanzienlijke middelen moeten zijn, en ik ben nog meer benieuwd naar de methode die zal gebruikt worden om het alternatief in het veld te realiseren.

Ik dank u.

De heer voorzitter

Op die gezonde nieuwsgierigheid van de deputatie zullen we het korte antwoord inderdaad afstemmen. Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik moet mij verontschuldigen bij de gedeputeerde Van Gaeveren omdat ik vergeten ben te melden dat hij iets te laat zou zijn. Hij is zoveel aanwezig dat ik dat even vergeten was, maar hij is nu gelukkig op tijd.

DEBATTEN

VRAAG VAN DE HEER M. HEYNDRICKX I.V.M. DE AANLEG VAN EEN GOLFTERREIN IN HET PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK

De heer Heyndrickx

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

De federalisering van de sport is een belangrijk element in de Vlaamse ontvoogdingsstrijd, net zoals de sociale strijd van de vorige eeuw er een was tegen de miskenning en de achteruitstelling van de gewone Vlaming.

Onder druk van het decreet van 1977 naar de toenmalige unitaire sportbonden toe, die stelde dat zij zich moesten omvormen tot een Vlaamse federatie indien ze in de verdere toekomst nog werkingstoelage wensten te krijgen, moesten de minder kapitaalkrachtige sportbonden zich noodgedwongen omvormen tot een zelfstandige Vlaamse federatie. In de meeste gevallen werd daar een overkoepelend orgaan aan toegevoegd om het mogelijk te maken aan internationale competities deel te nemen.

Enkele kapitaalkrachtige Franstalig-Belgische bastions konden zich overeind houden, ons bekend als B.W.B. (Belgische wielrijdersbond), de Belgische voetbalbond en uiteindelijk ook de Koninklijke Belgische Golf federatie K.B.G.F.

De aanleg van het golfterrein Puyenbroeck die tot doel heeft de golfsport te democratiseren, is hiermee een sportief verantwoord initiatief en een stap in de goede richting om die zogenaamde elitesporten dichter naar de minder bemiddelde sportbeoefenaar te brengen.

Het kan ons tevens een stap verder brengen in de Vlaamse strijd wanneer men erin slaagt de nog steeds unitaire Koninklijke Belgische Golf federatie om te vormen tot een Vlaamse federatie, die dan erkend kan worden door het B.L.O.S.O. en werkingstoelage kan krijgen, wat dan zeker de golfsport in het algemeen ten goede zal komen.

Dit is een taak waaraan ons provinciebestuur kan meewerken. Ik geef toe, men kan tot nu toe niet anders dan met die golf federatie samenwerken om het terrein op een technisch verantwoorde manier aan te leggen omdat er geen enkele andere Vlaamse federatie in de golfsport bekend is. Maar men kan aandringen, voorwaarden stellen naar de K.B.G.F. toe om zich aan het decreet aan te passen. Het gaat hier in Puyenbroeck niet meer om golf als elitaire sport, maar om het openstellen van deze sport naar iedereen die dat wenst. Indien men dat nu niet doet dan zal het aanwenden van vele tientallen miljoenen om de golfsport te democratiseren een maat voor niets zijn en zal de nog steeds Franstalige elite van de golfsport in Vlaanderen een zoveelste buit binnenhalen.

Met betrekking tot het aanleggen van een golfterrein op het provinciaal domein Puyenbroeck heb ik volgende vragen :

- Wat kan en zal het provinciebestuur ondernemen nu het de kans krijgt om de Koninklijke Belgische Golf federatie ertoe te bewegen zich te schikken naar het decreet van 2 maart 1977 (laatst aangepast op 1 januari 2000) ?
- Hoe zal het provinciebestuur samenwerken met de K.B.G.F. wat betreft de aanleg van het terrein en de uitbating ervan ?
- Wie is eindverantwoordelijk voor de opleiding, de initiatie en het onderhoud van het terrein : de provincie, de K.B.G.F. of een aan te stellen club ?

Dank u.

De heer gedeputeerde Van Gaeveren

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,

Collega Heyndrickx spreekt eigenlijk over het decreet van 2 maart 1977 dat vervangen werd door het decreet van 1 januari 2000 aangaande de nieuwe erkennings- en subsidiëringsbesluiten met betrekking tot de landelijke sportverenigingen waarbij een regionalisering beoogd wordt van een aantal resterende zogenaamde Belgische federaties waartoe de voetbalbond, de wielrijdersbond en ook de golf federatie zou behoren.

DEBATTEN

De koninklijke Belgische Golf federatie is een federatie van clubs-leden en zij wordt als dusdanig bestuurd door diezelfde leden. Het provinciebestuur is nog geen lid van de federatie en het is dus ook zeer moeilijk om aanspraak te maken op enige inspraak in het beleid van diezelfde federatie. Ik kan u wel meedelen dat er een splitsing van de federatie in voorbereiding is, waarbij een Vlaamse en een Waalse federatie zal worden opgericht die overkoepeld zal worden door een Belgische. De verschillende clubs-leden zijn hiermee volop bezig en er wordt resultaat verwacht in de tweede helft van dit jaar. De samenwerking tussen het provinciebestuur en K.B.G.F. is beperkt gebleven tot enkele adviezen van de federatie. De K.B.G.F. heeft dus geen enkele inbreng in de uitbouw van het golfdossier.

Tot slot iets over uw vraag over wie uiteindelijk de eindverantwoordelijke zal worden voor de exploitatie van de golfinfrastructuur. Ik heb reeds verschillende malen meegedeeld dat dat in een later stadium zal bepaald worden. De Koninklijke Belgische Golf federatie of de Vlaamse Golf federatie, hoe zij ook mag evolueren, zal hier geen rol in spelen aangezien de federatie als dusdanig geen exploitatie van golfterreinen tot haar taakstelling heeft.

De heer voorzitter

Mijnheer de Gedeputeerde, u krijgt wat mij betreft de prijs voor het precies interpreteren van de wettekst over de duurtijd van het antwoord. Tot nu toe, Heren van de Deputatie, was hij de beste.

Vraag van de heer W. Marginet i.v.m. de film 14:04

De heer Marginet

Ik wil ook voor de prijs gaan, ik ga nog korter zijn, Mijnheer de Voorzitter.

De heer voorzitter

Voorlopig bent u nog geen lid van de deputatie dus u bent bij voorbaat uitgesloten.

Gelach

De heer Marginet

Ik ben waarschijnlijk van de verkeerde partij.

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Collega's,

De rampenfilm 14:04, gemaakt in opdracht van de heer gouverneur verdient alle lof, zeker gezien de zeer beperkte financiële middelen, namelijk 3 000 000 BEF. Iedereen was het er op de avond van de première op 26 maart laatstleden over eens dat de educatieve en informerende waarde van dit project hoog is. De treinramp dezelfde dag bewijst, zoals ook de heer gouverneur opmerkte, dat fictie en realiteit vaak erg dicht bij elkaar liggen.

Mag ik u vragen voor wie deze film allemaal bedoeld is ? Zal deze film op een georganiseerde wijze verspreid worden of getoond worden aan bijvoorbeeld medewerkers van de hulpdiensten (in de ruimste zin van het woord) uit onze provincie ? Zal de film ook vertoond worden op bepaalde scholen ?

Met andere woorden, wat gaat er met de film in de toekomst gebeuren ?

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u. Wie zal het worden ? De gouverneur zèlf ? Mijnheer de Gouverneur, u hebt het woord.

DEBATTEN

De heer gouverneur

Mijnheer de Voorzitter, Dames en Heren Raadsleden,
Ik zal als voorzitter van de deputatie proberen de beste te zijn door zo kort mogelijk te zijn ...

De heer voorzitter

U bent in zekere mate buiten wedstrijd.

Gelach

De heer gouverneur

De film maakt deel uit van een opleidingspakket dat we met zeer bescheiden middelen maar met de inzet van meer dan 500 mensen hebben kunnen maken en dat pakket zal naast de film zèlf nog een syllabus bevatten. Later, maar daar zoeken we nog wat middelen voor, gaan we ook oefen- en simulatiesoftware maken. Van zodra de syllabus klaar is, wordt ze in eerste instantie toegestuurd aan al de burgemeesters van Oost-Vlaanderen en hun naaste medewerkers op het vlak van het rampenplan en ter beschikking gesteld van de hulpdiensten. Via de communicatiemiddelen zullen we bekendheid geven aan het pakket en kunnen scholen, bedrijven, individuen op aanvraag de video tverkrijgen tegen kostprijs en dat zal 400 BEF zijn.
Alstublieft.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gouverneur. De vragen zijn afgewerkt.

PUNT 2

UITGESTELD PUNT ZITTING 14 MAART 2001 : INTERPELLATIE VAN DE HEER J. DE CUYPER BETREFFENDE HET FORUM VOOR MUZIEK, DANS EN BEELDCULTUUR – WAALSE KROOK

De heer De Cuyper

Mijnheer de Voorzitter, Mijnheer de Gouverneur, Geachte Collega's,
Ik neem aan dat ik niet moet deelnemen aan de wedstrijd, want ik zal wat langer spreken dan de vraagstellers. Ik zal toch pogen zo kort mogelijk te zijn.
Mijn interpellatie handelt over het geplande forum voor muziek, dans- en beeldcultuur in de Waalse Krook.

Eerst zal ik de positionering van het ganse project in het Gentse en provinciale artistieke leven onderzoeken. Het gaat erom een antwoord te formuleren op de vraag : "Hebben Gent en onze provincie nood aan zo'n project ?"

Een inventaris maken van de artistieke mogelijkheden in Gent ga ik niet doen. Het aanbod is inderdaad overweldigend. Ik wil wel de artistieke mogelijkheden vermelden in het centrum van Gent en dus in de directe omgeving van de Waalse Krook. Vooreerst het Kunstencentrum Vooruit en De Minard. De Vooruit heeft een bijna dagelijkse programmering van muziek, dans, toneel, enzovoort. Dit is duidelijk gebleken uit de toespraken van de verschillende verantwoordelijken van de kunstencentra tijdens de laatste commissie van kunst en cultuur. Verder is er de zaal van het oude bioscoopcomplex Capitale dat op 28 oktober van dit jaar zijn deuren gaat openen om te zorgen voor een verruiming van het Oost-Vlaamse cultuuraanbod. Men neemt zich voor klassiek ballet, moderne dans, opera en operettes, vaudevilles en toneel, cabaret, seminaries en hedendaagse muziek te programmeren. De capaciteit van de zaal bedraagt 1500 man en men voorziet zo'n 200 voorstellingen per jaar. De projectontwikkelaar pompt een half miljard in deze zaak en de stad Gent stemde reeds in met een subsidie van 25 000 000 BEF per jaar.

DEBATTEN

Verder hebben we in het centrum van Gent nog de KNS en de Opera, het Nieuwpoorttheater, Arca, de Rode Pomp en de Backstage. Dit zijn de kunstencentra in de directe omgeving van de Waalse Krook. Men zal hierop natuurlijk antwoorden dat de internationale uitstraling van voornoemde centra gering is. Ik ben de mening toegedaan dat het culturele aanbod dat nu voorhanden is in Gent, en zeker met het nieuwe kunstencentrum Capitole erbij, zowel voor de inwoners van Gent als voor alle Oost-Vlamingen volstaat. Temeer daar in de zalen van de Expo megaconcerten en dito optredens mogelijk zijn voor vele duizenden mensen.

Een tweede punt dat ik wens te behandelen is het publieke draagvlak. Ik moet er direct aan toevoegen dat er een haalbaarheidsstudie van het project zal gebeuren inzake de publieke draagkracht. Het probleem met dergelijke studies is dat ze vertrekken van een hypothetisch gegeven en dat men dientengevolge alles kan bewijzen.

Ik verwijs naar het eerste deel van mijn interpellatie. Het publieke draagvlak voor de bestaande zalen en verenigingen is er. Maar de vraag of men telkens weer de zalen zal kunnen vullen voor voorstellingen in de Waalse Krook is een andere zaak. De knusse, eerder intieme sfeer van kleinschalige evenementen met een publiek tot 1500 man genieten wellicht de voorkeur van het Gentse en Oost-Vlaamse publiek. Massaspektakels trekken wel nog volk - en ik verwijs hierbij naar de optredens in de Expo - maar die evenementen grijpen dan ook maar één of twee keer in de maand plaats.

Ik wens ook heel kort uw aandacht te vestigen op de mogelijkheden die er zouden moeten zijn voor deelname van minder begoede personen. De Waalse Krook plant voorstellingen voor vele duizenden bezoekers tegelijk. Men zal dan ook uitzonderlijke evenementen moeten programmeren. En de prijzen zullen, vrees ik, dan ook eerder uitzonderlijk zijn. Men kan bepaalde projecten zwaar subsidiëren, maar men riskeert dan verzeild te geraken in een scenario van cultuur à la carte. Ik bedoel hiermee dat de gesubsidieerde evenementen gericht zouden kunnen worden op specifieke doelgroepen. Sociale spreiding van het culturele aanbod is een nobel streven, maar zeer moeilijk om te realiseren, zeker in het geval van programmaties in de Waalse Krook. De beleidsmakers moeten zich daarvan heel bewust zijn.

Ik wil het in het volgende deel over het kostenplaatje hebben. Het project zou twee miljard kosten. De principiële verdeling : één miljard ten laste van het gewest, een half miljard voor de provincie en de stad Gent. Ik stel me daarbij toch de vraag wat uiteindelijk het kostenplaatje zal zijn. En als het project nu eens drie of vier miljard gaat kosten, zal de provincie dan ook tussenkomen voor driekwart miljard of meer ? Het gaat hier dus om een enorm bedrag dat zeer zwaar zal wegen in de provinciale begroting, maar dan is het nóg niet gedaan. Ook dit project zal verder gesubsidieerd moeten worden om het leefbaar te houden. Met de financiële middelen die we hebben in de provincie vraag ik me toch af of dit wel realistisch is. Bij het aanschouwen van dergelijke cijfers stelt men zich inderdaad de vraag : "Waar halen we dat geld ?" Ik veronderstel dat we weer nieuwe belastingen gaan heffen.

Over de gevolgen van de onteigening kan ik kort zijn : het gaat om het afnemen van de eigendom van mensen en dat is altijd een pijnlijke en asociale zaak. En los daarvan gaat het eens te meer om het verdwijnen van een aantal woongelegenheden in het centrum van de stad. Ook een typisch klein stukje Gent verdwijnt. Ik vrees immers dat het typische straatje met de trappen, de Platteberg, in de Lammerstraat zal verdwijnen. En dat zou uit het oogpunt van stadsgezichten een spijtige kwestie zijn. De komst van het project kan wel zorgen voor een heropleving en een herwaardering van het Zuid, maar het project Capitole zal daar ook reeds flink toe bijdragen.

Zij die denken dat de parking van het Zuid zal volstaan voor het project, vergissen zich. Wanneer er een voorstelling is in de Vooruit, dan staat de parking vol en met de opening van het centrum Capitole wordt het zeker problematisch. Men zou dus best denken om een parking aan te leggen onder het op te richten gebouw van de Waalse Krook. Maar wie gaat dat betalen ?

En tot slot wil ik het hebben over de manier waarop dit project tot stand gekomen is. Ik weet het niet. Daarom had ik hier graag iets meer over vernomen. Ik kan me niet ontdoen van de idee dat men iets heeft willen realiseren in functie van een persoon. De man uit Salzburg heeft inderdaad al grote dingen gedaan, maar Gent is Salzburg niet. Met andere woorden : "Zien we de zaken nog wel realistisch ?" Ik dank u voor uw aandacht.

DEBATTEN

De heer Gillis

Voorzitter, Collega's,

De inhoud van de interpellatie komt zo'n beetje overeen met wat ik had verwacht en met de daarnet gehouden interpellatie is in feite het debat over het Forum gestart in de provincieraad. Een debat dat volgens de Agalev--fractie al lang genoeg is uitgesteld of uit de weg gegaan en waarbij de verschillende partijen toch een beetje rond de hete brij dansen of zijn blijven dansen. Los van het resultaat van een aantal haalbaarheidsstudies die lopende zijn binnen het door ons tamelijk minimaal ondersteunde projectsecretariaat wordt het toch tijd dat de grondhouding van de diverse partijen in deze raad duidelijk wordt.

Het kan zijn dat onze fractie nog niet de definitieve, integrale beleidsnota heeft ontvangen, maar in de versie die ons ter hand werd gesteld wordt met geen woord gerept over het Forum. Blijkbaar wacht de deputatie op krijtlijnen, instructies vanuit de raad. Zou het dan toch waar zijn dat de deputatie louter het uitvoerend orgaan is van de wil van de provincieraad ? Het is bijna te mooi om waar te zijn.

Om het Forum te beoordelen heeft de Agalev-fractie zich vooraf een aantal vragen gesteld. Hierna overloop ik samen met u deze vragen en de volgens ons passende antwoorden daarop :

1. Is er in Gent ruimte voor nieuwe initiatieven in de culturele sector ? Het antwoord is volmondig ja.
2. Worden er in Gent nieuwe initiatieven genomen in de culturele sector ? Ook hier is het antwoord volmondig ja. Men kan over het DAS-theater, de Capitole, de Gele zaal, zaal Nemrod, Backstage, de Rode Pomp, enzovoort van mening verschillen, maar men kan niet zeggen dat in Gent van een status quo sprake is op cultureel gebied.
3. Ondanks deze nieuwe initiatieven moeten we ook de vraag stellen of er in Gent nog culturele leemten en noden zijn. Jammer genoeg is ook daar het antwoord bevestigend. Het paradijs is immers niet van deze wereld. Een aantal van deze door mij en door velen aangevoelde leemten en noden wil ik even onder de aandacht brengen :
 - Er is bijna geen dagprogrammatie op een paar matineevoorstellingen na ondanks het potentiële publiek daarvoor. Ik denk aan de gepensioneerden, huisvrouwen en -mannen, mensen die 's avonds moeilijk een kinderoppas vinden, de loopbaanonderbrekers, deeltijds werkenden, enzovoort.
 - Een grote groep mensen blijft bestaan voor wie cultuur en cultuurparticipatie een serieuze drempeloverschrijding vergt enerzijds financieel, maar evengoed in de geest en in de vastgeroeste gewoonten.
 - Een derde breekpunt voor het culturele leven in Gent en ook in Oost-Vlaanderen is dat een aantal culturele initiatieven noodgedwongen door de huidige beperkte middelen publiek moeten weigeren. Het meest sprekende voorbeeld daarvan is de opera.
 - Een ander punt is de steeds groter wordende arrogantie van het bedrijfsleven bij een aantal evenementen die gebruik/misbruik maken van hun sponsorgeld. Ik geef maar één voorbeeld : het internationaal filmfestival waar abonnees genoeg moeten nemen met die plaatsen die door de sponsor van de avond niet zijn opgekocht. Meestal krijgen de abonnees net de voorkeurplaatsen.
 - Ten slotte is er de stiefmoederlijke behandeling van een aantal genres. Ik denk aan historische films, jazz, klassiek ballet.
4. Is het Forum, waarbij alleen al de bouw een bedrag van minstens twee miljard zou vergen, het enige, laat staan, het juiste antwoord op deze noden ? Ik denk dat we die vraag negatief moeten beantwoorden.

Naast vragen bij het Gentse cultuurleven zijn er volgens de Agalev-fractie ook enkele pertinente vaststellingen te doen. Gent is, en ik zie niet in waarom dit zou veranderen, een vruchtbare bodem voor nieuwe en vernieuwende zaken. Er ontstaan en ontstonden hier producties inzake theater, dans, muziek, ... die met groot succes internationaal toeren : producties zoals Bernadetje, Allemaal Indiaan, de producties van Het Muziek LOD, Eva Bal, enzovoort. Daarnaast zijn hier zaken te zien en te horen die een publiek aantrekken over de lands- en taalgrens heen. Zowel de producties van onze opera als van het Festival Van Vlaanderen trekken publiek van Noord-Frankrijk, Zeeland, Wallonië. En in hun specifiek genre trekt bijvoorbeeld ook de Democrazy een internationaal publiek aan. Om het ietwat cru te stellen, zonder Forum vervalt Gent niet tot een (en ik gebruik bewust de meest pejoratieve betekenis) "provincialistisch" boerengat.

DEBATTEN

Wil dit nu zeggen dat de Agalev-fractie het Forum afwijst ?

Neen, geenszins. Het is juist vanuit de vaststelling dat Gent het Forum niet nodig heeft om de culturele hoofdstad van Vlaanderen te zijn en te blijven, om een uitstraling te hebben over taal- en landsgrens heen, dat we het dossier des te serener kunnen bekijken. We hebben de toekomstige intendant in de commissie gehoord, er zijn reeds vele interviews met hem verschenen en we zijn ervan overtuigd dat het Forum echt een aanwinst voor Gent en de provincie zou kunnen zijn omdat het een dimensie toevoegt aan het cultuurleven in Gent en in de provincie. Zo werden er voorbeelden gegeven van producties en gezelschappen die België, zelfs de Benelux, nu niet aandoen wegens gebrek aan aangepaste infrastructuur, maar die wel zouden kunnen binnen het Forum. Zulke producties binnen fietsafstand, ik krijg er een warm gevoel van.

Het is echter even duidelijk dat het Forum ook een grote gok is. Lukt het, dan staat Gent voortaan in iets grotere letters op de landkaart (maar ze stond er al op). Mislukt het, dan hebben we een witte olifant, sommigen hadden het over "la Bastille à l'Escaut".

Sta mij toe een aantal elementen onder de aandacht te brengen die mogelijks tot zo een "schitterend ongeluk" zouden kunnen leiden.

1. Het project, en dat werd daarnet ook gesteld, is zeer persoonsgebonden en staat of valt met de locomotief. In dit opzicht is de parallel met het SMAK zeer frappant. We wensen de toekomstige intendant nog een lang leven toe maar als we vandaag starten met de bouw dan gaat het Forum ten vroegste van start in 2007. Voeg daar nog een paar jaren aan toe om op kruissnelheid te komen en we zitten met een tijdshorizon van 2010-2013. Er kan in die jaren nog veel gebeuren en hoe die jaren eventueel met het verdwijnen van de locomotief moeten worden ingevuld, is mij onduidelijk
2. Het bezoekersaantal waar het Forum op mikt is bijna niet te vatten. Op jaarbasis mikt men op 250 000 toeschouwers. Als we echter de meest recente cijfers van onze centers of excellence bekijken (voor het jaar 2000) dan wordt pas écht duidelijk hoeveel 250 000 toeschouwers wel is. Het Internationaal Filmfestival, inclusief de mensen die naar de tentoonstellingen van Servais en York zijn geweest, had in 2000 een toeschouwersaantal van 91 237. Het Festival van Vlaanderen dat over verschillende maanden is uitgespreid, had in Gent 52 900 toeschouwers. Als we daar de 23% van de historische steden in Oost-Vlaanderen bijtellen, dan komen daar nog eens 17 000 bezoekers bij. Het Kunstencentrum Vooruit waar soms in twee, drie zalen tegelijkertijd een voorstelling is (theater, dans, muziek, literatuur, muziektheater, omkaderende activiteiten), had het voorbije jaar 55 635 toeschouwers en de Bijloke festivalhal 28 000. Als we én het Filmfestival én het Festival van Vlaanderen én de Vooruit én de Bijloke samentellen, komen we op nét iets meer dan 244 000 toeschouwers. We hopen dat de 250 000 toeschouwers enerzijds worden gehaald door het Forum, al zien wij niet onmiddellijk in hoe dat zonder een aanzuigefect van de bestaande culturele initiatieven zou kunnen, want denken dat iedereen vanuit het verre buitenland zal komen is natuurlijk een beetje bizar.
3. Het exploitatiebudget. Er wordt een bedrag 240 000 000 BEF naar voor geschoven, wat gezien de plannen, een al bij al tamelijk bescheiden en beperkt bedrag blijkt. Men heeft de garantie van 60 000 000 van de Vlaamse gemeenschap en 60 000 000 BEF vanwege de stad Gent. En men maakt zich binnen het Forum sterk dat men zèlf 120 000 000 sponsoring op jaarbasis uit het bedrijfsleven kan halen. Of dit sponsorgeld echt mobiliseerbaar is, is mij onbekend, maar dat dit ten koste zal gaan van andere sponsoring in de culturele sector in het Gentse en Oost-Vlaanderen lijkt mij nogal evident.

U ziet, de risico's zijn niet min. Vandaar dat een goede start belangrijk is en dat er een langlopend engagement moet zijn van de overheid inzake ondersteuning en werkingsmiddelen naar het Forum toe en, nog belangrijker, ook naar andere culturele actoren binnen Gent (en de provincie). Het is duidelijk dat het langlopende engagement naar het Forum toe een zaak is van de Vlaamse gemeenschap. Het Forum is van zulks een schaal, omvang, impact en ook ambitie – en ambitie is niet per se slecht - dat dit geen Gents of provinciaal beleidsdossier is. Het is in de eerste plaats een Vlaams project waarbij de Vlaamse gemeenschap de verantwoordelijkheid draagt om dit project met voldoende middelen en daadkracht op de sporen te zetten en op de sporen te houden. De andere bestuursniveaus waar de provincie een deel van is, kunnen daarin enkel voor een aantal randvoorwaarden en ondersteuning zorgen.

Tijd voor de kernvraag. Mocht uit de lopende studies blijken dat het Forum inderdaad een haalbare kaart is en dat de kosten binnen de vooropgezette vorken, fourchettes blijven, moet de provincie dan participeren ?

DEBATTEN

Daarop zegt de Agalev-fractie volmondig ja, maar naar draagkracht en in verhouding tot de andere partners. Dat wij als provincie met een begroting van ongeveer 7 000 000 000 25 % van de investeringen, zijnde 500 000 000 BEF, voor onze rekening zouden nemen, is voor ons niet realistisch en in feite uitgesloten. Zonder een apothekersweegschaal boven te halen lijkt de helft, ongeveer 250 000 000 BEF, een veel realistischer bedrag. Mag ik eraan herinneren dat een stad als Gent ook 500 000 000 BEF zou moeten participeren, maar daarentegen een begroting heeft die drie maal deze is van de provincie Oost-Vlaanderen. De begroting van de Vlaamse gemeenschap loopt over de 500 000 000 000 BEF, terwijl zij voor 1 000 000 000 BEF zouden participeren.

Indien uit de studies zou blijken dat het haalbaar is, moet de provincie volgens ons participeren naar haalbaarheid en evenredigheid. Het moet echter volgens ons ook om nieuw geld gaan. Het is natuurlijk uitgesloten dat de provincie, teneinde het Forum te realiseren, de plannen voor zijn eigen Caermersklooster, zijn eigen PAMZOV, zijn eigen museum 't Ename, zijn eigen Molenmuseum, op de lange baan zouden schuiven.

Samengevat, er is in Gent ruimte voor degelijke initiatieven. Ondanks een aantal nieuwe initiatieven bleken leemten, noden en problemen te bestaan in de culturele sector. Het Forum kan daar voor een stuk aan verhelpen, maar is daar niet automatisch de oplossing voor. Zonder Forum vervalt Gent niet tot de status van boerengat en het Forum is geen Gents/Oost-Vlaams beleidsdossier, maar in de eerste plaats een beleidsdossier in de Vlaamse nationale cultuurpolitiek en -beleid. Indien uit de studies zou blijken dat het Forum binnen de vooropgezette marges haalbaar is, dan moet de provincie volgens ons participeren, maar naar evenredigheid en draagkracht.

Ten slotte moet er aan andere Gentse grootschalige culturele actoren garanties worden gegeven en in eerste instantie, door de Vlaamse gemeenschap, de grootste subsidiënt. Zij moeten de garantie krijgen dat hun nieuwe projecten verder groeien en noodzakelijke investeringen op geen enkele manier in het gedrang komen door het Forum.

Dank u.

Applaus

De heer Beke

Mijnheer de Voorzitter, Collega's,

Het was niet direct mijn bedoeling om hierover een tussenkomst te houden, maar ik wens dat toch te doen omdat het mij verbaast te horen dat men naar aanleiding van deze interpellatie meteen het debat over het Forum in deze provincieraad plaatst.

Er kan uiteraard te allen tijde over dit onderwerp gepraat worden, maar ik denk dat het eigenlijk nog wat te vroeg is om er een fundamenteel debat over te voeren omdat nog heel wat gegevens ontbreken, zeker ook de haalbaarheidsstudie die nog volop bezig is. Dat is een eerste opmerking.

Ten tweede heb ik er moeite mee wanneer men de zaak wil personaliseren. Ik denk dat het Forum niet gebonden is aan één persoon. Het is wél een feit dat de heer Mortier is aangezocht om het project mee te dragen en inhoud te geven. Ik wil de vergelijking maken met het SMAK. Het SMAK is niet gelijk aan Jan Hoet, maar het SMAK zou het SMAK niet zijn mocht Jan Hoet het niet dragen en ondersteunen en uitbouwen. Ik denk dat het ook voor dit Forum zo kan zijn. Ik ga verder niet ingaan op de opmerkingen die de collega van het Vlaams Blok heeft gemaakt ten aanzien van de personalisering van de heer Mortier. Misschien heeft dat te maken met zijn wat kritische houding die hij aanneemt tegenover alle politieke ontwikkelingen zowel in Oostenrijk als in Vlaanderen, maar dit doet nu niet ter zake.

Ik denk, Mijnheer de Voorzitter, Collega's, dat we dit debat op een hoog niveau moeten houden, op het gepaste moment en met de gepaste gegevens.

Welke rol kan de provincie daarin spelen? Wij hebben ons daar nog niet definitief over uitgesproken, maar we moeten er positief tegenover staan en in de mate van het mogelijke onze rol inkleuren. Deze rol zal, denk ik, ingegeven worden door twee gegevens, namelijk:

1. Welke meerwaarde kan de provincie geven aan het project? Kúnnen wij een meerwaarde geven aan dit project door onze participatie?
2. Welke baten, welke return hebben wij ook als provincie bij dit project?

DEBATTEN

Wanneer wij straks het debat voeren op basis van alle gegevens, want vergeet niet, het is in eerste instantie een Vlaams project, dat we dan ten volle dit debat kunnen aangaan en dan zullen we ook definitief ons standpunt erover innemen.

Dank u.

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Fractie leider. Niemand meer ? Mijnheer de Gedeputeerde, Jean-Pierre Van Der Meiren, belast met het cultuurbeleid.

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Het woord belast is op dit moment correct, Voorzitter. Ik ga proberen heel kort te antwoorden omdat het hier al een paar keer gezegd is : eigenlijk moet het échte debat gevoerd worden op het moment dat het moet worden gevoerd.

Collega De Cuyper heeft naar mijn gevoel een heel mooi overzicht gegeven van het cultuuraanbod in Gent, maar we schijnen met zijn allen te vergeten dat er buiten Gent ook nog wel een en ander aan cultuuraanbod blijkt te bestaan en dat zal wellicht te maken hebben met de origine van de interpellanten. Maar goed, wij zitten hier in Gent en het Forum zou zich in Gent situeren.

Ik heb voorlopig, tot bewijs van het tegendeel, vertrouwen in de voorbereidende fase die op dit moment aan de gang is. Ik zou er niet per definitie willen van uitgaan dat de mensen die deze voorbereidende fase aan het maken zijn, waaronder onze voorzitter, met een vooroordeel aan de slag zijn gegaan. Ik ga ervan uit dat het om een objectieve studie gaat waarbij men de haalbaarheid van de investeringen bekijkt. De investeringen zijn uiteindelijk in het geheel maar een beperkte aangelegenheid, want 2 000 000 000 BEF investeren in zo'n project is uiteindelijk niet oneindig veel.

De exploitatie achteraf is iets wat jaarlijks zal terugkeren en de vraag is hoe men dat zal beheersen. Ik wacht de studie af en die zal er zijn tegen eind mei. In ieder geval, wij zijn daarvan in verwachting. Laat ons hopen dat het een mooi kind wordt. Het is pas dan dat we eigenlijk de discussie kunnen voeren over welke houding de provincie als bestuur zal aannemen. Wat voor zin heeft het om nu te gaan discussiëren over bijvoorbeeld de parkingproblematiek ? Deze problematiek is er ongetwijfeld, u heeft daar gelijk in, maar we moeten de studie afwachten. De mensen die de studie maken zullen ongetwijfeld ook dit aspect bekijken. De werkingskost raamt men vandaag op 240 000 000 000 BEF. Volgens mijnheer Gillis is er niet voldoende beschikbaar publiek in Gent. Ik begrijp niet waarom hij bij de opsomming van de culturele activiteiten het NTG en zijn 100 000 toeschouwers niet vernoemt, het zal misschien een vergetelheid zijn. Met het NTG erbij kom je natuurlijk wel aan een hoger aantal van beschikbaar cultuurpubliek, zelfs in dat niet-boerengat dat Gent blijkt te zijn.

Mijnheer De Cuyper, ik ga grotendeels mee met wat u zegt, alleen nodig ik u uit om het debat niet nu te voeren, omdat we het niet kunnen voeren, omdat noch ik, noch iemand van ons eigenlijk over voldoende gegevens beschikt om te antwoorden op de vraag of het al dan niet zin heeft dat het Forum in Gent zou komen. Als het zin heeft, wat zou de rol van de provincie daarin moeten zijn ? Wij gaan het debat hier allicht meer dan één keer voeren.

Mijnheer Gillis, u hebt gezegd dat wij dansen rond de hete brij. Ik heb gedurende de 20 minuten dat u heeft gepreut niemand beter rond een hete brijpot zien dansen dan u hebt gedaan. U zegt : "Ja, maar ..., neen, indien ...". U zegt dat Gent een vruchtbare bodem is, dat is duidelijk. Anderzijds vreest u dat we er bijlange na niet komen wanneer we het aantal bezoekers optellen die naar vergelijkbare evenementen komen. Wie danst hier rond welke brij ?

U zou dan uiteindelijk wel willen meegaan in het project, maar - en daar hebt u het weer - mits een hele reeks van voorwaarden. Wie kan daar nu tegen zijn ? Wij zeggen net hetzelfde. Alleen, wij krijgen dan het verwijt dat we rond de hete brij dansen !

DEBATTEN

U vindt dat de 500 000 000 BEF die aan ons gevraagd is door wat u een Vlaams project noemt te veel. Ik vind dat ook. Als je de begroting van Vlaanderen, van Gent en van de provincie naast mekaar legt, dan zouden wij slechts 20 000 000 BEF moeten bijdragen. Maar u weet ook dat het zo simpel niet ligt. Of het nu 500 000 000 BEF moet zijn of 300 000 000 BEF of 700 000 000 BEF doet eigenlijk aan de grond van de zaak niets af.

is dit project voor de provincie een nuttig project ?

Die vraag kunnen wij vandaag niet beantwoorden want wij hebben op dit moment de haalbaarheidsstudie nog niet in onze handen. Pas op dat moment zullen wij de eerste discussie moeten voeren over de vragen of we meedoen en of we het nuttig vinden. Als we het nuttig vinden dan zullen we allicht meedoen en dan begint de discussie. In welke orde doen we mee ? Waaraan doen we mee ? Doen we alleen mee aan de investeringen, dan is het eenmalig, dan kunnen we discussiëren over het bedrag. Dat zal afhankelijk zijn van hetgeen ter tafel ligt op dat moment.

Zullen wij uit de exploitatie kunnen blijven ?

Het is best mogelijk dat wij er niet buiten kunnen afhankelijk van de juridische structuur die men aan het geheel zal geven. Ik neem aan dat ook dit uit de haalbaarheidsstudie zal blijken. Zal men er een structuur van maken waarin de provincie sowieso zal verplicht worden om een zeker percentage van de toelage die vanuit Vlaanderen komt, bij te leggen ? Ik weet het niet op dit ogenblik en ik denk dat geen zinnig mens u daar vandaag een antwoord op kan geven.

U zegt : "Ja, maar ..." en dat is wat iedereen nu zegt, dus dans samen met ons en met zijn allen rond diezelfde brij. Ik zou u veel liever ja of neen horen zeggen, maar geen van beide antwoorden durft u op dit moment geven en als u een antwoord zou geven dan zou u waarschijnlijk ongelijk hebben omdat u zich dan in een avontuur stort zonder te weten in wélk avontuur u terecht komt. Eén ding is wel zeker - en noch de deputatie, noch de meerderheidsfracties dansen hierover rond de hete brij - wij zijn heel dit project positief genegen. We zeggen net hetzelfde wat u zegt : "Het moet haalbaar zijn, het moet doenbaar zijn en we moeten garanties hebben". Die garanties hebben we nu niet. Het is waarschijnlijk een Gentse reflex wanneer u zegt dat we moeten rekening houden met andere Gentse organisaties, diensten en instellingen. Ik vind dat we rekening moeten houden met wat in Oost-Vlaanderen wordt aangeboden en natuurlijk in de eerste plaats Gent, want dat is nu eenmaal onze hoofdstad. In Gent bestaat het grootste aanbod aan cultuur en het is niet omdat Gent voor u op fietsafstand bereikbaar is, dat Gent voor mensen uit andere hoeken van de provincie per fiets bereikbaar is. Activiteiten op fietsafstand bereikbaar zijn heel tof voor iemand die in de kom van Gent woont, maar dat is niet waar voor iemand die aan de grens met Antwerpen woont en die er even op uit wil met de fiets naar een avondvoorstelling. Hij vindt waarschijnlijk geen chauffeur om hem naar huis te brengen nadat hij een paar pintjes heeft gedronken en is dan verplicht terug op de fiets te springen en de terugtocht aan te vatten.

Globaal genomen :

- Zijn wij het project genegen ? Ja.
- Kunnen wij daar vandaag al op antwoorden ? Neen.
- Dansen wij rond een hete brij ? Neen, omdat er op dit moment geen hete brij is. Wij wachten op de haalbaarheidsstudie en dan zullen wij hier met elkaar overleggen en zien wat gebeurt, hoe wij het kunnen, wat onze budgettaire marges zijn.
- En dan nu de vanzelfsprekende vraag : Als wij het doen, dan moet dit gedaan worden met bijkomende middelen, geen middelen die we ergens anders gaan wegsnoepen. Bijkomende middelen die we met z'n allen zullen zoeken en hopelijk ook zullen vinden.

Applaus

De heer voorzitter

Dank u, Mijnheer de Gedeputeerde. Ik pas artikel 35 toe en acht het onderwerp voldoende toegelicht. Het debat is in zekere mate voorbarig, het onderwerp werd aangesneden.

DEBATTEN

PUNT 3

UITGESTELD PUNT ZITTING 14 MAART 2001 : MOTIE, INGEDIEND DOOR DE HEER L. MAES, I.V.M. DE DEFINITIEVE BESTEMMING VAN DE MIDDELEEUWSE KOGGE DIE IS ONTDEKT BIJ HET GRAVEN VAN HET NIEUWE DEURGANCKDOK IN DE WAASLANDHAVEN

De heer Maes

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Stevenheydens (tekst ter beschikking gesteld)

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

De Vlaams Blok-fractie zal deze motie ondersteunen, maar toch wens ik enkele opmerkingen te maken. De laatste maanden en weken is er een getouwtrek ontstaan tussen Antwerpen en het Waasland om de kogge aan hun oever van de Schelde te kunnen tentoonstellen. Beide partijen verliezen hierbij de oorspronkelijke vindplaats uit het oog. Het laatste voorstel komt vanuit het schepencollege van Beveren waar men voorstelt om de kogge onder te brengen in een nieuw gebouw aan het cultureel centrum te Beveren. In Antwerpen wenst men het in een nieuw op te richten museum onder te brengen aan het Eilandje.

Ik verzet mij tegen beide voorstellen.

De kogge hoort thuis in de polder en dient ondergebracht te worden zo dicht mogelijk bij haar vindplaats. In die zin ondersteunen wij de motie, maar wij vragen - zeker aan de heer Maes, die deze motie heeft ingediend en die ook deel uitmaakt van de Beverse meerderheid - om te pogen eensgezindheid te brengen in het Waaslandse standpunt. De kogge hoort niet thuis in Sint-Niklaas, ook niet in de centrumgemeente Beveren, maar wel in de omgeving van haar vindplaats.

Als gemeenteraadslid van Beveren heb ik in oktober van vorig jaar op de gemeenteraad voorgesteld om de kogge onder te brengen in een op te richten museum in het polderdorp Doel. Dat zou prachtig zijn, zeker voor Doel, en vlakbij de vindplaats. Door de dubbelzinnige houding van de Vlaamse regering gaat het met de toekomst van het bedreigde Scheldedorp van kwaad naar erger.

Een ander alternatief is Kallo. Kallo heeft verschillende mogelijkheden. Men zou de kogge kunnen onderbrengen in het Fort Liefkenshoek en daarmee zorgen dat het fort een grotere uitstraling zou krijgen. Ook in de onmiddellijke omgeving van Kallo zijn er mogelijkheden om de kogge onder te brengen en die mogelijkheden moeten ruim bekeken worden. De polderstreek tussen Kallo, Verrebroek, Kieldrecht en Doel heeft zwaar geleden onder de groei van de Waaslandhaven. Net zoals dat op de rechteroever het geval is, heeft onze streek recht op een museum waar zowel de geschiedenis als de eigenheid van onze streek tot hun recht komen. De provincie Oost-Vlaanderen kent enkele zeer mooie en educatief waardevolle musea en kan deze taak zeker aan, of kan het project zeker ondersteunen. Onze fractie vraagt dat er meer ondernomen wordt dan enkel het indienen van een motie.

Naar aanleiding van dit punt dringen wij aan op eensgezindheid in het Waasland en de heer Maes draagt daarin een belangrijke verantwoordelijkheid. Wij stellen voor om de oprichting van een streekmuseum met de gemeente Beveren te bespreken ; een museum dat zowel educatief als toeristisch een topper moet worden en waarvan de kogge deel zou uitmaken. De provincie heeft reeds op andere plaatsen laten zien hiertoe in staat te zijn.

Dank u.

De heer Lockefeer

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

Mevrouw Storms

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

DEBATTEN

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Maes

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer gedeputeerde De Buck

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Lootens

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer De Buck

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Stevenheydens

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer gedeputeerde Verleyen

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

DEBATTEN

PUNT 10

GOEDKEURING VAN DE BEHEERSOVEREENKOMST MET DE VZW TOERISME OOST-VLAANDEREN VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2001

Stemming

PUNT 11

BESTENDIGE DEPUTATIE : KENNISGEVING VAN EEN WIJZIGING VAN DE BEVOEGDHEIDSVERDELING

Kennisneming

PUNT 12

PROVINCIEWEG SINT-NIKLAAS-KIELDRECHT : GOEDKEURING VAN HET ONTWERP VOOR HET HERSTEL VAN FIETSPADEN, WEGGOTEN EN PARKEERSTROKEN TE SINT-NIKLAAS

Stemming

GEZAMENLIJKE BEHANDELING VAN DE PUNTEN 13 TOT EN MET 15 :

- TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIALE LEERGANGEN WETTEREN-DENDERMONDE : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN DEEL VAN EEN SCHOOLGEBOUW, ZIJNDE HET INTERNAAT MET OMLIGGENDE GRONDEN, TE DENDERMONDE
- TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : PROVINCIALE LEERGANGEN WETTEREN-DENDERMONDE : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN EEN HANDELSHUIS TE WETTEREN
- TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : HUIS VAN DE SPORT : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT ONDERTEKENING VAN DE OPSTAL- EN HUUROVEREENKOMST MET DE STAD GENT

Gezamenlijke stemming

PUNT 16

TOEPASSING ARTIKEL 73 VAN DE PROVINCIEWET : SITE ANTON VAN WILDERODE TE MOERBEKE : MACTHIGING VAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE TOT HET AANKOPEN VAN 2 WONINGEN TE MOERBEKE

De heer gedeputeerde Van Der Meiren

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,

Wat vandaag voorligt, is de aankoop van een stuk grond en twee woningen, de ene het geboortehuis van Van Wilderode, waar thans zijn broer en schoonzus nog wonen en die een recht van bewoning behouden, de andere het huis waar Van Wilderode woonde en werkte van 1975 tot 1997. In deze laatste woning zijn naast een inboedel een bibliotheek, kunstwerken, manuscripten, dagboeken, enz ... aanwezig.

Deze inboedel - die overigens ook niet het voorwerp was van het schattingsverslag - is uit de huidige overeenkomst gesloten en blijft eigendom van de familie. Hetzelfde geldt uiteraard voor de intellectuele eigendom op de aanwezige gepubliceerde en niet-gepubliceerde geschriften. Het spreekt evenwel vanzelf dat dit roerend patrimonium in het Van Wilderode-huis aanwezig zal blijven en dat de aanwezigheid daarvan een essentieel bestanddeel vormt en onlosmakelijk verbonden is met de functie die wij aan het huis willen geven. Dit roerend patrimonium kon overigens geen deel uitmaken van de overeenkomst over het onroerend goed, ook al omdat de inventarisatie ervan nog volop bezig is en omdat een pecuniaire waardering ervan op dit ogenblik niet mogelijk is. Het behoort evenwel tot de essentie van de afspraken met de familie dat wij samen, en mogelijks nog met andere partners, de richting die we met het Van Wilderode-huis willen uitgaan, zullen bepalen. Voor de familie is het evident dat de inboedel in de woning aanwezig blijft en zij is bereid en zelfs vragende partij om terzake concrete afspraken te maken en deze te formaliseren in een overeenkomst. Dit werd mij vanmorgen nog bevestigd en ik zou het aan het dossier willen toevoegen.

DEBATTEN

Belangrijk is dat wij vandaag de twee huizen aankopen en dat de inboedel die daar aanwezig is, aanwezig zal blijven.
Dank u.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie

De heer Jacobs

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie

Stemming

PUNT 17

PROVINCIAAL DOMEIN DE GAVERS VZW : BORGSTELLING LENING TER FINANCIERING VAN DE BOUW CENTRAAL COMPLEX

Stemming

PUNT 18

INTERREG III GRENSREGIO VLAANDEREN-NEDERLAND : GOEDKEURING VAN DE UITVOERINGSOVEREENKOMST EN DE BEHEERSOVEREENKOMST

Stemming

GEZAMENLIJKE BEHANDELING VAN DE PUNTEN 19 EN 20 :

- **GEZONDHEID : DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS BUZAU (ROEMENIË) : GOEDKEURING VAN 2 PROTOCOLLEN INZAKE SAMENWERKING (BEGROTING 2001)**
- **GEZONDHEID : DEPARTEMENTAAL ZIEKENHUIS BUZAU : VRIJMAKING VAN 300 000 BEF VOOR DE LENIGING VAN DE MEEST DRINGENDE NODEN IN DE AFDELING PNEUMOLOGIE**

Gezamenlijke stemming

PUNT 21

PROVINCIEPERSONEEL : PROJECT INTERGEMEENTELIJKE JEUGDDIENST : VASTSTELLING VAN DE CONTRACTUELE PERSONEELSBEZETTING

Stemming

PUNT 23

DOMEINEN EN SPORT : DELEGATIE VAN DE BEVOEGDHEID TOT HET UITVAARDIGEN VAN REGLEMENTEN VAN INWENDIG BESTUUR IN DE DIENSTEN 111 - PROVINCIAAL DOMEIN PUYENBROECK, 112 - PROVINCIAAL DOMEIN HET LEEN EN 113 – SPORT AAN DE BESTENDIGE DEPUTATIE

Stemming

DEBATTEN

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Hertog

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Jacobs

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer Van Pée

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie.

PUNT 5

PROVINCIEBEGROTING 2001 : KENNISGEVING VAN DE EERSTE REEKS WIJZIGINGEN

Kennisneming

PUNT 6

PROVINCIEBEGROTING 2001 : EERSTE REEKS WIJZIGINGEN : KENNISGEVING VAN DE LENINGSBESLUITEN

Kennisneming

PUNT 4

BESTENDIGE DEPUTATIE : KENNISGEVING VAN HET BELEIDSPROGRAMMA 2001-2006

De heer gedeputeerde De Buck

Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's,
De provincies staan tegelijk voor een boeiende en moeilijke legislatuur.
De Vlaamse overheid plant in samenwerking met haar bestuurlijke partners, de provincies en de gemeenten een ingrijpende hervorming van het Vlaams binnenlands bestuur. Daarom komt er een kerntakendebat waarbij kritisch wordt nagegaan welk bestuursniveau voor welke basisopdrachten het best aangewezen is.

DEBATTEN

De Vlaamse provincies bereiden het debat grondig voor. Zij willen en zullen positief en geëngageerd meewerken aan het welslagen van de opdracht : de verbetering van het intern bestuur van Vlaanderen, ten dienste van de burger en de verdere ontwikkeling van de Vlaamse samenleving. In dit verband hebben de provinciebesturen de afgelopen jaren al heel wat denkwerk verricht of laten verrichten, van charter van de Vlaamse provincies tot een reeks wetenschappelijke studies.

Vanuit een zelfde bekommernis werken de provincies al een hele tijd zelf aan de verfijning van hun profiel, op weg naar een "Provincie Plus". Ons bestuur wenst inderdaad vanuit een gemeenschappelijke visie, maar met eigen accenten te werken. Dit gebeurt precies om onze specifieke identiteit en meerwaarde aan te tonen als dynamisch bovenlokaal streekbestuur. Hierbij kiezen wij voor een integrale en gebiedsgerichte beleidsvoering in nauwe samenwerking met zowel bestuurlijke als private partners. Het publieke debat in de provincieraad dient in deze opvatting de spiegel te zijn van het maatschappelijk gebeuren in de verschillende subgebieden van onze provincie. Ons bestuur zal zich tegen deze achtergrond consequent moeten bezinnen over haar takenprofiel om zich naar welomschreven kerntaken te richten. Het is duidelijk dat dit veronderstelt dat tal van semi-bestuurlijke circuits worden afgebouwd en onder de rechtstreekse politieke verantwoordelijkheid van het provinciaal streekbestuur komen. Anders gezegd, ons bestuur kiest resoluut en zelfbewust voor een "Provincie Plus". De term slaat op provinciebesturen die volop in beweging zijn en hun rol als streekbestuur voortdurend aanscherpen.

Streek- of gebiedsgericht werken is een complexe methodiek van maatschappelijke en bestuurlijke netwerkvorming. De netwerkvorming steunt per definitie op een goed onderbouwde visie, bezieling en creativiteit en is het resultaat van intens overleg met alle relevante partners. De specifieke methodiek van streekwerking, evenals het vereiste draagvlak ervoor, kan onmogelijk van bovenaf worden opgelegd en kan evenmin de simpele optelsom zijn van initiatieven die nu al op het terrein leven. Het draagvlak is bovendien niet altijd gelijk aan het provinciaal territorium. Omwille hiervan en omdat maatschappelijke vraagstukken nu eenmaal levende fenomenen zijn, kan streekwerking ook niet vertaald worden in vaste structuren. Tegelijk mag gebiedsgerichte werking geen excuus zijn om verantwoordelijkheden af te schuiven. De onderlinge coördinatie en afstemming van streken blijft met andere woorden uiterst belangrijk.

De meerwaarde van het bovenlokaal provinciaal bestuursniveau is juist dat het zorgt voor een evenwichtig kader voor probleemoplossingen op regionaal en bovenlokaal vlak, het streekniveau. Als bovenlokaal bestuursniveau heeft de provincie een unieke mogelijkheid om de polsslagen van het maatschappelijk leven en de veranderingen in de omgeving uiterst snel aan te voelen. Het is een bevoorrechte situatie die ons bestuur extra kansen biedt om tot een goed uitgewerkt relatiepatroon te komen waarbij netwerkvorming, het tot stand brengen van samenwerkingsverbanden en het overleg met externe partners centraal staan. Deze beleidsverklaring 2001-2006 bevat dan ook als rode draad alvast de basis van een modern Oost-Vlaams streekbestuur.

Eenmaal de kerntaken goed gedefinieerd zijn, kan er ook duidelijk worden nagedacht over wat ons bestuur op langere termijn wenst te bereiken. Een behoorlijk bestuur doet inderdaad aan planning en benadert de verschillende activiteiten vanuit een beredeneerde samenhang. Hierdoor is er nood aan een goed doordacht concept van provinciaal overheidsmanagement, ondersteund door een dynamisch werkende administratie en gestuurd door een geëngageerd politiek verantwoordelijkheidsbesef. Bij het uitstippelen van het toekomstig beleid is de bestendige deputatie moeten uitgaan van de taken die, onder meer onder de notie "provinciaal belang", vandaag tot de bevoegdheid van de provincies behoren. Het is evident dat van zodra uit het kerntakendebat vast zou komen te staan dat bepaalde beleidsvelden niet langer tot de provinciale bevoegdheid zouden behoren, de beleidsvisie zal moeten aangepast worden en in deze beleidsdomeinen niet verder zal geïnvesteerd worden. Het is even evident dat mochten er aan de provincies nieuwe taken worden toebedeeld er passend en dynamisch zal op ingespeeld worden.

Tot daar, Mijnheer de Voorzitter, Geachte Collega's, mijn inleiding en nu zullen wij thema per thema afhandelen. De meesten zijn reeds in de commissies behandeld, maar dat doet geen afbreuk aan de teksten zoals ze bezorgd zijn in de commissies.

DEBATTEN

PERSONEEL EN INTERNE ORGANISATIE

Het personeel is het fundament waarop de provinciale dienstverlening is gebouwd. Daarom is het belangrijk om te kunnen beschikken over goed werkende, gemotiveerde en dynamische personeelsleden. De huidige personeelsformatie is aan herziening toe. Er is nood aan het creëren van een duidelijk onderscheid tussen ondersteunende (staf)diensten en beleidsdiensten. Ondersteunende diensten moeten organisatorisch verantwoorde functies en taken kunnen vervullen ; beleidsdiensten moeten kunnen beschikken over een "vaste" formatie, aangevuld met "contractuele/projectmatige" tewerkstelling. Als nieuwe accenten vermelden wij thuiswerk als aantrekkingskracht als werkgever. Met het oog op een actieve bijdrage tot het wegwerken van de mobiliteitsproblematiek kan het bestuur initiatieven ontwikkelen inzake thuiswerk. Gebruik, nut en mogelijke toepassing in onze organisatie zullen afgewogen worden en in proefprojecten getoetst worden.

Er worden initiatieven ondernomen om de aantrekkingskracht van ons bestuur als werkgever te vergroten, via een gericht gebruik van sollicitatiekanalen en het hanteren van een gerichte wervingscommunicatie.

Beschikken over tevreden personeel is een eerste voorwaarde om goede dienstverlening te kunnen verzekeren. Om dat te bereiken wordt gestreefd naar de uitbouw van een volwaardige sociale dienst, zullen de vormingsmogelijkheden van het personeel kwalitatief verhoogd worden, zal het gelijkheidsbeleid gekenmerkt worden door themajaren, zal gestreefd worden naar een verbetering van de positie van de contractuelen en zal er extra aandacht besteed worden aan het informeren van de personeelsleden.

Ook aandacht voor de combinatie "werk-gezin" en een gezinsvriendelijk personeelsbeleid behoren tot de prioriteiten van deze legislatuur.

We willen het cliché dat over openbare besturen bestaat doorbreken. Het provinciebestuur heeft de plicht om in een effectieve en efficiënte dienstverlening te voorzien. De administratie moet daarop georganiseerd worden. Daarom zal het provinciebestuur zijn structuur en werking laten doorlichten met het oog op het invoeren van een kwaliteitszorgsysteem.

Zeer belangrijk is de duurzame ontwikkeling in eigen huis. Het provinciebestuur wil alle Oost-Vlamingen aanzetten om duurzamer en solidair te gaan leven en daarom wil ze zelf het goede voorbeeld geven. We denken aan het duurzaam bouwen en verbouwen van provinciale gebouwen, energiebesparing in eigen huis, een milieu- en sociaalvriendelijk aankoopbeleid, enz. De principes van duurzame ontwikkeling zullen ook vertaald worden naar elk van de beleidsterreinen.

COMMUNICATIE

Een overheid die niet communiceert met zijn inwoners voert geen goed beleid. Naast de wettelijke verplichting inzake openbaarheid van bestuur, wil dit provinciebestuur verder gaan in de ontwikkeling van zijn communicatiebeleid. Het rapport van het onderzoek over het communicatiebeleid dat de bestendige deputatie liet voeren, vormt de basis van het komende communicatiebeleid. In eerste instantie wordt gepleit voor een interne aanpak van de communicatie.

Het kerntakendebat dat momenteel aan de gang is, zal in grote mate de oppuntstelling van de missie van deze provincie beïnvloeden. Het is belangrijk dat een duidelijke missie geformuleerd wordt : het vormt als het ware de leidraad voor het nemen van communicatie-initiatieven.

Ook de formulering van de identiteit van deze provincie is noodzakelijk. Hoe zien wij onszelf als provinciebestuur ? Wie of wat zijn wij ? Door de identiteit op samenhangende wijze uit te dragen, kan het provinciebestuur zich duidelijk positioneren ten opzichte van de doelgroepen.

Wat zijn nu de doelstellingen en doelgroepen ?

De algemene communicatiedoelstellingen zijn informeren, profileren en democratiseren. De Oost-Vlaming en de Oost-Vlaamse organisaties zijn onze prioritaire doelgroep. Maar ook lokale besturen, de Vlaamse en federale overheid en de pers zijn voor ons belangrijk.

Het abstracte begrip provinciebestuur krijgt maar een concrete invulling wanneer eenduidig en herkenbaar gecommuniceerd wordt over het provinciebestuur. Alle externe communicatie dient zodanig gestroomlijnd te worden dat het duidelijk is wie deze informatie verspreidt. Deze regels gelden voor de volledige organisatie.

DEBATTEN

E-gouvernement

Het bestuur wil actief zoeken naar het inschakelen van het internet om de burgers te informeren en te laten participeren. Het creëren van een elektronisch loket is een uitdaging die we niet uit de weg willen gaan.

INFORMATICA

Men kan er niet meer om heen : de informatie- en communicatietechnologie beheerst ons maatschappelijk leven. Als provinciebestuur moeten wij mee op die kar springen en waar kan als katalysator fungeren.

E-gouvernement

De e-gouvernementprojecten die reeds opgestart zijn : Ovinob, de milieudatabank, de sociale kaart ... zijn ondertussen vergevorderd. Intussen startte ook het project "informaticavoorzieningen bij de provincieraadsleden thuis", waarbij het extranet-provincieraadsleden verder zal uitgebouwd worden. De uitbouw van een eigen internetinfrastructuur is in voorbereiding. E-gouvernement kan maar slagen als er samengewerkt wordt met de diverse overheden ; het opzetten van een eigen privaat netwerk met de lokale besturen wordt noodzakelijk.

Een goed ICT-beleid vraagt mensen en middelen. Hoewel Cevi één van de ICT-partners van het bestuur blijft, moet bekeken worden of het opportuun is om een autonoom ICT-bedrijf op te richten.

OOST-VLAAMSE BESTUURSACADEMIE

De lokale besturen verwachten veel van het provinciebestuur met betrekking tot het aanbieden van een vormingsaanbod. Het provinciebestuur kan hier zijn ondersteunende rol ten volle spelen. Zowel de basisopleiding als de opleidingen voor functionele loopbanen dienen geëvalueerd te worden en bijgestuurd waar nodig. Daarnaast wordt gedacht aan het uitbouwen van themaopleidingen.

ONDERWIJS

Het provinciaal onderwijs stelt drie prioriteiten voorop : elke achttienjarige een diploma laten verwerven, de permanente vorming voor de volwassenen mogelijk maken en de verdere optimalisering van de scholengemeenschappen.

Wij willen een democratisch onderwijs

Het provinciaal onderwijs wil een leer- en leefgemeenschap zijn : naast de verstandelijke ontwikkeling willen de scholen ook opvoeden tot verdraagzaamheid en wederzijds begrijpen. Minderheidsgroepen moeten in het provinciaal onderwijs kansen krijgen om volwaardig te participeren aan het onderwijs.

Daarom schreef de provincie zich in in het non-discriminatiepact. Het aanbod van cursussen NT2 voor anderstalige nieuwkomers op niveau volwassenenonderwijs wordt verder uitgebouwd.

Maar ook zij die niet in het bezit zijn van een diploma secundair onderwijs, moeten een kans krijgen.

Daarom moet het provinciaal onderwijs het tweedekansonderwijs blijvend uitbouwen.

Het provinciaal onderwijs streeft naar een écht gratis onderwijs door : geen inschrijvingsgelden te vragen, alle materiaal en materieel gratis aan te bieden, financiële tussenkomsten te voorzien in sociale gevallen, het verschaffen van gratis werkkledij, enz.

Ten aanzien van personen met een handicap, wil het provinciebestuur zijn verantwoordelijkheid opnemen door de ouders actief te informeren en de problematiek gemeentegrensoverschrijdend aan te pakken.

Het provinciebestuur wil zijn instellingen moderne middelen ter beschikking stellen, zodat het provinciaal onderwijs ten volle kan inspelen op de technologische evoluties in de maatschappij. Aanzienlijke investeringen multimedia, randapparatuur, software internetaansluitingen, staan op het programma.

In het volwassenenonderwijs zal de mogelijkheid tot online-afstandsonderwijs onderzocht worden.

Niet alleen de uitrusting, maar ook de gebouwen moeten aangepast zijn. Hier willen we de ingezette inhaaloperatie verder zetten.

DEBATTEN

Personeel

Een belangrijk beleidspunt is het creëren van tevreden onderwijspersoneel. De beweegruimte voor de provincie is hier klein omdat voor het gesubsidieerd en niet-gesubsidieerd personeel de krachtlijnen van het personeelsstatuut door de Vlaamse overheid vastgelegd worden.

Tot slot voor het onderwijs nog een aantal specifieke aandachtspunten :

- WMD : groeiende aandacht voor veiligheid, welzijn op het werk, interne milieuzorg en duurzame ontwikkeling.
- Cultuur en sport : het verstrekken, organiseren en financieren van sociaal-culturele activiteiten wordt belangrijk geacht.
- Centra voor volwassenenonderwijs : samenwerking en complementariteit van het PCVO en het gemeenschapsonderwijs wordt beoogd.
- Schoolmaatschappelijke dienst : blijvend investeren in de belangrijke werking van deze dienst.
- Schoolwerkplan : elke school dient over een volledig uitgewerkt schoolwerkplan te beschikken.

WELZIJN EN GEZONDHEID

We hebben in de beleidsverklaring voor dit luik een poging ondernomen om missie en kerntaken te definiëren. We hebben dat gedaan op basis van de ervaring van het afgelopen decennium, een periode van grote veranderingen in ons welzijnsbeleid.

Ons welzijns- en gezondheidsbeleid staat voor het stimuleren van gemeenschapszin en voor de welzijns- en gezondheidsbevordering van alle individuen in onze provincie en dit in het kader van een duurzame en vreedzame samenleving zonder uitsluiting. Daarbij hebben wij oog voor de eigen verantwoordelijkheid en de keuzevrijheid van elke persoon.

Onze basiswaarde is het vrijwaren van de maatschappelijke grondrechten, in het bijzonder gelijkwaardigheid, participatie, emancipatie en voldoende levenskwaliteit. Tevens appelleren we aan responsabilisering van individuen en groepen.

Als we dat vertalen naar kerntaken moeten we voor ogen houden dat het specifieke provinciaal beleid complementair moet zijn aan de andere overheidsniveaus. Het moet een eigen specifieke meerwaarde bieden. We sluiten daarmee aan bij de richting die aangegeven is in de brochure "Provincie Plus" van de VVP, namelijk die van het profiel als "streekbestuur", zonder deze evenwel allesbepalend te achten. In de materies van welzijn en gezondheid ziet de initiatieflijn voor de andere overheidsniveaus er grosso modo als volgt uit :

- Het federale en het Vlaamse niveau leggen de basis voor het sociaal vangnet in onze samenleving. Cruciaal daarin is ons sociaal zekerheidssysteem, maar het gaat ook om de regelgeving voor en de basisfinanciering van een veelheid aan private en publieke actoren.
- Het lokale niveau - gemeente en OCMW - is de draaischijf bij uitstek voor communicatie met de individuele burger, ook in de materies van welzijn en gezondheid, in de lijn van het concept van het "sociaal huis". Dat bestuursniveau neemt zijn door hogere overheden toegewezen taken op en heeft in het bijzonder oog voor de lokale actoren.

Voor een provinciaal beleid inzake welzijn en gezondheid wordt de meerwaarde uitgedrukt in de volgende negen kerntaken :

- Het optimaliseren van de werking van particuliere en publieke actoren.
- Het daadwerkelijk opnemen van een schakelfunctie tussen de diverse overheidsniveaus.
- De versterking van en de samenwerking met de lokale besturen, ook inter- en bovengemeentelijk.
- Een gebiedsgerichte aanpak op maat en in voortdurende wisselwerking met het provinciaal niveau.
- Het stimuleren van het intersectoraal en inclusief perspectief.
- Het gevoelig zijn voor en inspelen op hiaten in het sociaal vangnet.
- Het gevoelig zijn voor en inspelen op nieuwe noden in de samenleving.
- Het inspelen op innoverende tendensen in het welzijns- en gezondheidswerk.
- Gericht bijdragen tot internationale solidariteit.

DEBATTEN

In de beleidsverklaring geven we aan met welke ingrepen en met welke instrumenten we de vermelde missie en kerntaken willen realiseren. We vertalen dat voor specifieke doelgroepen als personen met een handicap, jeugd, senioren, en etnisch-culturele minderheden. We schetsen de basisingrediënten voor ons beleid inzake wonen, gezondheidsbevordering, drug- en geweldpreventie, en belangrijke zorgsegmenten als die van thuiszorg, de geestelijke gezondheidszorg, ouderenzorg, palliatieve zorg, zelfzorg, verslavingszorg en slachtofferzorg. We bekijken dat alles vanuit een perspectief van gelijke kansen voor mannen en vrouwen, en van internationale betrokkenheid, vooral via de Noord-Zuidsamenwerking.

CULTUUR EN MONUMENTENZORG

Het provinciebestuur wil zijn cultuurbeleid de komende zes jaar koppelen aan de vooropgestelde missie. Hij kan de rol van bovenlokaal streekbestuur volop waarmaken door te fungeren als steunpunt voor de culturele sector en de erfgoedsector en door het bevorderen van de regionale functie van de culturele en erfgoedinstellingen en het stimuleren van samenwerkingsverbanden.

Het provinciebestuur wil aandacht hebben voor de geografische en sociale spreiding van het culturele aanbod ; er zullen concrete maatregelen genomen worden inzake de geografische cultuurspreiding, onder andere van openbare bibliotheken en culturele centra.

Een bloeiend cultuurleven impliceert enerzijds een dynamisch, gediversifieerd en hoogwaardig cultureel aanbod door kunstenaars, a-wetenschappers en diverse organisatoren, en anderzijds een intense cultuurparticipatie. Op provinciaal niveau zullen daartoe een aantal specifieke beleidsinstrumenten worden ontwikkeld en gehanteerd, met oog voor traditionele cultuuruitingen én vernieuwende initiatieven. Het provinciebestuur wil evenwel de autonomie benadrukken van de creatieve kunstenaar.

Over alle sectoren worden volgende instrumenten gehanteerd :

- De verdere uitbouw van provinciale prijzen en een verruimd opdrachtenbeleid.
- Tentoonstellingen en reizende voorstellingen.
- Samenwerking met en structurele ondersteuning van de initiatiefnemers in het veld die deze doelstellingen realiseren.
- Promotie van eigen talent via culturele uitwisselingsinitiatieven.
- Zowel structurele als projectsubsiëring als eenmalige subsidies op naam.
- Organisatie van klasseringstoernooien.

Daarbij gaat het om de volgende sectoren : taal- en letterkunde, bibliotheekwezen, podiumkunsten, muziek, beeldende kunsten, vormgeving en film, geschiedenis, lokaal cultuurbeleid.

Het Caermersklooster

Prioritair in de verdere uitbouw van het Caermersklooster als "Provinciaal Centrum voor Kunst en Cultuur" is de uitvoering van de 3^e restauratiefase. De programmatie moet de Oost-Vlaamse regio laten kennis maken met de nieuwste tendensen in binnen- en buitenland.

Het museumbeleid

Ter uitvoering van de overeenkomst gesloten met de Vlaamse gemeenschap, voert het provinciebestuur een complementair museumbeleid. Volgende twee punten van het provinciaal museumbeleid worden verder uitgebouwd :

- Steunpuntfunctie van de provinciale musea en de provinciale consulenten voor de museumsector en aanverwante sectoren.
- Gerichte financiële ondersteuning van de musea in de provincie.

De provinciale musea

Molenmuseum : het provinciaal molenbeleid wil respect losweken voor het molenkundig erfgoed en middelen aanreiken tot het behoud en het maalvaardig maken van het molenpatrimonium. Hiervoor wordt o.a. de huidige molenlocatie grondig gerenoveerd en uitgebreid.

Archeologisch museum : het samengaan van het provinciaal museum 't Ename en het Pamzov wordt verder geoptimaliseerd. De collecties vullen elkaar chronologisch aan en willen hetzelfde doelpubliek bereiken. Het samenwerkingsverband streeft naar de indeling op landelijk niveau.

DEBATTEN

Monumentenzorg en cultuurpatrimonium

Het provinciebestuur streeft naar het behoud, de ontsluiting en de maatschappelijke integratie van het waardevolle culturele erfgoed binnen zijn grenzen. In relatie tot de Vlaamse gemeenschap streeft het provinciebestuur er naar om als volwaardige partner betrokken te worden bij de selectie van dat erfgoed dat een wettelijke bescherming verdient. Naar de lokale besturen - gemeenten en kerkfabrieken - wil het provinciebestuur als schakelfunctie optreden door in gezamenlijk overleg initiatieven te ontwikkelen. Publieksevenementen zoals Open Monumentendag worden verder begeleid. Ten aanzien van de burger streeft het provinciebestuur naar de uitbouw van een erfgoedpunt, een éénloketsysteem waar de burger op het vlak van reglementeringen en mogelijkheden geholpen wordt.

Het provinciebestuur wil ons erfgoed niet alleen inventariseren, maar ook beschermen door de witte vlekken in ons erfgoed op te sporen en er gepaste maatregelen voor uit te werken. Samen met het Vlaams Gewest wil het het overleg stimuleren inzake gediversifieerde classificatie van het erfgoed. Erfgoed dient ook onderhouden te worden. Het provinciebestuur creëerde daartoe verschillende instrumenten. De oprichting van de Oost-Vlaamse Monumentenwacht is er één van. Het aangegane engagement wordt bestendig. Tevens nam het bestuur twee regelingen om onderhoudswerken te stimuleren door ze financieel te ondersteunen. Deze weg wordt verder bewandeld.

Via openstelling voor en gebruik door het publiek, kan het erfgoed ontsloten worden. Ook het verspreiden van nuttige informatie over het erfgoed, is een vorm van ontsluiting.

Het doel van de Uitleendienst blijft de culturele verenigingen van de provincie in een zo breed mogelijk kader ondersteunen. De oprichting van een filiaal in het zuiden van de provincie wordt verder bekeken.

De rationalisering van de verschillende bestaande uitleendiensten wordt beoogd.

Ten aanzien van de gemeenten kan de provinciale uitleendienst als coördinator optreden en intergemeentelijke samenwerking stimuleren.

TOERISME EN RECREATIE

Toerisme en recreatie bepalen in belangrijke mate het imago van de provincie. Het uitgangspunt van het toeristisch beleid blijft : de verdere uitbouw van een goed toeristisch product en de ontwikkeling van een positief toeristisch imago. Naast een aantal initiatieven die door de eigen administratie worden voorbereid en opgevolgd, zal voor de uitvoering van het beleid een beroep gedaan worden op de vzw TOV, via de formule van beheerscontracten.

Basisprincipes :

- De toeristisch-recreatieve sector levert een substantiële bijdrage aan de werkgelegenheid, de inkomensvorming en het maatschappelijk welzijn van de bevolking.
- Door de stijging van de welvaart, de vrije tijd en de vergrijzing van de bevolking bezit de toeristische sector nog heel wat groeipotentieel.
- De ontwikkeling van het toerisme dient te beantwoorden aan de vereisten van de duurzame ontwikkeling wat erkenning van de kwaliteit van de open ruimte, de leefbaarheid en de mobiliteit, inhoudt.
- De positie van de toeristisch-recreatieve sector dient niet alleen verder behouden te blijven, maar ook verder uitgebouwd.

Als doelstellingen gelden :

- Ontwikkeling van een wandelroutenetwerk : de bestaande worden grondig geëvalueerd en aangepast aan de uitgevaardigde richtlijnen.
- Uitbouw van een provinciaal fietsverhuurnetwerk.
- Ondersteuning openluchtrecreatieve verblijven : een subsidiereglement voor campinguïtbaters die investeringen willen uitvoeren die de infrastructuur verbetert, zal uitgewerkt worden.
- Verdere uitbouw van de gebiedsgerichte werking.
- Ontwikkeling van plattelands- en hoevertoerisme.

DEBATTEN

PROVINCIALE DOMEINEN

Puyenbroeck

Het Masterplan, goedgekeurd in 1998, wordt verder uitgevoerd. Dat houdt onder meer in :

- Verdere uitbouw sportinfrastructuur.
- Uitvoering project golfterrein (met respect voor de bestaande bosbestanden !).
- Vervanging kinderspeelterrinen.
- Mogelijke uitbouw van een binnenspeeltuin.
- Omvorming dierenpark tot Levend Erfgoedpark.
- Roofdierencomplex wordt "doe-mee-atelier". Dit is een bezoekerscentrum in functie van het dierenpark, educatie en natuurwaarden.

Verder wordt het educatief aanbod voor scholen en voor groepen verder uitgediept.

In Het Leen dient het nieuwe beheersplan oplossingen te omvatten voor een aantal knelpunten, zoals fietsen in het domein, erkenning van bestanden als bosreservaat en als speelbos, uitbreiding bosareaal, toekomst kampeertrein, enz.

Het arboretum : de collectie wordt verder uitgebreid, opstarten educatieve werking, streven om deel uit te maken van de verzameling nationale collecties.

Uitbreiding educatieve werking door actualisering permanente tentoonstelling, bestendiging samenwerking vrijwillige natuurgidsen, aanspreken andere sectoren dan het onderwijs, uitbouw idee bosbus.

SPORT

Het provinciebestuur wil een zo groot mogelijk deel van de bevolking aanzetten tot een actieve, gezonde en verantwoorde sportbeoefening en dat volgens ieders wensen en vermogen.

Onder andere volgende actiepunten zullen het provinciaal sportbeleid bepalen :

- Herziening van het subsidiebeleid met nadruk op kwaliteit in plaats van kwantiteit.
- Verhogen van de sportparticipatie bij bijzondere doelgroepen : jeugd, senioren, gehandicapten en minderheden.
- Infrastructuurbeleid : verdere uitbouw van de provinciale sportinfrastructuur in Puyenbroeck en De Boerekreek, het openstellen van de provinciale sportinfrastructuur, gemeenten stimuleren om meer kleinschalige en buurtgerichte sportinfrastructuur te realiseren, oplossingen uitwerken rond de gemotoriseerde en milieubelastende sporten.
- Verdere uitbouw en decentralisatie van de provinciale uitleendienst.
- Ontwikkelen van een sportdatabank.
- Verdere uitbouw van de cel Aangepast Sporten.

ECONOMIE EN KMO

Het provinciebestuur wil bijdragen tot de economische ontwikkeling van de gehele provincie door het opnemen van :

- een coördinerende functie tussen verschillende instellingen, diensten, niveaus.
- een schakelfunctie in diverse netwerken.
- een begeleidende en/of ondersteunende functie via financiële, logistieke, personeelsmatige en andere tussenkomsten.

DEBATTEN

De regionaal-economische ontwikkeling

Het provinciebestuur voert een economisch beleid vanuit zijn rol als intermediair bestuursniveau. Het voorstel van de Vlaamse regering om aan de provincies de programmering, het beheer en de opvolging van de Europese gebiedsgerichte programma's toe te vertrouwen betekent de erkenning van de provinciebesturen als streekbesturen. Het partnerschap met de Vlaamse regering dient uitgebreid te worden tot het gehele subregionale beleid. De opstelling is dat het provinciebestuur een coördinerende en ondersteunende rol voor ogen moet staan die niet centralistisch is en geen uniforme oplossingen wil opdringen aan regio's die intrinsiek sterk kunnen verschillen.

Concreet zal aansluiting gezocht worden met het streekeigen management concept van de Vlaamse minister, met een eventuele oprichting van streekhuizen. Het gaat om realisaties in bestaande infrastructuren en met een zo groot mogelijke samenwerking met de lokale actoren.

Het beleid ten aanzien van de KMO en de sector van handel en ambachten

Het provinciebestuur wil een voorwaardenscheppend beleid ten aanzien van de KMO en de sector van handel en ambachten voeren. Hiervoor wordt voortgebouwd op bestaande initiatieven en tegelijk worden een aantal nieuwe accenten gelegd.

Een belangrijk initiatief is het verder zetten van het bedrijvenloket als eerstelijnsopvang voor de Oost-Vlaamse ondernemer.

Samenwerking met derden

Een deel van het provinciaal economisch beleid wordt uitgevoerd via beheersovereenkomsten met de Gom en de Erov. De middenstandsector, het ambachtwezen en de middelgrote nijverheid worden ondersteund via de subsidiëring van de Provinciale Kamer voor Ambachten en Neringen.

Internationale relaties

De buitenlandse contacten blijven toenemen. Daarom werden volgende prioriteiten bepaald :

1. De bestaande institutionele samenwerkingsverbanden blijven prioritair. Dit betekent dat de aangepane engagementen in het kader van de Euregio Scheldemond en de betrokkenheid bij een aantal andere samenwerkingsverbanden (o.a. Rijn-Schelde-Delta-samenwerking) verder gehonoreerd zullen worden. Hetzelfde geldt voor de Chinese provincie Hebei.
2. Binnen het Europese kader zal prioriteit gegeven worden aan de bijkomende mogelijkheden binnen het Interreg-programma zowel wat de grensoverschrijdende samenwerking betreft waar kan aangesloten worden op de samenwerking met Noord-Frankrijk, als wat de transnationale samenwerking betreft zowel binnen de bestaande Unie als met toekomstige lidstaten in Centraal- en Oost-Europa.
3. Er wordt bij de uitwerking van het beleid gestreefd naar een zo groot mogelijke samenwerking met de acties van andere instanties. Dit geldt vooral voor de Gom en Erov.

LAND- EN TUINBOUW

Een coherent provinciaal beleid vereist gestructureerd overleg. De verschillende beleidsdomeinen dienen oog te hebben voor de invalshoek van de land- en tuinbouw en intersectoraal naar oplossingen te zoeken. Concrete voorbeelden daarvan zijn milieu en ruimtelijke ordening. In beide beleidsdomeinen vraagt de land- en tuinbouwproblematiek een eigen benadering. Zo wordt in het kader van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan actief meegewerkt aan een voorstel inzake de "gewenste agrarische structuur". In het kader van het provinciaal milieubeleidsplan hebben heel wat acties die moeten toelaten een duurzaam en verantwoord beleid te voeren, repercussies op de landbouwsector.

Overleg en samenwerking met derden is niet minder belangrijk. In het kader van de Europese integratie worden met de provincies Zeeland, Nord-Pas de Calais en Henegouwen contacten gelegd en samenwerkingsverbanden uitgebouwd. In eigen provincie is het systematisch overleg met de gemeentebesturen een bijzonder aandachtspunt.

Het plattelandbeleid is een item bij uitstek waar het provinciebestuur zijn rol van streekbestuur ten volle kan waarmaken. Hij coördineert initiatieven uit de private sector en het middenveld met betrekking tot plattelandstoerisme en hoevertoerisme ter versterking van de plattelandstructuur, zonder daarom in hun plaats te treden.

DEBATTEN

Verder zijn nog belangrijk de participatie in RATO voor de rattenbestrijding en de samenwerking met de Proefcentra, de Landbouwkamer en het Vlaams Coördinatiecentrum Mestverwerking.

Een gericht subsidiebeleid zorgt voor extra ondersteuning van de sector.

PROVINCIAAL PATRIMONIUM

Het is geenszins de bedoeling om hier een waslijst van werken aan ons patrimonium op te sommen. Daarvoor kunt u de lijst raadplegen in de beleidsverklaring. Wel verdient de werkwijze om werken aan het patrimonium te volbrengen een woordje toelichting. Al te vaak wordt bij de uitwerking van een ontwerp het principieel besliste bouwprogramma in vraag gesteld. Gevolg is dat programma's herzien dienen te worden, budgetten verhoogd moeten worden en de planning uitloopt. Daarom dient in de toekomst gewerkt te worden met een georganiseerd kwaliteitszorgsysteem. Die kwaliteitszorg betreft zowel het stadium van de voorbereiding als het stadium van de uitvoering van de werken.

Verder bestaat de nood aan een inventaris van ons patrimonium in al zijn aspecten, aan algemeen geldende opdrachten en aan voorbeeldprojecten.

WATERLOPEN

Over de "klassieke" taken inzake het waterlopenbeheer gaan we het hier niet hebben. De gewone onderhouds- en herstellingswerken en de investeringswerken blijven onverminderd voortbestaan.

De rode draad doorheen het provinciaal waterbeleid van de komende jaren is deze van het integraal waterbeheer. Het gaat hierbij om het ontwikkelen van een samenhangend waterbeleid- en beheer in het perspectief van een watersysteembenadering. Samenwerking met andere overheden is hierbij onontbeerlijk.

De andere nieuwe beleidsaccenten hebben betrekking op het modelleren van alle Oost-Vlaamse waterlopen categorie 2, het verder uitbouwen van het beleid met betrekking tot het voorzien van de nodige ruimte voor het water, de afstemming van het waterbeleid op het provinciaal ruimtelijk beleid, het voeren van een natuurvriendelijk waterlopenbeheer en het verder ijveren voor een realistische oplossing van de slibproblematiek.

WEGEN

Het overzicht van de geplande werken aan de provinciale wegen zal ik u besparen. U kunt ze lezen in de beleidsverklaring. Ik beperk mij tot de nieuwe beleidsaccenten.

In de toekomst dienen er, in functie van de classificatie, streefbeelden opgesteld te worden voor de diverse provinciewegen. Bij het opmaken van de concrete uitvoeringsprojecten dienen alle mogelijke partijen en belangengroepen betrokken te worden. Een "Code van de goede praktijk" zal aan u worden voorgelegd ter goedkeuring. Dat houdt in dat er gestreefd wordt naar een gescheiden rioolstelsel voor de afzonderlijke opvang van regen- en afvalwater.

Fietspaden

Ook de komende jaren zal bijzondere aandacht besteed worden aan de fietspaden langsheen provinciale wegen. Hierbij wordt gestreefd naar een gescheiden aanleg. Verder blijft de financiële steun van gemeenten voor het aanleggen van fietspaden een belangrijk element in het verwezenlijken van het provinciaal fietsbeleid. Het provinciaal fietsnetwerk dient uitgebreid te worden tot op het niveau van de deelgemeenten.

Het derde element in het fietsbeleid zijn de fietspaden van lange afstand, in samenwerking met de betrokken gemeenten. Ook hier wordt aan verder gewerkt.

DEBATTEN

Buurtwegen

Het provinciebestuur bepleit het maximale behoud van de buurtwegen omwille van de recreatieve, landschappelijke en cultuurhistorische waarde en omwille van het verkeersveilige karakter. Tevens wordt er naar gestreefd de buurtwegen feitelijk te behouden door een degelijk onderhoud ervan.

MOBILITEIT

De komende jaren kunnen beschouwd worden als de "uitbouwfase" van het provinciaal mobiliteitsbeleid. De opmaak van streefbeelden voor de secundaire wegen wordt een belangrijke taak. Hiermee wordt bedoeld : de optimaal van een geïntegreerd concept van duurzame mobiliteit voor deze secundaire wegen, met als uitgangspunt het integreren van de verkeerskundige en de stedenbouwkundige aspecten. Daarnaast worden initiatieven ondernomen met betrekking tot vervoersmanagement - onder andere het eigen personeel milieubewuster laten deelnemen aan het woon- werkverkeer en aan het werk- werkverkeer -, handhaving van de verkeersveiligheid door het plaatsen van snelheidsinformatieborden en ondersteuning van lokale initiatieven op mobiliteitsvlak zoals fietspoolen, begeleiding gemeentelijke mobiliteitsplannen.

Met het Vlaams Gewest worden nieuwe overeenkomsten gesloten waarbij het Vlaams Gewest een viertal projecten ondersteunt.

MILIEU

Het provinciaal milieubeleid steunt op vijf pijlers :

1. Het vergunningenbeleid : het voeren van een pro-actief beleid evenals het wetenschappelijk onderbouwen van eigen adviezen en besluiten.
2. Natuur- en milieueducatie : verderzetting van de educatieve programma's door de Kaaihoeve.
3. Milieu- en natuurbeleidsplanning.
4. Gebiedsgericht beleid : de afgelopen jaren werd op dat vlak veel expertise opgebouwd. Deze tendens wordt verder gezet.
5. Milieu- en natuurcoördinatie, toegepast onderzoek : met PCM beschikt de provincie over een gezagsvol laboratorium, waarvoor een nieuwbouw is voorzien.

Momenteel ligt het provinciaal milieu- en natuurbeleidsplan voor. Het bevat sectorale en thematische doelstellingen met 132 concrete acties. Het wordt binnen afzienbare tijd aan u voorgelegd voor goedkeuring.

RUIMTELIJKE ORDENING

Met het decreet van mei 1999 kregen de provincies op het vlak van ruimtelijke ordening een belangrijk takenpakket toebedeeld. Deze legislatuur zal het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan dus een feit zijn. Aangezien deze materie nieuw is, zal ter zake veel ervaring moeten opgedaan worden. Weliswaar kan geput worden uit de ervaring van een aantal lopende projecten.

Nieuwe provinciale taken situeren zich op het vlak van :

- De commissies voor ruimtelijke ordening : naast de uitvoering van de opgelegde taken, kan deze commissie advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen met betrekking tot provinciale ruimtelijke ordening.
- Het ruimtelijk structuurplan : uitvoering van de elementen daarin voorzien.
- Het ruimtelijk uitvoeringsplan.
- Verordeningen : het opstellen van stedenbouwkundige verordeningen.

Dank u.

DEBATTEN

De heer voorzitter

Onverstaanbaar wegens defect aan de geluidsinstallatie

EINDE VAN DE ZITTING