

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 29 april 2021 met nummer RvVb-A-2021-0941
in de zaak met rolnummer 1920-RvVb-0673-A

| | |
|------------------------|--|
| Verzoekende partij | TRULLA AUREA bv vertegenwoordigd door advocaten Laurent PROOT en Florence LOBELLE met woonplaatskeuze te 9000 Gent, Kasteellaan 141 |
| Verwerende partij | de provincie WEST-VLAANDEREN, vertegenwoordigd door de deputatie van de provincieraad met woonplaatskeuze te 8200 Brugge, Koning Leopold III-laan 41 |
| Tussenkomende partijen | 1. Fernand DESMYTER 2. Christine VANNESTE met woonplaatskeuze te 8670 Koksijde, Vandeveldelaan 13 GV01 |

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partij vordert met een aangetekende brief van 3 juni 2020 de vernietiging van de beslissing van de verwerende partij van 12 maart 2020.

De verwerende partij heeft het administratief beroep van onder meer de tussenkomende partijen tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Koksijde van 30 september 2019 ontvankelijk en gegrond verklaard.

De verwerende partij heeft aan de verzoekende partij een omgevingsvergunning geweigerd voor het slopen van twee woningen en het oprichten van een meergezinswoning op de percelen gelegen te 8670 Koksijde, Vandeveldelaan zn., met als kadastrale omschrijving afdeling 1, sectie D, nummers 0179K, 0179S en 0179V.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

De tussenkomende partijen verzoeken met een aangetekende brief van 14 augustus 2020 om in de procedure tot vernietiging tussen te komen.

De voorzitter van de Raad verleent aan de tussenkomende partijen met een beschikking van 15 september 2020 de toelating om tussen te komen in de debatten.

De verwerende partij dient geen antwoordnota maar wel het administratief dossier in. De tussenkomende partijen dienen een schriftelijke uiteenzetting in. De verzoekende partij dient een toelichtende nota in.

De procespartijen werden opgeroepen voor de zitting van 8 april 2021. De procespartijen hebben ingestemd met het schriftelijk behandelen en in beraad nemen van de vordering met toepassing van artikel 85, §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit).

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het Procedurebesluit zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING

De verzoekende partij vraagt met een aangetekende brief van 29 maart 2021 om afstand van geding.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van geding.

V. KOSTEN

1.

De Raad legt de kosten van het beroep ten laste van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt (artikel 33 DBRC-decreet). Gelet op de afstand van geding, wordt de verzoekende partij beschouwd als de ten gronde in het ongelijk gestelde partij.

Als de in het ongelijk gestelde partij kan de verzoekende partij ook geen aanspraak maken op een rechtsplegingsvergoeding.

2.

De tussenkomende partijen moeten hun eigen kosten, meer bepaald het door hen betaald rolrecht, zelf dragen. Ze beslissen immers zelf om al dan niet tussen te komen in een procedure.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De afstand van het geding wordt vastgesteld.
2. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit het rolrecht van de verzoekende partij, bepaald op 200 euro, ten laste van de verzoekende partij.
3. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bepaald op 200 euro, ten laste van de tussenkomende partijen.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 29 april 2021 door de vijfde kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de vijfde kamer,

Bart VOETS

Pieter Jan VERVOORT