

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

1 Leveren en plaatsen van een openbaar toilet. Goedkeuring bestek, raming (100.000 euro excl. btw) en gunningswijze.

Het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier 'Leveren en plaatsen van een openbaar toilet. Goedkeuring bestek, raming (€ 100.000,00 excl. btw) en gunningswijze.' op de dagorde te plaatsen van de gemeenteraad van juni 2018.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

2 Hervaststelling van de dagorde van de gemeenteraad 18.06.2018.

Het college,

Beslist de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken de dagorde van de gemeenteraad van 18 juni 2018 her vast te stellen als volgt:

Openbare zitting

DEPARTEMENT FINANCIËN

1 Jaarrapport 2017. Deel 1 Jaarrekening 2017.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

2 Jaarrapport 2017. Deel 2 Interne controlerapport. Goedkeuring.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

3 Jaarrapport 2017. Deel 3 Jaarverslag Stad Harelbeke 2017. Goedkeuring.

DEPARTEMENT FINANCIËN

4 Budgetwijziging 2018/1. Vaststelling.

5 Politiezone Deerlijk-Harelbeke. Bepaling dotatie op zicht van de eerste begrotingswijziging 2018.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

6 Burgerparticipatie bij energieprojecten.

7 Overheidsopdracht voor het prefinancieren, leveren, plaatsen en exploiteren voor 20 jaar van PV-panelen op gebouwen in eigendom van lokale besturen. Goedkeuren bestek en aanstelling Leiedal als aankoopcentrale.

8 Kerkenbeleidsplan stad Harelbeke . Goedkeuring.

- 9 Gedeeltelijke wijziging (afschaffing) van voetweg 47 tussen de Stationsstraat en het Stationsplein te Harelbeke. Definitieve vaststelling.
- 10 Kosteloze overdracht van grond langs de Seringenlaan door Leiedal aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 11 Kosteloze overdracht van grond in de verkaveling Ter Kerke door verkavelaar NV Stad & Milieu aan de stad Harelbeke. Goedkeuren ontwerpakte.
- 12 Leveren en plaatsen van een openbaar toilet. Goedkeuring bestek, raming (100.000 euro excl. btw) en gunningswijze.
- 13 Leveren en plaatsen van containerklassen voor school noord Harelbeke. Goedkeuring bestek, raming (293.365 euro + 6% btw.) en gunningswijze.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 14 Raamovereenkomst ICT Stad Kortrijk. Toetreding.
- 15 TMVS (Farys). Goedkeuren agenda en bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger in de algemene vergadering.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

- 16 Stedelijk basisonderwijs. Aanwenden personeelswerkingsbudget.

Besloten zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 17 Cameratoezicht met bestuurlijke finaliteit in het kader van het bestrijden van sluikstorten. Aanwijzing bijkomende vaststeller en opsomming van de artikelen waarop deze inbreuken kan vaststellen.
- 18 Decreet lokaal bestuur (DLB) - algemeen directeur. Aanstelling met ingang van 01.08.2018 op basis van systematische vergelijking van titels en verdiensten.
- 19 Decreet lokaal bestuur (DLB) - financieel directeur. Kennisname aanstelling van rechtswege bij het verstrijken van de termijn voor kandidaatstelling.
- 20 Algemeen directeur. Vervanging bij afwezigheid, verhindering of vacature van het ambt vanaf 01.08.2018.

Openbare zitting

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

- 21 Aktename eedaflegging algemeen directeur met ingang van 01.08.2018.
- 22 Aktename en eedaflegging financieel directeur met ingang van 18.05.2018.
- 23 Vragenkwartiertje.

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

3 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 - 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE: het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station, Beneluxlaan 100 - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door TELENET GROUP, Neerveldstraat 105 – 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Beneluxlaan 100, kadastraal bekend als 2^e Afdeling, Sectie C nr. 412E strekkende tot het plaatsen van een nieuw telecommunicatie-station

Meer bepaald wordt een aanvraag gedaan voor het bouwen van een nieuwe buispyloon met een hoogte van 36m waarop antennes voor mobiele telecommunicatie worden voorzien en het plaatsen van bijhorende technische kasten.

De aanvraag bestaat uit:

- Het plaatsen van een nieuwe buispyloon met een hoogte van 36m.
- De installatie wordt voorzien op een funderingsmassief van 6m x 6m.
- Ondergrondse kabels naar de omliggende nutsleidingen.

Tevens worden volgende handelingen voorzien die vrijgesteld zijn van vergunning volgens het betreffende besluit van de Vlaamse regering:

- Plaatsen van antenne- en elektrische kabels tussen de apparatuur op de pyloon en de technische apparatuur aan de voet van de pyloon.
- Plaatsen van technische installaties aan de voet van en onmiddellijk aansluitend bij de pyloon met een volume kleiner dan 2,5m³.
- Plaatsen van voetpadkast.

De aanvraag bevat geen ingedeelde inrichtingen.

Het telecommunicatiestation wordt voorzien op het terrein van 'De Watergroep – site WPC De Gavers', langsheen de Beneluxlaan. De pyloon wordt voorzien op circa 11m van de rooilijn van de Beneluxlaan langs de oprit naar het waterproductiecentrum;

De omgeving wordt gekenmerkt door het waterproductiecentrum zelf, de nabijheid van de E17, een woonwijk en een bosrijke groenstructuur.

De locatie zelf is nabij de Beneluxlaan en de E17. De pyloon wordt dus ingeplant nabij een belangrijke lijninfrastructuur. Daardoor is de ruimtelijke impact aanvaardbaar. De pyloon wordt ook op voldoende afstand ingeplant van de woonwijk. De meest nabij gelegen woning ligt op 130m. Het gaat om een alleenstaande woning aan de Beneluxlaan. De woonwijk ligt op 150m.

De visuele impact vanuit de woonwijk is ook beperkt door de aanwezigheid van de gebouwen en technische installaties van het waterproductiecentrum.

De locatie is volgens het Gewestplan gelegen in een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut. De aanvraag is in overeenstemming met de bestemming van het Gewestplan. Mobile telecommunicatie staat ten dienste van iedereen.

Het oprichten van gebouwen of constructies met een hoogte van meer dan twintig meter leidt tot een openbaar onderzoek. De buispyloon is hier 36m hoog, waardoor de aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 07.06.2018 tot en met 06.07.2018.

4 Aanvraag omgevingsvergunning voor mededeling openbaar onderzoek. DE STIP, Waterlelielaan 1 - 9032 GENT: het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units, Deerlijksesteenweg z/n - 8530 HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door DE STIP, Waterlelielaan 1 – 9032 GENT met betrekking tot percelen gelegen te HARELBEKE, Deerlijksesteenweg z/n, kadastraal bekend als 3^e Afdeling, Sectie D nrs. 1561V 5, 1561S 7, 1561T 5, 1562P, 1561F 5, 1561W 5 strekkende tot het bouwen van woningen, appartementen, handel, kantoren en KMO-units en de aanleg van openbare wegenis.

Het project 'De Stip' omvat de reconversie van een voormalige industrie-site (Nebim-site) tot een gebied waar wonen en kleinschalige bedrijvigheid gecombineerd worden.

De bewuste site is gelegen tussen de Deerlijksesteenweg en de spoorweg. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich rijwoningen, het politiekantoor, het industrieterrein 'De Geite' en een oorlogskerkhof.

De bestaande gebouwen op de site Nebim en de handelswoning van stoffenzaak 'Den Beer' worden gesloopt. Ook de verharding wordt verwijderd. De bodem wordt gesaneerd.

De site heeft een oppervlakte van 22.982m², hiervan wordt volgens de ontwerper 9157m² bebouwd. De site kan worden opgedeeld in:

- KMO-zone
- Woonzone
- Zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein.

De KMO-zone bevat:

- twee gebouwen met telkens mogelijks 6 individuele bedrijfsunits (units kunnen immers ook samengenomen worden), bestaande uit één bouwlaag met plat dak en een bouwhoogte van 6,98m. (oppervlakte bedraagt 1858m² en 1936m²)

- een gebouw met 4 individuele bedrijfsunits waar telkens een aangrenzende woning aan gekoppeld wordt. Deze woningen zijn inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel. (= ook de zaakvoerder) De woningen beschikken over 2 bouwlagen en het bedrijfsgedeelte beschikt over 1 bouwlaag. Het pand wordt voorzien van een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,98m. (oppervlakte 1524m²)

- een gebouw met 4 individuele bedrijfsunits waaraan aan 3 units telkens een aangrenzende woning gekoppeld. De woningen en de bedrijfsunits zijn gelijk aan de eerder opgesomde gebouwen. (oppervlakte 1272m²)

- een gebouw met 6 individuele bedrijfsunits waarvan aan 1 unit een aangrenzende woning gekoppeld werd. (oppervlakte 1362m²). Ook hier wordt gewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 6,98m.

Er wordt niet toegelaten dat er opslag in open lucht gebeurt.

Er zijn dus 26 units. De units variëren tussen de 350m² en de 150m². Er werd met het grootst mogelijk aantal units gerekend voor de bepaling van het aantal parkeerplaatsen. Er wordt voorzien in 104 parkeerplaatsen in functie van de units.

De woningen bij de bedrijfsunits hebben een kleiner volume dan 1000m³. Deze woningen zijn bereikbaar via een secundaire servitudeweg ten zuiden van de woning. Deze weg is niet bestemd voor doorgaand verkeer en mag enkel sporadisch betreden worden door bewoners. Parkeren op deze weg is niet mogelijk en niet toegelaten. Om te verzekeren dat deze weg op die manier gebruikt zal worden, zal er gewerkt worden met duidelijke signalisatie.

Deze servitudeweg /brandweerweg maakt deel uit van de groene bouwvrije strook die een relatie met het aanpalend kerkhof aangaat en zo een landschappelijk waardevol kader organiseert voor het militair kerkhof. Gezien de woningen met hun tuinen aan deze strook grenzen, zijn er geen bedrijfsachterkanten zichtbaar, maar wel voorgevels. Het geheel van de haag op de perceelsgrens, de servitudeweg, de tuinen van de woningen en twee grote rustplekken met speelelementen/bankjes/... vormen de groene bouwvrije strook.

In de koopovereenkomsten van de woningen zal worden gespecificeerd welke zones in groenaanleg moeten voorzien worden en in welke zones terrasbekleding mag voorzien worden. De omheining van de tuinen gebeurt door draad met klimop. De servitudeweg wordt voorzien in vooringezaaide HDPE grastegels.

De ruimtelijke relatie tussen de zone voor bedrijvigheid en kerkhof wordt gelegd via de twee grote rustpunten in de groenzone:

In het ene rustpunt wordt een wadi ondergebracht die met zachte hellingen in het groenlandschap wordt opgenomen. In het andere rustpunt worden speelelementen en banken voorzien. Er wordt voorzien in een fietspad die een verbinding maakt tussen de

fiets-o-strade en de Deerlijksesteenweg. Vanuit deze zone worden perforaties gelaten in de haag, zodat er een visuele relatie mogelijk is naar en van het aanpalend kerkhof.

De zone voor polyvalente bedrijfsruimtes ter ondersteuning van bedrijfsunits op het terrein bevat:

- Een gebouw dat gemeenschapsondersteunende diensten aanbiedt en onderverdeeld is in 2 afzonderlijke units. Het gebouw bestaat uit 3 bouwlagen. Op het gelijkvloers is het gebouw open en kan er daar geparkeerd worden. Op de twee andere bouwlagen is telkens één unit ondergebracht. Het bouw wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een hoogte van 10,90m. (oppervlakte 593m²)

- Een gebouw dat gemeenschapsondersteunende diensten aanbiedt en onderverdeeld is in 6 afzonderlijke units. De dakverdieping zal een woning omvatten. Het gebouw heeft 7 bouwlagen en wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 30m. (oppervlakte 385m²)

Voor de 8 polyvalente ruimtes wordt voorzien in 32 parkeerplaatsen.

De woonzone omvat:

- Drie meergezinswoningen, die met elkaar verbonden zijn met een exterieure passerelle. De meergezinswoningen worden in een U-vorm opgesteld met een gemeenschappelijke binnentuin (afgesloten van het openbaar domein). Het gebouw evenwijdig met de Deerlijksesteenweg bestaat uit twee bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag.

Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de inrijstraat wordt een meergezinswoning voorzien van 3 bouwlagen met een plat dak. Op het gelijkvloers wordt een handelsruimte voorzien (385m²).

De derde meergezinswoning, parallel met die langs de Deerlijksesteenweg bestaat eveneens uit twee bouwlagen met een teruggetrokken bouwlaag.

Het geheel van meergezinswoningen wordt uitgerust met een plat dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 6,15m en de totale bouwhoogte bedraagt 9,32m.

De maximale terreinbezetting van de drie meergezinswoningen bedraagt 65%.

Er wordt voorzien in totaal in 27 woongelegenheden: 7 op het gelijkvloers, 11 op het 1^e verdiep en 9 op het 2^e verdiep.

Er wordt onder een deel van de meergezinswoningen voorzien in een ondergrondse garage met 27 autostaanplaatsen en 12 bergingen. Op eigen terrein in openlucht wordt nog voorzien in 15 parkeerplaatsen. Eén daarvan is voorzien voor mindervaliden. Ondergronds moeten 2 parkeerplaatsen worden voorzien voor mindervaliden.

De werkgerelateerde gebouwen worden bekleed met wit/beige gepigmenteerde betonpanelen en voorzien van aluminium schrijnwerk wit/beige.

De woongerelateerde gebouwen worden bekleed met een klassieke baksteen rood/bruin tint. Het schrijnwerk zal ook in aluminium wit/beige uitgevoerd worden.

Publiciteit: Er wordt maximaal 1 uithangbord per unit voorzien. Het bord is 3,5m hoog en wordt bevestigd haaks op de gevel. Dit is hoger dan de 2m toegestane hoogte opgenomen in de stedenbouwkundige verordeningen, maar is een esthetische overweging gezien de hoogte van dit bord perfect overeenstemt met de hoogte van de gevelpanelen. De bovenkant van het uithangbord loopt gelijk met de dakrand. De uitsprong van het bord is 50cm.

Er worden ook twee totems voorzien:

- Eén lage totem wordt geplaatst langs de inrit vanuit de Deerlijksesteenweg. Dit is een laag bord waarop de vermelding van de benaming van het KMO-park is opgenomen. De totem heeft een hoogte van 1m en een breedte van 3,50m. De totale oppervlakte bedraagt dus 3,5m². De totem in aluminium kleur wit/beige is 0,1m dik.
- Op de hoek aan de HS-cabine wordt een hoge totem voorzien waarop de benaming van de verschillende bedrijven in de KMO-zone kunnen worden aangebracht. De totem in aluminium kleur wit/beige heeft een hoogte van 3,50m en een breedte van 1m. De oppervlakte bedraagt 3,50m². De totem is 0,1m dik.

De publiciteit moet worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit.

*Publiciteit op gebouwen met handels- of industriële activiteiten:

Vorgevel - Uithangbord haaks op de gevel

Er wordt een uithangbord toegelaten onder volgende voorwaarden:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog.
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden. Indien er geen ramen op de 1^{ste} verdieping aanwezig zijn, mag de bovenkant niet hoger zijn dan 5m vanaf het peil; van het voetpad of maaiveld en het mag niet boven de kroonlijst uitsteken;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de vorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

*Uithangborden op bebouwde terreinen met handels- of industriële activiteiten of onbebouwde ingerichte terreinen met een ter plekke uitgeoefende handels- of industriële activiteit:

Alleenstaande uithangborden in de voortuin of op een onbebouwd ingericht terrein

Er wordt alleenstaande uithangborden toegelaten onder volgende voorwaarden:

- één uithangbord per vestigingseenheid.
- maximale oppervlakte van 5m². Bij gecombineerde uithangborden op een totem is de oppervlakte van elk uithangbord max. 2m², de gezamenlijke oppervlakte mag dan evenwel de eerder genoemde 5m² overschrijden;

De hoogte van het uithangbord mag de kroonlijst van dichtst geplaatste gebouw (mogelijks niet horend bij de vestigingseenheid) niet overschrijden en de totale hoogte is max. 5m. Bij gecombineerde uithangborden op een totem mag de hoogte evenwel de kroonlijst van het dichtst geplaatste gebouw overschrijden;

- niet in de bouwvrije zijtuinstroken (indien aanwezig). Het uithangbord mag niet voorbij de rooilijn uitsteken;
- op minimum 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen;
- mag het zicht van het in- en uitrijdende verkeer niet hinderen.

De aanvraag voor de publiciteit aan de gevels wijkt af van de gemeentelijke verordening inzake de hoogte van de publiciteit: 3,50m i.p.v. 2m en op de plaatsing aan de vorgevel. Ze komt hoger dan 5m te rekenen vanaf het maaiveld.

De totems moeten geplaatst worden op min. 2m van de zijdelingse perceelsgrenzen.

De site wordt ontsloten via één toegangsweg die loodrecht aansluit op de Deerlijksesteenweg. De toegangsweg wordt voorzien links van de perceelsgrens met het politiekantoor. Ter hoogte van de aansluiting met de Deerlijksesteenweg worden

verkeersremmende maatregelen genomen door toevoeging van een berm in prefab beton elementen ingevuld met beton.

Op heden bevinden zich in de Deerlijksesteenweg t.h.v. de inrit van het project twee gemarkeerde parkeerplaatsen. Deze kunnen echter niet worden behouden in de nieuwe toestand. Ter compensatie worden openbare parkings voorzien langs de toegangsweg van het project. Een nieuw zebrapad over het verkeerplateau zorgt voor een veilige verbinding met de handelszaken aan de overkant van de Deerlijksesteenweg.

De toegangsweg tot de site sluit aan op een tweede centrale weg. Alle gebouwen op de site vinden hun aansluiting op deze twee assen. Ten noorden van de site zal een fiets-o-strade worden aangelegd. Zij maakt onderdeel uit van de verbinding Kortrijk-Waregem. Er worden op de site twee fietsverbindingen aangelegd naar de fiets-o-strade. De voorziene fiets-o-strade is 3m breed. Er wordt tevens voorzien in 1m schrikafstand van de keermuur van de spoorweg en een groenzone van 3m breed tussen de fiets-o-strade en de private percelen.

De ontsluiting van de garageboxen achter de woningen Deerlijksesteenweg 19 - 25 verloopt nu via het perceel 1561W 5 via een verleende erfdienstbaarheid. De aanvrager vraagt om de bestaande erfdienstbaarheid te vervangen, met een nieuw recht van doorgang, die wordt gemaakt via de nieuwe oost-west georiënteerde weg. Dit staat buiten de vergunningsverlenende overheid. Dit is zaak tussen aanvrager en de particuliere eigenaars van Deerlijksesteenweg 19 - 25.

In het project wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Iedere unit heeft een regenwaterput met inhoud 10.000L en er wordt voorzien in een wadi.

Voor de groenaanleg wordt samengewerkt met buro voor buitenruimte.

De site is gelegen in het RUP "Industrie-Eilandjes" – Deelplan Deerlijksesteenweg deels in een zone voor wonen in de ruime zin en deels in een zone voor lokale bedrijvigheid.

De zone voor wonen in de ruime zin:

- Wonen en aan het wonen verwante activiteiten zijn nevensgeschikt aan elkaar. Handel is een aan het wonen verwante functie. Meergezinswoningen worden als woningtypologie toegelaten.
- Het hoofdvolume bestaat uit max. 2 bouwlagen + dakvolume. Er kan ook een 3^e bouwlaag worden voorzien als teruggetrokken bouwlaag binnen het gabariet van een denkbeeldig dak.
- Dakhelling: max. 45°
- Kroonlijsthoogte van max. 7m
- Nokhoogte van max. 13m
- Bouwdiepte verdieping: max. 12m
- Max. terreinbezetting 75% (= allen bebouwing + niet-waterdoorlatende verharding)
- 1,5 parkeerplaats per wooneenheid.
- Op het kruispunt van de Deerlijksesteenweg en de toegangsweg is een accentbebouwing van 3 bouwlagen met plat dak toegestaan, mits geen extra bouwlaag in dakverdieping, gebouwd 10m achter de rooilijn met de Deerlijksesteenweg en het accent langs de Deerlijksesteenweg heeft een maximale gevelbreedte van 25m.

De meergezinswoningen zijn conform de voorschriften van het RUP.

De zone voor lokale bedrijvigheid:

- De zone is bestemd voor lokale bedrijven. Inrichtingen voor de huisvesting van bewakingspersoneel (= ook de zaakvoerder) met een maximum volume van 1000m² geïntegreerd in het bedrijfsgebouw zijn toegelaten.
- De maximale perceelsoppervlakte van een lokaal bedrijf bedraagt 3000m². Uitzonderingen zijn toegestaan voor één perceel met een bedrijfsverzamelgebouw met een perceelsoppervlakte tot maximum 5000m².
- De minimale bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen bedraagt 6m.
- Daken moeten een horizontaal uitzicht hebben. Dit betekent een verplicht gebruik van een plat dak of van sheddaken.
- Ieder bedrijf is verplicht voldoende parkeerruimte, stationeerruimte en circulatieruimte aan te leggen voor alle wagens van het bedrijf en het personeel, zowel voor personenwagens als voor bestel- en vrachtwagens. Er geldt een absoluut parkeerminimum van 4 parkeerplaatsen per bedrijf.

De bedrijfsgebouwen voldoen aan de voorschriften van het RUP.

Er werd een archeologienota ingediend.

Er wordt advies gevraagd aan de Brandweer, Infracx, Proximus, De Watergroep, NMBS, Commonwealth War Graves Commission, de Provincie, de stedelijke milieudienst en mobiliteitsdienst.

Wegens aanleg wegenis, die zal worden overgedragen aan het openbaar domein, wordt de aanvraag onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Neemt kennis van het openbaar onderzoek dat loopt van 01.06.2018 tot en met 30.06.2018.

5 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het verbouwen van een woning, Hendrik Consciencestraat 3.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te HARELBEKE, Hendrik Consciencestraat 3 kadastraal bekend 1^e afdeling, Sectie A, nr. 836T 5 strekkende tot het verbouwen van een woning;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

6 Aanvraag omgevingsvergunning voor einde openbaar onderzoek. (geschrapt): het plaatsen van een permanent buitenterras, Bavikhovedorp 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Er werd een aanvraag ingediend door (geschrapt) met betrekking tot een perceel gelegen te BAVIKHOVE, Bavikhovedorp 1 kadastraal bekend 4^e afdeling, Sectie A, nr. 428F strekkende tot het plaatsen van een permanent buitenterras bij een horecazaak;

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Er werden geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend;

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;

- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- Artikel 57 van het gemeentedecreet;
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000, betreffende de behandeling en de openbaarmaking van de omgevingsvergunningsaanvragen, gewijzigd bij later koninklijk besluit en besluiten van de Vlaamse Executieve;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het onderzoek inzake bovenvermelde stedenbouwkundige aanvraag te sluiten.

Artikel 2:

Vast te stellen dat de openbaarmaking conform de geldende voorschriften werd uitgevoerd.

Artikel 3:

Vast te stellen dat geen mondelinge en geen schriftelijke bezwaren ingediend werden.

Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing zal, samen met de overige voorgeschreven documenten, bij het dossier van de aanvraag gevoegd worden.

**7 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.
(geschrap): het verbouwen van een woning, Hendrik Consciencestraat 3.**

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT
VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018044264	2018/91

EPB-nummer: **34013_G_2018_044264.**

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **12 april 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0836	T 5	
-----------------	---	------	-----	--

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen van een bestaande woning** met als adres **Hendrik Consciencestraat 3 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1995/61: bouwen van een woonhuis – goedgekeurd d.d. 26.04.1995
- 1997/100129: plaatsen van een tuinhuis – goedgekeurd d.d. 18.06.1997
- 1998/126: aanbouwen open afdak – goedgekeurd d.d. 10.06.1998

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Hendrik Consciencestraat wordt gekenmerkt door hoofdzakelijk woningen.

Het betreft een rijwoning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen met een hellend dak. Tegen de achtergevel over de volledige breedte werd een aanbouw

geplaatst bestaande uit één bouwlaag met deels plat dak, deels lessenaarsdak. De bouwdiepte op het gelijkvloers bedraagt momenteel 19,70m.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen van een woning.

De bouwheer wenst de aanbouw te slopen.

Op de vrijgekomen plaats wordt een nieuw volume geplaatst, terug over de volledige achtergevelbreedte, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,26m. Na de werken bedraagt de bouwdiepte op het gelijkvloers 16,47m. Op die manier is er meer openruimte/tuin achter de woning.

De scheidingsmuur op de rechterperceelsgrens (ter hoogte van Hendrik Consciencestraat 5) moet worden verhoogd met 0,22m. Op de scheidingsmuur ter hoogte van de linkerperceelsgrens wordt een nieuwe deksteen voorzien.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanpalende eigenaars werden op 27-04-2018 aangeschreven aangezien de aanvraag betrekking heeft op de oprichting, uitbreiding of afbraak van scheidingsmuren of muren die in aanmerking komen voor gemene eigendom. Er werden geen bezwaarschriften ingediend.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is volgens het Gewestplan Kortrijk gelegen in het woongebied

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en

inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan. Een carport wordt gezien als een onderdeel van een woning.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Hendrik Consciencestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Omdat de herbouw niet groter is dan 40m² hoeft de aanvraag niet te voldoen aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwater. Er is de bestaande regenwaterput.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Na het bouwen van de nieuwe aanbouw neemt de bouwdiepte af wordt die kleiner dan die van de aanpalende woningen. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De huidige bouwdiepte bedraagt 19,70m en die wordt teruggebracht tot 16,47m. Daardoor ontstaat er meer openruimte/tuin achter de woning.
- Visueel-vormelijke elementen
///
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschraapt) inzake **het verbouwen van een bestaande woning**, gelegen in de Hendrik Consciencestraat 3 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001

tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

8 **Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het plaatsen van een permanent buitenterras bij een horecazaak, Bavikhovedorp 1 - 8531 BAVIKHOVE.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018040933	2018/85

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **5 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 4 AFD (BAVIKHOVE)	A	0428	E	
-----------------------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van een permanent buitenterras bij een bestaande horecazaak** met als adres **Bavikhovedorp 1 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. **Stedenbouwkundige basisgegevens**

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk	Bavikhove dorp-Oost	RUP_34013_214 _00013_00001	zone voor gemengde
-------------------------	---------------------	-------------------------------	--------------------

uitvoeringsplan (RUP)			functies met overdruk dorpsplein
-----------------------	--	--	----------------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In een zone voor gemengde functies wordt horeca toegelaten. Het is meer dan logisch dat de vraag wordt gesteld om een buitenterras te voorzien, richting het dorpsplein.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het RUP.

2. Historiek

Het gebouw dateert van voor 1962. Het gebouw wordt geacht vergund te zijn.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Op de hoek van Bavikhovedorp en de Kervijnstraat bevindt zich een horecazaak. De horeca bevindt zich pal in het centrum van Bavikhove nabij de kerk en het marktplein.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het plaatsen van een permanent buitenterras bij een bestaande horecazaak.

De aanvrager wenst een terras te plaatsen op het openbaar domein tegen de gevel kant Bavikhovedorp.

Het terras heeft een oppervlakte van 27m². Er blijft nog een doorgang van min. 1,50m breed over voor de voetgangers. Er is één opening en die is circa 3,66m breed.

Het terras is 1,50m hoog. De panelen bestaan uit een ondoorzichtig en een doorzichtig deel. Het ondoorzichtige deel is 90cm hoog.

De ondoorzichtige panelen zijn voorzien van het logo "Kwaremont". Er wordt voor dit logo gekozen omdat de horecazaak is ingericht als een themacafé rond wielrennen.

De panelen worden ter beschikking gesteld door de brouwerij en zijn uniform qua grootte en kleur en kunnen dus volgens de aanvrager niet worden aangepast.

Er zullen ongeveer 7 tafels worden geplaatst en ongeveer 2 cocktailtafeltjes. Uniforme stoelen (polypropyleen) in de kleur oranje / rood (kleur logo Kwaremont) zullen worden gebruikt.

De parasols zijn zwart van kleur.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek vond plaats van 26 april 2018 tot en met 25 mei 2018. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werden er 0 bezwaarschriften ontvangen.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Bavikhove dorp-Oost' in een zone voor gemengde functies met overdruk dorpsplein.

In een zone voor gemengde functies wordt horeca toegelaten. Het is meer dan logisch dat de vraag wordt gesteld om een buitenterras te voorzien, richting het dorpsplein.

De aanvraag is niet in strijd met de voorschriften van het RUP.

De aanvraag moet ook worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake terrassen.

- Er wordt rekening gehouden met de vrije doorgang van minstens 1,50m.
- Het terras is niet langer dan de gevelbreedte van het pand van de aanvrager.
- De opening bedraagt minimum 1/3 van de lengte van het terras aan de voorzijde, met een minimum van 1,50m. Hieraan wordt voldaan.
- De windschermen mogen een maximumhoogte van 1,50m hebben, waarvan 80cm (onderzijde) in ondoorzichtig materiaal met max. 70cm (bovenzijde) in doorzichtig veiligheidsglas. De panelen voldoen niet aan de verordening. Het onderste, ondoorzichtig paneel heeft een hoogte van 90cm. De aanvraag wordt onderworpen aan een openbaar onderzoek.
- Er is een vrije keuze betreffende de materialen van de te plaatsen tafels en stoelen. Er dient geopteerd te worden voor uniformiteit betreffende materialen. Per uitbating moet eenzelfde type van parasol worden gekozen. Hieraan wordt ook voldaan.

De aanvraag om af te wijken op de maximale hoogte van het ondoorzichtig gedeelte van het windscherm, namelijk 0,90m ipv 0,80m kan worden toegestaan. De afwijking is minimaal, namelijk 0,10m en is niet storend. De panelen worden ter beschikking gesteld door de brouwerij en zijn uniform qua grootte en kleur en kunnen volgens de aanvrager niet worden aangepast.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Bavikhovedorp een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het voorzien van een buitenterras is verbonden aan de functie horeca. Op die plaats nabij het marktplein van Bavikhove past dit en is de aanvraag niet storend.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Het terras is 1,50m hoog. De panelen bestaan uit een ondoorzichtig en een doorzichtig deel. Het ondoorzichtige deel is 90cm hoog.

De ondoorzichtige panelen zijn voorzien van het logo "Kwaremont". Er wordt voor dit logo gekozen omdat de horecazaak is ingericht als een themacafé rond wielrennen.

Er zullen ongeveer 7 tafels worden geplaatst en ongeveer 2 cocktailtafeltjes. Uniforme stoelen (polypropyleen) in de kleur oranje / rood (kleur logo Kwaremont) zullen worden gebruikt.

De parasols zijn zwart van kleur.

- Cultuurhistorische aspecten
Het café is opgenomen op de inventaris bouwkundig erfgoed. De erfgoedwaarden van het café worden door het plaatsen van het terras niet aangetast.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

Het voetpad heeft voldoende breedte, namelijk min. 1,50m, zodat na de plaatsing van het buitenterras het voetpad nog steeds breed genoeg is voor de voetgangers.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapt) inzake **het plaatsen van een permanent buitenterras bij een bestaande horecazaak**, gelegen te Bavikhovedorp 1, 8531 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Het buitenterras moet worden uitgevoerd en geplaatst zoals wordt aangeduid op de goedgekeurde plannen.

Er moet naast deze omgevingsvergunning ook een vergunning inname openbaar domein worden bekomen.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste

administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

9 Weigering van een omgevingsvergunning (geschrap): het bouwen van een carport, Ter Perre 118.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018039379	2018/77

De aanvraag ingediend door:

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op 1 april 2018

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 14 mei 2018

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>0062</u>	<u>N</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van een carport** met als adres **Ter Perre 118 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	Woonuitbreidings gebied

Het perceel is dus deels gelegen in het woongebied en deels in het woonuitbreidingsgebied. De woning en dus de plaats waar de werken zich afspelen ligt volledig in het woongebied.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1970/126: Bouwen van 26 woningen – goedgekeurd d.d. 01.10.1970.
- 1976/100184: Plaatsen van een tuinhuis – goedgekeurd d.d. 06.10.1976.
- 1976/210: Uitbreiden van het woonhuis (woonkamer) – goedgekeurd d.d. 09.02.1977.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De woning is gelegen in Ter Perre. Ter Perre is een woonwijk met hoofdzakelijk rij- en halfopen bebouwing.

Het betreft een halfopen woning, op het einde van de straat. De straat loopt dood op een groenstrook. Het is de bedoeling om in de toekomst in de groenstrook een fiets- en voetgangersdoorgang te maken naar het te ontwikkelen gebied ernaast. Tussen de bewuste groenstrook en het perceel van de aanvrager ligt op het openbaar domein een verharding. De verharding was in eerste instantie in tegels en is reeds zichtbaar op de luchtfoto's van 2008. Volgens de aanvrager werd de verharding aangelegd door de vorige eigenaar, maar werd die door hem vernieuwd. Het is van die verharding dat de aanvrager gebruik wenst te maken om in zijn carport te kunnen in- en uitrijden.

De woning bestaat uit twee bouwlagen met een zadeldak. Tegen de rechterzijgevel werd een garage geplaatst bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Deze aanvraag betreft het bouwen van een carport.

De aanvrager wenst tegen de linkerzijgevel van de garage een carport te plaatsen. De carport wordt ingeplant op 1m achter de gevellijn van de garage en heeft een oppervlakte van 15,5m². De carport wordt uitgerust met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,13m. De carport komt niet verder dan de achtergevellijn en is langs 3 zijden open.

Op de perceelsgrenzen werd een houten tuinafsluiting geplaatst. Ook in het verlengde van de voorgevel werd een houten tuinafsluiting geplaatst.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het gunstig advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het perceel is deels gelegen in het woongebied en deels in het woonuitbreidingsgebied.

De woning en dus de plaats waar de werken zich afspelen ligt volledig in het woongebied.

Woongebieden zijn bestemd voor wonen en hun aanhorigheden (garage, carport,...). De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat Ter Perre een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid

De werken spelen zich af aan de linkerkant van de woning op het einde van de straat.

De toegang tot de carport moet worden genomen via de verharding in tegels tussen de woning en de groenstrook in het openbaar domein. Het College wenst niet toe te staan om gebruik te maken van dit gedeelte van het openbaar domein. De gewenste carport is niet meer bereikbaar met de wagen.

Een houten tuinafsluiting op de voorgevellijn is storend en wordt niet toegestaan.

- Mobiliteitsaspect

Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit maar de carport is onbereikbaar met de wagen.

- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

///

- Visueel-vormelijke elementen

De carport is een houten constructie. De carport wordt afgewerkt met een plat dak uit aluminium.

- Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

- Bodemreliëf

///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.

De aanvrager moet gebruik maken van de verharding in de groenstrook in het openbaar domein. Het College is niet bereid om grond in concessie te geven. Bijgevolg is de gewenste carport niet meer bereikbaar met de wagen

1. De aanvraag ingediend door (geschrap) inzake **het bouwen van een carport**, gelegen te Ter Perre 118, 8530 Harelbeke te weigeren.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

10 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.

**VANASSCHE Firefighting Engineering, Brugsesteenweg 8 - 8531 HULSTE:
het slopen van bedrijfsgebouwen, Brugsesteenweg 8 - 8531 HULSTE.**

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018039614	2018/90

De aanvraag ingediend door

VANASSCHE Firefighting Engineering, Brugsesteenweg 8 - 8531 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **9 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **24 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>A</u>	<u>0021</u>	<u>A 4</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>A</u>	<u>0017</u>	<u>B 2</u>	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	<u>A</u>	<u>0013</u>		

HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0014	D	
HARELBEKE 5 AFD (HULSTE)	A	0004	I 2	

Het betreft een aanvraag tot **het slopen van bestaande gebouwen en omgevingswerken** met als adres **Brugsesteenweg 8 - 8531 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	agrarisch gebied

De locatie is tevens gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – Fase IV" – MB 22.06.2005.

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De te slopen gebouwen en het te behouden gebouw liggen deels in een zone voor groenscherm en deels in een zone voor bedrijvigheid.

Aan gebouwen gelegen buiten de bouwzone voor bedrijfsgebouwen, maar binnen de zone bedrijvigheid en de zone voor groenscherm, zijn enkel instandhoudingswerken toegelaten. Verbouwingswerken aan of de herbouw van de bestaande volumes worden niet toegelaten.

De voorschriften in de zone voor groenscherm leggen het volgende vast:

- Binnen deze zone dient een effectief groenscherm gerealiseerd te worden, zoals beschreven onder de stedenbouwkundige voorschriften algemeen – typologieën voor groenschermen, met een minimale breedte zoals aangeduid op het plan.
- Waar de zone paalt aan een perceel dat bestemd is voor wonen, wordt de hoogte van de afsluitingen beperkt tot 2m.
- De ontworpen groenschermen dienen ten laatste aangelegd te worden in het plantseizoen volgend op het jaar waarin de vergunning werd goedgekeurd.

2. Historiek

In het verleden werden talrijke vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van bedrijfsgebouwen.

Er werd inmiddels een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van een nieuw schilderatelier op een betere plaats op de site. De omgevingsvergunningsaanvraag werd goedgekeurd op 22.05.2018 (dossier 2018/67)

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het bedrijf VANASSCHE FF NV is gespecialiseerd in het ontwerpen en vervaardigen van brandweervoertuigen. VANASSCHE FF NV is tevens verdeler van een aantal merken inzake brandweeruitrustingen en interventiemateriaal.

Op de site gelegen tussen de Brugsesteenweg, Brugsestraat en Ginstestraat staan al een aantal bedrijfsgebouwen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het slopen van bestaande gebouwen en omgevingswerken.

De bouwheer wenst het bedrijfsgebouw dichtst gelegen bij het magazijn met showroom en burelen (ter hoogte van het kruispunt van de Brugsesteenweg en de Brugsestraat) te slopen. Het bedrijfsgebouw heeft een oppervlakte van 134m². De maximale hoogte bedraagt 5,10m.

Het bestaande magazijn in de hoek gevormd door de achterkavelgrenzen van de woningen Brugsestraat 186 & 184 wordt behouden. Dit magazijn heeft een oppervlakte van 256m². De maximale hoogte bedraagt 6,20m

Het schilderatelier rechts van het te behouden magazijn, ter hoogte van de achterkavelgrenzen van de woningen Brugsestraat 184 & 182 wordt eveneens gesloopt. Dit gebouw heeft een oppervlakte van 616m². De maximale hoogte bedraagt 5,80m

De te slopen bedrijfsgebouwen voldoen niet meer aan de huidige eisen wat betreft bouwkwaliteit, energiebeheer en uitstraling.

Bij het slopen van het schilderatelier wordt een nieuwe tuinmuur geplaatst op de perceelsgrens tot een hoogte van 1,80m en dit in betonpanelen. Ter hoogte van het te slopen magazijn wordt de tuinmuur gereduceerd tot een hoogte van 2,20m, ten opzichte van 2,60m in huidige situatie.

Het te behouden magazijn zal worden aangepast aan de huidige normen. De huidige poort wordt vervangen door een nieuwe sectionaalpoort met dezelfde afmetingen. De buitenmuren worden afgewerkt met crepi.

Er werd inmiddels een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het bouwen van een nieuw schilderatelier op een betere plaats op de site.

Op de vrijgekomen plaats wordt een KWS-verharding aangelegd tot aan de groenzone beschreven in het BPA. Een groot deel van de afwatering gaat naar de bestaande

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging van het perceel aan een Gewestweg, namelijk de N50 werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 3 mei 2018, ontvangen op 3 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is gelegen in het BPA nr. 61 "Sectoraal BPA Zonevreemde bedrijven – Fase IV" – MB 22.06.2005.

De te slopen gebouwen en het te behouden gebouw liggen deels in een zone voor groenscherm en deels in een zone voor bedrijvigheid.

Aan gebouwen gelegen buiten de bouwzone voor bedrijfsgebouwen, maar binnen de zone bedrijvigheid en de zone voor groenscherm, zijn enkel instandhoudingswerken toegelaten. Verbouwingen aan of de herbouw van de bestaande volumes worden niet toegelaten.

De voorschriften in de zone voor groenscherm leggen het volgende vast:

- Binnen deze zone dient een effectief groenscherm gerealiseerd te worden, zoals beschreven onder de stedenbouwkundige voorschriften algemeen – typologieën voor groenschermen, met een minimale breedte zoals aangeduid op het plan.
- Waar de zone paalt aan een perceel dat bestemd is voor wonen, wordt de hoogte van de afsluitingen beperkt tot 2m.
- De ontworpen groenschermen dienen ten laatste aangelegd te worden in het plantseizoen volgend op het jaar waarin de vergunning werd goedgekeurd.

Om conform te zijn met de voorschriften van het BPA dient de hoogte van de tuinmuren te worden beperkt tot 2m.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Brugsesteenweg een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Een groot deel van de afwatering gaat naar de bestaande buffervijver. Een deel van de afwatering gaat naar de nieuw aan te leggen groenzone.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De te slopen bedrijfsgebouwen voldoen niet meer aan de huidige eisen wat betreft bouwkwaliteit, energiebeheer en uitstraling.
Op de vrijgekomen plaats wordt een KWS-verharding aangelegd tot aan de groenzone beschreven in het BPA.
Het ontwerp doet door zijn aard en omvang geen afbreuk aan de omgeving.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
Het te behouden magazijn zal worden aangepast aan de huidige normen. De huidige poort wordt vervangen door een nieuwe sectionaalpoort met dezelfde afmetingen. De buitenmuren worden afgewerkt met crepi.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV VANASSCHE Firefighting Engineering inzake **het slopen van bestaande gebouwen en omgevingswerken**, gelegen **Brugsesteenweg 8 - 8531 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De hoogte van de tuinmuren dient te worden beperkt tot 2m.

Bij het slopen en/of ontmantelen van gebouwen, die geheel of gedeeltelijk een andere functie dan het wonen hadden, en die een bouwvolume omvatten van meer dan 1.000m³, moet er een sloopinventaris afvalstoffen worden opgemaakt. (art. 5.2.2.1, §4 VLAREA).

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

De ontworpen groenschermen dienen ten laatste aangelegd te worden in het plantseizoen volgend op het jaar waarin de vergunning werd goedgekeurd. De groenschermen dienen te worden aangeplant volgens het BPA met streekeigen groen.

Waarborg groen: 130m x 15€/lm = 1.950,00 EUR.

Minimale plantmaat voor hoogstam: 8/10

Minimale plantmaat voor struiken of bosgoed: 60/90

Het groen dient verder op een ordentelijke en vakkundige manier in stand gehouden te worden, zoniet wordt dit aanzien als een overtreding in het kader van de stedenbouwkundige vergunning.

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrac erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende

jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending

ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

11 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. MVRO, Boterstraat 8B - 2811 MECHELEN: het plaatsen van publiciteit, Gentsestraat 60.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018029648	2018/95

De aanvraag ingediend door

MVRO, Boterstraat 8b - 2811 Mechelen

werd per beveiligde zending verzonden op **13 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	A	0526	S	
-----------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot **het plaatsen van verlichte publiciteit aan de gevel** met als adres **Gentsestraat 60 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	CENTRUM OOST	RUP_34013_214_00017_00001	zone voor gemengde functies
---	--------------	---------------------------	-----------------------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- Grootschalige kleinhandel meer dan 500m²

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als horeca als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de zaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1988/65: verbouwen en uitbreiden van de winkel – goedgekeurd d.d. 15.06.1988.
- 1999/87: inrichten en verbouwen tot café + appartement – goedgekeurd d.d; 09.06.1999.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Gentsestraat is een Gewestweg (N43) die wordt gekenmerkt door een menging van functies en bouwstijlen.

Het betreft een pand in gesloten bebouwing langs de Gentsestraat. Aan de achterzijde komt het pand uit in de Boterpotstraat. Aan de kant van de Gentsestraat bevindt zich het café. De woongelegenheden bevindt zich op het eerste verdiep langs de kant Boterpotstraat.

Het pand bestaat aan de voorzijde uit twee bouwlagen met een plat dak. Aan de kant van de Boterpotstraat bestaat het pand uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De voorgevel op het gelijkvloers wordt quasi volledig ingenomen door deur en raamopening. De voorgevel op het verdiep wordt quasi volledig ingenomen door het frame waarin een reclamedoek kan worden opgehangen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het plaatsen van publiciteit.

De aanvrager wenst op het gelijkvloers een pizza-zaak onder te brengen. Er kunnen zowel pizza's afgehaald worden, als ter plaatse verbruikt worden . Er zijn 44 zitplaatsen voorzien.

De aanvrager wenst op de voorgevel op circa 3,71m boven het maaiveld verlichte publiciteit aan te brengen. De publiciteit bevat de volgende tekst "Domino's Pizza" en daarnaast het logo. De publiciteit heeft een oppervlakte van 1,92m² (4m x 0,48m). De publiciteit komt 0,13m uit de gevel. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt circa 1,30m.

De aanvrager wenst tevens haak op de gevel het verlichte logo van de zaak aan te brengen. (rood-blauw van kleur) De publiciteit wordt op 2,50m boven het maaiveld opgehangen. De oppervlakte bedraagt 0,198m². Het logo steekt 0,75m uit de voorgevel naar buiten. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 0,60m.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Wegens de ligging langs een Gewestweg werd er advies gevraagd aan het Agentschap Wegen en Verkeer AWV - District Kortrijk. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft advies uitgebracht op 14 mei 2018, ontvangen op 14 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia. De brandweer liet op 3 mei 2018, ontvangne op 4mei 2018 weten dat het voorwerp van de aanvraag geen brandvoorkomingsmaatregelen impliceert, voor zover voldaan wordt aan de algemene reglementeringen (bv. ARAB, CODEX, AREI, VLAREM,...) en normeringen.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het RUP 'Centrum-Oost' in een zone voor gemengde functies.

Deze zone is bestemd voor gemengde functies waar wonen en aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen nevensgeschikt zijn aan elkaar. Onder aan het wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt onder andere handel, horeca, kantoren en diensten verstaan. Volgende activiteiten worden niet toegelaten, noch als hoofdfunctie, noch als nevenfunctie:

- Grootschalige kleinhandel meer dan 500m²

Het RUP bepaalt niets in zake publiciteit, maar als horeca als hoofdbestemming wordt toegelaten, dan is daar direct aan verbonden dat het maken van publiciteit voor de zaak onder bepaalde voorwaarden ook moet kunnen. Het RUP legt wel op dat er moet worden gestreefd naar ruimtelijke kwaliteit.

De publiciteit moet hiervoor worden afgetoetst aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening publiciteit.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake publiciteit bepaalt dat voor:

1° uithangborden haaks op de voorgevel van een handelszaak:

- maximum één haaks geplaatst uithangbord per vestigingseenheid;
- maximum 2m hoog;
- vrije hoogte van minimaal 2,5m tussen de begane grond en de onderkant van het uithangbord;
- de bovenkant van het uithangbord mag de hoogte van de bovenkant van de ramen op de 1^{ste} verdieping niet overschrijden;
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 75 cm t.a.v. de voorgevel.
- minimum 0,75m van de rand van de rijweg verwijderd.

De haakse publiciteit voldoet aan de verordening.

2° Publiciteit evenwijdig met de gevel

Er wordt publiciteit toegelaten onder volgende voorwaarden:

- uitsluitend op de benedenvoorgevel; Indien er geen ramen op de eerste verdieping aanwezig zijn is dit het vlak tot een maximale hoogte van 5m vanaf de begane grond.
- minstens 60 cm verwijderd van de gevelranden;
- maximale uitsprong van 10 cm t.a.v. de voorgevel ;
- de som van de oppervlakte van alle publiciteit evenwijdig met de gevel is per vestigingseenheid maximaal:
 - 4m² bij een gevelbreedte kleiner of gelijk aan 10m
 - niet boven de kroonlijst uitsteken;
 - geen lichtopeningen geheel of gedeeltelijk bedekken en niet uitgesneden zijn om te vermijden dat een lichtopening of deur wordt bedekt;

De evenwijdige publiciteit voldoet aan de verordening, mits de maximale uitsprong 10cm bedraagt ipv de voorziene 13cm.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Gentsestraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De pizza-zaak en de daaraan verbonden gevraagd publiciteit is niet storend voor de omgeving. Het straatbeeld van de Gentsesteenweg wordt gekenmerkt door een menging van kleuren en materialen en van publiciteit (door de aanwezigheid van handel- en horecazaken.
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Er is geen verzwarende impact op de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
De aanvrager wenst op het gelijkvloers een pizza-zaak onder te brengen. Er kunnen zowel pizza's afgehaald worden, als ter plaatse verbruikt worden . Er zijn 44 zitplaatsen voorzien. Er zijn geen parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein. Maar in het verleden was hier een café gevestigd, waarbij ook geen parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig waren. In de onmiddellijke omgeving zijn nog een aantal handelszaken en horeca-zaken aanwezig zonder parkeerplaatsen op eigen terrein.
Er kan worden besloten dat deze aanvraag geen bijkomende parkeerdruk oplevert ten opzichte van de bestaande toestand.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
///
- Visueel-vormelijke elementen
De aanvrager wenst op de voorgevel op circa 3,71m boven het maaiveld verlichte publiciteit aan te brengen. De publiciteit bevat de volgende tekst "Domino's Pizza" en daarnaast het logo. De publiciteit heeft een oppervlakte van 1,92m² (4m x 0,48m). De publiciteit komt 0,13m uit de gevel. De afstand tot de perceelsgrenzen bedraagt circa 1,30m.

De aanvrager wenst tevens haak op de gevel het verlichte logo van de zaak aan te brengen. (rood-blauw van kleur) De publiciteit wordt op 2,50m boven het maaiveld opgehangen. De oppervlakte bedraagt 0,198m². Het logo steekt 0,75m uit de voorgevel naar buiten. De afstand tot de rechterperceelsgrens bedraagt 0,60m.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///

- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door BVBA MVRO inzake **het plaatsen van verlichte publiciteit aan de gevel**, gelegen te Gentsestraat 60 - 8530 Harelbeke te vergunnen.
2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.
3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De voorwaarden opgelegd in het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 14.05.2018 dienen strikt te worden opgevolgd.

De evenwijdige publiciteit moet voldoet aan de verordening. Er wordt opgelegd dat de maximale uitsprong 10cm moet bedragen ipv de voorziene 13cm.

Het frame, op de voorgevel, waarbinnen een doek kan worden opgespannen moet worden verwijderd, evenals de spots op het frame.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

12 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrap): het renoveren van de gevels van een woning, Labrusstraat 8.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018047537	2018/97

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **19 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **26 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 3 AFD	<u>D</u>	<u>1514</u>	<u>S</u>	
-----------------	----------	-------------	----------	--

Het betreft een aanvraag tot **het renoveren van de gevels van een woning** met als adres **Labrusstraat 8 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1962/100173: bijbouwen van een bergplaats – goedgekeurd d.d. 30.05.1962.
- 1963/100254: uitbreiden van de keuken – goedgekeurd d.d. 31.07.1963.
- 1969/260: bouwen van een duivenhok – goedgekeurd d.d. 26.11.1969.
- 1970/70: bouwen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 06.05.1970.
- 1986/100155: plaatsen van een autobergplaats – goedgekeurd d.d. 16.07.1986.
- 2005/116: het slopen van een berging & schouwen en bouwen houten berging + carport – goedgekeurd d.d. 20.04.2005.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De Labrusstraat maakt deel uit van de Arendswijk. De straat wordt gekenmerkt door woningbouw. De gevels van de woningen hebben een rode of rood-bruine baksteen.

Het gaat om een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit twee bouwlagen, met een zadeldak. Tegen de achtergevel werd een aanbouw geplaatst, bestaande uit één bouwlaag met plat dak. De aanbouw loopt uit tot tegen de garage die werd gebouwd tot op de linkerkavelgrens.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het renoveren van de gevels van een woning.

De bouwheer wenst de voor-, zij- en achtergevel van de woning af te kappen. Er wordt isolatie geplaatst en een nieuwe gevelsteen. Ook de voorgevel van de garage wordt afgekapt.

De nieuwe gevelsteen gaat om het type 'Rustica Oud Laethem' – kleur: licht tot donkergrijsbruin.

Na de werken zal de gevel met maximum 10 cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk. Woongebieden zijn bestemd voor wonen. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Labrusstraat een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
Het straatbeeld van de Labrusstraat wordt gekenmerkt door een rode en roodbruine baksteen. Deze aanvraag is niet storend.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Qua oppervlakte en volume blijft het gebouw ongewijzigd. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Visueel-vormelijke elementen
De bouwheer wenst de voor-, zij- en achtergevel van de woning af te kappen. Er wordt isolatie geplaatst en een nieuwe gevelsteen. Ook de voorgevel van de garage wordt afgekapt.

De nieuwe gevelsteen gaat om het type 'Rustica Oud Laethem' – kleur: licht tot donkergrijsbruin.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
Na de werken zal de gevel met maximum 10 cm vooruitspringen ten opzichte van de huidige toestand. Het uitspringen van de gevel zal geen gevolg hebben voor de breedte van het voetpad aangezien er nog een voortuin is.

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapte) inzake **het renoveren van de gevels van een woning**, gelegen in de Labrusstraat 8 - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens

rechtsopvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

13 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring. (geschrapt): het verbouwen en uitbreiden van een garage, Tuinstraat 35 - Wagenweg z/n - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
------------------------------	----------------------------

OMV_2018047505	2018/104
----------------	----------

De aanvraag ingediend door

(geschrap)

werd per beveiligde zending verzonden op **23 april 2018**.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **8 mei 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0689</u>	<u>H 5</u>	
HARELBEKE 1 AFD	<u>A</u>	<u>0689</u>	<u>G 4</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het verbouwen en uitbreiden van de bestaande garage** met als adres **Tuinstraat 35 – Wagenweg z/n - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)	ANDRIES PEVERNAGESTRAAT	RUP_34013_214_00020_00001	zone voor wonen met beperkte nevenfuncties
---	-------------------------	---------------------------	--

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

De bestemming is dus wonen en kantoren, diensten, kleinschalige buurtondersteunende kleinhandel wordt toegelaten als nevenbestemming.

De voorschriften bepalen:

- De maximumterreinbezetting per perceel bedraagt 70%. Deze voorwaarde is niet van toepassing op percelen kleiner dan 100m².

2. Historiek

De woning en de garage dateren van 1950. Ze worden geacht vergund te zijn. Er werden verder geen vergunningen/aanvragen terug gevonden.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De aanvragers wonen in een rijwoning langs de Tuinstraat. De tuin bij hun woning komt uit in de Wagenweg. In de Wagenweg hebben de aanvragers een garage.

Het betreft een gemetste garage, bestaande uit één bouwlaag met een plat dak. In de voorgevel zitten zowel een garagepoort als een deur.

Links van de garage is er eveneens een garage, rechts ervan een ééngezinwoning, bestaande uit twee bouwlagen met een zadeldak.

De bestaande garage heeft een oppervlakte van 34,7m².

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de bestaande garage.

De aanvrager wenst de garage uit te breiden. De gevel wordt van 6,94m naar 10,45m gebracht. Dit betekent ook dat de uitgebreide garage een oppervlakte van 52,25m² zal hebben. Op die manier kunnen er twee wagens achter elkaar worden geplaatst.

De voorgevel wordt gewijzigd zodat er één sectionale poort wordt voorzien. De gevel wordt in grijze crepi geplaatst.

Er wordt een gemetste achtergevel met een deuropening voorzien en het dak wordt verwijderd en vervangen door een nieuw plat dak. De bouwhoogte bedraagt 3,11m, zoals voorheen.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

De bouwplaats is volgens het RUP Andries Pevernagestraat gelegen in een zone voor wonen met beperkte nevenfuncties.

De bestemming is dus wonen en kantoren, diensten, kleinschalige buurtondersteunende kleinhandel wordt toegelaten als nevenbestemming.

De bestaande garage kan worden beschouwd als inherent aan de functie wonen.

De voorschriften bepalen:

- De maximumterreinbezetting per perceel bedraagt 70%. Deze voorwaarde is niet van toepassing op percelen kleiner dan 100m².

Het ontwerp voldoet hieraan, omdat het perceel waarop de bestaande garage wordt verbouwd en uitgebreid minder dan 100m² bedraagt. De bezetting mag dus daar meer dan 70% bedragen.

Als we beide percelen samentellen (dat van de woning en de garage) is er sprake van een oppervlakte van 235m². Dit zou betekenen dat de terreinbezetting 164,5m² (70%) mag bedragen. De terreinbezetting bedraagt na de uitbreiding 144m².

De aanvraag is dus conform de voorschriften van het RUP.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Tuinstraat en de Wagenweg voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het voorzien in een regenwaterput met inhoud 2000L en een infiltratiebekken.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag betreft het verbouwen en uitbreiden van de bestaande garage. De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De functie garage blijft behouden en past in de omgeving waar nog een aantal garages staan van één bouwlaag. De gevels in de Wagenweg hebben verschillende kleuren. Dat op de voorgevel grijze crepi wordt aangebracht is niet storend.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid

De maximale terreinbezetting, vastgelegd in het RUP, wordt voor de hele site (woning + tuin + garage) niet overschreden.

- Visueel-vormelijke elementen
De voorgevel wordt gewijzigd zodat er één sectionale poort wordt voorzien. De gevel wordt in grijze crepi geplaatst.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door (geschrapd) inzake **het verbouwen en uitbreiden van de bestaande garage**, gelegen in de Tuinstraat 35 – Wagenweg - 8530 Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden,

opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of

activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen

intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die

vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

14 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.

ALLAERT N.V., Boerderijstraat 6 - 8530 HARELBEKE: het uitbreiden van een bedrijfsgebouw, Boerderijstraat 40 - Spoorwegstraat z/n - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018039057	2018/81

EPB-nummer: **34013_G_2018_039057.**

De aanvraag ingediend door

N.V. ALLAERT, Boerderijstraat 6 - 8530 Harelbeke

werd per beveiligde zending verzonden op **6 april 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **19 april 2018.**

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0679</u>	<u>P</u>	
HARELBEKE 2 AFD	<u>B</u>	<u>0679</u>	<u>N</u>	

Het betreft een aanvraag tot **het uitbreiden van het bedrijfsgebouw** met als adres **Boerderijstraat 40 – Spoorwegstraat z/n - 8530 Harelbeke.**

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	gebied voor milieubelasten de industrieën
------------	----------	-------------------------------	---

Waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 7.2.0. + 8.2.1.2. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:

Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. Ze omvatten een bufferzone. Voor zover zulks in verband met de veiligheid en de goede werking van het bedrijf noodzakelijk is, kunnen ze mede de huisvesting van het bewakingspersoneel omvatten. Tevens worden in deze gebieden complementaire dienstverlenende bedrijven ten behoeve van de andere industriële bedrijven toegelaten, namelijk: bankagentschappen, benzinstations, transportbedrijven, collectieve restaurants, opslagplaatsen van goederen bestemd voor nationale of internationale verkoop.

Gebieden voor milieubelastende industrieën zijn bestemd voor bedrijven die om economische of sociale redenen moeten worden afgezonderd.

De aangevraagde werken/handelingen zijn niet gesitueerd in een algemeen of bijzonder plan van aanleg of in een verkaveling. De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van het gewestplan.

2. Historiek

Volgende vergunningen/aanvragen zijn relevant:

- 1974/185: bouwen van een weverij – goedgekeurd d.d. 29.01.1975.
- 1989/180: uitbreiden van weverij met magazijn – goedgekeurd d.d. 19.12.1989.
- 2002/290: aanleg van een parking – goedgekeurd d.d. 11.12.2002.
- 2007/146: het vergroten bestaande raamopening/aanpassen van inkom/plaatsen van reclameborden/ bestaande pand showroom + productie – goedgekeurd d.d. 17.07.2007.
- 2008/145: uitbreiden en verbouwen van een productiehal voor aluminium schrijnwerk – goedgekeurd d.d. 02.09.2008.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

De aanvrager, Allaert Aluminium, is een aluminium-verwerkend bedrijf. Het bedrijf is gespecialiseerd in divers gebruik van aluminium bij woningbouw: ramen, deuren, lichtstraten, Het bedrijf is reeds geruime tijd aanwezig op het bedrijventerrein.

In de onmiddellijke omgeving bevinden zich allemaal bedrijfsgebouwen.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het uitbreiden van het bedrijfsgebouw.

De uitbreiding heeft een oppervlakte van 585,6m² en wordt voorzien naar de kant van de Spoorwegstraat. Het magazijn wordt afgewerkt met een plat dak. De maximale hoogte bedraagt 5,60m.

Het gebouw krijgt een magazijnfunctie.

Het bouwwerk integreert zich in de omgeving door zijn sobere volume en sluit aan op de bestaande bebouwing. De wanden worden opgetrokken in geïsoleerde betonpanelen met lijnpatroon.

Momenteel ligt nu al een oprit vanuit de Spoorwegstraat naar het bedrijf. De oprit is aangelegd in prefab-betonpalen met open voeg. Naar aanleiding van deze aanvraag tot uitbreiding wordt ook de verharding vergroot. De oppervlakte zal circa 1740m² bedragen en zal dienst doen als zone voor laden en lossen, plaatsen containers en parkeren.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er werd advies gevraagd aan de Brandweerzone Fluvia. De Brandweer heeft advies uitgebracht op 15 mei 2018, ontvangen op 22 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan INFRAX. INFRAX heeft advies uitgebracht op 18 mei 2018, ontvangen op 18 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gedeeltelijk voorwaardelijk gunstig.

Er werd advies gevraagd aan de INTERCOMMUNALE LEIEDAL. De INTERCOMMUNALE LEIEDAL heeft advies uitgebracht op 18 mei 2018, ontvangen op 18 mei 2018. De eindconclusie van het advies luidt als volgt: Gunstig.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in een zone voor milieubelastende industrie volgens het Gewestplan Kortrijk. Industriegebieden zijn bestemd voor de vestiging van industriële of ambachtelijke bedrijven. De aanvraag is conform de bestemming van het Gewestplan.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Boerderijstraat en de Spoorwegstraat voldoende uitgeruste openbare wegen zijn.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel, de regenwaterput met inhoud 10.000L en de infiltratieputten.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de vormgeving, de inplanting en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. Het gaat om een bestaande bedrijf dat wordt uitgebreid. De uitbreiding sluit aan op de bestaande bedrijfsgebouwen. Het bouwwerk integreert zich in de omgeving. Er kan worden besloten dat er normaliter geen verzwarende impact op de omgeving is en dat het project ook verenigbaar is met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. Naar aanleiding van deze aanvraag tot uitbreiding van het bedrijf wordt ook de verharding vergroot. De oppervlakte zal circa 1740m² bedragen en zal dienst doen als zone voor laden en lossen, plaatsen containers en parkeren. De breedte van de bestaande oprit moet worden behouden
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de uitbreiding en het bedrijf sluit aan bij die van de omliggende bedrijven.

- Visueel-vormelijke elementen
Het bouwwerk integreert zich in de omgeving door zijn sobere volume en sluit aan op de bestaande bebouwing. De wanden worden opgetrokken in geïsoleerde betonpanelen met lijnpatroon.
- Cultuurhistorische aspecten
De aanvraag stelt op dit vlak geen problemen. Er komen door de werken geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.
- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door NV ALLAERT inzake **het uitbreiden van het bedrijfsgebouw**, gelegen in de **Boerderijstraat 40 – Spoorwegstraat z/n - 8530** Harelbeke te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

De breedte van de bestaande oprit moet worden behouden.

De voorwaarden opgelegd in het advies van de Brandweer d.d. 15.05.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

De voorwaarden opgelegd in het advies van INFRAAX d.d. 18.05.2018 dienen strikt te worden nageleefd.

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

In uitvoering van het decreet van 28.06.1985 moet zo nodig voor de beoogde bedrijvigheid, naargelang de klasse van hinderlijke inrichting, bij de voor het milieu bevoegde overheid, een milieuvergunning verkregen worden of moet de inrichting onderworpen worden aan de meldingsplicht, zoniet kan van de afgegeven bouwvergunning geen gebruik gemaakt worden.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken.

In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 ('*privatief gebruik van het openbaar domein*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infrax erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)"

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie

opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12

juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige

gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;

3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

15 Aanvraag omgevingsvergunning voor goedkeuring.

B.v.b.a. FEYS - Waregemsestraat 105 - 9870 ZULTE: het bouwen van twee woningen, Klokkeput 35 & 37 - 8530 HARELBEKE.

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT VERLENING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018040613	2018/84

EPB-nummer: **34013_G_2018_040613.**

De aanvraag ingediend door **B.V.B.A. FEYS, Waregemsestraat 105 – 9870 ZULTE** werd per beveiligde zending verzonden op **4 april 2018.**

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op **18 april 2018**.

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

HARELBEKE 2 AFD	B	0322	H 13		
-----------------	---	------	------	--	--

Het betreft een aanvraag tot **het bouwen van twee woningen** met als adres **Klokkeput 35 & Klokkeput 37 - 8530 Harelbeke**.

De aanvraag omvat:
- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

De locatie is gelegen in volgend(e) plan(nen) en zone(s):

Gewestplan	KORTRIJK	GWP_02000_222 _00007_00001	woongebied
------------	----------	-------------------------------	------------

De aanvraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de verkaveling Klokkeput, afgeleverd aan FEMO, d.d. 28.04.2015 – lot nr. 1 & 2

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen worden opgetrokken binnen de voorziene bouwkaders.

De verkavelingsvoorschriften stellen:

Loten 1 tot en met 6 zijn bestemd voor een halfopen bebouwing – Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. terreinbezetting: 33% en 250m² - max. één bouwlaag – max. bouwdiepte 12m – dakvorm vrij met dakhelling max. 50° - gekoppelde bebouwing hebben hetzelfde gabariet – carports mogen in de vrije zijstrook op 2m achter de voorgevel – max. opp. 18m² - max hoogte bedraagt 3m – 3 zijden open.

2. Historiek

///

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag (toetsing aan de goeie ro)

Beschrijving van de plaats

Het gaat om een recent goedgekeurde verkaveling, waarvoor momenteel nog geen vergunningen werden afgeleverd voor het optrekken van woningen. De woningen zijn van het halfopen of open type en sluiten aan bij de aanpalende verkaveling.

Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

De aanvraag betreft het bouwen van twee woningen.

De woningen worden ingeplant op 5m achter de rooilijn. Tegen de zijgevel van elke woning (in de vrije zijstrook) wordt een carport geplaatst. De carport wordt ingeplant op 7m achter de rooilijn.

Het betreft twee halfopen woningen, bestaande uit één bouwlaag met een hellend dak. De kroonlijsthoogte bedraagt 2,20m en de nokhoogte bedraagt 7,80m. Een deel van de voorgevel springt 0,55m vooruit ten opzichte van de rest van de voorgevel. Dit gedeelte wordt afgewerkt met een plat dak en heeft een hogere kroonlijsthoogte dan de rest van de woning. De kroonlijsthoogte bedraagt 3,40m.

De woningen hebben een bouwdiepte van 9,60m.

De carports hebben een oppervlakte van 16,80m². De carports worden afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m. De carports moeten langs 3 zijden open zijn.

Beschrijving van de aangevraagde ingedeelde inrichtingen of activiteiten

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

Er werd geen openbaar onderzoek, noch raadpleging van de aanpalende eigenaars uitgevoerd.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

De inrichting is niet MER-plichtig.

7. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Op basis van de hierboven vermelde overwegingen, komt het college van burgemeester en schepenen tot de volgende beoordeling van het dossier.

a) Planologische toets:

Het pand is gelegen in het woongebied volgens het Gewestplan Kortrijk.

De aanvraagde werken/handelingen zijn tevens gesitueerd in het BPA nr. 21 "Koutermolen – wijz. A" – MB 16.11.1992 en in de verkaveling Klokkeput, afgeleverd aan FEMO, d.d. 28.04.2015 – lot nr. 1 & 2

De aanvraag dient dus getoetst aan de bepalingen van de verkaveling.

De woningen worden opgetrokken binnen de voorziene bouwkaders.

De verkavelingsvoorschriften stellen:

Loten 1 tot en met 6 zijn bestemd voor een halfopen bebouwing – Min. afstand tot de rooilijn: 5m – max. terreinbezetting: 33% en 250m² - max. één bouwlaag – max. bouwdiepte 12m – dakvorm vrij met dakhelling max. 50° - gekoppelde bebouwing hebben hetzelfde gabariet – carports mogen in de vrije zijstrook op 2m achter de voorgevel – max. opp. 18m² - max hoogte bedraagt 3m – 3 zijden open.

De aanvraag is conform de voorschriften van de verkaveling.

b) Wegenis:

In toepassing op de artikelen 4.3.5 tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening kan gesteld worden dat de Klokkeput een voldoende uitgeruste openbare weg is.

c) Watertoets:

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat.

Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De woningen krijgen een gescheiden rioolstelsel, een regenwaterput met 10.000L en de infiltratievoorziening.

d) Goede ruimtelijke ordening:

Toetsing aan de beoordelingsgronden van artikel 4.3.1. §2:

- Functionele inpasbaarheid
De aanvraag doet mede gelet op de aard, de plaats, de vormgeving en de omvang geen afbreuk aan de omgeving. De woningen voldoen aan de voorschriften van de verkaveling en passen in de omgeving. Het project is verenigbaar met de plaatselijke toestand.
- Mobiliteitsaspect
Deze aanvraag heeft geen negatieve impact op de mobiliteit. De woningen hebben geen inpandige garage maar wel alle twee een carport. Er kunnen twee wagens op eigen terrein parkeren.
- Schaal, Ruimtegebruik en bouwdichtheid
De schaal van de nieuwe woningen komt overeen met die van de bestaande woningen in de aanpalende verkaveling.
- Visueel-vormelijke elementen
De woningen bestaan uit één bouwlaag met een hellend dak. De voorgevel wordt deels afgewerkt met een donkergrijze baksteen en deels met beige sierbeploistering. De woningen passen in het straatbeeld.
- Cultuurhistorische aspecten
///

- Bodemreliëf
///
- Hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid.
///

Besluit

1. De aanvraag ingediend door B.V.B.A. FEYS inzake **het bouwen van twee woningen**, gelegen te **Klokkeput 35 & Klokkeput 37 - 8530 Harelbeke** te vergunnen.

2. De aanvraag omvat:
De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

3. Volgende voorwaarden en/of lasten worden opgelegd:

Eventuele beschadiging aan het openbaar domein dient te worden hersteld door de vergunninghouder.

Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woning door optische rookmelders wordt nageleefd.

Indien er grond moet worden ingelijfd in het openbaar stadsdomein, (openbare wegenis, groen,...) dient de vergunninghouder-overdrager (of diens rechtsoptvolger(s)) deze vrij en onbelast over te dragen naar de stad. Alle kosten van de authentieke overdrachtsakte (inclusief opmaak landmetersplan) vallen ten laste van diezelfde vergunninghouder-overdrager.

Indien er tijdens de werken (tijdelijk) openbaar domein wordt gebruikt voor het plaatsen van afsluitingen, stellingen, kranen, containers, werfketen, enz... of voor het stapelen van materialen, dient de vergunninghouder-bouwheer hiertoe voorafgaand en schriftelijk een machtiging aan te vragen bij het stadsbestuur. Pas wanneer het stadsbestuur hiertoe een bezettingstoelating verleent, kan de vergunninghouder-bouwheer overgaan tot de noodzakelijke werken. In die context wordt ook verwezen naar de "Algemene Politieverordening van de Stad Harelbeke", dat hier onverminderd van toepassing is en meer concreet naar hoofdstuk 3 (*'privatief gebruik van het openbaar domein'*).

Het project uitvoeren overeenkomstig goedgekeurde plannen.

Voor de aanvang van de werken, lijnstelling aan gemeentebestuur aan te vragen.

Voor de aanleg van het gedeelte oprit, gelegen op het openbaar domein (tussen grens wegverharding en rooilijn), moet voorafgaand een schriftelijke goedkeuring worden verkregen van het College van Burgemeester en Schepenen.

De bouwheer is verantwoordelijk voor alle, door hemzelf of door in zijn opdracht handelende aannemers of personen, aan het openbaar domein (voetpaden, opritten, weggoten e.a.) berokkende schade en zal de schade op zijn kosten onmiddellijk herstellen of laten herstellen. In geval de bouwheer de schade niet herstelt of laat herstellen op zijn kosten zal de gemeente proces-verbaal opstellen met vordering tot herstel op zijn kosten.

De vergunning wordt bovendien afgegeven onder voorbehoud van burgerlijke rechten.

Indien er een bronbemaling nodig is, dan moet er een melding gebeuren bij de milieudienst en dit vooraleer de werken worden gestart.

Tevens zijn de regels van toepassing van Hoofdstuk 6.12. van Vlarem II met betrekking tot de beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

Alle aansluitingen op de openbare nutsvoorzieningen (inclusief riolering) vallen ten laste van de bouwheer.

Door het in voege treden van het Algemeen Waterverkoopreglement is de keuring van privéwaterafvoer verplicht vanaf 1 juli 2011. Elke rioleringsaansluiting op het openbaar saneringsnet dient een keuring van de privéwaterafvoer te ondergaan conform artikel 12, §1 van het Algemeen Waterverkoopreglement en dit bij de eerste ingebruikname van de privéwaterafvoer.

Enkel de door Infracx erkende keurders komen hiervoor in aanmerking (een lijst kan u terugvinden op www.vlario.be)”

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor

beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

16 Aktename van melding van stedenbouwkundige handelingen. (geschrap): het uitbreiden van de keuken van een bestaande woning na afbraak veranda, Bavikhoofsestraat 86A - 8531 BAVIKHOVE.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van de heer Mahieu Clevemevrouw Decock Veerle voor stedenbouwkundige handelingen te Harelbeke, Bavikhoofsestraat 86a Harelbeke, Bavikhoofsestraat 86A

Dossiernummer Omgevingsloket	Gemeentelijk dossiernummer
OMV_2018054276	2018/122

EPB-nummer: **34013_G_2018_054276.**

De melding ingediend door **(geschrap)** met als adres **Bavikhoofsestraat 86A - 8531 Harelbeke** werd per beveiligde zending verzonden op 15 mei 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt:
"De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:

1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;

2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Bavikhoofsestraat 86A - 8531 Bavikhove, kadastraal bekend als: 4^{de} afd. - sectie A - 453 R .

De melding omvat de volgende stedenbouwkundige handelingen:

De aanvraag betreft het melden van het uitbreiden van de keuken van een bestaande woning, na afbraak van een bestaande veranda.

Het betreft een halfopen woning, waarbij het hoofdvolume bestaat uit één bouwlaag met een hellend dak. In de vrije zijstrook staat een vergunde carport.

Aan de achterzijde van de woning, op 3,65m van de linkerperceelsgrens en op 3m van de rechterperceelsgrens stond er een veranda met een oppervlakte van 12,6m² en een bouwhoogte van 2,25m. De veranda werd reeds gesloopt.

De bestaande woning, met veranda, heeft een totale bouwdiepte van 13m (te vermeerderen met de tuinmuren van 1,90m lengte in de voortuinstrook).

Op die vrijgekomen plaats voorziet de bouwheer een uitbreiding van de keuken. De oppervlakte bedraagt eveneens 12,6m². De uitbreiding wordt afgewerkt met een plat dak. De bouwhoogte bedraagt 2,85m.

Na de geplande werken vermeerdert noch de bouwdiepte, noch de bebouwde oppervlakte ten opzichte van de huidige situatie.

Gelet op het gescheiden rioolstelsel en de reeds aanwezige regenwaterput.

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktenaam.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten verbonden aan de melding.

De woning is gelegen in het RUP 'Landelijk Gebied rond Bavikhove en Hulste' in een zone voor gemengde woonclusters.

In deze zone zijn wonen en landbouw complementair en krijgen ze gelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

De voorschriften laten maximum 2 bouwlagen hoog met eventueel een hellend dak erbovenop. De bebouwing mag geen duidelijk aantoonbare hinder veroorzaken voor de aanpalenden (lichtinval, schaduwslag, inkijk, visuele hinder,....)

De aanvraag is conform de voorschriften van het RUP. Er is inderdaad geen aantoonbare hinder. De afstand van de uitbreiding is voldoende groot ten opzichte van de aanpalende woningen. Bovendien vermeerdert na de geplande werken noch de bouwdiepte, noch de bebouwde oppervlakte ten opzichte van de huidige situatie.

Er wordt voldaan aan het volgende artikel van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 betreffende de meldingsplichtige handelingen ter uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

Artikel 4. Voor de oprichting van bijgebouwen die aangebouwd zijn aan de hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning, wordt de vergunningsplicht vervangen door een verplichte melding als aan de volgende voorwaarden voldaan is.

1° er wordt geen vergunningsplichtige functiewijziging doorgevoerd;

2° het aantal woongelegenheden blijft ongewijzigd;

3° de totale oppervlakte van de bestaande en de op te richten aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 40 vierkante meter;

4° de gebouwen worden geplaatst in de zijtuin tot op 3 meter van de perceelsgrenzen of in de achtertuin tot op 2 meter van de perceelsgrenzen;

5° de hoogte is beperkt tot 4 meter.

In afwijking van het eerste lid, 4°, mag, als het hoofdgebouw is opgetrokken op of tegen de perceelsgrens, het aangebouwde bijgebouw ook opgetrokken worden op of tegen de perceelsgrens, tegen een bestaand aanpalend gebouw, als de bestaande scheidingsmuur niet gewijzigd wordt. De bouwdiepte van het nieuw op te richten aangebouwde bijgebouw overschrijdt de bouwdiepte van het aanpalende gebouw niet.; Voor de toepassing van dit artikel worden als bijgebouwen beschouwd : de fysiek aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw.

Bovendien voldoen de handelingen aan artikel 6 van hetzelfde besluit, aangezien ze:

- niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg of vergunningen voor het verkavelen van gronden, of met de uitdrukkelijke voorwaarden van omgevingsvergunningen;
- niet worden verricht op percelen waarop voorlopig of definitief beschermde monumenten aanwezig zijn, in voorlopig of definitief beschermde cultuurhistorische landschappen, in voorlopig of definitief beschermde stads- en dorpsgezichten, of in voorlopig of definitief beschermde archeologische sites;
- niet worden uitgevoerd in een afgebakende oeverzone als vermeld in artikel 3, § 2, 43°, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, noch in de 5 meter brede strook, te rekenen vanaf de bovenste rand van het talud van ingedeelde onbevaarbare en bevaarbare waterlopen;
- niet worden uitgevoerd voor de rooilijn of in een achteruitbouwstrook.

De gemelde stedenbouwkundige handelingen zijn meldingsplichtig en niet verboden.

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door (geschrap) voor de in het meldingsdossier opgenomen stedenbouwkundige handelingen.

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;

2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges
Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervalttermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>).

17 Het omvormen van twee autostaanplaatsen naar twee garageboxen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het College van Burgemeester en Schepenen heeft op 29.09.2009 een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan OTRECO voor het bouwen van een appartementsgebouw na afbraak bestaande bebouwing in de Marktstraat en de Ballingenweg in Harelbeke. (dossier 2009/211)

Er werden toen 66 woongelegenheden voorzien en in totaal 67 staanplaatsen en garages.

Na de sloop van de gebouwen en het uitzetten van het nieuwe gebouw bleek dat de perceelsgrenzen niet te kloppen. Er zou met andere woorden gebouwd worden op iemand anders zijn eigendom.

Op 07.12.2010 werd door het College van Burgemeester en Schepenen een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd aan OTRECO Voor het regulariseren der perceelsgrens van het te bouwen terrein + samenvoeging appartementen. (dossier 2010/298)

In dit dossier werd het aantal woongelegenheden teruggebracht tot 63 en verminderd ook het aantal staanplaatsen en garages tot 63. Dit zijn hoofdzakelijk autostaanplaatsen, maar er zijn ook een aantal gesloten garages.

Er is dus een één-op-één-relatie: één woongelegenheden – één parkeerplaats op eigen terrein. Dit was ook de parkeernorm die werd opgelegd door het toenmalig BPA nr. 57 "Stationsplein".

Eén van de eigenaars van een appartement in de Ballingenweg nam op 08.01.2018 contact op met de Inspectie Handhaving West-Vlaanderen. Volgens hem is er een bouwinbreuk gepleegd.

De Inspectie laat weten dat dit voor hen geen prioriteit is, maar dat dit moet worden opgevolgd door de Stad Harelbeke.

De parkeerplaatsen MP59 en MP60 werden op de goedgekeurde bouwplannen voorzien als staanplaatsen. De autostaanplaatsen zijn 2,30m breed en er is 7m manoeuvreerruimte om in- en uit te rijden. Dit zou in principe voldoende moeten zijn voor vlot verkeer.

De betrokken eigenaar van deze twee autostaanplaatsen heeft deze omgevormd tot twee garageboxen. Doordat de twee autostaanplaatsen werden omgevormd tot twee garageboxen is volgens de klager de aanpalende autostaanplaats MP58 niet meer bruikbaar omdat die te smal is geworden. Met open plaatsen kan men gemakkelijker de deuren van de auto opendoen of overdraaien bij het manoeuvreren.

Doordat MP 58 te smal is geworden en niet meer bruikbaar is als autostaanplaats, werd MP 58 samengevoegd met MP 57 tot uiteindelijk één brede autobergplaats. Dit alles resulteert nu in 62 autostaanplaatsen en garages voor 63 woongelegenheden.

Mogelijkheden:

1° Er wordt aan de bouwheer Otreco gevraagd om een regularisatiedossier op te maken, met in de achterliggende gedachte dat het College akkoord gaat met de huidige toestand.

2° Er wordt gevraagd om PV van bouwinbreuk op te maken door de Politie en de procedure handhaving wordt opgestart. Bedenking hierbij: wie gaat deze handhavingprocedure volledig administratief opvolgen?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Er wordt gevraagd om PV van bouwinbreuk op te maken door de Politie.

18 Voorkooprecht voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 29 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Geassocieerde notarissen Stéphane SAEY, Wim Taelman, Lucas Degandt, Harpstraat 17 – 8540 DEERLIJK hebben op 25.05.2018 een dossier aangeboden op het e-voorkooploket van de Vlaamse Landmaatschappij, waarbij overeenkomstig art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode aan de Stad Harelbeke het voorkooprecht wordt aangeboden voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 29 te HARELBEKE, kadastraal bekend 3^e afdeling, sectie D nr. 1527V.

Het eigendom staat op de inventaris van leegstaande en/of verkrotte woningen. Vermits het goed opgenomen is in een inventaris waar het voorkooprecht geldt, dient het voorkooprecht aangeboden op grond van art. 85 § 1 van voormelde wooncode. De Stad wordt conform deze bepalingen de gelegenheid geboden om gebruik te maken van het voorkooprecht op voormeld goed.

Vermits huidige eigendom geen belang heeft voor de Stad Harelbeke en niet in te passen valt in het stadspatrimonium noch in het woonbeleid, lijkt het niet opportuun gebruik te maken van dit voorkooprecht.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse Wooncode, inzonderheid art. 85 § 1.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

esultaat

BESLUIT:

Enig artikel:

De stad zal geen gebruik maken van het door de Vlaamse Landmaatschappij aangeboden voorkooprecht voor het pand gelegen Verenigde-Natiënlaan 29 te Harelbeke op basis van art. 85 § 1 van de Vlaamse Wooncode.

Van deze beslissing zal kennis worden gegeven aan de Vlaamse Landmaatschappij.

19 RUP Eiland. Opmaak voorontwerp.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De opmaak van het voorontwerp RUP Eiland is lopende. Er stellen zich momenteel twee principiële vragen: verdere ontwikkeling bouwblok C en bestemming Schoolstraat.

Ontwikkeling bouwblok C

De reacties op de ontwikkeling van bouwblok C (Veldstraat, Vrijheidsstraat, Schoolstraat, Wijdhagestraat) waren gedifferentieerd, vooral op basis van welke groep deze waren (eigenaars percelen versus bewoners wijk).

In de vergadering inzake het RUP Eiland voorafgaand aan de raadscommissie bleek dat men geen voorstander is om daar gebouwen in toe te laten (noch bedrijvigheid, noch inbreiding wonen). Dat kwam ook naar voren in de reacties. Mogelijke invullingen volgens de commissie waren: garageweg met centrale groenzone, buurtparking, openbaar groen, Dit betekent wel dat de nodige uitvoeringsgerichte instrumenten voorzien moeten worden.

Schoolstraat

De beperkte mobiliteitscommissie adviseert dat de beste optie, in functie van verkeersveiligheid, de herinrichting van de Schoolstraat van gevel tot gevel is. Indien er afwachting andere inrichtingen overwogen worden, is het noodzakelijk het circulatieplan van de ganse wijk te bekijken.

In de vergadering inzake het RUP Eiland voorafgaand aan de raadscommissie werd tevens gekozen voor een inrichting van gevel tot gevel om redenen van verkeersveiligheid, esthetiek, comfort, geen onderhoud voor eigenaar en geschikte keuze groen. Het is wel noodzakelijk het ganse circulatieplan van de wijk te bekijken.

Het RUP heeft niet tot doelstelling de inrichting van de straat te bepalen, maar dient wel duidelijkheid te scheppen in de bestemming. Zo nodig moet de zone tussen de gevels volledig als openbare weg ingekleurd worden.

Op heden is het niet in te schatten wat de prioriteiten van de volgende meerjarenplanning zullen zijn. Gezien de twee thema's, afhankelijk van de gekozen bestemming, mogelijks uitvoeringsgericht zijn is de link met de meerjarenplanning noodzakelijk.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Het college beslist het RUP on hold te zetten om voor de beslissingen over mogelijke uitvoeringsgerichte thema's de link met de meerjarenplanning te kunnen maken.

20 Participatiestudio.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het departement Omgeving heeft een project opgestart rond het uitbouwen van een lerend netwerk rond participatieprojecten, zowel voor actoren met participatieplannen (bv. gemeenten) als participatie-experten.

Per provincie kunnen 4 gemeenten deelnemen. Harelbeke werd gecontacteerd om hieraan deel te nemen.

Het leertraject resulteert in een uitvoerige documentatie (bibliotheek van goede praktijken), inzicht in het aanpakken van participatie-situaties, krijtlijnen en instrumenten voor het leren uit participatie-ervaringen, een netwerk van participatie-deskundigen.

In concreto omvat het traject een intakegesprek en 4 leermomenten (4 dagen) waarbij ook verwacht wordt dat de leermomenten voorbereid worden door de deelnemers.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met de instap in het project 'Participatiestudio' van Departement Omgeving.

21 Verkenningstraject Leievallei.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de regionale visie Zuid-West-Vlaanderen, opgemaakt door Intercommunale Leiedal, werden een aantal acties met doorstart geformuleerd. Eén daarvan is de actie waarbij de Leievallei een prioritaire rol vervult als drager van het blauwgroen netwerk. Ook knelpunten uit het Seine-Schelde dossier, opportuniteiten binnen groene sporen, Zeroregio, Transportbis (herstructurering watergebonden bedrijvigheid) zijn aanleidingen tot een verkenningstraject van de Leievallei tussen Bavikhove en Deinze. Het traject speelt ook een rol binnen de vervoersregio's en regionale mobiliteitsplannen met de regionale visie als kader.

Men wenst dus d.m.v. strategische gebiedsgerichte aanpak rond de thema's watersysteem, open ruimte, watergebonden bedrijvigheid, kernversterking en mobiliteitssysteem op zoek te gaan naar uitdagingen, doelstellingen en ruimtelijke win-wins. Het eindresultaat is een heldere cartografische analyse van het gebied waarin de knelpunten en potenties worden belicht en op basis hiervan worden de hefboomprojecten aangeduid.

De betrokken actoren zijn het departement omgeving, de provincies (Oost-en West Vlaanderen) gemeenten en de betrokken intercommunales. De looptijd gaat van augustus tot en met januari.

Men vraagt een deelname in het proces (programmeringsgroep).

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college gaat akkoord met deelname aan het verkenningstraject Leievallei van departement Omgeving.

22 Schetsontwerp Gentsestraat 47-49-51 te HARELBEKE.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de plaats waar de woningen in de Gentsestraat 47, 49 en 51 stonden, want immers ondertussen gesloopt, wordt een nieuw project opgetrokken.

In het kader van WINVORM werd aan de eigenaar opgelegd dat hij moest kiezen uit een geselecteerde poule van architecten en ontwerpers.

Op de vrijgekomen site wenst de bouwheer een meergezinswoning met 6 woonegelegenheden op te trekken en aan de achterzijde kant Graaf Boudewijn-I-straat een ééngezinswoning.

Het ontwerpteam zou voorafgaand graag enkele afwijkingen ten opzichte van het RUP willen bespreken met het Schepencollege.

Het RUP legt op dat elke woning toegang heeft langs de Gentsestraat.

Er wordt in het ontwerp geopteerd om met een half ondergrondse garage te werken. De in- en uitrit zou worden voorzien langs de kant van de Ooststraat, zover mogelijk van het kruispunt met de Gentsestraat. In de Ooststraat wordt ook de toegang tot de fietsenberging en de woonegelegenheden voorzien.

Er worden ondergronds 8 parkeerplaatsen voorzien. Het RUP legt 1,5 parkeerplaats per woonelegenheden op eigen terrein op. Dit betekent dat er volgens het RUP 9 parkeerplaatsen zouden moeten zijn. Er is dus 1 parkeerplaats te kort.

Het is volgens de ontwerpers laat het perceel niet toe om bovengronds te parkeren door de lange en smalle vorm achter het nieuw te bouwen volume. Bovendien zou de open ruimte achter het gebouw volledig moet worden verhard om dienst te doen als parking en op- en uitrit. De collectieve buitenruimte is een voordeel, waardoor werd besloten om half ondergronds te parkeren. Immers volledig ondergronds parkeren vraagt een te grote helling, die ook niet realiseerbaar is op het beperkt perceel.

Door de afmetingen van het perceel is het onmogelijk om 9 wagens te parkeren. Bovendien is het te verantwoorden dat in het centrum van een stad de bewoners maar 1 wagen hebben.

Het RUP laat maximum 2 bouwlagen + 1 bewoonbare woonlaag in het dakvolume toe.

De hal ondergrondse parkeergarage komt 1,30m boven het maaiveld en door het gebruik van de opgelegde natuurstenen plint is dit niveau vanop straat niet zichtbaar. Er wordt dan ook voorgesteld om de half ondergrondse parkeerlaag niet als een bouwlaag te beschouwen.

Op het gelijkvloers zijn 2 woongelegenheden, met een inpandig terras. Op het 1^e verdiep zijn eveneens 2 woongelegenheden met een inpandig terras. Op het 2^e verdiep (het dakvolume) zijn er eveneens 2 woongelegenheden

Het RUP legt op dat de maximale bouwdiepte op het verdiep 17m bedraagt. De ontwerpers vragen ook hiervoor een afwijking. De bouwdiepte op het verdiep is plaatselijk 18,70m. Op die manier ontstaan zo weinig mogelijk hoekjes en kantjes.

Het RUP legt op dat de kroonlijsthoogte maximaal 7,5m bedraagt en de nokhoogte maximaal 13m. Dakkapellen en uitsprongen hebben een oppervlakte van maximaal 15% van de oppervlakte van het dakvlak waarin ze liggen.

De kroonlijsthoogte is overwegend 7,50m hoog, maar plaatselijk bedraagt die 10,50m. Door de sprong in de rooilijn zorgt dit ervoor dat het gebouw bijna geen aangrenzende bebouwing kent en zich dus in drie richtingen toont als een voorgevel. De ontwerper heeft gekozen om een dakenlandschap te realiseren dat stedelijk en opvallend is, maar tegelijk ook op schaal is van de omgeving. Door plaatselijk met een hogere kroonlijsthoogte te werken ontstaan er hoekaccenten. De hoekaccenten kunnen worden gemotiveerd als een vorm van 'dakkapel'. Bovendien sluit de achterste 'dakkapel' aan op de nok van het aanpalende gebouw aan de linkerkant. Deze 'dakkapellen' zijn groter dan het maximaal opgelegde percentage (21% i.p.v. 15%).

Het RUP stelt dat maximaal twee panden uit de bestaande situatie, mogen worden samengevoegd tot één nieuw gevelvlak. In dit geval worden drie panden samengenomen tot één pand met één gevelvlak.

In de bundel steken een aantal voorstellen van materialisatie van de gevels. De materialisatie gaat vooral over een tweedeling in de horizontaliteit. Ofwel wordt op het samen nemen van 3 panden een afwijking toegestaan, ofwel vragen wij dat er wordt gewerkt met een verticale opdeling.

Gaat het College van Burgemeester en Schepenen akkoord met de gevraagde afwijkingen?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Gaat het Schepencollege akkoord met de gevraagde afwijkingen:

- 1° Toegang langs de Ooststraat i.p.v. de Gentsestraat: JA
2° De half ondergrondse parkeergarage wordt niet als een bouwlaag gezien: JA
3° Er worden 8 ondergrondse parkeerplaatsen gezien i.p.v. 9 parkeerplaatsen: NEEN
4° De maximale bouwdiepte op het verdiep bedraagt 18,70m i.p.v. 17m: JA
5° De kroonlijsthoogte bedraagt plaatselijk 10,50m i.p.v. 7,50m en daaruit volgt dat de oppervlakte aan dakkapellen 21% i.p.v. 15%: JA
6° Het samen nemen van 3 panden wordt als afwijking toegestaan, ofwel moet er worden gewerkt met een verticale opdeling.

Artikel 2:

Het Schepencollege gaat akkoord met heel wat afwijkingen, maar wenst in het ontwerp meer lichtheid en speelsheid.

Artikel 3:

De afwijkingen worden toegestaan onder voorbehoud van het advies van de kwaliteitskamer WINVORM.

23 Doortrekking Vaarnewijkstraat.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het college van 20.03.2018 werden een aantal principiële vragen inzake het RUP Bloemenwijk-Vaarnewijk voorgelegd o.a. de doortrekking van de Vaarnewijkstraat. Er werd het volgende beslist: *Het college beslist om de betrokken eigenaars te contacteren en de mogelijkheden van tracé doortrekking Vaarnewijkstraat (recht door het gebouw of langs de zuidkant van het gebouw) met hen af te toetsen. Daarna kan de ruimtelijke ontwikkeling verder bepaald worden.*

Alle actoren werden geraadpleegd.

Gezien de timing van het RUP, met name finalisatie tegen april 2019 om de verkoop van de site Infracx niet te bezwaren (opschortende voorwaarde), moet op heden de fase voorontwerp gefinaliseerd worden ter verzending voor plenaire vergadering en moet er een tracé ingetekend worden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beslist het tracé voorlopig ten zuiden van het gebouw in te tekenen in een smal profiel. Simultaan met de fase voorontwerp wordt een tweede overlegronde georganiseerd met de betrokken partijen om het recht door tracé verder te verkennen.

In een eerste fase wordt overleg gepleegd met BVBA Vanhoutte, Pierre Verschuere BVBA en De Vlaamse Waterweg.

24 PPS Marktpluin. Verbinding centrum I.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het schetsvoorstel voor de verbinding van Centrum I met het nieuwe gebouw langs de N43 (blok A), opgenomen in de BAFO, strookte niet met de realiteit (kopse gevel huidig Centrum I) en de doorgang was niet OK voor de brandweer. Om die reden werd reeds in de kwaliteitskamers van 28/11/2016 en 12/12/2016 alternatieve oplossingen gepresenteerd door Immogra. Er werd beslist om dit uit de initiële bouwvergunningaanvraag te laten. De uitbreiding van Centrum 1 wordt concreter én de voorbereiding voor uitvoering van blok A is opgestart, m.a.w. het moment om dit terug op te nemen.

Er werden beelden aangeleverd met de reële kopse gevel van Centrum I, één met een fysieke verbinding en één zonder, waar dan met materialisatie een zichtrelatie beoogd wordt.

Het advies van de kwaliteitskamer is als volgt:

In de kwaliteitskamer zijn er verschillende meningen over de aangeleverde beelden van Immogra of eventuele aanpassingen/combinaties daarvan (wel of geen verbinding, materialen, welke lijnen zijn dominant). Daaruit kunnen we concluderen dat geen enkele oplossing er echt uit springt en in zijn geheel overtuigend is om de initiële doelstelling te bereiken met name: de nieuwe en oude bebouwing te laten samensmelten tot één geheel.

Vanuit die optiek lijkt het aangewezen om de fysieke verbinding niet te voorzien:

- *de enige beweegreden om dit alsnog te gebruiken is de markering van de ingang van het binnenhof, waar de ontwerper van het beeldkwaliteitsplan meegeeft dat dit eigenlijk niet de bedoeling is (binnenhof is secundaire ruimte t.a.v. het Marktpluin). Qua materialen blijft het ontwerp het doortrekken van blok A tot aan Centrum I zonder meer. Een combinatie van de twee (fysieke verbinding met aanpassing materialisatie kolommen) leidt ook tot verschillende meningen.*
- *we werken met een realistisch beeld van Centrum I qua raamindeling en balkons, maar de fasering en uitvoering van Centrum I staan nog niet vast. Als de fysieke verbinding (met eventuele aanpassingen in materialen in Centrum I) uitgevoerd zou worden zonder simultane aanpassing van de materialen Centrum I, zal het nog meer een losstaand element zijn.*

In het beeld zonder fysieke verbinding wordt de kolom onder het bestaande terras van Centrum I wel gewaardeerd. De uitvoering ervan is enkel gebonden aan Centrum I, wat de realisatie van samenhangende materialen binnen het blok Centrum I mogelijk maakt. Het ontwerp oogt natuurlijker en genuanceerder dan het ontwerp met fysieke verbinding en monumentaliseert de ingang naar het binnenhof niet. Er worden wel vragen gesteld bij de voorgestelde materialisatie, die de samenhang binnen de beide gebouwen doorbreekt (breuk in materialen van Centrum I met uitbouw en breuk in materialen in blok A). Het doortrekken van de materialen van de uitbouw Centrum I (lage natuurstenen plint, grijs-beige baksteen, betonlijn tot aan bestaand balkon) is wellicht meer aangewezen. In die optiek is het wijzigen van de materialisatie van de laatste kolom van blok A niet aangewezen.

De materialisatie van het beeld zonder fysieke verbinding kan nog toegelicht/bijgestuurd worden in de komende stuurgroepen. Van belang is dat, in de huidige uitvoeringsfase, er geen fysieke verbinding moet voorzien worden (en dito funderingen of aanhechtingspunten), maar dat er wel mogelijkheid moet zijn tot het plaatsen van een

extra kolom onder het terras van Centrum I. De materialisatie van blok A kan behouden worden zoals oorspronkelijk voorzien.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college volgt het advies van de kwaliteitskamer en beslist om geen fysieke verbinding mee te nemen tussen blok A van het project en Centrum I. De materialisatie van het beeld zonder fysieke verbinding kan nog toegelicht/bijgestuurd worden in de komende stuurgroepen. Er moet een mogelijkheid voorzien worden tot het plaatsen van een extra kolom onder het terras van Centrum I. De materialisatie van blok A kan behouden worden zoals oorspronkelijk voorzien.

Milieu

25 Aanbesteding Relighting en HVAC via Infrac in ESCO-dossier.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 16 april 2018 werd de voorgestelde detailstudie van INFRAX "Projecten ES00/282&360&414&415&416" voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen in SAMWD, Centruschool, TSAS, Jeugddienst en brandweerkazerne goedgekeurd voor een totaal bedrag van 1.657.844,80 euro (incl. BTW).

Infrac heeft ondertussen de aanbesteding uitgeschreven behalve voor de mobiele groepen en de dakisolatie met zonnepanelen op TSAS.

Voor HVAC zal dit gegund worden aan Deneckere Lieven bvba uit Kortrijk voor een bedrag van 876.686,03 EUR (incl. BTW). Dit bedrag omvat eveneens een aantal onderaannemingen zoals het leveren en plaatsen van de milieuvriendelijke kelderisolatie en de regeling van de HVAC met het gebouwenbeheersysteem Priva.

Voor Relighting zal dit gegund worden aan Vandenberghe Elektro uit Harelbeke voor een bedrag van 136.347,68 EUR (incl. BTW). Naast het installeren van de verlichting omvat de offerte eveneens een garantie van 10 jaar.

Als veiligheidscoördinator werd dhr. Verfaillie van de firma BTV uit Harelbeke aangesteld.

Op 31 mei 2018 werd een nieuw ESCO-voorstel overgemaakt aan onze diensten. Hieruit blijkt:

- Het totale bedrag voor de aannemerskost steeg met 1,08%.

- Het aansluiten op het warmtenet bij de brandweer heeft een meerkost door het laten verwijderen van de overbodige gasleiding die door het gehele gebouw liep tegen het plafond door de garage.
- Het vernieuwen van een aantal regelkranen bij de jeugddienst werd bijkomend aangevraagd. Dit zal de sturing van de HVAC ten goede komen.
- Voor het SAMWD zal het project gegund worden aan een lagere prijs dan oorspronkelijk geraamd.
- De prijs voor het totaal pakket (aannemerskost + kosten voor Infracx + kosten voor studie bureau) bedroeg 1.657.844,40 euro (incl. BTW) en daalde naar 1.657.820,48 euro (incl. BTW) door het laten dalen van de stelpost van 10% naar 8,36%.

Infracx verzoekt het schepencollege om haar akkoord te geven aan de gunning aan Deneckere Lieven en Vandenberghe Elektro voor het uitvoeren van de HVAC- en Relighting-maatregelen zoals voorgesteld in het ESCO-dossier.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- het decreet van 06.07.2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 12 en Afdeling 3, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 42 par. 2, 11° en 57 par. 3, 4°;
- de wet inzake overheidsopdrachten van 17.06.2016;
- het reglement inzake levering van ESCO-diensten, goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Infracx West op 28.11.2011.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- het collegebesluit van 24.05.2011 over de intekening op het gratis basispakket van ESCO.
- de gemeenteraadsbeslissing van 19.05.2014 betreffende het goedkeuren van de intentienota in verband met het warmtenet tussen stad Harelbeke en Infracx West.
- de gemeenteraadsbeslissing van 18 april 2016 betreffende het goedkeuren van de opmaak van een detailstudie door INFRAx in het kader van de ESCO-diensten.
- het collegebesluit van 20.06.2017 betreffende de verdere uitwerking van de ESCO-detailstudies.
- het collegebesluit van 21.11.2017 betreffende de aangepaste raming ESCO-dossier door Infracx, versie november 2017.
- de gemeenteraadsbeslissing van 16.04.2018 betreffende het goedkeuren voorgestelde detailstudie van INFRAx "Projecten ES00/282&360&414&415&416" voor het uitvoeren van energiebesparende maatregelen in SAMWD, Centrumschool, TSAS, Jeugddienst en brandweerkazerne.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de aanbesteding via INFRAx van relighting en HVAC in het kader van het ESCO-dossier voor het uitvoeren van energiebesparende

maatregelen in de volgende stadsgebouwen: SAMWD, Centrumschool, Jeugddienst, TSAS en Brandweerkazerne, waarbij dit gegund wordt aan:

- Deneckere Lieven bvba uit Kortrijk voor het uitvoeren van de HVAC-maatregelen uit het ESCO-dossier voor een bedrag van 876.686,03 EUR (incl. BTW).
- Vandenberghes Elektro uit Harelbeke voor het uitvoeren van de Relighting-maatregelen uit het ESCO-dossier voor een bedrag van 136.347,68 EUR (incl. BTW).

26 Omgevingsaanvraag van N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp het bouw en milieu: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste. Openen openbaar onderzoek.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Projectnummer: 2018006905

Er werd op 27.04.2018 een gewone aanvraag ingediend door N.V. Agristo/N.V. Aspiravi, Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste met als onderwerp het bouw en milieu: gewone aanvraag bij een aardappelverwerkend bedrijf (met biogasvalorisatieinstallatie), gelegen Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste.

De aanvraag betreft:

*Stedenbouwkundige handelingen: het plaatsen van een schouw.
Harelbeke 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/D.*

De exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit:

Voor de hele inrichting:

Agristo nv is een aardappelverwerkend bedrijf, gespecialiseerd in het verwerken van aardappelen tot diepgevroren en voorgebakken aardappelproducten.

Op de site te Harelbeke worden aardappelen verwerkt tot diepgevroren en voorgebakken frieten.

Voor de onderdelen bij verandering:

De basisvergunning voor het aardappelverwerkend bedrijf te Harelbeke dateert van 2005. In 2016 werd een aanvraag ingediend om deze vergunning te veranderen (uitbreiding en wijziging) en werd een projectMER opgemaakt. Een overzicht van het verder onderzoek en de maatregelen (met inbegrip van de evaluatie van de overeenkomstige milieu-effecten) werd opgenomen in een nieuw projectMER dat samen met deze aanvraag ingediend zal worden.

Rekening houdend met de te nemen preventieve maatregelen, zoals opgenomen in het projectMER d.d. 2018, alsook met enkele kleine uitbreidingen (batterijladers, airco, opslag onderhoudsproducten...), dringt een aanpassing van de milieuvergunning zich op. Gezien de noodzakelijke investeringen wenst de exploitant de vergunning vroegtijdig te hernieuwen, dit in combinatie met volgende uitbreidingen:

* rubriek 12.3.2. uitbreiden met batterijladers stooklokaal, 44 kW

* rubriek 16.3.1.2. uitbreiden airco 5 kW

* rubriek 17.3.4.2.a. uitbreiden met tank Ca(OH)₂ en dagtank FeCl₃ 24,5 ton

* rubriek 17.3.6.3. uitbreiden met tank Ca(OH)₂ en dagtank FeCl₃ 24,5 ton

* rubriek 17.4. uitbreiding met opslag gevaarlijke producten in kleine verpakkingen, 4.500 liter

* rubriek 29.5.7.1.a.1. uitbreiding met een ontvettingstafel, 50 liter

- * rubriek 31.1.1.a. uitbreiding vermogen gasmotor 69 kW
 - * rubriek 39.2.2. uitbreiding met stoomvat naverbrander 22.600 liter
 - * rubriek 43.1.3. uitbreiding met naverbrander en regularisatie stoomketel en fakkel, 22.560 kW
 - * rubriek 43.3.1. uitbreiding met stationaire motoren en gasturbines, 43,6 MW
 - * rubriek 43.4. uitbreiding met isinstallaties voor het verbranden van brandstof met een vermogen van 43,6 MW
 - * rubriek 45.13.a. uitbreiden vermogen koeler water stoomschilcondensor 13,8 kW
 - * rubriek 45.17.2. uitbreiding met inrichting voor het conserveren van dierlijke of plantaardige producten, 110.000 ton/jaar
- Bij de aanvraag is een (nog niet goedgekeurd) milieueffectenrapport gevoegd.

De aanvraag ligt: Waterstraat 40 8531 Harelbeke-Hulste

HARELBEKE 5 AFD/HULSTE, sectie c, nr(s) 26/G, 25/D, 26/D, 23/L, 25/C, 26/F, 23/H.

De overheid, bevoegd om een beslissing te nemen over de aanvraag is: de Deputatie.

De aanvraag ligt van 06 juni 2018 tot en met 05 juli 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren.

Gedurende die periode kunnen er standpunten, opmerkingen of bezwaren over de aanvraag worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen.

Dit kan:

- analoog per brief op het volgende adres: Marktstraat 29 8530 Harelbeke.
- digitaal via het omgevingsloket (www.omgevingsloket.be).

Er wordt een informatievergadering georganiseerd over de aanvraag op woensdag 20 juni 2018 om 19.30u op het volgende adres: Dorpshuis De Rijstpekker, Kasteelstraat 13, 8531 Harelbeke-Hulste.

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College neemt kennis van het openen van het openbaar onderzoek.

Patrimonium

27 Gebruik openbaar domein Ter Perre 118. Bespreking ivm gevraagde concessie gekoppeld aan een stedenbouwkundige vergunning.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In huidige zitting wordt de omgevingsaanvraag van (geschraapt), voor het plaatsen van een carport - naast de bestaande garage - ter goedkeuring voorgelegd.

Om die carport met een auto te bereiken, zal de aanvraagster over het openbaar voetwegje en over de boordstenen van deze voorlopig doodlopende straat rijden. De rooilijn valt namelijk samen met de voorgevel zodat alle grond voor haar woning, openbaar stadsdomein betreft. Wellicht zal er -i.f.v. comfortabel indraaien naar die nieuwe carport- ook overgang gebeuren over (een deel van) het naastliggend stukje openbaar groen. Zoals gesteld, wordt de stedenbouwkundige vergunning eveneens in huidige zitting voorgelegd zodat gelijktijdig aan het college een standpunt wordt

gevraagd inzake het privaat gebruik van dit openbaar domein, voortvloeiend uit de carport-aanvraag.

Het advies van deskundige groen Y. Raes luidt als volgt:

"Op zich heb ik geen probleem met het toestaan van dit concessie-contract; wel volgende opmerkingen:

- *Wie zal er op toezien dat ze het stukje openbaar domein niet volzetten met hun materiaal/rommel zoals nu het geval is (zie foto). En wat met eventuele handhaving?*
- *Volgens mij is de huidige verharde oppervlakte vóór de carportzone (waarschijnlijk niet vergund) niet voldoende om de draaicirkel te kunnen halen om in te kunnen draaien in de carport (zie foto). Vermoedelijk zal het gras dan kapotgereden worden...
Of laten we dan een extra verharding openbaar domein toe? Vrees in dat laatste geval wel dat er nogal veel openbaar domein ingenomen zal worden.*
- *Wat zijn ze van plan met de zone rechts vooraan de woning? Verharding openbaar domein (is wellicht niet) aangevraagd? Wij weten voorlopig van niets."*

Het negatief advies van departementshoofd facility F. Christiaens betreft volgende argumenten :

- Verdichten wortelzone boom wanneer wagens in die carport gaan rijden
- Operatie Perforatie: betekent verharde oppervlakken terug open maken voor hemelwater

Het advies van beleidsmedewerkster GGZ, A. Noppe luidt als volgt:

- De aanvragers (of hun rechtsvoorgangers, de vroegere eigenaars?) voerden nu reeds werken op stadsgrond uit zonder vergunning doch met mogelijks negatieve impact op het openbaar domein en de toekomstige heraanleg van dit openbaar domein nl. het verharding van een strookje langs de rooilijn waarop hun wagen nu geparkeerd staat en het plaatsen van een collstrop-hoek thv de rooilijn op hun perceelgrens.
- Indien de carport echt als autostalling (en niet als tuinberging/fietsenstalling) bedoeld is, dan zouden de aanpalers een herinrichtingsaanvraag moeten indienen om dit openbaar domein aan te passen : overrijdbare boordstenen vervangen, groenzone deels verharden, ...een dergelijk vergunning is thans niet aangevraagd. Is het wenselijk dergelijke werken op openbaar domein te vergunnen? De aanpaler zou daaruit rechten zou kunnen putten die de latere herinrichting (bijvoorbeeld ook ter ontsluiting van het achterliggend woongebied) door de stad hypothekeren of zelfs onmogelijk maken.
- Rekening houdend met het voorgaande wordt aan het college voorgesteld om geen toelating te geven toegang te nemen (met een auto) tot de carport via het openbaar domein. In de marge wordt daarbij verwezen naar de thans niet-vergunde doch uitgevoerde verhardingswerken op het openbaar stadsdomein.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, meer bepaald art. 57 inzake beheersdaden van de stadseigendommen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college wenst geen gebruiksconcessie voor het openbaar domein ter hoogte van Ter Perre 181 (en in functie van de toegankelijkheid van de extra carport) af te sluiten.

28 Aanvraag permanent terras op openbaar domein ter hoogte van Bavikhovedorp 1. Machtiging inname openbaar domein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds begin 2017 is de stedelijke verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein op het Harelbeeks grondgebied van toepassing. Dit impliceert dat elke terrasaanvraag ten bate van een horeca-uitbating en waarbij openbaar domein wordt ingenomen, aan de voorschriften van die SV moet voldoen. Bovendien kan er in sommige gevallen een omgevingsvergunning nodig zijn. Een dergelijke 'bouw'vergunning is niet nodig voor seizoensgebonden of niet-overdekte terrassen.

Uitbater (geschrappt) van café 'Chasse Patate' te Bavikhovedorp 1 (ex- 't oud Gemeentehuis) vraagt op 05 april 2018 aan de stad –aan de hand van een omgevingsvergunning en aanvraag tot gebruik openbaar domein- de toelating om op het openbaar voetpad voor zijn zaak een permanent terras te mogen plaatsen. Uit de ingediende aanvraag blijkt dat het terras zou bestaan uit tafels, stoelen, parasols en windschermen.

De inplanting gebeurt enkel langs de eigen gevel. Tussen het terras en de weg blijft er een zone van 1,50 meter voetpad vrij. De voorliggende aanvraag situeert zich niet in het kerngebied (zoals omschreven in de SV) en voldoet verder aan de desbetreffende voorschriften van de SV.

Naast de omgevingsvergunning die voor voorliggend terras is aangevraagd en in huidige zitting wordt behandeld, komt het het college toe inzake diezelfde aanvraag de machtiging te geven om het desbetreffend openbaar domein in te nemen. In zitting van 10 april 2018 gaf het schepencollege reeds de tijdelijke toestemming om, in afwachting van het bekomen van de omgevingsvergunning voor een permanent terras, tijdens de openingsuren enkele tafels en stoelen buiten te plaatsen op het voorliggend openbaar domein.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, inzonderheid en zonder zich te beperken de artikelen 2.3.1 en 2.3.2.
- Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (BVR 16.07.2010 en wijzigingen)
- Het gemeentedecreet inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken, art. 57, par. 3, 1°;
- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 182 par. 2 en art. 133 tweede lid van de Nieuwe Gemeentewet.
- Algemene politieverordening (APV), vastgesteld in de gemeenteraad van 12.04.2010 en de daarop volgende wijzigingen
- Stedenbouwkundige verordening (SV) inzake terrassen op openbaar domein, goedgekeurd door de Deputatie op 17.11.2016 (BS 20.12.2016) en uitvoerbaar sinds 03.01.2017

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft inzake voorliggende terrasaanvraag de

Machtiging tot het innemen van openbaar domein voor het uitbaten van een permanent terras ter hoogte van 'Chasse Patate', Bavikhovedorp 1

Aanvrager (geschrapd), uitbater van 'Chasse Patate', Bavikhovedorp 1, 8531 Bavikhove verkrijgt toelating tot het plaatsen van een permanent terras op het openbaar domein aan voormeld pand, bestaande uit tafels, stoelen, parasols en windschermen.

Het terras moet voldoen aan volgende voorschriften van de stedenbouwkundige verordening inzake terrassen op openbaar domein:

- Op het voetpad of de plaats bestemd voor voetgangersverkeer blijft altijd een vrije doorgang van minstens 1,5 m over.*
- Het terras of de andere voorwerpen worden niet boven een gasafsluiter of hydrant aangebracht.*
- Het terras strekt zich maximaal over de gevelbreedte van het pand van de aanvrager uit. De gebruikte terraselementen zijn uit hoogwaardige en duurzame materialen gemaakt die in harmonie zijn met het materiaal waarin het openbaar domein is aangelegd.*
- De wanden van het terras en de constructie hebben geen gevaarlijke uitsteeksels. Het terras en de constructie bevindt zich in goede staat van onderhoud.*
- De machtiging gaat in vanaf heden. Deze vergunning om het openbaar domein te gebruiken, kan te allen tijde en zonder dat enige vergoeding verschuldigd is worden ingetrokken, gewijzigd of geschorst indien de bevoegde overheid in een gemotiveerde beslissing van oordeel is dat het terras, de uitstalling of de uitbating ervan de openbare orde, de openbare veiligheid (met inbegrip van de verkeersveiligheid) en de openbare rust op gelijk welke wijze in het gedrang brengt bv. doordat het terras de uitstalling of de uitbating ervan aanleiding geeft tot lawaai, vervuiling en hinder voor de omgeving of omwonenden. Een identieke maatregel kan ook worden genomen ingeval deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van werken, bv. aan het openbaar domein.*
- Inzake huidige gebruikstoelating wordt eveneens verwezen naar de bijhorende omgevingsvergunning die in zitting van 5 juni 2018 is goedgekeurd. De voorwaarden van die vergunning dienen strikt nageleefd te worden.*

Huidige machtiging wordt verleend aan de heer Pedro Naert; ze is strikt persoonlijk en plaatsgebonden én niet overdraagbaar aan derden. De stad draagt geen enkele aansprakelijkheid nopens het privaat gebruik van gedeelten van het openbaar domein en de erop geplaatste voorwerpen. De vergunninghouder/gemachtigde draagt de volledige aansprakelijkheid.

Carlo Daelman
Stadssecretaris

Alain Top
Burgemeester
Toepassing art. 182 par. 2 GD en 133 tweede lid NGW

Artikel 2:

Deze machtiging wordt overgemaakt aan

- Aanvrager en uitbater (geschrapd) van 'Chasse Patate', Bavikhovedorp 1 te Bavikhove
- de Politiezone Gavers en de wijkagent.

29 Stadswoningen Heerbaan 20 en 22 in erfpacht bij Ubuntu. Kennisname stand van zaken erfpacht naar aanleiding van de opname nr22 op de gemeentelijke leegstandsinventaris-lijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Sinds de erfpacht-akte van 20.5.1992 verkreeg Ubuntu op de 2 stadswoningen in de Heerbaan 20 en 22 voor 27jaar de erfpacht, die van rechtswege afloopt op 20.05.2019. Een voortijdige ontbinding kan enkel in gemeen akkoord MITS een authentieke akte (aktekosten geraamd op min. €2.000 lastens Ubuntu).

Conform de voorwaarden van die erfpachtakte van 1992 betaalt Ubuntu een jaarlijks canon à 96.000fr/jaar voor de 2 woningen. Voor de periode mei 2017 tot mei 2018 is dit betaald geïndexeerd canon 5.414,71 €.

In 2013 was er een plaatsbezoek van Woonwijs n.a.v. de melding door Ubuntu zelf over de slechte staat van de woningen terwijl die totdat door hun bewoners waren bewoond. In 2015 was er een 2de plaatsbezoek van Woonwijs naar aanleiding van opstijgend vocht in nr.22.

Reeds geruime tijd (2016?) staan de 2 woningen leeg omdat Ubuntu ze niet langer geschikt acht voor hun huidig begeleid wonen. Het terug bewoonbaar maken zou 100% lastens de erfpachter zijn; van de stad kon/kan geen enkele herstelling, verandering of aanpassing worden gevorderd. Een erfpacht wordt geacht in te staan voor alle eigenaarslasten (dus ook fundamenteel onderhoud).

In de zomer van 2016 werd het dossier in het schepencollege besproken o.a. naar aanleiding van de melding van de naburige sportdienst over verwaarloosd groen/onkruid langs de woningen (kant doorsteekje naar sportcentrum).

Eveneens in 2016 vroeg Ubuntu om wegens de - hun inziens - ongeschiktheid van de woningen voor hun klanten én de zware aanpassingskosten (+ €10.000?) ifv het terug bewoonbaar maken van die "oude en vochtige huizen" én ifv hun jaarlijks te betalen canon aan de stad, om de opstal bij notariële akte vroegtijdig op te heffen.

In de collegezitting van 30.8.2016 oordeelde het college dat "*inzake de stadspanden Heerbaan 20 - 22 en in afwachting van de verder evolutie in het dossier sportinfrastructuur, er niet kan worden ingegaan op de vraag tot voortijdige beëindiging van de bestaande erfpachtovereenkomst.*"

Bijgevolg blijft Ubuntu erfpachter tot de einddatum van 20.5.2019.

Op 28.5.2018 bezorgt Woonwijs aan de dienst Patrimonium (aangezien de stad eigenaar is) voor Heerbaan 22 de brief met de akte tot opname op de inventaris-leegstand aangezien "er geen inschrijving meer is sinds 2.12.2015". de brief vermeldt dat er vanaf 1.6.2019 een 1^{ste} leegstandsheffing zal zijn. Aangezien de maand voordien –na het einde van het 27 jarig erfpachtcontract- het pand nr.22 terug stadseigendom wordt, zou die jaarlijkse heffing t.b.v. €1.200 in juni 2019 lastens de stad vallen. De heffing wordt jaar na jaar verhoogd tot max. €4.800/jaar.

De 2 woningen, Heerbaan 20&22 zijn met het achterliggend 'fabriekse' (huidige gebruikers : Aktos + sportraadvergaderingen + opslag van volksspelen en

sportmateriaal,...) bij de Sportstudie voorzien als 'te vervreemden' ifv inkomsten om in nieuwe (sport)infrastructuur te investeren.'

Aan het schepencollege werd op 30.8.2016 gevraagd om na te denken over een (middel)lange-termijn-visie voor die 2 woningen. In de administratieve nota staat dat 'indien er geen investeringen gebeurden, beide huizen –na de erfpachtperiode- in 2019 voor de stad niet verhuurbaar zouden zijn à bijv. OCMW of De poort...'

Ondertussen is het duidelijk dat de stad over één jaar, nl. bij de erfpacht-einddatum van 05/2019, inderdaad 2 niet-bewoonbare (wegens fundamentele vochtproblemen) en dus niet-verhuurbare woningen terug in haar patrimonium krijgt.

Aan het college wordt voorgesteld na te denken over de toekomst-piste van de woningen en " 't Fabriekske".

Ofwel zou men begin 2019 een verkoopdossier kunnen starten om alles als promotiegrond te verkopen MITS alternatieve huisvesting te vinden voor de actuele gebruikers (Aktos & sportraadvergaderingen & opslag voor volksspelen en sportmateriaal & ...) van 't Fabriekske

Ofwel is er in 2019 renovatiebudget voor de woningen worden voorzien zodat ze behouden worden om op termijn méé op te nemen in de sportsite-ontwikkeling (als bijv. extra ontsluiting/ruimte).

Andere piste zijn mogelijk, denkbaar en bespreekbaar. Misschien kan een interne werkgroep andere opportuniteiten onderzoeken?

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de brief van Woonwijs van 28.05.2018 inzake de opname van de Heerbaan 22 op de gemeentelijke inventarislijst-leegstand. Naar aanleiding daarvan bespreekt het schepencollege mogelijke toekomstvisies inzake deze site. In functie van de binnen één jaar aflopende erfpacht op de woningen Heerbaan 20 & 22, wordt een werkgroep ingericht samengesteld uit de administratie (o.a. patrimonium, woonwijs, Vrije Tijd, ...) en het stadsbestuur (schepenen Vannieuwenhuyze en Windels).

30 Uitzetten her aan te leggen tracé voetweg 31 te Hulste. Goedkeuring ingebrekestelling landmeters.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het Schepencollege heeft op 04.04.2017 de stedenbouwkundige aanvraag op naam van STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE, voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing in de Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE goedgekeurd.

In zitting van 23.05.2017 nam het college kennis van het bouwberoep door (geschrapt) tegen de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door het Schepencollege d.d.

04.04.2017 aan STADSBESTUUR HARELBEKE, Marktstraat 29 – 8530 HARELBEKE voor het verleggen van een trage weg en aanleggen nieuw tracé + grachtinbuizing in de Wantestraat z/n – Hazenstraat z/n – 8531 HULSTE.

Uiteindelijk verleende de Deputatie op 10.08.2017 aan de stad een stedenbouwkundige vergunning tot het verharderen van die trage weg op het nieuwe, verlegde tracé en tot de grachtinbuizing. Het bijhorend stedenbouwkundig heraanlegplan werd opgemaakt door Landmetersburo Deloof bvba, Meulebekerstraat 124 te 8770 Ingelmunster. Voorafgaande aan dit uitvoeringplan tekende landmeter Verbeure, Dokter Peelstraat 11 Bus 11 te 8500 Kortrijk reeds in 2014 een verleggingsplan uit dat –binnen de buurtwegenwetgeving – als basis diende voor het Deputatie-verleggingsbesluit van 3.12.2015 en voor de Ministeriele bevestiging van 6.7.2016.

(geschrap) diende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op 06.10.2017 een verzoekschrift tot nietigverklaring neergelegd met het oog op het vernietigen van de voormelde beslissing van de deputatie. Pas bij brief dd. 17.11.2017 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen –ontvangen op 20.11.2017- werd de stad in kennis gesteld van dit verzoekschrift. Gelet op die laattijdige ontvangst, gunde het schepencollege de opdracht tot uitvoering van voormelde werken in zitting van 17 oktober 2017 aan Verhoeve Marc BVBA, gevestigd Kortewagenstraat 60c te 9230 Wetteren om vervolgens in zitting van 31 oktober 2017 de aanvangsdatum op 4 december 2017 te bepalen. In zitting van 5 december 2017 schorste het schepencollege deze werken van 4 december 2017 tot en met 4 maart 2018. Een tweede schorsing werd op 15 mei 2018 goedgekeurd, namelijk van 5 maart tot en met 13 mei 2018. Eerder stelde het college in zitting van 10 april 2018 om –rekening houdend met de inhoud van het verzoekschrift van (geschrap) van eind 2017 én op basis van de aangehaalde redenen en motieven van de juridische adviseurs- om over te gaan tot uitvoering van de werken.

Op 14 mei 2018 startte Verhoeve Marc BVBA uit Wetteren desbetreffende verleggings-en verhardingswerken.

Diezelfde morgen, 14 mei zette landmeter Deloof, die de omgevingsvergunning-aanvraag opmaakte het te verleggen voetwegtracé ter plaatse met piketten uit. Op 15 mei jl. verzocht Verhoeven de stadsdiensten om ter plaatse te komen omdat enkele aanpalende eigenaars en landbouwers dit uitgezette tracé betwisten omwille van een discrepantie tussen dit uitgezet tracé en de hen bekende eigendomsgrenzen.

Tijdens dit plaatsbezoek van 15 mei gaven de stedelijke ambtenaren –in aanwezigheid van schepen Claerhout- het bevel aan aannemer Verhoeven om de werken te stoppen en namen telefonisch contact met de initiële landmeter Verbeure. Met die landmeter én de aanwezige aangelanden werd afgesproken om daags nadien op 16 mei opnieuw ter plaatse te gaan.

Op 16 mei vergeleek de landmeter Verbeure (in aanwezigheid van diens collega-landmeter Vandorpe) de uitzetting van 14 mei van landmeter Deloof met zijn eigen verleggingsplan van 2014 én met de plaatselijke eigendomsgrenzen én zette het tracé enigszins anders dan Deloof opnieuw uit met eigen piketten.

Diezelfde namiddag 16 mei maakte stedelijk werkcontroleur D.Putman ter plaatse een fotoreportage van dit her uitgezette tracé. Die fotoreportage werd op woensdagavond 16 mei door de stadsadministratie per mail aan alle 5 aangelanden verstuurd met de vraag of ze zich akkoord konden verklaren met het 2^{de} uitgezette tracé van Verbeure.

Aangezien (geschrap) op 23 mei 2018 mailde hiermee "niet akkoord" te gaan, is er uiteindelijk GEEN consensus –noch bij landmeter Deloof noch bij landmeter Verbeure noch bij perceeleeigenaar-(geschrap) op wiens eigendom de verlegging komt - over de exacte locatie van het te verleggen en her aan te leggen tracé. (geschrap) vraagt 100% zekerheid over zijn eigen perceelsgrenzen en over de exacte situering erop van de her aan te leggen voetweg 31.

Gelet op de door de diverse partijen en aangelanden betwiste eigendomssituatie en voetweg-locatie stelde de heer Karel Bauters, Departementshoofd van de stedelijke dienst Grondgebiedszaken op 1 juni 2018 een proces-verbaal van ingebrekestelling jegens beide landmeter (nl. Landmetersburo Deloof bvba, Meulebekestraat 124 te 8770 Ingelmunster én landmeter Verbuere, Dokter Peelstraat 11 Bus 11 te 8500 Kortrijk) op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling :

- de uitzettingen van de respectievelijke landmeters (nl. Verbuere en Deloof) zijn niet 100% samen vallend zodat er na 2 plaatselijke uitzettingen nog steeds onduidelijkheid bestaat over de exacte eigendomsgrenzen van de percelen van de consoorten (geschraapt) en over het te verleggen en her aan te leggen voetweg-tracé dat zich hierbinnen moet situeren.

Er wordt eerst een intern, administratief overleg met beide landmeters bij de stadsdiensten gevraagd teneinde tot een consensus te komen over hun respectievelijke plannen en de aanduiding erop van de eigendomsgrenzen en de exacte voetweglocatie. Mits die consensus kan er een éénvormig plan van afpaling voorgelegd worden aan de consoorten (geschraapt).

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 5, §2 en 44.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling van 1 juni 2018 opgesteld door de heer Karel Bauters, Departementshoofd van de stedelijke dienst Grondgebiedszaken , wordt aanvaard.

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

31 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring proces-verbaal van vaststelling nr. 4.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016. De ontwerper, NV AnteaGroup, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde op 18 mei 2018 het proces-verbaal van vaststelling nummer 4 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Op 18 mei 2018 heeft Els Craeymeersch, namens studiebureau AnteaGroup belast met de leiding van de werken en de veiligheidscoördinatie van de in hoofding vermelde werken volgende vastgesteld :

De herinzaaiing van de groenzones van de werf zoals voorzien in het proces-verbaal van voorlopige oplevering dd. 16 februari 2018 is slecht uitgevoerd :

- de bestaande onkruidzone werd gewoon ondergefreesd en alle zoden zijn blijven liggen;
- de bomen zijn beschadigd door bosmaaischade ;
- sommige bomen zijn dood ;
- slordige uitvoering ;
- globaal straatbeeld is aangetast door rampzalige groenaanleg.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het proces-verbaal van vaststelling nummer 4 van 18 mei 2018, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, wordt aanvaard.

32 Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat. Goedkeuring proces-verbaal van ingebrekestelling nr. 2.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 3 mei 2016 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten plein Noordstraat - Forestierstraat" aan NV Penninck, Rumbeksegravier 110 te 8800 Roeselare tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 305.800,09 excl. btw of € 370.018,11 incl. btw. De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 16 augustus 2016. De ontwerper, NV AnteaGroup, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent stelde op 18 mei 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 2 op met daarin volgende motivering voor de vaststelling:

Op 18 mei 2018 heeft Els Craeymeersch, namens studiebureau AnteaGroup belast met de leiding van de werken en de veiligheidscoördinatie van de in hoofding vermelde werken volgende vastgesteld :

Op 16 februari 2018 werd voor de werf Harelbeke – Herinrichting plein Noordstraat-Forestierstraat een PV van voorlopige oplevering opgesteld. Daarin werden o.a. volgende punten opgenomen :

- de graszones moeten opnieuw worden ingezaaid ;
- bomen : verlengde waarborg, schade door sporen van bosmaaier.

De heraanleg van de graszones is niet correct uitgevoerd : zie PV van vaststelling nr. 4 dd. 18 mei 2018.

De bomen zijn door een combinatie van bosmaaierschade en droogte allemaal te vervangen.

Hierdoor is niet voldaan aan de voorwaarden van de voorlopige oplevering.

We dringen er dan ook op aan om op korte termijn en uiterlijk voor 01 juni 2018 de groenzones opnieuw in te zaaien en dit volgens de regels der kunst.

Na de uitvoering moeten de stad Harelbeke en het studiebureau AnteaGroup op de hoogte gebracht worden zodat er een controle kan plaatsvinden.

De bomen zullen in het eerstvolgende plantseizoen (najaar 2018) allemaal vervangen moeten worden.

Hiervoor moet voorafgaandelijk een afspraak gemaakt worden voor de keuring van de nieuwe bomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 2 van 18 mei 2018, opgesteld door de ontwerper, NV Antea Group, Buchtenstraat 9 te 9051 Gent, wordt aanvaard.

33 Heraanleg Marktpllein – Fase 1 : Riolerings en archeologisch onderzoek. Goedkeuren opvragen investeringsreserve bij Infrax.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van 21 oktober 2013 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst met Infrax waarin de rechten en plichten van beide partijen werden vastgelegd betreffende "Heraanleg Marktpllein" goed.

In deze samenwerkingsovereenkomst werd vastgelegd dat alle partijen financieel instaan voor het deel van de opdracht dat ten hunner laste is.

In zitting van 12 juli 2016 werd het gewijzigd bestek en gewijzigde raming goedgekeurd.

Dit is een dossier zonder VMM (Vlaamse MilieuMaatschappij) bijdrage waardoor CVBA Infrax 25 % betaalt van de rioleringskosten en de stad instaat voor de resterende 75 %.

Het stadsaandeel in de rioleringskosten bedraagt volgens de eindstaat voorlopige oplevering € 159.363,05 (= € 212.484,07 x 75 %).

Dit bedrag kan opgevraagd worden uit de investeringsreserve bij Infrac.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord om € 159.363,05 uit de investeringsreserve op te vragen als tussenkomst voor de rioleringskosten "Heraanleg Marktplein – Fase 1 : Rioleringswerken en archeologisch onderzoek".

Artikel 2 :

De uitgave lastens de stad is voorzien in het investeringsbudget 2018 op budgetcode 664408/031000-PBD 1-PBD1.2.2.B (actieplan AP1.2 – Actie 1.2.2)

34 Infrastructuurwerken ifv revitaliseren bedrijventerrein Harelbeke-Zuid. Verhoging subsidie Agentschap Innoveren en Ondernemen. Ter kennisname.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Bij schrijven dd. 26 april 2018 liet het Agentschap Innoveren en Ondernemen, gevestigd Koning Albert II-laan 35 bus 12 te 1030 Brussel volgende weten :

Geacht College,

Op 11 november 2017 heeft u ons het gunningsverslag en de offerte bezorgd van de aanbestedingsprocedure voor de herinrichtingswerken op Harelbeke-Zuid.

*Op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2013 houdende subsidiëring van bedrijventerreinen, gewijzigd bij besluit van 15 juli 2016, en als gevolg van de aanbesteding werd de subsidie voor de werken verhoogd tot **8.169.610,89 euro**.*

De gedetailleerde berekening op basis van de offerte van de NV Stadsbader Persyn vindt u als bijlage.

De posten met betrekking tot groenonderhoud, tijdelijke werken, administratieve voorschriften en proeven komen niet in aanmerking voor subsidies.

Als de subsidiabele werken voor 20 % zijn uitgevoerd, kan u een voorschot van 60 % opvragen op het herziene subsidiebedrag, op voorlegging van :

- een aanvraag tot uitbetaling met vermelding van het bedrag en het rekeningnummer ;*
- een kopie van de borgstelling van de aannemer ;*
- de vorderingsstaten en facturen.*

Het saldo wordt aangevraagd uiterlijk 6 maand na de voorlopige oplevering op basis van het eindafrekeningsdossier.

Alle voorwaarden en engagementen van het dossier moeten integraal uitgevoerd worden en elke wijziging aan de werken moet aan het agentschap gemeld worden.

De communicatieverplichtingen werden u reeds eerder meegedeeld.

Tegen deze beslissing kunnen volgende beroepen ingediend worden :

- "Het "willig en oneigenlijk beroep" : in te leiden bij de bevoegde administratie bij middel van een gewone geargumenteerde brief, te richten aan de Vlaamse Overheid, Agentschap Innoveren en Ondernemen, Dienst Ruimtelijke Economie, Koning Albert II-laan 35 bus 12 – 1030 Brussel.*
- Het "hiërarchisch beroep" : in te leiden bij middel van een gewone geargumenteerde brief, te richten aan de Vlaamse Minister bevoegd voor het Economisch beleid, Martelaarsplein 7 te 1000 Brussel.*
- Als het werkelijk en rechtstreeks voorwerp van de betwisting betrekking heeft op een subjectief recht zijn de gewone burgerlijke rechtbanken bevoegd.*
- Als het werkelijk en rechtstreeks voorwerp van de betwisting geen betrekking heeft op een subjectief recht kan u tegen de beslissing een beroep tot nietigverklaring instellen bij de afdeling administratie van de Raad van State wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht.
Dit beroep moet op straffen van onontvankelijkheid, ingediend worden binnen de 60 dagen na de kennisgeving van de beslissing. Het wordt ingediend bij middel van een aangetekende brief gericht aan de Raad van State, Wetenschapstraat 33 te 1040 Brussel.*

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het schrijven van het Agentschap Innoveren en Ondernemen, gevestigd Koning Albert II-laan 35 bus 12 te 1030 Brussel, dd. 26 april 2018 houdende verhoging subsidie voor de heraanleg van het bedrijventerrein Harelbeke-Zuid.

35 Afwegingskader locatie-onderzoek openbaar toilet in de omgeving van het Marktpllein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op de gemeenteraadszitting van 14 mei 2018 werd het bestek met nr. 18_17 en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van een openbaar toilet", opgesteld door het Departement Grondgebiedszaken – Overheidsopdrachten verdaagd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 100.000,00 excl. btw of € 121.000,00 incl. 21% btw (€ 21.000,00 Btw medecontractant).

De gemeenteraad gaat wel principieel akkoord met het voorzien van een publiek toilet in het centrum van Harelbeke en vraagt aan het college een objectieve methodiek voor te stellen om de plaats te bepalen. .

Het agentschap wegen en verkeer meldt dat een openbaar toilet wordt beschouwd als straatmeubilair en niet vergunningsplichtig is, zij dienen dan ook geen advies te geven.

Het agentschap onroerend erfgoed meldt dat dit sinds de nieuwe wetgeving een bevoegdheid is van de gemeenten en zij geen advies dienen te geven.

De kwaliteitskamer van stad Harelbeke heeft volgend advies gegeven omtrent de locatie aan de N43 ter hoogte van de bushalte aan de kerkomgeving :

De kwaliteitskamer merkt op dat het plaatsen van een openbaar toilet niet esthetisch is in de buurt van een monument. Een toilet bijplaatsen, naast een bushokje met reclame en ander straatmeubilair, lijkt ook tot een 'rommelig' uitzicht te leiden.

Anderzijds is er nu in het straatbeeld ook een bushokje aanwezig, en zou dit kunnen worden aangegrepen om op de plaats van het bushokje (dus zodanig dat de trapjes en het grasveld zichtbaar blijven) een geïntegreerd concept van toilet met luifel te voorzien, waarbij de constructie ook als bushokje dient (en waarbij de reclame weggelaten wordt). Als er dan de nodige aandacht wordt geschonken aan materialisatie, kan dit mogelijks esthetischer zijn dan het huidig beeld. Esthetiek, materialisatie en afwerking zijn dan ook sleutelwoorden, zonder dat het een massief blok wordt.

In het voorgestelde locatie- onderzoek werden de plaatsen onderzocht in de omgeving van de markt. Het openbaar toilet wordt in eerste instantie beschouwd als een verlengstuk voor het gebruik van het nieuwe Marktpllein.

Volgende criteria werden door het college in overweging genomen :

- vlot toegankelijk voor minder validen
- aanwezigheid nutsleidingen in de buurt
- hinder aan omwoners door 24/24 open (nachtlawaai, sluikestort,...)
- goede zichtbaarheid, kan iedereen het vinden
- sociale controle, is er veel passage om vandalisme hinder tegen te gaan
- geen visuele hinder, is het storend in het straatbeeld
- niet hinderlijk voor omwonenden/handelaars ,staat het in de weg, belemmerd het de zichtbaarheid
- veilig en vlot bereikbaar/geen aanrijdingsgevaar voor bezoekers van het Marktpllein
- in een toekomstige werkzone (5Jaar), kan het schade ondervinden van werken of kan het nog niet geplaatst worden.
- afstand tot marktpllein
- hinder voor Marktkramen

Aan elk criterium werd een score gegeven van 1 tot 10, waarbij 10 de beste score is voor het criterium. Deze beoordeling vormt een richtlijn en een aanwijzing voor de locaties die verder onderzocht moeten worden.

Volgende locaties werden onderzocht (zie ook nummering 1-7 plan)

- 1) De hoek van de N43 met de Leiestraat zijde marktpllein
- 2) Een locatie op het toekomstige Binnenhof
- 3) Een locatie op de Vrijdomkaai tussen Brug en Marktpllein
- 4) Ter hoogte van de uitbreiding aan het Pomphuis op de Vrijdomkaai
- 5) De hoek van het Paretteplein met de Markt
- 6) De hoek van de N43 met het Marktpllein (naast het bushokje)
- 7) Aan de overzijde van de N43 ter hoogte van het Marktpllein (naast het bushokje ter hoogte van het Bockor café).

Uit het locatie-onderzoek kwamen volgende locaties als beste naar voor : 5-6-7
Echter rekening houdend met het advies van de kwaliteitskamer waarbij het bestaande bushok aan de N43 vervangen wordt door een esthetisch combinatie-ontwerp toilet,

bushok zou dit de score voor visuele hinder en hinder voor marktkramen aanzienlijk verbeteren. Deze combinatie is niet mogelijk aan de hoek met het Paretteplein.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college beoordeeld de locaties aan de hand van een puntenschaal van 1-10.

Het college kiest voor locatie 6, hoek N43 met het Marktpllein.

Het college neemt kennis van het advies van de kwaliteitskamer om het bestaande bushok te vervangen door een esthetisch toilet waarbij deze zaken worden geïntegreerd. Het bestek wordt in deze zin aangepast.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

36 Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 3 (Buitenschrijnwerk). Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 3 (Buitenschrijnwerk)" aan Inside Decorations, KBO nr. BE 0886.274.449, Afspanningsstraat 7 te 8531 Bavikhove tegen het nagerekende en verbeterde inschrijvingsbedrag van € 11.415,01 excl. btw of € 13.812,16 incl. 21% btw (€ 2.397,15 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 861.11-A.17/21.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Bijwerken	+	€ 168,42
Totaal excl. btw	=	€ 168,42
Btw	+	€ 35,37
TOTAAL	=	€ 203,79

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,48%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 11.583,43 excl. btw of € 14.015,95 incl. 21% btw (€ 2.432,52 Btw medecontractant) bedraagt.

Motivering voor deze verrekening:

In meer: meer stijlwerk aan raam keuken en inkomdeur (reden: esthetisch aspect, om in zelfde lijn te liggen als bestaande raam sanitair trouwzaal) : +393.48€

In min: opkpitwerk aan ramen (zal later gecementeerd worden door eigen diensten bij

renovatiewerken bakgoot i.p.v. elastische opkit, reden: esthetisch oogpunt vanuit historisch erfgoed): -225.06€.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederik Ost verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

-De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

-Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

-De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

-De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 135.000,00 niet) en artikel 26, §1, 2°, a.

-Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten).

-Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

-Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Renovatie conciërgewoning Stadhuis - Perceel 3 (Buitenschrijnwerk)" voor het totaal bedrag in meer van € 168,42 excl. btw of € 203,79 incl. 21 % btw (€ 35,37 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/019010-BOD-BOD 82.

37 Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen. Goedkeuring verrekening 1.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 december 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" aan NV De Vriese Raf, KBO nr. BE 0413.759.834, Oude Heirweg 11 te 8851 Koolskamp tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 155.316,35 excl. btw of € 187.932,78 incl. 21% btw (€ 32.616,43 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_38.

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

Plaatselijk slechte fundering (losliggende kasseien) in de Vrijleghemstraat. Dit werd pas zichtbaar na het plaatselijke freeswerk.

Om een goede hechting van het asfalt en aanzet tegenover bestaand wegdek kant Brugsestraat te waarborgen dienden extra werken te gebeuren. Funderingsaanzet uitgraven en fundering aanbrengen. Daarop een onderlaag asfalt van 6cm dikte. Totale oppervlakte van de uitvoering bedraagt 57,6 m².

Bijwerken	+	€ 2.995,20
Totaal excl. btw	=	€ 2.995,20
Btw	+	€ 628,99
TOTAAL	=	€ 3.624,19

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 17 mei 2018.

Deze verrekening overschrijdt het bestelbedrag met 1,93%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu € 158.311,55 excl. btw of € 191.556,97 incl. 21% btw (€ 33.245,42 Btw medecontractant) bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Frederique Christiaens verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

De financieel beheerder verleende visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 26, §1, 2°, a.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 1 van de opdracht "Groot onderhoud wegen 2018 : Herstel asfaltwegen" voor het totaal bedrag in meer van € 2.995,20 excl. btw of € 3.624,19 incl. 21% btw (€ 628,99 Btw medecontractant).

Artikel 2:

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 224007/020000-GGZ-GGZ 28.

Feestelijkheden en logistiek

38 Logistieke hulp minivoetbaltornooi op 30 juni en 1 juli 2018.

Het college,

Op 30 juni en 1 juli 2018 gaat het jaarlijkse minivoetbaltornooi door op het sportcentrum De Mol. Hiervoor vraagt de organisatie de medewerking van Facility voor het ophalen en terugvoeren van doeltjes met een vrachtwagen van stad Harelbeke. Deze staan in het Sportcentrum in Zwevegem en aan De Lange Munte in Kortrijk.

Wegens de immens drukke periode (opkuis Franse avond Centrumschool en wijkfeest Holvoets Kapel & opzet Bavikhove kermis en minivoetbaltornooi) kan Facility dit enkel inplannen op donderdag 28 juni 2018.

Indien we deze opdracht dit jaar opnieuw uitvoeren, dienen de doeltjes klaar te staan voor ophaling zodat er niet zoals in 2016 over velden moet gereden worden. Graag genoeg hulp van de organisatie zodat dit vervoer zeker in 1 dag kan uitgevoerd worden.

Terugvoeren van de doelen zou op maandag 2 juli 2018 gebeuren.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Het college gaat akkoord om een medewerker en vrachtwagen van Facility ter beschikking te stellen voor het vervoeren van doeltjes voor het minivoetbaltornooi van 30 juni en 1 juli 2018.

Hierbij worden volgende randvoorwaarden gesteld:

Artikel 1: De doeltjes dienen klaar te staan voor ophaling zodat er niet over velden moet gereden worden. De ophaling gebeurt op 28 juni 2018.

Artikel 2: Het terugvoeren van de doeltjes zal gebeuren op 2 juli 2018.

Artikel 3: Voor zowel het ophalen als het terugvoeren van de doelen dient er hulp van de organisatie aanwezig te zijn.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Juridische dienst

39 Gemeentelijke holding nv. Algemene vergadering van 27 juni 2018.

Het college,

Op woensdag 27.06.2018 om 14.00 u. vindt de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV (in vereffening) plaats in het Bleupoint Brussels Business Centre, A. Reyerslaan 80 te 1030 Brussel.

De dagorde ziet eruit als volgt:

1. Bespreking van de werkzaamheden van de vereffenaars over de periode 01.01.2017 tot en met 31.12.2017.
2. Bespreking van de jaarrekening over de periode 01.01.2017 – 31.12.2017 door de vereffenaars.
3. Bespreking van het jaarverslag van de vereffenaars over de periode 01.01.2017 tot en met 31.12.2017 inclusief beschrijving van de vooruitgang van de vereffening en redenen waarom de vereffening nog niet kon worden afgesloten.
4. Bespreking van het verslag van de commissaris over de jaarrekening over de periode 01.01.2017 tot en met 31.12.2017.
5. Vraagstelling.

Gezien er niet gestemd moet worden en het over een louter kennisname van de jaarrekening en het jaarverslag gaat, is het niet nodig iemand naar deze vergadering af te vaardigen.

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering van de Gemeentelijke Holding NV (in vereffening) op woensdag 27.06.2018 te Brussel en beslist om niemand af te vaardigen.

40 (geschrapd)

41 (geschrapd)

42 (geschrapd)

43 Uniforme algemene politieverordening (APV). Negende wijziging. Principiële beslissing en vraag tot advies.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijk als juridisch:

1. De vigerende algemene politieverordening van de stad Harelbeke (APV) werd vastgesteld op 12.04.2010.

Ze werd aangepast bij beslissingen van 17.10.2011, 09.12.2013, 28.04.2014, 20.04.2015, 21.12.2015, 21.11.2016, 07.07.2017 en 20.11.2017.

Thans ligt, op grond van de navolgende overwegingen, een voorstel tot negende wijziging voor.

2. Sommige aannemers laten hun omleidingsborden en de voeten van deze borden rondslingeren. Hetzelfde geldt soms voor parkeerverbodstekens en voeten bij inname van het openbaar domein.

Het college vroeg zich af of dit kan worden beschouwd als zwerfvuil en kan worden beboet met een gemeentelijke administratieve sanctie(GAS).

Op basis van de beschikbare gegevens zijn de omleidingsborden - en ook parkeerborden - en de gebruikte voeten geen sluikestort. Het gaat niet om afval in de zin van de algemene politieverordening (APV).

Het APV moet trouwens als strafwet strikt geïnterpreteerd worden.

In de regels met betrekking tot de privatieve inname van openbaar domein is evenmin een toepasselijke bepaling te vinden.

Art. 51 APV kan eventueel wel worden aangevuld met de nog niet voorziene (cursieve) bepaling:

"Iedere persoon die het openbaar domein en de openbare weg in gebruik neemt, is ertoe gehouden - bij het beëindigen van de privatieve inname - het openbaar domein in zijn oorspronkelijke staat te herstellen, opnieuw volledig vrij te maken en eventueel signalisatiemateriaal te verwijderen. Deze verwijderingsverplichting geldt ook voor omleidingsborden en hun toebehoren, zoals voeten, zodra de omleiding een einde heeft genomen."

3. De APV is in de politiezone grotendeels uniform, zodat overleg in het politiecollege en tussen de stad Harelbeke en de gemeente Deerlijk aangewezen was.

Op 09.05.2018 besloot het politiecollege het volgende:

"Verzoekt de juridische dienst van de stad Harelbeke met de gemeente Deerlijk te overleggen in functie van de opstart van een wijziging van de APV.

Verzoekt ondertussen ook de diensten grondgebiedszaken en facility van de stad Harelbeke om het probleem onder de aandacht te brengen van de aannemers en de

gebruikers van het openbaar domein. Dit kan gebeuren naar aanleiding van de communicatie die sowieso al met de aanvragers wordt gevoerd.

Na aanpassing van de APV moet de opruimverplichting expliciet in de vergunningen worden opgenomen."

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Deerlijk heeft op 23.05.2018 principieel beslist tot vervanging van art. 51 van de APV door de voormelde nieuwe tekst. Overeenkomstig art. 4, par. 5 van de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties werd beslist advies aan de jeugdraad te vragen.

4. Het advies van de jeugdraad is een verplichte vormvoorwaarde gezien art. 4 par. 5 van de GAS-wet voorschrijft dat, wanneer minderjarigen het voorwerp kunnen zijn van een administratieve geldboete opgelegd krachtens deze wet, wat het geval is, voorafgaandelijk de beslissing van de gemeenteraad het advies moeten worden ingewonnen van het gemeentelijk adviesorgaan dat adviesbevoegdheid heeft in jeugdzaken.

In het kader van de voorbereiding van het dossier om het aan de gemeenteraad voor te leggen kan het college de te wijzigen bepaling principieel aanvaarden en het voormelde advies inwinnen.

5. Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen:

- de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken de aangehaalde bepalingen;
- het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te willen beperken art. 57 par. 1 eerste zin.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor artikel 51 van de algemene politieverordening van de stad Harelbeke te vervangen door de volgende tekst die principieel wordt aanvaard:

"Iedere persoon die het openbaar domein en de openbare weg in gebruik neemt, is ertoe gehouden - bij het beëindigen van de private inname - het openbaar domein in zijn oorspronkelijke staat te herstellen, opnieuw volledig vrij te maken en eventueel signalisatiemateriaal te verwijderen. Deze verwijderingsverplichting geldt ook voor omleidingborden en hun toebehoren, zoals voeten, zodra de omleiding een einde heeft genomen."

Artikel 2:

Overeenkomstig art. 4, par. 5 van de wet van 24.06.2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties wordt advies aan de jeugdraad gevraagd.

Artikel 3:

Wacht het advies, alvorens verder te beslissen, in.

Personeel

44 Groendienst - tijdelijke tewerkstelling en overbruggen zomermaanden.

(geschrapt)

45 Ter beschikkingstelling wegens ziekte.

(geschrapt)

46 Uitbreiding contract Huisbewaarder.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van 06.03.2018 besliste om op basis van de afgesloten selectieprocedure met bijhorende resultaten (geschrapt) aan te stellen als huisbewaarder voor de site 'stadhuis'.

- In een overgangsfase die loopt tot en met 30.06.2018 werd aan deze opdracht een prestatiebreuk van 5/38^e toegekend om van maandag tot en met vrijdag de rondgang te doen en het stadhuis te sluiten. Tijdens deze overgangsfase worden de verantwoordelijkheden tijdens de weekends ondervangen door de communicatiedienst.
- Na deze overgangsfase breidt de opdracht uit naar 8/38^e waarbij (geschrapt) alle verantwoordelijkheden met betrekking tot de huisbewaarder zal opnemen, dit zowel tijdens de week als tijdens het weekend.

In praktijk blijkt dat de gemaakte afspraken in overgangsfase moeilijk werkbaar zijn en wel om volgende redenen:

- Gebruikers van het stadhuis hebben de verwachting dat (geschrapt) als nieuwe huisbewaarder alle verantwoordelijkheden voor haar rekening neemt, terwijl dit in overgangsfase niet de afspraak was.
- Wanneer tijdens de weekends geen stadspersoneel aanwezig is, maar hostessen, moet (geschrapt) toch komen om het alarm te activeren. (de alarmcode kan immers niet doorgegeven worden aan vrijwilligers binnen de organisatie);
- De contactgegevens van (geschrapt) (naam, telefoon) beginnen gekend te worden waardoor zij tijdens de weekends toch met enige regelmaat gecontacteerd wordt.

Bovenstaand zorgt voor verwarring bij zowel gebruikers van het stadhuis als bij de huisbewaarder zelf.

Het is dan ook wenselijk om vroegtijdiger van de overgangssituatie af te stappen en haar opdracht als huisbewaarder met terugwerkende kracht vanaf 01.05.2018 te laten ingaan met 8/38^e.

Betrokkene wordt per slot van rekening al met enige regelmaat tijdens de weekends opgeroepen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2^o;
- Rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel :

- * Bijlage II – Bijzondere Benoemings- en bevorderingsvoorwaarden ;
- * Titel II de loopbaan, hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie, hoofdstuk XII de bevordering en hoofdstuk XIII de interne personeelsmobiliteit;
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 07.03.2017 houdende 'huisbewaarders binnen stad Harelbeke'

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht van (geschrapte) als huisbewaarder van het stadhuis (D1-D3) wordt uitgebreid van 5/38^e naar 8/38^e en dit met ingang van 01.05.2018.

47 Selectieprocedure toezichter-bewaker voor- en naschoolse opvang stedelijk basisonderwijs (D1-D3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van toezichter-bewaker 'voor- en naschoolse opvang' (D1-D3) in het stedelijk basisonderwijs. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 15.05.2018 tot en met 30.05.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie in de zondagskrant (Kortrijk Lokaal);
- publicatie (in digitale druk) via vacature.com, regiojobs, streekpersoneel en facebook;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;

- de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via "De Post" werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via e-mail of online werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, wordt een preselectie georganiseerd als gevolg van het hoge aantal kandidaten. Bij deze preselectie wordt geopteerd voor volgende selectietechniek : Een CV-analyse, eventueel aangevuld met een interview.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor toezichter-bewaker 'voor- en naschoolse opvang' (D1-D3): (geschrapd)

48 Selectieprocedure vakman 'logistiek' (D1-D3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor de functie van vakman 'logistiek' (D1-D3), binnen het departement facility. Het college besliste tevens deze in te vullen via een gelijklopende aanwervings- en bevorderingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 15.05.2018 tot en met 30.05.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie in de zondagskrant (Kortrijk Lokaal);
- publicatie (in digitale druk) via vacature.com, regiojobs, streekpersoneel en facebook;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;
- de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via "De Post" werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via e-mail of online werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving, de selectieprocedure en de bevordering
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor vakman 'logistiek' (D1-D3):
(geschrap)

49 Selectieprocedure polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3). Kennisname en vaststellen van de kandidatenlijst.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 15.05.2018 tot en met 30.05.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie in de zondagskrant (Kortrijk Lokaal);
- publicatie (in digitale druk) via vacature.com, regiojobs, streekpersoneel en facebook;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;
- de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via "De Post" werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via e-mail of online werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel

van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
- "Bijlage I. Diplomavoorwaarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3) :

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In zitting van de gemeenteraad van 08.03.2010 werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

In zitting van de gemeenteraad 14.09.2015 werden een aantal wijzigingen met betrekking tot het organogram en de personeelsformatie van de stad doorgevoerd.

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 beslist een selectieprocedure op te starten voor het aanleggen van een wervingsreserve voor polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3). Het college besliste tevens deze in te vullen via een aanwervingsprocedure.

De publicatie vond plaats vanaf 15.05.2018 tot en met 30.05.2018 en de vacature werd op volgende wijze bekendgemaakt :

- publicatie op de website van stad Harelbeke;
- publicatie op de website van de VDAB;
- publicatie in de zondagskrant (Kortrijk Lokaal);
- publicatie (in digitale druk) via vacature.com, regiojobs, streekpersoneel en facebook;
- spontane sollicitanten werden op de hoogte gebracht;
- de interne bekendmaking gebeurde via e-mail, affichering in de personeelslokalen en bij afwezigheid op de werkvloer per brief.

Kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 op de personeelsdienst afgegeven werden tegen ontvangstbewijs, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via "De Post" werden verstuurd, alsook kandidaturen die uiterlijk op 30.05.2018 via e-mail of online werden verstuurd, zijn rechtsgeldig ingediend.

De tijdig ingediende kandidaturen worden aan het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd.

De instroom van kandidaten is eerder beperkt. Met deze selectieprocedure wordt vooropgesteld om een werfreserve op te bouwen die de te verwachten natuurlijke uitstroom van de komende jaren kan opvangen. Het verlengen van de publicatietermijn moet een grotere instroom genereren.

Het College van Burgemeester en Schepenen neemt kennis van de lijst met overzicht van de kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14 § 1 tot en met 5 van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dient het College van Burgemeester en Schepenen te oordelen over de geldigheid van de ingediende kandidaturen.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 14§3 laatste alinea van de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur niet geldig werd bevonden, schriftelijk in kennis gesteld te worden van de weigering van hun kandidatuur. De weigering moet formeel worden gemotiveerd.

In toepassing van de bepalingen van het artikel 23 de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, dienen alle kandidaten waarvan hun ingediende kandidatuur geldig werd bevonden, uitgenodigd te worden naar de eerste selectieproef binnen de hier bedoelde selectieprocedure.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende de rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

De lokale rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel, inzonderheid :

- de diverse hoofdstukken met betrekking tot de aanwerving en de selectieprocedure;
- "Bijlage I. Diplomavooraarden";
- "Bijlage II. Bijzondere benoemings- en bevorderingsvoorwaarden";
- "Bijlage III. Uitgewerkte salarisschalen voor het gemeentepersoneel".

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Alle ingeschreven kandidaten, hieronder opgesomd, worden toegelaten tot de eerste selectieproef binnen de selectieprocedure voor polyvalente onderhoudsmedewerkers (E1-E3) :
(geschrapd)

Artikel 2:

Oordeelt dat het aantal kandidaten voor deze werfreserve te beperkt is en geeft opdracht aan de personeelsdienst om de publicatietermijn te verlengen.

Strategische planning

50 Leidraad implementatie General Data Protection Regulation (GDPR).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Situering GDPR

De algemene verordening gegevensbescherming (AVG, en beter gekend onder de Engelse term GDPR – General Data Protection Regulation) is een nieuwe Europese privacywet die op 25 mei 2018 van kracht werd. Deze verordening vervangt de huidige Belgische privacywet, die op vandaag al vrij streng was in vergelijking met andere Europese landen. De nieuwe verordening is er dan ook gekomen omdat er nood is aan harmonisatie tussen de nationale privacywetgevingen binnen Europa. Anderzijds was de Belgische privacywet ook nog niet afgestemd op de huidige digitale realiteit, wat de GDPR wel is, en tenslotte biedt de GDPR ook meer controle aan de burger over zijn gegevens.

De nieuwe privacywetgeving is gebaseerd op de bestaande wetgeving, maar brengt op enkele vlakken een verbetering of uitdieping mee. In het algemeen geldt dat de organisatie op een redelijke manier met de verwerking van persoonsgegevens omgaat. De manier waarop de organisatie dat invult is de verantwoordelijkheid van de organisatie, die hiertoe een verantwoordingsplicht heeft. Dat houdt in dat de organisatie moet kunnen aantonen welke technische en organisatorische acties werden ondernomen om aan de nieuwe privacywetgeving te voldoen.

Deze nota geeft een overzicht waar we op vandaag staan als organisatie in de implementatie van de GDPR regelgeving, welke stappen nog ondernomen moeten worden en wat de visie van de organisatie is op het omgaan met persoonsgegevens en vertrouwelijke gegevens.

Wat werd al gedaan in voorbereiding van GDPR

In april 2016 werd een **informatieveiligheidsconsulent aangesteld en werd een informatieveiligheidscel** opgericht in opvolging van het decreet betreffende het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer.

Een eerste realisatie van de informatieveiligheidscel was het uitwerken van een **informatieveiligheidsbeleid en het opstellen van een informatieveiligheidsplan**. Het plan is het resultaat van een grondige analyse van de organisatie met hieraan gekoppeld een verbeteractieplan om de informatieveiligheid op die manier naar een hoger niveau te tillen. Het beleid en plan werd goedgekeurd in het college van burgemeester en schepenen in februari 2017.

De informatieveiligheidscel komt zeswekelijks samen om het informatieveiligheidsbeleid in de organisatie uit te dragen en te verbeteren waar nodig. De leden van de informatieveiligheidscel schaven hun kennis over de vigerende regelgeving en technische mogelijkheden bij via **vorming**. De werking van de informatieveiligheidscel wordt gedocumenteerd via een sharepointsite.

Gaandeweg werden **technische maatregelen** genomen om het veiligheidsbeleid te verbeteren, onder andere door het installeren van een nieuwe firewall, het beter beveiligen van de website en de webshop... Er werd ook een systematiek ontwikkeld om **informatieveiligheidsincidenten** te capteren en op basis hiervan nieuwe beschermingsmaatregelen in te stellen. Het **jaarverslag informatieveiligheid 2017** is mee opgenomen in het jaarverslag van de stad en wordt in juni 2018 aan de gemeenteraad voorgelegd.

Een belangrijk onderdeel van het beschermen van gegevens, is het **bewustmaken van medewerkers** die dagelijks met persoonsgegevens en/of gevoelige gegevens in contact komen. Doordat meer en meer processen in de organisatie gedigitaliseerd worden, en onderling met elkaar gekoppeld worden, is het belangrijk dat medewerkers zich bewust zijn van de verantwoordelijkheid die ze over deze gegevens dragen. In dat opzicht werd in 2017 een site "Bewustzijn" ontwikkeld door de dienst ICT, waarin het belang hiervan benadrukt wordt en waarin afspraken worden beschreven hoe medewerkers omgaan met ICT-middelen en hoe ze informatieveilig kunnen werken. De informatie is op elk moment voorhanden voor de medewerkers via het intranet van de stad. Bovendien werd een rondgang gehouden op elk departementsoverleg om de afspraken toe te lichten aan de verschillende diensten en departementen en vragen te kunnen capteren. De site wordt verder geupdated indien nodig en op regelmatige basis wordt een thema gelinkt aan informatieveiligheid onder de aandacht gebracht, waardoor de bewustzijnssite opnieuw bij de medewerkers in de kijker wordt gezet.

In het voorjaar van 2018 werd een **register van verwerkingsactiviteiten** aangelegd. Het register documenteert per dienst welke processen gerelateerd aan persoonsgegevens en/of gevoelige gegevens uitgevoerd worden in de organisatie, waar deze bijgehouden worden en met wie deze gedeeld worden.

Begin mei werd de informatieveiligheidsconsulent van de stad door het college van burgemeester en schepenen aangeduid als **Data Protection Officer** (kortweg DPO). De data protection officer is een spilfiguur in het databeschermingsbeleid van de organisatie. De taak bestaat er onder meer in om toe te zien op de naleving van de GDPR, om samen te werken met de toezichthoudende overheid en op te treden als contactpersoon, zowel voor interne medewerkers als voor externe betrokkenen. Vragen van burgers over de bescherming van persoonsgegevens en/of gevoelige gegevens in de organisatie worden doorverwezen naar de DPO.

Concreet stappenplan om ons verder te organiseren conform GDPR-wetgeving

De invoering van de GDPR was booming business voor vele consultants, onwetendheid en sense of urgency zorgden voor hoge kostprijzen voor de dienstverlening van deze externen. De regelgeving was in 2016 nog vrij pril, en het was koffiedik kijken wat de impact op de organisatie zou zijn. Bij de oprichting van de informatieveiligheidscel werd beslist om ons in eerste instantie niet te laten bijstaan door een externe consultant om het beleid vorm te geven en te zien welke vragen en problemen zich zouden stellen. Op vandaag stellen we vast dat we met een aantal vraagtekens blijven zitten. We willen daarom voorstellen om een **externe consultant aan te stellen** om antwoord te krijgen op een aantal praktische zaken, die hieronder nog aan bod komen. In de gemeenteraad van juni wordt voorgesteld in te tekenen op het raamcontract van Kortrijk, waarmee dan een externe consultant kan aangesteld worden.

Een eerste concreet vraagteken is het **screenen van de contracten met externe leveranciers** op gebied van conformeren met de GDPR-regelgeving. Vanuit verschillende hoeken werden recent contractherzieningen toegestuurd in functie van de GDPR, maar de juridische bagage van de informatieveiligheidscel is ontoereikend om de volledigheid en juistheid van die contracten te beoordelen. De contractherzieningen worden daarom gebundeld en zullen aan de externe consultant voorgelegd worden vooraleer ze opnieuw ondertekend worden.

Er werd in de organisatie via een collegebeslissing die dateert van 6 september 2016 al een standpunt ingenomen over het afleveren van personenlijsten aan externe partijen. Het standpunt strookt met de privacywet, en in het verlengde er van ook met de GDPR. Het spreekt voor zich dat het ingenomen **standpunt in de toekomst verder blijft uitgedragen** en dat er geen personenlijsten aan derden worden versterkt, met uitzondering van een paar strikt omschreven toepassingsmogelijkheden. De medewerkers van de dienst bevolking zijn op de hoogte van deze afspraken en passen die ook in de toekomst verder op deze manier toe.

De implementatie van de GDPR zorgt op dit moment van een stroom (overstroming!) aan mailtjes aan individuen met de vraag om expliciet hun toestemming te geven om in de toekomst nog de **nieuwsbrief** waarop ze ingeschreven zijn te blijven ontvangen. Bij deze strikte interpretatie van de GDPR-regelgeving moeten een aantal kanttekeningen geplaatst worden. Mensen die zich op vandaag in ons klantenbestand bevinden, zijn zich hiervan bewust aangezien ze op vandaag op regelmatige basis mails ontvangen vanuit onze verschillende diensten. In die nieuwsbrieven is er steeds de mogelijkheid opgenomen om zich uit te schrijven, indien ze dit wensen. Het volledige bestand van mensen die op vandaag ingeschreven zijn op nieuwsbrieven van de stad mailen met de vraag hun inschrijving opnieuw te bevestigingen houdt een aantal risico's in. De kans dat je een (groot) deel van het klantenbestand verliest is reëel. Dit zal dan niet per se te maken hebben met het feit dat mensen de nieuwsbrieven niet meer willen ontvangen, maar kan evengoed te maken hebben met nalatigheid van de personen in kwestie.

Vragen aan burgers om aan te geven dat foto's van hen mogen gepubliceerd worden op websites, sociale mediaprofielen van de stad, papieren publicaties,... kunnen resulteren dat mensen dit niet aanvinken, niet omwille van privacyredenen, maar omdat zij er niet voor staan te springen op foto's te staan. Dit zijn twee verschillende invalshoeken en dit onderscheid kan je moeilijk maken wanneer je het huidig klantenbestand vraagt hun inschrijving opnieuw te bevestigen. Opnieuw loop je hier het risico een deel van je contactpersonen te verliezen omwille van redenen die niet gelinkt zijn aan gegevensbescherming. Op vandaag kan er sowieso nog geen koppeling gelegd worden naar de database van de verschillende softwaretoepassingen om dit automatisch te laten verlopen. De nieuwsbrief zou dus een stroom aan manuele administratieve verwerkingen teweeg brengen. Achterliggend moeten we dan ook rekening houden met wat het resultaat zou kunnen zijn van zo'n mailing: een groot deel van de mensen die automatisch wordt uitgeschreven, of waarvan gerichte foto's niet meer mogen gepubliceerd worden in stadscontext behalve met toestemming van de betrokkene.

Achterliggend zou dit betekenen dat iemand in de organisatie heel veel tijd en energie moet gaan investeren in screening van stadsfoto's: wie staat er op, heeft die persoon toestemming gegeven om gepubliceerd te worden, etc. Kortom: een herbevestiging van de inschrijving op nieuwsbrieven kan er voor zorgen dat het bereik van belangrijke communicatiekanalen aanzienlijk wordt teruggeschroefd en dat kan niet de bedoeling zijn als het over goede bescherming van persoonsgegevens gaat. Een correcte toepassing van de GDPR-regelgeving hoeft niet per se te betekenen dat we moeten starten van een blanco database van de nieuwsbrieven.

We beroepen ons op gerechtvaardigd belang als openbaar bestuur om geen nieuwsbrief te versturen naar ons huidig klantenbestand met de vraag om expliciet te bevestigen dat ze de nieuwsbrief in de toekomst nog verder willen ontvangen.

De pragmatische aanpak die wordt voorgesteld is de volgende:

- Alle diensten die op vandaag nieuwsbrieven verspreiden **trekken een lijst van het huidig klantenbestand** dat op vandaag de nieuwsbrieven ontvangt, bewaren dit, en bezorgen een kopie aan de DPO. Op die manier hebben we een overzicht van het klantenbestand in het "pré-GDPR" tijdperk. Het voordeel van de lijst is, als er signalen van burgers komen die zeggen dat ze zich nooit hebben ingeschreven op een specifieke nieuwsbrief, we kunnen nagaan of hun inschrijving misschien eerder "impliciet" is gebeurd voor de invoering van de GDPR.
- We bekijken samen **met de softwareleveranciers om ons te organiseren** zodat we het bestaande klantenbestand verder kunnen uitbouwen, waarbij de nieuwe klanten expliciet toestemming geven om geïnformeerd te worden over de betreffende dienstverlening (programmatie CC Het Spoor, activiteiten bibliotheek,...). Omgekeerd zorgen we er voor dat mensen die zich uitschrijven effectief onmiddellijk verwijderd worden uit de nieuwsbrievenlijst, zodat volgende nieuwsbrieven steeds gericht worden aan een geactualiseerde lijst.
- We **screenen de nieuwsbrieven op uniformiteit**, geven de reden aan waarom de ontvangers de nieuwsbrief ontvangen, zorgen dat ze zich op eenvoudig verzoek kunnen uitschrijven en nemen een link op naar de geactualiseerde **privacyverklaring op de website**. Eind juni vindt een overleg plaats met de diensten die op vandaag nieuwsbrieven versturen.

Om het belang van de bescherming van persoonsgegevens en gevoelige gegevens te onderstrepen wordt dit **opgenomen in het arbeidsreglement**. Een eerste toelichting aan de vakbonden vond plaats eind 2017. Bij een volgende herziening van het arbeidsreglement krijgt informatieveiligheid hierin een plaats om het afdwingbaar te maken.

Een aantal **nieuwe procedures** wordt uitgeschreven, bijvoorbeeld de melding van een incident rond informatieveiligheid, vraag van burger rond bescherming persoonsgegevens zoals het recht vergeten te worden, recht te weten over welke eigen persoonsgegevens de organisatie beschikt en hoe deze elektronisch vrijgegeven zullen worden,...

De GDPR voorziet ook regelgeving die er specifiek op gericht is de **persoonsgegevens van kinderen** te beschermen. Aangezien onze organisatie ook diensten aanbiedt aan kinderen (stedelijk basisonderwijs, jeugddienst,...) moeten in dit verband ook de juiste maatregelen genomen worden. Er wordt momenteel een brief voorbereid die bij de start van het nieuwe schooljaar in de stedelijke scholen verspreid zal worden, waarbij toestemming wordt gevraagd om foto's te publiceren. Bij de jeugddienst en bij uitbreiding bij de overige stadsdiensten wordt de toestemming om foto's te publiceren opgenomen bij de algemene voorwaarden die bij het afnemen van dienstverlening aan de burger worden voorgelegd. Er wordt afgetoetst bij de externe consultant of deze manier van werken afdoende is om te conformeren met de wetgeving. Op vandaag lijkt dit in elk geval het meest werkbaar voorstel, niet alleen wat toestemming, maar zeker ook wat logging en opvolging betreft.

De implementatie van de GDPR zal ongetwijfeld nog vragen capteren die in deze nota nog niet aan bod komen. Daarom wordt **op de bewustmakingssite een FAQ** (Frequently Asked Questions) voorzien met vraag en antwoord voor de medewerkers.

Visie van de organisatie op toepassing van de GDPR

De essentie van de verordening is om persoonsgegevens te beschermen. Het gezond verstand moet dan ook steeds zegevierend bij het omgaan met persoonsgegevens. Anderzijds mag het invoeren van de nieuwe regelgeving geen instrument zijn om bestaande dienstverlening terug te schroeven of onmogelijk te maken.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de werkwijze die wordt voorgesteld om de algemene verordening gegevensbescherming in de organisatie in te bedden.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de voorgestelde visie op het toepassen van de algemene verordening gegevensbescherming.

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

51 Stasegemkermis - glasbol.

Het college,

Dit jaar is er kermis in Stasegem van vrijdag 24 augustus tot en met maandag 27 augustus.

Voor de plaatsing van de kermisattracties is het nodig dat de glasbol verplaatst wordt.

Vorig jaar waren er eerst wat problemen bij deze verplaatsing. Uiteindelijk werd de glasbol geplaatst op het graspleintje in de Ommegangstraat.

Voorstel:

- de glasbol ook dit jaar op deze plaats te zetten, de dag voor de foorkramers toekomen – dinsdag 21 augustus - en hun plaatsen innemen met de attracties.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

De glasbol die momenteel op Stasegemdorp staat wordt n.a.v. de plaatsing van de kermisattracties op dinsdag 21 augustus verplaatst naar het pleintje in de Ommegangstraat tot na het vertrek van de kermisattracties op maandag 27 augustus.

Er wordt opdracht gegeven aan IMOG om de glasbol te verplaatsen zoals aanvaard door het college.

De politie wordt op de hoogte gebracht van de beslissing.

52 Aanvraag receptie.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van een receptie:

Zaterdag 23 juni: ontvangst n.a.v. 15 jaar Harelbeekse compostmeesterwerking om 10 uur op het stadhuis.

53 Nieuw belevingsevenement langs de Leie.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar aanleiding van het einde van de Leiewerken willen we op 18 mei 2019 een evenement organiseren dat de bewoners en bezoekers dichterbij elkaar en bij het water brengt.

Het concept bestaat erin een belevingsparcours langs de Leie uit te werken. Alle bezoekers kunnen de route volgen en komen zo op verschillende bijzondere plekken langs het water. Telkens ze op een belevingspunt aankomen worden ze verrast door een bijzondere act.

Voor de acts focussen we op deels participatieve projecten in samenwerking met de academies, scholen... en deels op professionele projecten met een creatieve, originele en verrassende invalshoek.

Als afsluiter van de route kunnen bezoekers terecht op de Vrijdomskaai, waar een fijn & gezellig slotfeest zal plaatsvinden.

Ter promotie (en eventueel te verwerken in een aantal van de acts) willen we in samenwerking met de Harelbeekse verenigingen een jingle uitwerken, onder leiding van Luc Byttebier, die ook peter van het project zou worden.

De basisprincipes van het evenement:

- Focus op creativiteit en verrassing
- Combinatie participatieve projecten en professionals
- Voor iedereen toegankelijk
- Op en rond de Leie

Organisatorisch en financieel willen we een partner vinden in de Vlaamse Waterweg, aangezien dit evenement ook zou kunnen dienen als het viert van het einde van de Leiewerken. Het evenement vraagt uiteraard een financiële inspanning. In totaliteit wordt dit project begroot op ± 40 000 euro. Dat bedrag zou, bij een samenwerking, verdeeld worden onder de stad en De Vlaamse Waterweg. Contacten met de DVW geven aan dat er enthousiasme is om mee te stappen in het verhaal, maar dat het management daar moet over beslissing op basis van de planning van de aannemer en het begrote budget. De communicatieverantwoordelijke van DVM houdt ons op de hoogte.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college geeft de toestemming aan de dienst communicatie om dit project verder uit te werken. Het college gaat akkoord met de basisprincipes van het evenement.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met een mogelijke samenwerking met de Vlaamse Waterweg om dit evenement vorm te geven en te financieren.

Artikel 3:

Het college is bereid hiervoor het nodige budget vrij te maken in de begroting van 2019.

Artikel 3:

Het college gaat akkoord met de datum van 18 mei 2019.

54 Activiteitenkalender.

Het college,

Neemt kennis van de bijgevoegde activiteitenkalender voor de periode van 1 juni tot en met 30 juni 2018.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

55 Deelname campagne #sportersbelevenmeer-award.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Aan de hand van verschillende criteria daagt Sport Vlaanderen de steden en gemeenten uit om beleving toe te voegen aan hun lokale werking. Zij die dit tot een goed eind brengen mogen zich één jaar lang een #sportersbelevenmeer-stad noemen. De uitdagingen zijn zo opgesteld dat ze de inwoners aanzetten tot meer bewegen of sporten, want sporters beleven meer.

Deelnemende gemeenten en steden kunnen kiezen uit 7 criteria. Hiervan moeten er 5 tot een goed einde gebracht worden. Per criterium zal één prijs ter waarde van 750 euro toegekend worden aan de stad of gemeente die de opdracht het beste heeft uitgevoerd. Een overall prijs ter waarde van 1500 euro zal in 2018 uitgereikt worden aan 3 gemeenten of steden per provincie. Hiervoor wordt een onderscheid gemaakt tussen een kleine, middelgrote of grote gemeente of stad.

Het overzicht van de 7 criteria en de bijhorende voorziene acties van de sportdienst zijn terug te vinden in de upload: "Acties #sportersbelevenmeer"

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Harelbeke stapt mee in de #sportersbelevenmeer-campagne, onderneemt acties voor het behalen van de #sportersbelevenmeer-award en ondertekent de intentieverklaring van Sport Vlaanderen.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met de acties die voorgesteld worden voor het behalen van de #sportersbelevenmeer-award.

56 Summerflix in Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 20 juli 2018 zou een afsluitevent van de Burensportdienst doorgaan in Harelbeke. Summerflix is een afsluitmoment van de sportkampen op de laatste kampdag in juli. Dan komen kinderen samen in één gemeente voor initiaties en een toernooi. Daarbij werken we samen met plaatselijke clubs en/of verenigingen. Het doel is de kinderen een mooi slot van de kampen te bezorgen en hen te laten kennis maken met minder gekende sporten.

Uur schema: (45' per activiteit en 10' doorschuiven)

- 09.45 – 10.30
- 10.40 – 11.25
- 11.35 – 12.20
- Middagpauze
- 12.55 – 13.40
- 13.50 – 14.35
- 14.45 – 15.30

Aanbod initiaties: (1 halve dag)

- Korfbal Korfbal Club Anzegem brengt eigen doelen mee
De 2 lesgevers van de club worden betaald via Sport Vlaanderen
- Minigolf Iedere lesgever van het sportkamp begeleidt de eigen kinderen
- Paintball Onder begeleiding van de paintballclub

Voetbaltornooitjes: (1 halve dag)

- halve dag voetbaltornooi met ploegjes per leeftijd
- 1^e - 3^e leerjaar in de voormiddag, 4^e - 6^e leerjaar in de namiddag
- 6 scheidsrechters en 1 voor de wedstrijdtafel wordt gevraagd via Sport Vlaanderen
- Er wordt gespeeld op 4, 5 of 6 terreintjes

Deelnemende gemeenten:

- | | | |
|-------------|--|----|
| • Harelbeke | 1 ^e – 4 ^e leerjaar | 20 |
| • Waregem | 1 ^e – 6 ^e leerjaar | 30 |

• Anzegem	3 ^e – 6 ^e leerjaar	30
• Kuurne	4 ^e – 6 ^e leerjaar	20
• Deerlijk	4 ^e – 6 ^e leerjaar	20

Inkomsten:

- Subsidie Sport Vlaanderen 700 euro

Uitgaven:

- Catering (broodjes en drank voor 15 personen) 100 euro
- Paintball-initiatie 265 euro
- Gadgets werden aangevraagd aan Sport Vlaanderen
- Huur attractie, voetbaldarts(V-formation) 360 euro

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het programma van Summerflix 2018 dat dit jaar zou doorgaan in Harelbeke en gaat akkoord met de organisatie.

DEPARTEMENT WERKEN, ONDERNEMEN EN LEREN

Werken en ondernemen

57 Stedelijk basisonderwijs. Schoolfeest stedelijke basisschool Zuid.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Neemt kennis van de vraag van Charly Nowé ontvangen per mail:

(geschraapt)

Aan het college wordt gevraagd of de stedelijke basisschool Zuid voor het schoolfeest gratis gebruik mag maken van de stadaccommodatie nl de lokalen van KRC Harelbeke.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De stedelijke basisschool Zuid mag voor het schoolfeest gratis gebruik maken van de stadaccommodatie nl de lokalen van KRC Harelbeke.

58 Toelage handelscomité Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het stedelijk handelscomité werkt al een 7 tal jaar aan de promotie en de ondersteuning van de detailhandel in onze stad. Zij doen dit door een betere organisatie, promotie van de detailhandel, ondersteuning van de detailhandel, netwerking en kwaliteitsverbetering van de handelszaken. In 2016 werd het handelscomité omgevormd van feitelijke vereniging naar VZW. Hierbij wordt een kort werkingsverslag van het handelscomité aan het college voorgelegd en een financieel verslag van het werkjaar 2017. Op het budget 2018 werd een toelage van 25.000 euro in het vooruitzicht gesteld. Deze toelage stijgt jaarlijks met 5.000 euro tot ze een totaalbedrag van 30.000 euro heeft bereikt.

1. Werkingsverslag Handelscomité Harelbeke 2017

1.1. Omvorming van het handelscomité van feitelijke vereniging naar VZW.

In uitvoering van de visienota werd het handelscomité omgevormd van een feitelijke vereniging naar een VZW. In de loop van 2016 werd dit gefinaliseerd. De ontwerpstatuten werden goedgekeurd door het stedelijke handelscomité en de VZW handelscomité Harelbeke werd opgericht, er werd een raad van bestuur samengesteld en de VZW kreeg het ondernemingsnummer 0667.704.943. De statuten werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Er werd tevens gestart met het effectief lidmaatschap aan de VZW handelscomité Harelbeke. Nu zijn reeds meer dan 70 handelszaken lid van de algemene vergadering van de VZW Handelscomité Harelbeke. Er werd een concreet ondersteuningspakket voor de leden uitgewerkt.

Samenstelling van de raad van bestuur : (geschrapd)

2. Promotie

2.1. De website "Shopper in Harelbeke"

De website "Shopper in Harelbeke" wordt verder bekend gemaakt bij de handelaren en het grote publiek. Elke activiteit van het handelscomité verwijst iedere keer opnieuw naar de website

De detailhandelszaken van Harelbeke krijgen een eigen pagina op deze website maar ook de verschillende acties zowel van de handelaren als van het handelscomité krijgen er een plaats. Reeds meer dan 80 handelszaken participeren aan de website. Ook de Harelbeekse cadeaubon werd geïntegreerd in de website. De website moet het portaal worden voor de Harelbeekse detailhandel. De mogelijkheden van de website zullen in de toekomst nog verder uitgebreid worden. Zo wordt nu al gewerkt aan de koppeling van de website met de digitale klantenkaart. Er werden een aantal promo-acties opgezet om de klanten naar de website te krijgen.

2.2. Het project "La bella Italia"

In uitwerking van de visienota werd het project "La Bella Italia" gelanceerd. In samenwerking met heel wat andere organisaties en verenigingen werden een resem activiteiten opgezet in de maanden september-oktober rond het centrale thema "La Bella Italia". De etalages van de handelszaken werden aangekleed in het thema en er werd een winkelwedstrijd georganiseerd rond het thema. De coördinatie van de hele campagne beruste bij het handelscomité. Het project enthousiasmeerde en begeisterte. Tevens werd in dit kader ook een fietstocht georganiseerd om de Doornhoutsevoetweg bij de burgers bekend te maken. Het project eindigde met een Italiaanse avond waar alle winnaars van de verschillende acties in de bloemen werden gezet en bedacht met een reischeque van € 250.

2.3. Lente-actie

Naar jaarlijkse traditie werd in mei een lente-actie gehouden. Klanten konden krasloten winnen waarmee ze de kans kregen cadeaubonnen te winnen. De vele winnaars konden hun prijs afhalen op het stadhuis.

2.4. Eindejaar-actie

De eindejaar-actie werkte verder aan het concept van 2016. Bij tal van deelnemende handelaren konden loten gespaard worden. Er werd een hoofdprijs van 3.000 euro aan cadeaubonnen toegekend op Altegoare nieuwjoare. Daarnaast waren er in alle deelnemende handelszaken nog tal van prijzen en cadeaubonnen te winnen.

2.5. De digitale klantenkaart

In 2017 werd er beslist met welke digitale klantenkaart we wensen samen te werken. Uiteindelijk werd gekozen om met Joyn in zee te gaan. De uitrol van deze beslissing is een belangrijk thema in de werking in 2017.

3. Ondersteuning van de handelszaken

3.1. Uitleendienst

De uitleendienst van het handelscomité werd verder uitgebouwd in 2017. De uitleendienst beantwoordt aan een reële behoefte bij de handelaren en schept een operationele band tussen handelscomité en handelaren. In 2017 werd de uitleendienst verder uitgebreid met partytafels, hoezen en er werden bijkomende promo beachvlaggen aangekocht.

4. Netwerking

4.1. Handelssontmoeting

In analogie met de ondernemersmeeting organiseert het handelscomité jaarlijks een handelssontmoeting. Zo'n 60 handelaren woonden de handelssontmoeting bij. Op de handelssontmoeting werd de klantenkaart Joyn voorgesteld.

4.2. Nieuwjaarsreceptie

In samenwerking met heel wat partners (stadsbestuur, Unizo Harelbeke, Unizo Bavikhove/Hulste, Jong-Unizo, Markant Harelbeke, Markant Hulste, KMO werkgroep) werkte het handelscomité mee een nieuwjaarsreceptie uit, waar heel wat ondernemers en handelaren op af kwamen. Niemand minder dan minister Philippe Muyters nam het woord. Het werd een statement voor het ondernemen in Harelbeke

5. Kwaliteitsversterking

5.1. Workshops i.s.m. SBM

In 2017 werden 3 workshops georganiseerd om de kwaliteit van de detailhandel in onze stad te verbeteren. Een handelszaak openhouden is tegenwoordig niet evident. Het volstaat niet langer om op tijd de zaak te openen en op tijd te sluiten. Op vandaag moeten er meer inspanningen gebeuren om de klanten te werven en omzet te realiseren. Het handelscomité wil hierin ondersteunen door 3 workshops aan te bieden in samenwerking met SBM. Met de 3 workshops wilden we de detailhandelaren beter wapenen in de strijd om de klant. Op 27 april gaven we mee hoe u uw website beter kan laten renderen. Op de ontbijtvergadering van 15 juni vertellen we op welke manier met een beperkt budget toch veel promotie kan gevoerd worden. Op 10 oktober hebben we

dan over hoe je best sociale media kan gebruiken. De deelnameprijs aan de workshop bedraagt 25 euro.

6.Rekening 2017

aard	inkomsten	omschrijving	uitgaven	totalen
Stad subsidie	€ 20 000,00			
Lidgelden				
Lidgelden voor 2018 59	€ 2 950	59 handelaars		€ 22 950,00
Handelarenontmoeting 17				
49	€ 735,00	Catering	€ 517,00	
		Drank wijn	€ 218,53	
		trofee	€ 120,00	€ 855,53
Uitleendienst				
	€ 0	herstellingen	200	
		hoezen	265,6	
		kaarsen	17,94	€ 483,54
Promotie				
		Website	€ 60,50	
			€ 726,00	
			€ 217,80	€ 1 004,30
Bonnenboekje				
deelname € 65	€ 325,00	Drukwerk	€ 3 053,68	
		Bedeler	€ 544,50	€ 3 598,18
La bella Italia				
		Optreden slotevent	€ 608,50	
		Reischeque	€ 750,00	
		Wijnen	250	
		Colruyt	€ 314,46	
	€ 35,40	Promo materiaal	€ 408,87	
spaghettiaavond	€ 705,00	Catering slotevent	€ 500,00	€ 2 831,83
De trage wegen				
deelname € 5	€ 780,00	Huur de Voyageur	€ 75,00	
drank toog	€ 148,00	Bakkerij Klaas	€ 205,40	
		Drank rijstpekker	€ 196,35	€ 476,75
Joyn				
		prijzen klantenkaart	€ 200,00	
		vraag van de maand	€ 20,00	€ 220,00
Eindejaar actie				
28 pakketten à € 300	€ 8 400,00	Kadobonnen + superpot	€ 3 000,00	
Stand kerstboom			€ 4 200,00	
		Bonnen drukkerij	€ 718,84	€ 481,16
Ondernemersmeeting				
		Filmpjes	€ 1 429,62	€ 1 429,62
Korte Keten				
			€ 148,36	€ 148,36
intern handelscomité				
		Blauwe bakken Hise	€ 363,00	
		Hostessen	€ 40,00	
		Vergaderingen	€ 928,91	
		Cursus tussenkomst	€ 490,00	
		pensioen Danielle	€ 50,00	

		drukwerk	€ 1 344,35	
		servetten, papier ed	€ 250,00	€ 3 466,26
Lente actie				
		Krasloten	€ 1 018,82	
		Harelbeke bonnen 10*€ 25	€ 250,00	€ 1 268,82
Cursussen		tussenkost	490	€ 490,00
Maakmarkt		dranken	148,36	€ 148,36
modeshow		GM productions	2873	€ 2 783,00
Totaal	€ 34 078,40		€ 27 213,39	

6. Budget 2017

project	inkomsten	project 2	uitgaven
toelage stadsbestuur	25 000,00		
lidgelden (10 nieuwe)	500		
handelarenontmoeting	1 000,00	handelarenontmoeting	1 000,00
uitleendienst	0	uitleendienst	1 500,00
promotie	0	promotie (Joyn)	9 000,00
		Website	750
lenteactie	0	lenteactie	450,00
bonnenboekje	260	bonnenboekje	4 250,00
		Draagtassen	4 791,60
		Cursussen SBM	750
eindejaaractie	10 000,00	eindejaaractie	9 000,00
		Promo digitale cadeaubon	6 300
VZW	0		250
interne werking	0		1 250,00
Totaal	36 760,00		39 291,60

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van het werkingsverslag van het stedelijk handelscomité en het financieel verslag van het werkingsjaar 2017 en stemt in met de uitbetaling van de voorziene 25.000 euro aan toelage aan het comité.

Artikel 2:

Het college geeft aan de financiële dienst de toestemming om € 25 000 over te schrijven op de rekening van het Handelscomité Harelbeke op (geschrap)

SABV

59 Jury laatstejaars studenten Middelbare Graad.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 8 juni 2018 gaat het juryexamen van de laatstejaars Middelbare Graad door.

Naar aanleiding van het juryexamen wordt voorgesteld volgende juryleden aan te stellen:

- (geschrap)

Er wordt voorgesteld dat de juryleden een vaste vergoeding van 40 euro (duur van 2u.), een toeslag van 16 euro (vanaf 15 minuten van het begonnen uur wordt de toeslag aangerekend) en een kilometervergoeding ontvangen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet inzonderheid art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college verleent zijn goedkeuring aan het voorstel van mevrouw Evelien Van Gheluwe, directeur van de Academie Harelbeke Anders!, om voormelde juryleden aan te stellen voor de jurering laatstejaars van de Middelbare Graad.

Artikel 2:

Het college gaat akkoord met het toekennen van een vergoeding aan de juryleden zoals door de gemeenteraad vastgelegd.

SAMW

60 Voorlopige vastlegging capaciteitsnormen studierichtingen.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Met ingang van 28 februari 2018 werd het nieuw niveaudecreet voor het deeltijds kunstonderwijs door het Vlaamse parlement goedgekeurd.

Het decreet hertekent de onderwijsstructuur en de organisatie voor het kunstonderwijs.

Eén van deze gewijzigde elementen is het feit dat het schoolbestuur de capaciteitsnormen moet vastleggen.

Vooraleer er kan worden overgegaan tot inschrijven, is het nodig om voor de diverse studierichtingen (opties) een capaciteitsnorm vast te leggen. Met deze norm kan vermeden worden dat bepaalde opties/vakken in overtal gaan. Zonder deze norm moet het schoolbestuur elke inschrijving aanvaarden, ook al is de werkbare capaciteit overschreden.

Artikel 3 punt 14 van het nieuwe decreet bepaalt de omschrijving en art. 41 omschrijft de mogelijkheid tot weigering.

Art. 3 -14° capaciteit: het maximaal aantal leerlingen dat een schoolbestuur per opleiding vooropstelt om de onderwijskwaliteit te garanderen

Art. 41. Een schoolbestuur kan de inschrijving van een persoon weigeren als het kan aantonen dat de capaciteit op het niveau van de opleiding waarvoor de regelmatige leerling zich wil inschrijven, ontoereikend is. Er kunnen wachtlijsten worden aangelegd. Als de capaciteit overschreden wordt, informeert het schoolbestuur de persoon over mogelijke alternatieven in de eigen of een andere academie.

De normen zijn zowel per domein (Muziek, Woord en Dans) als per optie als op klasniveau uitgerekend. De capaciteit enkel tot op het niveau van de optie bepalen houdt risico's in. Zo kan het zijn dat de capaciteit van de optie nog niet bereikt is, maar dat die wel bereikt is in een bepaalde afdeling op klasniveau. Zonder de klascapaciteit vast te leggen kunnen we dus m.a.w. geen cursisten weigeren op basis van dit criterium.

De capaciteitsnormen mogen te allen tijde aangepast worden indien we vaststellen dat er tijdens de inschrijvingen bepaalde vraag ontstaat en we deze wensen bij te sturen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Niveaudecreet deeltijds kunstonderwijs van 28 februari 2018 artikelen 3 en 41.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college legt i.f.v. van de komende inschrijvingen volgende capaciteitsnormen vast:

Capaciteitsnormen SAMWD Peter Benoit, schooljaar 2018-2019

1e graad:

Domein-overschrijdende initiatie:

woord-muziek: 'podiumkriebels'

Maximum aantal leerlingen per klas: 20 leerlingen

Totale capaciteit domein-overschrijdende initiatie woord-muziek: 160 leerlingen

Domein Dans:

Dansinitiatie: 'danskriebels'

Maximum aantal leerlingen per klas: 20 leerlingen

Totale capaciteit initiatie dans: 40 leerlingen

2e graad:

Domein Muziek:

MCV: 'Atelier Muziekleer'

Maximum aantal leerlingen per klas: 25

Totale capaciteit MCV 2e graad: 575

Groepsmusiceren:

Maximum aantal leerlingen per klas: 30

Capaciteit groepsmusiceren 2e graad: 540

Domein Woord:

Woordatelier:

Maximum aantal leerlingen per klas: 24 leerlingen

Totale capaciteit woordatelier 2e graad: 408 leerlingen

Domein Dans:

Dansatelier 2de graad: 80

Maximum aantal leerlingen per klas: 20

Totale capaciteit dansatelier 2e graad: ... leerlingen

Hip hop en funk:

Maximum aantal leerlingen per klas: 20

Tootale capaciteit hip hop en funk: 20

3e graad:

Domein Muziek:

MCV Atelier muzieknotatie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 22 leerlingen

Totale capaciteit MCV Atelier Muzieknotatie: 44

MCV Atelier muziekpraktijk:

Maximum aantal leerlingen per klas: 26 leerlingen

Totale capaciteit MCV atelier muziekpraktijk: 78 leerlingen

Atelier life studio electronics:

Maximum aantal leerlingen per klas: 15 leerlingen

Totale Capaciteit life studio electronics: 15 leerlingen

Klanklab:

Maximum aantal leerlingen per klas: 15 leerlingen

Totale Capaciteit klanklab: 15 leerlingen

Atelier improvisatie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 22 leerlingen

Totale capaciteit improvisatie: 22 leerlingen

Muziekschriftuur:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit Muziekschriftuur: 36 leerlingen

Compositie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 6 leerlingen

Totale capaciteit Compositie: 30 leerlingen

Arangeren:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit Arrangeren: 72 leerlingen

Groepsmusiceren instrumentaal klassiek:

Maximum aantal leerlingen per klas: 40 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren instrumentaal klassiek: 160 leerlingen

Groepsmusiceren vocaal klassiek:

Maximum aantal leerlingen per klas: 40 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren vocaal klassiek: 80 leerlingen

Groepsmusiceren instrumentaal jazz pop rock:

Maximum aantal leerlingen per klas: 25 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren instrumental jazz pop rock: 150 leerlingen

Begeleidingspraktijk:

Maximum aantal leerlingen per klas: 6 leerlingen

Totale capaciteit begeleidingspraktijk: 6 x het aantal ingerichte lessen (n.t.b.)

Musical drama-lab:

Zie woord

Musical dans-lab:

Zie dans

Singer-songwriter jazz pop rock:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit Singer-songwriter: 12 leerlingen

Domein Woord:

Totale capaciteit woordkunst-drama: 144

Woordlab: 1e jaar 16 & 6/2e jaar 16 & 5/ 3e jaar 16 & 4

Domein Dans:

Totale capaciteit danslab: 64

3e graad: 16/klas

4e graad:

Domein Muziek: Studio Klassiek en Jazz Pop Rock, vertolkend en creërend muzikant:

life studio electronics:

Maximum aantal leerlingen per klas: 15 leerlingen

Totale Capaciteit life studio electronics: 15 leerlingen

Klanklab:

Maximum aantal leerlingen per klas: 15 leerlingen

Totale Capaciteit klanklab: 15 leerlingen

Improvisatie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 22 leerlingen

Totale capaciteit improvisatie: 22 leerlingen

Muziekschriftuur:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit Muziekschriftuur: 36 leerlingen

Compositie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 6 leerlingen

Totale capaciteit Compositie: 30 leerlingen

Arangeren:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit Arrangeren: 72 leerlingen

Groepsmusiceren instrumentaal klassiek:

Orkestgroepen:

Maximum aantal leerlingen per klas: 45 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren instrumentaal klassiek orkestgroepen: 225 leerlingen

Kleine ensembles:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren klassiek kleine ensembles: 276 leerlingen

Groepsmusiceren vocaal klassiek:

Maximum aantal leerlingen per klas: 20 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren vocaal klassiek: 20 leerlingen

Groepsmusiceren instrumentaal jazz pop rock:

Maximum aantal leerlingen per klas: 25 leerlingen

Totale capaciteit groepsmusiceren instrumentaal jazz pop rock: 150 leerlingen

Begeleidingspraktijk:

Maximum aantal leerlingen per klas: 6 leerlingen
Totale capaciteit begeleidingspraktijk: 6 x het aantal ingerichte lesuren (n.t.b.)

Muziekgeschiedenis:

Maximum aantal leerlingen per klas: 20 leerlingen
Totale capaciteit Muziekgeschiedenis: 40 leerlingen

Dj-technieken:

Maximum aantal leerlingen per klas: 10 leerlingen
Totale capaciteit Dj-technieken: 10 leerlingen

Dj-compositie:

Maximum aantal leerlingen per klas: 6 leerlingen
Totale capaciteit Dj-compositie: 6 leerlingen

Singer-songwriter:

Maximum aantal leerlingen per klas: 12 leerlingen
Totale capaciteit Singer-songwriter: 12 leerlingen

Domein Woord:

Vertolkend speltheater: klas: 6, totaal 78
Verteltheater: klas: 4,4,4, totaal 28
Creërend theatermaker: klas 10
Spreken en vertellen: klas 5,4,4, totaal 25.
Dramalab: 72, klascapaciteit 24
Schrijver: klas12, totaal 12

Domein Dans:

4e graad: 16, totaal 32

Specialisatiegraad:

Domein Muziek:

Maximum capaciteit per lesuur instrumentvakken: 2 leerlingen
Totale capaciteit instrument specialisatie: 2 x aantal ingerichte lesuren (n.t.b.)

Capaciteit van de instrumentencursussen:

Algemeen principe:

Maximum aantal leerlingen per lesuur: 4 leerlingen

Totale capaciteit per instrument:

JPR slagwerk: 8 leerlingen
JPR houtblaasinstrumenten: 12 leerlingen
JPR contrabass en basgitaar: 16 leerlingen
JPR piano/keyboard: 16 leerlingen
JPR elektrische gitaar: 16 leerlingen
JPR koper: 8 leerlingen
Accordeon: 44 leerlingen
Koper: 92 leerlingen
Hobo/Engelse hoorn: 20 leerlingen
Fagot: 8 leerlingen
Cello/contrabas: 28 leerlingen
Viool: 40 leerlingen
Gitaar: 140 leerlingen
Piano: 248 leerlingen
Klavecimbel: 4 leerlingen
Orgel: 4 leerlingen
Slagwerk 40 leerlingen
Zang: 52 leerlingen
Dwarsfluit: 68 leerlingen
Blokfluit: 8 leerlingen
Klarinet/saxofoon: 96 leerlingen

DEPARTEMENT GRONDGEBIEDSZAKEN

Stedenbouw

61 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot principiële goedkeuring. Herpelsstraat 51.

Het college,

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van zijn woning gelegen in de Herpelsstraat 51 te Harelbeke. De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.01.2014, en gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 21.12.2015 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan de maximum premie van 1 000 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT :

Enig artikel :

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor de woning in de Herpelsstraat 51 te 8530 Harelbeke wordt principieel goedgekeurd.

62 Gevelrenovatiepremie. Aanvraag tot uitbetaling. Vlietestraat 66.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

De (geschrap) heeft een aanvraag ingediend tot het bekomen van een gevelrenovatiepremie voor het renoveren van de gevel van de woning gelegen in de Vlietestraat 66 te 8531 Harelbeke.

De aanvraag is in overeenstemming met het gevelrenovatiepremiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 17.07.2006, gewijzigd in zitting van 20.01.2014 en 11.09.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel: 649100/062900/3.1.1.

De aanvrager kan 587,64 euro bekomen.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- Het gemeentedecreet art. 57 § 1;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Enig artikel:

De gevelrenovatiepremie-aanvraag van (geschrap) voor zijn woning in de Vlietestraat 66 te 8531 Harelbeke ten bedrage van 587,64 euro wordt definitief goedgekeurd.

63 'Doe het nu duurzaam!'-premie Kortrijksesteenweg 80. Aanvraag tot uitbetaling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

(geschrap) diende een aanvraag in tot het bekomen van de 'Doe het nu duurzaam!'-premie voor eigenaars-bewoners voor de woning, gelegen in de Kortrijksesteenweg 80 te Harelbeke.

Na een vooronderzoek en opmaak van het bindend advies, werden de nodige offertes binnengebracht, waarmee het college principieel akkoord in zitting van 13 maart 2018.

Ondertussen werden de werken uitgevoerd en werd de 'aanvraag tot uitbetaling' ingediend. De technisch adviseur voerde een controlebezoek uit, waaruit blijkt dat de werken conform het bindend advies werden uitgevoerd. De 'aanvraag tot uitbetaling' is in overeenstemming met het premiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20.11.2017, en voldoet aan alle gestelde voorwaarden.

Na controle van de ingediende facturen, kunnen volgende werken in aanmerking genomen worden voor de 'Doe het nu duurzaam!'-premie:

- In de categorie 'sanitair';
 - Plaatsen van condensatieketel.
 - Plaatsen gasleiding voor condensatieketel.
 - Plaatsen van leidingen voor aan- en afvoer van sanitair water.
 - Plaatsen hangtoilet.

Deze werken kostten 7.841,59 euro exclusief BTW. Bijgevolg kan een premie worden toegekend van 2.352,48 euro.

Naast de categorie 'sanitair' werd tegelijkertijd ook de categorie 'elektriciteit' principieel goedgekeurd door het college. De aanvrager wenst echter nu reeds de premie te bekomen voor de categorie 'sanitair', en op een later tijdstip de rest van de premie voor de categorie 'elektriciteit'. In het verleden werd dit niet eerder gedaan. Per principiële goedkeuring werd slechts één uitbetaling toegestaan om de administratie niet nodeloos te belasten.

Op deze manier zouden de werken echter aanzienlijk kunnen bespoedigd worden. Onder

begeleiding van de Algemeen adviseur van de dienst Woonwijs werd deze aanvrager reeds enige jaren ondersteund bij het renovatietraject en aanvragen van de andere premies en de Vlaamse energielening. De renovatiewerken zijn onverhoopt duurder uitgevallen dan voorzien, vandaar dat de optimale spreiding van premies en leningen zeker zijn nut kan hebben.

De uitgave van deze premie is voorzien onder volgende budgetsleutel:
649100/062900/3.1.1.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:
- Het gemeentedecreet artikel 57 §1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De 'aanvraag tot uitbetaling' van (geschrapt) uit de Kortrijksesteenweg 80, voor de woning gelegen op het zelfde adres, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Er wordt een premiebedrag van 2.352,48 euro toegekend.

Milieu

64 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - 't Eiland Rockt - optreden 2 coverbands.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 13.03.2018 diende 't Eiland Rockt een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden van 2 coverbands en vindt plaats aan het Eilandplein, te 8530 Harelbeke in open lucht. Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{Aeq,15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{Aeq,60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zaterdag 07 juli 2018 om 18u.

De milieudienst stelt voor om aan 't Eiland Rockt toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden van 2 coverbands, de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60\text{min}} 100 \text{ dB(A)}$ niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15\text{min}} 102 \text{ dB(A)}$ niet overschreden wordt,

wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;

- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan 't Eiland Rockt wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens een optreden van 2 coverbands op 07 juli 2018, de activiteit vindt plaats aan het Eilandplein 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$.

De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtrumoei waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:
 - a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
 - b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
 - c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.
2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

65 Aanvraag niet ingedeelde muziekactiviteit - Stad Harelbeke - Parkfeest.

Het College,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op 23.01.2018 diende Stad Harelbeke een aanvraag in voor een niet-ingedeelde muziekactiviteit.

De activiteit is het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Parkfeest 2018 (optredens ter gelegenheid van 11 juli) en vindt plaats in het Stadspark te 8530 Harelbeke in open lucht.

Het gewenst geluidsniveau is $> 95 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ en $\leq 100 \text{ dB(A)} L_{\text{Aeq},60\text{min}}$.

De muziekactiviteit is op zondag 08 juli 2018 (aanvang 11u).

De milieudienst stelt voor om aan Stad Harelbeke toelating te verlenen voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Parkfeest 2018 (optredens ter gelegenheid van 11 juli), de bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening zijn van toepassing.

De toelating wordt verleend mits volgende voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{\text{Aeq},60\text{min}}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{\text{Aeq},15\text{min}}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.
- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidsniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij decreten van het Vlaams Parlement;
- Het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, zoals herhaaldelijk gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering en bij het decreet van 18 mei 1999;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen, tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft het maximaal geluidsniveau van muziek in inrichtingen;
- De bepalingen opgenomen in artikel 6.7.3.§3. waarbij het College van Burgemeester en Schepenen toelating kan verlenen af te wijken van het maximaal geluidsniveau voortgebracht door muziek, $L_{Aeq,15min}$ 85dB(A) en $L_{Amax,slow}$ 92 dB(A)
- De Algemene Politieverordening van de Stad.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Aan Stad Harelbeke wordt toelating verleend voor het afspelen van elektronisch versterkte muziek tijdens Parkfeest 2018 (optredens ter gelegenheid van 11 juli) op zondag 08 juli 2018, de activiteit vindt plaats in het Stadspark te 8530 Harelbeke in open lucht en het gewenst geluidsniveau is > 95 dB(A) $L_{Aeq,15min}$ en ≤ 100 dB(A) $L_{Aeq,60min}$. De toelating wordt verleend mits bijzondere voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau vermeld in artikel 2. De bepalingen van art 38 inzake nachtlawaai en art 352.1 inzake het sluitingsuur van de Algemene Politieverordening vermeld in artikel 3 zijn van toepassing.

Artikel 2:

Voorwaarden m.b.t. het maximaal geluidsniveau:

- Het maximaal geluidsniveau mag $L_{Aeq,60min}$ 100 dB(A) niet overschrijden. Als het maximale geluidsniveau, gemeten als $L_{Aeq,15min}$ 102 dB(A) niet overschreden wordt, wordt geacht hieraan te zijn voldaan. Bij het meten van het geluidsniveau wordt zowel het geluid van muziek als het omgevingsgeluid in rekening gebracht;
- Het geluidsniveau geldt ter hoogte van de mengtafel of een andere representatieve meetplaats;
- Op initiatief en op kosten van de exploitant/organisator wordt $L_{Aeq,60min}$ continu gemeten en geregistreerd d.m.v. meetapparatuur die voldoet aan de vereisten, en kan $L_{Aeq,15min}$ gemeten worden. Het geluidsniveau is tijdens de muziekactiviteit continu zichtbaar voor en wordt continu bewaakt door de exploitant/organisator of door een door hem aangestelde persoon.
- De geregistreerde gegevens worden ter beschikking gehouden van de toezichthoudende overheid gedurende een periode van ten minste een maand.

- De geregistreerde gegevens worden uiterlijk 2 weken na het evenement bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de Milieudienst.
- De verplichting tot het meten en registreren van het geluidniveau geldt niet als door de exploitant/organisator een geluidsbegrenzer gebruikt wordt die zo wordt afgesteld dat de norm, gerespecteerd wordt. De geluidsbegrenzer moet voldoen aan de vereisten.
- De exploitant/organisator neemt de volgende maatregelen om de bezoekers te beschermen tegen gehoorschade: het kosteloos ter beschikking stellen aan alle bezoekers van gehoorbescherming voor eenmalig gebruik.

Artikel 3:

De bepalingen van de algemene politieverordening van de Stad blijven toepasselijk waaronder :

Art 38

Het is, zoals bepaald in art. 561,1° van het Strafwetboek, verboden zich schuldig te maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord. De overtreding van het eerste lid van dit artikel wordt gesanctioneerd overeenkomstig de bepalingen van Titel 1 (Strafbepalingen) van Deel 1 (Strafbepalingen, bemiddeling en begrippenkader) van deze verordening.

Art 352.1

De houder of uitbater van de in artikel 351 bedoelde inrichtingen is gehouden te allen tijde zijn inrichtingen of afhankelijkheden te ontruimen, te sluiten en niet te heropenen:

1. van 3 uur tot 5 uur:

- a) de nacht van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag, evenals de nacht voorafgaand aan een wettelijke feestdag;
- b) gedurende de periode van kermissen en ommegangen, door de burgemeester te bepalen;
- c) gedurende de jaarlijkse verlofperiode, door de burgemeester te bepalen.

2. van 1 uur tot 5 uur op alle andere dagen van het jaar.

In elk geval moet elke inrichting elke nacht, tussen 3u en 7u, gedurende minstens 2 uur ononderbroken gesloten worden.

Bij besluit van de burgemeester kan gehele of gedeeltelijke ontheffing van het sluitingsuur worden toegestaan:

1. bij bijzondere of uitzonderlijke omstandigheden; en/of
2. mits betaling in handen van de stadsontvanger van de hiervoor verschuldigde taks, zoals bepaald in het desbetreffende belastingsreglement.

66 Besluit van het college van burgemeester en schepenen tot aktename van de melding van BVBA AANNEMINGEN VANLERBERGHE, voor de exploitatie van een bronbemaling, gelegen te Harelbeke - N43 tot Harlemboislaan.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiënummer Omgevingsloket: OMV_2018059246

Inrichtingsnummer: 20180516-0091

De melding ingediend door BVBA AANNEMINGEN VANLERBERGHE, Steenbakkerijstraat 5 8600 Diksmuide, werd per beveiligde zending verzonden op 17 mei 2018.

Deze melding werd onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Artikel 111 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning luidt: "De bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, gaat na of de gemelde handelingen of exploitatie meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens:
1° artikel 5.4.3, § 3, van het DABM;
2° artikel 4.2.2, § 1, van de VCRO.

Als de handelingen of de exploitatie meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 107, akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen of de exploitatie niet meldingsplichtig of verboden zijn, stelt de overheid, vermeld in artikel 107, de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven."

Voorwerp van de melding

De melding heeft betrekking op een terrein, gelegen te Harelbeke, kadastraal bekend als: Harelbeke 2AFD, Sectie B : N43 tot Harlemboslaan.

De melding omvat de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) van de derde klasse.

De aanvraag voor de iioa omvat volgende ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2°a)	5738 m ³ /jaar.	Hoeveelheid opgepompt water : max. 11,954 m ³ /uur (zie bemalingsnota)
-----------	----------------------------	---

Bevoegdheid

De melding heeft geen betrekking op een Vlaams of provinciaal project, noch op een ingedeelde inrichting van klasse 1, noch op een gemeentegrensoverschrijdend project.

Het college van burgemeester en schepenen is dan ook bevoegd voor de aktename.

Onderzoek van het meldingsplichtig en niet-verboden karakter

Er zijn geen vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen verbonden aan de melding.

De iioa is gelegen in woongebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.
De iioa is gelegen in groengebied volgens het gewestplan 'KORTRIJK'.

De iioa is louter en alleen in de derde klasse ingedeeld, de exploitatie ervan is dus meldingsplichtig.

Er wordt voldaan aan artikel 5.4.3, §3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid betreffende verbods- en afstandsregels.

De gemelde exploitatie is meldingsplichtig en niet verboden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

Besluit

Artikel 1. Er wordt akte genomen van de melding ingediend door BVBA AANNEMINGEN VANLERBERGHE, Steenbakkerijstraat 5 8600 Diksmuide voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit (iioa) met inrichtingsnummer 20180516-0091, zijnde de exploitatie van een bronbemaling, gelegen te Harelbeke - N43 tot Harlemboslaan Harelbeke -, gelegen te kadastraal bekend als: Harelbeke 2AFD, Sectie B : N43 tot Harlemboslaan.

De aanvraag omvat voor de ingedeelde inrichting of activiteit:

53.2.2 ^o a)	5738 m ³ /jaar.	Hoeveelheid opgepompt water : max. 11,954 m ³ /uur (zie bemalingsnota)
------------------------	----------------------------	---

Artikel 2. De plannen en het meldingsdossier waarop deze akte gebaseerd is, maken integraal deel uit van de meldingsakte.

Artikel 3. De aktename is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende milieuvoorwaarden:

1. De algemene en sectorale milieuvoorwaarden van titel II van het VLAREM:

hoofdstukken 4.1, 4.7 en 4.9	Algemene milieuvoorwaarden - algemeen
hoofdstuk 4.5 met bijlagen 2.2.1, 2.2.2, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5 en 4.5.6	Algemene milieuvoorwaarden - geluid
hoofdstukken 4.4 en 4.10 met bijlagen 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.5, 4.4.6, 4.4.7.1 en 4.4.7.2.	Algemene milieuvoorwaarden - lucht
hoofdstuk 4.6.	Algemene milieuvoorwaarden - licht
hoofdstuk 4.2 met bijlagen 2.3.1, 4.2.5.1, 4.2.5.2 en 4.2.5.4	Algemene milieuvoorwaarden - oppervlaktewater

De opgesomde algemene en sectorale milieuvoorwaarden staan in titel II van het VLAREM. Deze opsomming is louter indicatief. Bij wijziging van VLAREM wordt de exploitant geacht de meest actuele versie van de van toepassing zijnde bepalingen na te leven. De integrale en geconsolideerde tekst van titel II van het VLAREM is raadpleegbaar op de Milieunavigatie, via de link: <https://navigator.emis.vito.be/>

2. Bijkomende bijzondere voorwaarden:

1. Het opgepompt bemalingswater dient zoveel mogelijk terug in de grond gebracht. Voor zover dit gezien de locatie en de stand van de technieken mogelijk is, moet het water (in volgorde van prioriteit):

1. zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van putten, vijvers, bekkens of grachten
2. zoveel mogelijk geloosd worden in de openbare of private beken, waterlopen of grachten

3. als 1. en 2. niet haalbaar zijn, kan er geloosd worden op een RWA-afvoer of via een poortdijk (toegang tot een ondergrondse beek)
4. als alle bovenstaande punten niet haalbaar zijn kan men lozen in de openbare riolering.

De haalbaarheid van deze vier maatregelen moet voor de installatie en opstart van de bemaling afgetoetst worden met de milieudienst.

2. Indien er geloosd wordt op een RWA-afvoer of op de openbare riolering, dient er een zandfilter geplaatst te worden. Indien er geloosd moet worden via een huisaansluitputje moet dit een RWA-putje zijn.
3. Elke bronbemaling moet uitgerust zijn met een verzegelde debietmeting en registratie van de opgepompte hoeveelheid grondwater. Deze geregistreerde debieten worden na beëindiging van de bemaling bezorgd aan de Milieudienst.
4. Een lozing van meer dan 10 m³/uur bemalingswater op de openbare riolering vereist tevens een voorafgaande schriftelijke toelating van Aquafin.

Uitvoerbaarheid

U mag het project uitvoeren of exploiteren de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

Aanplakking

U moet de meldingsakte bekend maken door de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de melding uitgevoerd zal worden conform artikel 139 BVR OVG.

De aanplakking gebeurt conform artikel 59 BVR OVG waarbij de vergunningsaanvrager gelezen moet worden als de persoon die de melding verricht. Het opschrift van de aan te plakken affiche luidt : "BEKENDMAKING MELDINGSAKTE".

Verval

De meldingsakte vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de gemelde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de meldingsakte;
- 2° als het uitvoeren van de gemelde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de gemelde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de gemelde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de meldingsakte aanvangt.

De meldingsakte voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de gemelde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan.

Beroepsmogelijkheid

U kan tegen deze beslissing een verzoekschrift tot schorsing en/of vernietiging indienen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen op het volgende adres:

Raad voor Vergunningsbetwistingen
p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges

Koning Albert II-laan 35 bus 81
1030 Brussel

U doet dit op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending (dit is per aangetekende brief of door neerlegging ter griffie) binnen een vervaltermijn van 45 dagen die ingaat de dag na de betekening van deze beslissing.

Het verzoekschrift wordt in vijfvoud ingediend, namelijk één origineel en vier afschriften (fotokopies of een digitale kopie). Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt u een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verwerende partij (dit is de overheid die de beslissing genomen heeft).

U bent een rolrecht verschuldigd van:

- 200 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot vernietiging;
- 100 euro bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing of tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid.

U betaalt het rolrecht binnen een termijn van 15 dagen, die ingaat de dag na deze van de betekening van het verzoek daartoe door de griffier van de Raad. Als het bedrag niet binnen de termijn van 15 dagen is gestort wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard.

Meer info

De procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen wordt geregeld in

- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges,
- het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning
- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse Bestuursrechtscolleges.

Meer info vindt u op de website van de Raad voor Vergunningsbetwistingen.
(<http://www.dbrc.be/vergunningsbetwistingen>)

67 Advies van het College van Burgemeester en Schepenen over de omgevingsaanvraag van NV LANO, Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke voor het veranderen en deels hernieuwen van een tapijtweverij, gelegen Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Dossiernummer Omgevingsloket OMV_2018045605
Inrichtingsnummer 20171130-0007

Het college van burgemeester en schepenen heeft de adviesaanvraag door de Provincie West-Vlaanderen, in het kader van de omgevingsaanvraag ingediend door LANO n.v., Venetiëlaan 33 te 8530 Harelbeke voor de inrichting gelegen Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke ontvangen op 18.04.2018.

De omgevingsvergunningsaanvraag heeft betrekking op percelen met als adres **HARELBEKE, Venetiëlaan 33**, HARELBEKE 2 AFD/HARELBEKE, sectie B, nr(s) 0509/D, 0489/C, 0494/E, 0513/D.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze omgevingsvergunningsaanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het

bijzonder met het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en de uitvoeringsbesluiten.

De aanvraag wordt als volgt beoordeeld door het college van burgemeester en schepenen:

Openbaar onderzoek:

De aanvraag lag van 04 mei 2018 tot en met 02 juni 2018 ter inzage bij de Milieudienst, Marktstraat 29 8530 Harelbeke tijdens de kantooruren. Er werd door 1 omwonende een mail met volgende opmerkingen ingediend:

- Lawaaihinder 's nachts door luidsprekers, terwijl de poort open is
- Geluidshinder door aanslaan katrol 's nachts
- Geluidshinder door om 5u/6u 's morgens met voorhamer op een 'vervoersmiddel' te kloppen

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften:

Er worden geen nieuwe constructies opgetrokken, noch verhardingen aangelegd, dus er is geen stedenbouwkundig onderdeel aan deze aanvraag.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening:

Er worden geen nieuwe constructies opgetrokken, noch verhardingen aangelegd, dus er is geen stedenbouwkundig onderdeel aan deze aanvraag.

Toetsing aan de milieuwetgeving

Voorwerp van deze aanvraag (onderdeel milieu):

Het voorwerp van deze aanvraag wordt aangevraagd voor een duur tot de einddatum van de lopende vergunning (tot 12/07/2021).

Voor de hele inrichting:

Reeds sinds 1974 wordt in de Venetiëlaan een tapijtenfabriek uitgebaat door LANO N.V. De exploitatie is gelegen in een industriegebied. Op de site is de productie van geweven en getuft tapijt met dito integratie gevestigd.

De productie van geweven tapijt bestaat vooral uit geweven axminster-tapijt alsook kamerbreed geweven met rugafwerkingslijn en verzending. De jaarcapaciteit bedraagt 700.000 m².

De productie van getuft tapijt omvat kamerbreed getuft tapijt en kunstgras. De productie bestaat uit de garenveredeling (twijnen, heatset Superba), het tuften, het verven, een rugafwerkingslijn voor getuft tapijt, het stockeren en het verzenden van het getuft tapijt. De jaarcapaciteit is 16.950.000 m².

De productie wordt gerealiseerd met een 400-tal medewerkers in een drieploegenstelsel. De werktijden zijn voornamelijk gesitueerd vanaf maandagmorgen 5 uur tot zaterdagmorgen 5 uur. Een aantal afdelingen werken volcontinu gedurende zeven dagen. Met deze aanvraag wordt een uitbreiding gevraagd op deze werkuren naar 24u op 24 en 7 dagen op 7.

De hoofdactiviteit van LANO N.V. bestaat dus uit de fabricatie van geweven en getufte tapijten (in concreto tuften, verven en drukken van getufte tapijten, nabehandelen van getufte tapijten, verzending van afgewerkte producten). Enerzijds is er de tuftafdeling waar kamerbreed tapijt getuft, geleverd en bedrukt wordt. Het kamerbreed tapijt wordt vervolgens nabehandeld (backing in textielweefsel, mousse en latex). Verder is er een afdeling garenerfening uitgebouwd waar de tapijtgarens getwijnd en gethermofixeerd worden.

Tevens is er een afdeling afwerking en confectie van geweven afgestapt tapijt aanwezig. Het afgestapt tapijt wordt aangeleverd vanuit de weverij op rollen en deze worden in deze afdeling geappretereerd (latex) en geconfectioneerd (franses, afboorden, ...) tot carpetten. Lano NV voorziet in de mogelijkheid tot het aanbrengen van een polyurethaanlaag op het getufte doek. In eerste instantie wordt voorzien in een precoat van opgeschuimde polyurethaan op kunstgras, in een latere fase kan de opgeschuimde polyurethaan toegepast worden als backing. De applicatie van de polyurethaan wordt uitgevoerd op een bestaande coatinglijn (N4). Lano NV voorziet hierbij in de opslag van de grondstoffen (polyol en diphenylmethaan-4-4' diisocynaat (MDI)) en additieven (katalysator, kleurstof) en de nodige apparatuur tot het aanmaken van het opgeschuimd mengsel polyol-MDI dat leidt tot het polyurethaan (chemische reactie van polyol met diphenylmethaan-4-4' diisocynaat). Er wordt een gevulde polyurethaan toegepast, de vulstof omvat krijt en wordt bekomen door het mengen van krijt met polyol. Bij de productie van opgeschuimd polyurethaan wordt geen blaasmiddel toegevoegd, het opschuimen wordt bekomen door middel van een mixer en het toevoegen van lucht aan het mengsel. Het aangebrachte polyurethaan wordt verder uitgehard in de oven van de latexeerstraat.

Voor de onderdelen bij verandering:

Met deze aanvraag wordt een grondige actualisatie doorgevoerd van de aanwezige toestellen en opgeslagen stoffen. In de afdelingen 'nabehandeling geweven' en 'weefzaal' werden diverse nieuwe toestellen geplaatst. Op de tuftafdeling werden 7 tuftmachines verwijderd en 3 nieuwe machines geplaatst. Op de afdeling 'nabehandeling' zijn nieuwe machines aangeschaft voor de productie van het product 'Lano Landscaping', een soort van grastapijt. Over de verschillende afdelingen worden batterijladers en compressoren vervangen. Van de vergunde stookinstallaties worden enkele donkerstralers, een grote stoomketel, 1 centraal verwarmingstoestel en een droger op de druklijn verwijderd. Op de site worden diverse nieuwe luchtverhitters en centrale verwarmingstoestellen in gebruik genomen. Wat de opslag betreft worden de 2 stookolietanks verwijderd gezien de aanwezige stookinstallaties allen gasgestookt zijn. Diverse producten (o.a. textielhulpmiddelen) in de drukkerij en ververij worden vervangen door een ander type product. Bijkomend worden diverse kleurstoffen en onderhoudsproducten (oliën en smeervetten) opgeslagen.

Vanaf april 2009 werd een instandhoudingdebiet voor het grondwater aangevraagd voor het oppompen van max. 192 m³/dag en 9.600 m³/jaar. De vergunning hiervoor werd in beroep verleend op 04/01/2010 tot het einde van het lopende grijswatercontract, namelijk tot 1 maart 2019. Met deze aanvraag wordt de hernieuwing van de grondwaterwinning aangevraagd met dezelfde debieten zoals hiervoor beschreven voor de periode lopende tot de einddatum van de lopende vergunning, namelijk 12/07/2021. Verder wordt er een nooddebiet aangevraagd voor wanneer de waterbevoorrading van grijs water van de Watergroep langer dan 24u onderbroken wordt. Het nooddebiet wordt per incident als volgt bepaald (piekdagdebiet = 500 m³/dag): nooddagdebiet = (aantal u onderbreking) x piekdagdebiet/24 u.

Waterhuishouding

Huishoudelijk toepassingen

Voor de sanitaire installaties wordt leidingwater aangewend. Op jaarbasis wordt maximaal 4.400 m³ aan huishoudelijk afvalwater geloosd en dus verbruikt.

Bedrijfstoeepassingen

Voor de activiteiten binnen het bedrijf wordt water verbruikt. Hiervoor wordt voornamelijk grijswater aangewend en aanvullend grondwater gebruikt.

Het bedrijfsafvalwater is afkomstig van:

- de regeneratie van de demi-installatie (omgekeerde osmose) afkomstig van de stoomketels. Het spuiwater afkomstig van alle stoomketels samen omvat ca. 30 m³ per dag (ca. 6.750 m³ per jaar)
- de thermofixatiemachines waarbij het waterbad regelmatig afgelaten en ververst wordt (ca. 3 m³ per 6 maand)
- het lekwater afkomstig van het uitlekken van de opvangen textielstofdeeltjes uit het gefilterd voorwaswater (beperkt ca. 500 l per dag). Het voorwaswater wordt integraal hergebruikt in het nawasproces (ca. 51.750 m³ per jaar).
- Het afvalwater van de latexafdeling wordt na behandeling in de kamerfilterpers integraal hergebruikt in het nawasproces (ca. 3.375 m³ per jaar)
- het spoelen en reinigen van de leidingen en verfkuipe in de drukkerij/ververij
- het nawassen van de tapijten op de verflijn.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater afkomstig van de latexeerinstallaties, de nabehandelinginstallatie van de geweven tapijten en de appreteerlijnen van de tufted-afdeling geloosd. Het afvalwater afkomstig van verbaden met heel schadelijke producten en latexwater wordt opgevangen en afgevoerd naar een erkend verwerker. Het spoelwater gebruikt voor het reinigen van de latexkuipe en leidingen van de tufted-afdeling wordt verzameld in een ondergronds opvangbekken en behandeld in een fysicochemische waterzuivering (2 behandelingstanks van elk 26.000 l inhoud). Het gezuiverd afvalwater wordt opnieuw gebruikt als waswater in de ververij (ca. 3.375 m³ per jaar). Het spoelwater voor het reinigen van de latexkuipe en leidingen van de nabehandeling geweven tapijten wordt opgevangen in een bovengrondse tank van 1.500 l en gebruikt voor de aanmaak van nieuwe latexbaden (ca. 225 m³ per jaar). Het gefilterde voorwaswater, het gezuiverd afvalwater afkomstig van de kamerfilterpers en opgevangen condenswater worden gestockeerd in een opvangreservoir voor gezuiverd afvalwater van maximaal 50.000 L en gebruikt voor het nawassen van tapijt. Op jaarbasis wordt maximaal een totaal van 159.600 m³ aan water aangewend voor de productieprocessen. Hiervan is maximaal 9.600 m³ grondwater; het overige debiet is afkomstig van grijs water

Geluid en trillingen

Inzake geluidshinder en de daaraan gekoppelde preventieve maatregelen meldt het bedrijf:

“De ventilatoren en uitlaten naar buiten toe kunnen een mogelijke bron van geluid zijn. Er zijn geen relevante trillingsbronnen aanwezig. De installaties zijn voornamelijk binnen in de gebouwen geplaatst en er wordt zoveel mogelijk met gesloten deuren en poorten gewerkt. Bij melding van geluidshinder wordt dit nauwgezet opgevolgd en bijgehouden in een register. Er wordt steeds naar oplossingen gezocht bij geluidsklachten. De onderneming is volgens het gewestplan gevestigd in een zone voor milieubelastende industrie en de installaties staan allemaal binnen opgesteld. Eventuele geluidshinder wordt nauwgezet opgevolgd en zo snel mogelijk opgelost.”

Uit het ontvangen bezwaarschrift blijkt echter dat er wel degelijk geluidshinder als gevolg van de exploitatie is. Deze situeert zich vooral aan de zuidkant van de inrichting, dus

naar de bewoning Politieke Gevangenenstraat. Het blijken vooral impulsgeluiden te zijn, als gevolg van onachtzaamheid van het personeel. Indien de exploitant de poorten van het bedrijf tijdens de avond- en nachtperiode altijd gesloten houdt, kan deze geluidshinder beperkt worden. Dit wordt voorgesteld als bijzondere voorwaarde.

Luchtemissies

In februari 2018 werden de eerste meldingen ontvangen dat er ter hoogte van het industrieterrein Harelbeke-Zuid een penetrante geur aanwezig is, zij het niet continu. Sindsdien werden heel wat gelijkaardige klachten geuit. De geurpluim is niet continu waarneembaar, maar is op sommige tijdstippen heel hinderlijk. Dit beperkt zich niet enkel tot de weekdays, ook op tijdens het weekend en 's nachts werden meldingen ontvangen.

Door verschillende plaatsbezoeken uit te voeren bij variërende windrichtingen bleek de bron van de geurpluim zich telkens opnieuw in de omgeving van de ingang van het bedrijf Lano te situeren. Op het bedrijf zelf werden door Milieu-inspectie en de Milieudienst van Harelbeke een rondgang uitgevoerd, samen met de interne milieucoördinator van het bedrijf. Een bron binnen in het bedrijf kon niet geïdentificeerd worden. Eén mogelijke bron kan de reactie van bepaalde componenten in het afvalwater van Lano zijn met afvalwaters van omliggende bedrijven, doch dit kon nog niet éénduidig vastgesteld worden, noch kon een ander proces of bron aangeduid worden op het bedrijf.

Gezien de geur toch duidelijk waarneembaar is op de bedrijfsparking, durven we veronderstellen dat de oorzaak toch in of op het bedrijf dient gezocht te worden. Om dit al dan niet uit te sluiten, en indien nodig, in een sanering te voorzien, is het aangewezen dat een erkend deskundige in de discipline lucht een geuronderzoek uitvoert. Dit wordt voorgesteld als bijzondere voorwaarde.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning met latere wijzigingen.

Het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II), met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende de natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21 oktober 1997, met latere wijzigingen.

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de bijhorende uitvoeringsbesluiten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College van Burgemeester en Schepenen geeft een gunstig advies aan de omgevingsvergunningsaanvraag op naam van LANO NV., Venetiëlaan 33 te 8530 Harelbeke voor de inrichting gelegen Venetiëlaan 33 8530 Harelbeke mits uitvoering van volgende bijzondere voorwaarden:

- De poorten van het bedrijf moeten tijdens de avond- en nachtperiode ten allen tijde gesloten blijven.
- Het bedrijf stelt binnen een termijn van 2 weken na het verlenen van de vergunning een erkend deskundige in de discipline lucht aan die een geuronderzoek uitvoert om de bron van de geurhinder te identificeren en indien nodig een saneringsplan op te stellen.

68 Deelname groepsaankoop zonnepanelen 2018 i.s.m. ichoosr.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Vorig jaar werd in West-Vlaanderen voor de derde keer op rij een groepsaankoop zonnepanelen georganiseerd onder initiatief van de stad Oostende in samenwerking met AG EOS. Dit gebeurde onder de slogan "West-Vlaanderen kiest zonne-energie". Meer dan 30 West-Vlaamse steden en gemeenten, waaronder ook Harelbeke kozen ervoor om de groepsaankoop mee te ondersteunen. De interesse was groot. Meer dan 6.000 gezinnen schreven zich in.

Omwille van dit succes start een vierde groepsaankoop zonnepanelen in de provincie West-Vlaanderen, opnieuw onder initiatief van de stad Oostende in samenwerking met AG EOS. Vanaf 1 september 2018 kunnen alle inwoners van West-Vlaanderen zich inschrijven. De provincie West-Vlaanderen lanceert een oproep om als stad terug deze actie te ondersteunen.

De nieuwe groepsaankoop zonnepanelen start met een inschrijvingsperiode die loopt van 1 september 2018 t.e.m. 2 oktober 2018.

Het project werd op 22.03.2018 aan iChoosr gegund, die als projectbegeleider zal instaan voor de organisatie en coördinatie van de groepsaankoop. Door de ervaring uit de voorgaande groepsaankopen zonnepanelen in West-Vlaanderen zijn de voorbereiding en procedures verder geoptimaliseerd.

Aan de deelnemende steden en gemeenten wordt gevraagd om de inwoners maximaal op de hoogte te stellen van de groepsaankoop via verschillende communicatiekanalen en om hen uit te nodigen om zich gratis en vrijblijvend in te schrijven.

De groepsaankoop wordt als volgt georganiseerd:

- Werving en inschrijving: 01/09/2018 – 02/10/2018
- Veiling: 03/10/2018
- Informatievergadering
- Persoonlijk aanbod: 22/10/2018
- Beslissingsfase: tot 07/12/2018
- Inspectie en installatie: vóór einde juni 2019
- Evaluatie en nazorg

Het afsluiten van een contract is een zaak tussen de inwoner en de aannemer/leverancier. De stad heeft geen enkele aansprakelijkheid. Om deel te nemen zijn er geen kosten verbonden voor de stad.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

- Beslissing van het schepencollege van 22 juli 2015 tot deelname aan de eerste groepsaankoop voor zonnepanelen.
- Beslissing van het schepencollege van 12 juli 2016 tot deelname aan de groepsaankoop voor zonnepanelen.
- Beslissing van het schepencollege van 20 juni 2017 tot deelname aan de groepsaankoop voor zonnepanelen.
- Strategisch meerjarenplan van Harelbeke 2014-2019: actie AP11.3 betreffende het uitvoeren van acties in het kader van het Burgemeestersconvenant.
- Regionaal duurzaam energie actieplan goedgekeurd in de gemeenteraad van 10 december 2014. In het bijzonder icoonproject "De energiesprong van bestaande woningen" – Actie: Groepsaankopen van muur- en dakisolatie, zonnepanelen... maken het voor eigenaars interessanter om de stap te zetten.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat in op de vraag van AG EOS Oostende om in te stappen op de groepsaankoop zonnepanelen.

De milieudienst en Woonwijs zijn het aanspreekpunt voor deze groepsaankoop en organiseren in onderling overleg een loket voor de groepsaankoop.

Patrimonium

69 Privatieve innames openbaar domein en/of openbare weg ter gelegenheid van werken. Machtiging.

(geschrapd)

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

70 Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3. Goedkeuring voorlopige oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 juli 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3" aan NV Aclagro, KBO nr. BE 0415.256.901, Industrieweg 74 te 9032 Wondelgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.104.914,24 excl. btw waarvan € 2.271.157,13 excl. btw lastens AWV, € 1.698.127,13 excl. btw lastens Infrac en € 135.629,98 excl. btw lastens de stad.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Plantec, Nieuwpoortsesteenweg 399 te 8400 Oostende.

De aannemer NV Aclagro, Industrieweg 74 te 9032 Wondelgem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Agentschap Wegen en Verkeer stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering dd. 23 november 2017.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van voorlopige oplevering blijkt dat er opmerkingen zijn :

- herstelling van alle beschermingspalen rond de bomen ;
- herstelling beplantingszone t.h.v. bezinestation Total ;
- rioleringswerken :
 - ° deksels op HA-putjes dienen vastgezet te worden in mortel ;
 - ° opmerkingen As Built dossier : hoogtepeilen te verifiëren van de putten
 - § R29 nazicht hoogtepeilen
 - § R32-R31 verifiëren diameter
 - § R33-R35 verifiëren diameter
 - § D31 R6 nazicht hoogtepeilen
 - § D23 nazicht hoogtepeilen
 - § R14 nazicht hoogtepeilen
 - § D1 nazicht hoogtepeilen
 - § BS2 nazicht hoogtepeilen

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3" wordt voorlopig opgeleverd.

71 Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3. Goedkeuring definitieve oplevering.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 23 juli 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3" aan NV Aclagro, KBO nr. BE 0415.256.901, Industrieweg 74 te 9032 Wondelgem tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 4.104.914,24 excl. btw waarvan € 2.271.157,13 excl. btw lastens AWV, € 1.698.127,13 excl. btw lastens Infrac en € 135.629,98 excl. btw lastens de stad.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 5 juli 2016 goedkeuring aan de eindafrekening, opgesteld door de ontwerper, NV Plantec, Nieuwpoortsesteenweg 399 te 8400 Oostende.

De aannemer NV Aclagro, Industrieweg 74 te 9032 Wondelgem heeft aan zijn verplichtingen voldaan.

Het Agentschap Wegen en Verkeer stelde een proces-verbaal op van voorlopige oplevering dd. 23 november 2017.

Het Agentschap Wegen en Verkeer stelde een proces-verbaal op van definitieve oplevering dd. 25 januari 2018.

Uit het bijgevoegde proces-verbaal van definitieve oplevering blijkt dat er geen opmerkingen zijn.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 5, § 2.

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Enig artikel:

De opdracht "Herinrichten doortocht N43 - Fase 2.2 + Fase 3" wordt definitief opgeleverd.

DEPARTEMENT FACILITY

Grondgebiedszaken - Overheidsopdrachten

72 Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019. Goedkeuring ingebrekestelling.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 14 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Voegvullingen betonplaten 2017-2018-2019" aan Trafiroad, KBO nr. BE 0418 384 358, Nieuwe Dreef 19 te 9160 Lokeren tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 31.390,00 excl. btw of € 37.981,90 incl. 21% btw (€ 6.591,90 Btw medecontractant).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 17_6.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 4 april 2017 goedkeuring aan de aanvangsdatum van deze opdracht, zijnde 17 maart 2017.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 12 december 2017 goedkeuring aan de opheffing van de schorsing der werken op 08 april 2018 en het heraanvatten der werken op 09 april 2018.

De heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility stelde op 22 mei 2018 het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer 1 op met daarin volgende motivering voor de ingebrekestelling:

- Bij schrijven dd. 21 december 2017 werd de aannemer verzocht de werken te hervatten vanaf 09 april 2018.
- Op 25 april 2018 werd een mail overgemaakt aan de aannemer met herhaling van voormeld schrijven en melding dat geen activiteit werd vastgesteld en met aandrang verzocht werd de werken te starten.
- Tot op heden werden de werken niet heraangevat waardoor de uitvoeringstermijn ruim overschreden werd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikels 5, §2 en 44.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald en zonder zich daartoe te willen beperken artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het proces-verbaal van ingebrekestelling nummer van 22 mei 2018, opgesteld door de heer Frederique Christiaens, Departementshoofd Facility, wordt aanvaard.

73 Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat. Goedkeuring eindafrekening.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in zitting van 19 februari 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden en de raming van de opdracht "Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat", met name de aanvaarde factuur (overheidsopdracht van beperkte waarde).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 februari 2018 goedkeuring aan de gunning van deze opdracht aan Visser & Smit Hanab, KBO nr. BE 0405.834.142, Langerbruggekaai 3, Haven te 9000 Gent tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van € 14.809,68 excl. btw of € 17.919,71 incl. btw (€ 3.110,03 Btw medecontractant).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 22 mei 2018 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van € 679,81 excl. btw of € 822,57 incl. 21% btw.

Mevrouw Jo Desmet, Departement Grondgebiedszaken stelde de eindafrekening op, waaruit blijkt dat het eindbedrag van de werken € 18.742,28 incl. btw bedraagt, als volgt gedetailleerd:

Raming		€ 15.000,00
Bestelbedrag		€ 14.809,68
HV in meer	+	€ 1.472,64
HV in min	-	€ 2.105,25
Bijwerken	+	€ 1.312,42
Bestelbedrag na verrekeningen	=	€ 15.489,49
Totaal uitgevoerd		€ 15.489,49
Totaal excl. btw	=	€ 15.489,49
Btw	+	€ 3.252,79
TOTAAL	=	€ 18.742,28

De eindafrekening overschrijdt het gunningsbedrag met 4,59%.
De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (de geraamde waarde excl. btw bereikt de drempel van € 30.000,00 niet).
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de eindafrekening voor de opdracht "Aanleggen riolering naar zuiderkouter via Speltstraat", opgesteld door mevrouw Jo Desmet, Departement

Grondgebiedszaken, waaruit blijkt dat de werken een eindtotaal bereiken van € 15.489,49 excl. btw of € 18.742,28 incl. 21% btw.

Artikel 2:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 221007/070510-VT-VT 104.

Facility - Overheidsopdrachten

74 Turntoestellen School Noord. Goedkeuring gunning (37.054,74 euro + 21% btw).

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In het kader van de opdracht "Turntoestellen School Noord" werd een bestek met nr. NH-510 opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

De gemeenteraad verleende in zitting van 16 april 2018 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Volgende ondernemers werden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure:

- JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse;
- Idemasport sa, Avenue Leopold Wiener 98 te 1170 Watermael-Boitsfort;
- EUROGYM BVBA, Gentseweg 309 Unit D14 te 9120 Beveren-Waas.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 18 mei 2018 te bereiken.

De verbintenistermijn van 90 kalenderdagen eindigt op 16 augustus 2018.

Er werd 1 offerte ontvangen van JANSSEN - FRITSEN NV, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse (€ 37.054,74 excl. btw of € 44.836,24 incl. 21% btw).

Op 25 mei 2018 stelde mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop, het verslag van nazicht van de offertes op.

Mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop stelt voor om, rekening houdende met het voorgaande, deze opdracht te gunnen aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde JANSSEN - FRITSEN NV, KBO nr. BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, 2019 en 2020, op budgetcode 230000/080010-WOL-WOL 45 en in het budget van de volgende jaren.

De financieel beheerder verleent visum.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes van 25 mei 2018, opgesteld door mevrouw Naira Harutjunjan, Departement Facility - Aankoop.

Artikel 2:

Het verslag van nazicht van de offertes in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.

Artikel 3:

De opdracht "Turntoestellen School Noord" wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde JANSSEN - FRITSEN NV, KBO nr. BE 0413.424.292, Frank Van Dyckelaan 4 te 9140 Temse, tegen de eenheidsprijzen vermeld in de offerte van deze inschrijver.

2018 - € 30.762,87

2019 - € 8.674,69

2020 - € 5.398,68

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Management en personeel - Management

75 Uitbreiding licenties Ultimo Facility Management Software

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De gemeenteraad verleende in de zitting van maandag 16 oktober 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Facilitair Management Informatie Systeem (FMIS)" aan de firma Ultimo.

In het investeringsbudget van 2018 (BOD 26 241000 011920 Informaticamaterieel Facility) werd voorzien om de bestaande licenties verder uit te breiden zodoende het pakket stapsgewijs verder in de werking te integreren.

De totale kostprijs van de uitbreiding komt op 9680,- € incl btw, de bijhorende onderhoudskost wordt vanaf 2019 voorzien.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Verwijzend naar volgende eerdere beslissingen:

Dossier GR. Facilitair Management Informatie Systeem (FMIS), gemeenteraad van maandag 16 oktober 2017.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De opdracht "Uitbreiding licenties Ultimo Facility Management Software" wordt aan de firma Ultimo gegund.

76 Upgrade servers en storage: verlenen mandaat aan Zorgbedrijf Harelbeke om op te treden als opdrachtgevend bestuur voor Stad Harelbeke

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De server -en opslaginfrastructuur van de Stad Harelbeke is na 5 jaar dienst aan een upgrade toe. Deze omgeving wordt gedeeld met OCMW en Zorgbedrijf Harelbeke, verdeeld over 2 fysieke locaties teneinde de beschikbaarheid van de interne ICT-diensten te verbeteren.

De nodige budgetten hiervoor werden voorzien in de meerjarenplanning op investeringsbudget BOD 65 - 241000 – 019000.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1^o a (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 144.000,00 niet) en artikel 43.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1^o.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het College gaat akkoord met de overheidsopdracht "Upgrade servers en storage" en verleent mandaat aan het Zorgbedrijf Harelbeke om als aanbestedende overheid op te treden.

Artikel 2:

Het College verleent goedkeuring aan het bijzonder bestek voor de opdracht "Upgrade servers en storage", opgesteld door het diensthoofd van de gemeenschappelijke ICT afdeling.

Artikel 3:

De kosten verbonden aan deze opdracht worden evenredig 50/50 verdeeld over de Stad en Zorgbedrijf Harelbeke.

Juridische dienst

77 VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) vzw. Algemene vergadering van 14.06.2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op donderdag 14.06.2018 van 9.30 u. tot 14.00 u. gaat de algemene vergadering van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten vzw (VVSG) door in de Koninklijke Vlaams Schouwburg (KVS), Arduinkaai 7 te 1000 Brussel.

De agenda ziet eruit als volgt:

09.30 u. Ontvangst.

10.00 u. Deel 1 : Statutaire vergadering vzw VVSG

1. Wim Dries, voorzitter VVSG.
2. Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.
3. Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2017.
4. Aanstelling van André Clybouw tot commissaris-revisor voor de periode juni 2018 tot juni 2021.
5. Toelichting en goedkeuring jaarrekening 2017 en verslag van de commissaris-revisor.
6. De ontwerp VVSG balans- en resultatenrekening 2017.
7. Kwijting aan de bestuurders.
8. Kwijting aan de commissaris-revisor.

11.00 u. Deel 2: keuze uit volgende deelsessies

9. Strategische krachtlijnen voor het nieuwe VVSG-verkiezingsmemorandum n.a.v. de Vlaamse, federale en Europese parlementsverkiezingen van mei 2019.
10. Lezing 'Innovatie in het onderwijs: van lokaal naar globaal' en voorstelling krachtlijnen OVSG-verkiezingsmemorandum.

12.30 u. Uitreiking van de ZiA
Met 'ZiA', ofwel 'Zorg in Actie' zet VVSG inspirerende projecten uit de publieke thuis- en ouderenzorg in de kijker. Uit de 60 ingediende projecten selecteerde een onafhankelijke vakjury zeven genomineerden. Via stemming bepalen we samen de uiteindelijke winnaar.

13.00 u. Netwerkmoment: receptie met broodjes

14.00 u. Einde

Zowel schepen David Vandekerckhove, vertegenwoordiger voor de stad als de plaatsvervanger Tijs Naert, gemeenteraadslid kunnen de vergadering niet bijwonen. Beiden worden verontschuldigd.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het college neemt kennis van de uitnodiging voor de algemene vergadering.

Verzekeringen

78 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de wielervedstrijd-doortocht voor Nieuwelingen te Harelbeke op zondag 10 juni 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De Burgemeester heeft machtiging verleend aan het "ACTIECOMITE JONGE RENNERS" (p.a. VLEIRICK Carlos, Grasplein 12 te 8520 KUURNE) om te Harelbeke op zondag 10 juni 2018 een wielervedstrijd-doortocht te organiseren.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

Het College is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- De nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis en artikel 119;
- De wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- Het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- Het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Op zondag 10 juni 2018 wordt tussen 15u30 en 17u10 het verkeer enkel toegelaten in de richting van de renners, zijnde : (komende vanuit Bavikhoofsestraat - KUURNE) – Molenstraat – rotonde Molenhuis – Rijksweg - KUURNE.

In de andere richting zijn enkel voetgangers en personen die een fiets of een bromfiets aan de hand leiden toegelaten, voor zover zij het trottoir gebruiken en/of achter de nadarafsluitingen blijven.

Artikel 2 :

Op zondag 10 juni 2018 tussen 14u30 en 17u10 is het stilstaan en parkeren langs weerszijden van de openbare weg verboden in de artikel 1 opgesomde straten of straatgedeelten.

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan het huidig tijdelijk politiereglement op het verkeer.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

79 Vaststellen van een tijdelijk politiereglement op het verkeer ter gelegenheid van de live uitzendingen van het wereldkampioenschap voetbal op groot scherm.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De burgemeester heeft machtiging verleend aan het departement communicatie cel evenementen p.a. Hannelore Vanhaverbeke, Marktstraat 29 8530 Harelbeke om te Harelbeke op verschillende data (zie infra) de voetbalwedstrijden in het kader van het wereldkampioenschap voetbal live uit te zenden op groot scherm vanop het Stationsplein te Harelbeke.

Ter plaatse is een grote toeloop van kijklustigen allerhande te verwachten naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zodat bijzondere verkeersmaatregelen vereist zijn met het oog op de veiligheid van de weggebruikers en met het oog op een vlot verloop van het normale verkeer.

De wedstrijden zullen doorgaan op:

In elk geval:

- GROEPSFASE maandag 18.06.2018 (17 uur): België – Panama
- GROEPSFASE zaterdag 23.06.2018 (14 uur): België - Tunesië
- GROEPSFASE donderdag 28.06.2018 (20 uur): Engeland - België
- HALVE FINALE dinsdag 10.07.2018 (20 uur)
- HALVE FINALE woensdag 11.07.2018 (20 uur)
- FINALE zondag 15.07.2018 (17 uur)

Enkel bij deelname van de Belgische nationale voetbalploeg:

- ACHTSTE FINALE maandag 02.07.2018 (20 uur) – bij groepswinst België
of dinsdag 03.07.2018 (20 uur) – bij tweede plaats
België
- KWARTFINALE vrijdag 06.07.2018 (20 uur)
of zaterdag 07.07.2018 (16 uur)
- TROOSTFINALE zaterdag 14.07.2018 (16 uur)

Het college is ingevolge art. 130bis bevoegd voor de tijdelijke politieverordeningen op het wegverkeer.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

- de nieuwe gemeentewet, inzonderheid op artikel 130bis, artikel 135 par. 2 en artikel 119;
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het Koninklijk Besluit van 16.03.1968, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het Koninklijk Besluit van 01.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, met latere wijzigingen en aanvullingen;
- het ministerieel besluit van 07.05.1999 betreffende de aanvullende reglementen en de te plaatsen verkeersborden;

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1 :

Op 18 juni 2018 vanaf 16.30 u tot 23.00 u ;
Op 23 juni 2018 vanaf 14.30 u tot 19.00 u ;
Op 28 juni 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 10 juli 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 11 juli 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 15 juli 2018 vanaf 16.30 u tot 23.00 u .

zal de Noordstraat vanaf het Stationsplein tot de P. Deconinckstraat afgesloten worden voor alle doorgaand verkeer.

Een omleiding is voorzien via de Zuidstraat Deerlijksestraat voor wat betreft het verkeer komende uit de Stationsstraat en/of de Tuinstraat.

Een omleiding is voorzien via de Deerlijksestraat N43 voor het verkeer komende uit de Deerlijksestraat/Deerlijksesteenweg.

Enkel bij deelname van het Belgische team en dus facultatief :

Op 02 juli 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 03 juli 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 06 juli 2018 vanaf 19.30 u tot 24.00 u ;
Op 07 juli 2018 vanaf 15.30 u tot 20.00 u ;
Op 14 juli 2018 vanaf 15.30 u tot 20.00 u.

zal de Noordstraat vanaf het Stationsplein tot de P. Deconinckstraat afgesloten worden voor alle doorgaand verkeer.

Een omleiding is voorzien via de Zuidstraat Deerlijksestraat voor wat betreft het verkeer komende uit de Stationsstraat en/of de Tuinstraat.

Een omleiding is voorzien via de Deerlijksestraat N43 voor het verkeer komende uit de Deerlijksestraat/Deerlijksesteenweg.

Artikel 2 :

Voor wat betreft de data en uren aangegeven in Artikel 1 is het stilstaan en parkeren verboden op het Stationsplein en in de Noordstraat vanaf het Stationsplein dit tot en met het stationsgebouw.

Artikel 3 :

De inrichters dienen zich te houden aan de bepalingen vermeld in de hun afgeleverde vergunning en aan de huidige politieverordening.

Artikel 4 :

De nodige signalisatie wordt overeenkomstig de wettelijke voorschriften aangebracht.

Artikel 5 :

Overtredingen van dit reglement worden bestraft met politiestraffen, voor zover geen wet of hogere verordening andere straffen voorziet.

Artikel 6 :

Een afschrift wordt gestuurd aan de griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk en aan de griffie van de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk.

Personeel

80 Herziening beslissing 22.05.2018 - nominatieve vaststelling selectiecommissie beleidsmedewerker sport (A1a- A3a).

(geschrap)

- (geschrap)

Het secretariaat van deze procedure wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst, aangevuld met de rapportering opgemaakt door Profondo.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;

- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van beleidsmedewerker sport (A1a – A3a) , binnen het departement Vrije tijd wordt als volgt vastgesteld :

- (geschrap)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst aangevuld met de rapportering van Profondo.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

81 Vaststelling selectiejury. Toezichters voor en naschoolse opvang basisonderwijs.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch :

In zitting van de gemeenteraad van 8 maart 2010 en latere wijzigingen werd het besluit genomen met betrekking tot :

1. de vaststelling van het organogram, de samenstelling van het managementteam en de aanduiding ervan op het organogram, de vaststelling van de personeelsformatie en de vaststelling van de overgangsformatie;
2. de aanpassing en wijziging van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel;

Het college heeft in zitting van 30.04.2018 de selectieprocedure, de selectievoorwaarden, het selectieprogramma en de selectiecommissie vastgesteld voor selectieprocedure van Toezichters voor –en naschoolse opvangen basisonderwijs binnen het departement Werken, ondernemen en leren.

Het behoort tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen de selectiejury nominatief vast te stellen.

Volgende samenstelling wordt voorgesteld:

- (geschrap)

In zitting van de gemeenteraad van 19 maart 2012 werd de vergoeding aan de selectiejury vastgesteld.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen :

- Gemeentedecreet, inzonderheid art. 57 § 3,2°;
- De lokale Rechtspositieregeling voor het Gemeentepersoneel, inzonderheid hoofdstuk III de selectieprocedure, afdeling I algemene regels voor de selectie en afdeling II het verloop van de selectie.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1:

De selectiejury voor de selectieprocedure van Toezichters voor –en naschoolse opvangen basisonderwijs binnen het departement Werken, ondernemen en leren. wordt als volgt vastgesteld :

- (geschrapt)

Het Secretariaat wordt waargenomen door een medewerker van de personeelsdienst.

Artikel 2:

De vergoeding van de prestaties van de leden van de selectiejury wordt geregeld overeenkomstig de raadsbeslissing van 19 maart 2012 houdende "aanpassing reglement vergoeding aan juryleden van selectieprocedures".

DEPARTEMENT COMMUNICATIE

Communicatie

82 Aanvraag trofeeën.

Het college,

Verleent goedkeuring aan de hierna vermelde aanvraag tot het bekomen van bekens:

- Zondag 17 juni: kampioenviering Damberdkaarters Bavikhove: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking tussen 13u en 13u30 in café Damberd.
- Vrijdag 31 augustus: Vreugderun: bekens voor 120 euro. Prijsuitreiking om 19 uur voor de jeugd en om 22 uur voor de volwassenen – Vrije Basisschool O.L.V. Van Vreugde.
- Zaterdag 22 september: Zandberg Classic 2018: bekens voor 100 euro. Prijsuitreiking aan de aankomst omstreeks 17u30 – podium Elfde-Julistraat t.h.v. NV Vanneste.

83 Privatieve inname openbaar domein. Auto- en fietszegening op 9 september.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Naar jaarlijkse gewoonte is er een fietsen- en autozegening op zondag 9 september op het Plein Eiland.

De toelating wordt gevraagd of de auto's bij de zegening op het Plein mogen rijden tot aan de zijkant van de kerk, dit voor de veiligheid van iedereen gezien het aantal auto's jaarlijks aangroeit. De zegening gebeurt na de eucharistieviering van 9u30.

Dit is een privaatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privaatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschraapt) op het Plein op het Eiland verkeersvrij te houden op zondag 9 september 2018 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signaalplan dient stipt nageleefd. Er wordt parkeerverbod voorzien van 8 uur tot 13 uur.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)

- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

84 Privatieve inname openbaar domein. La Douce France Paretteplein op 22 juni.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Op vrijdag 22 juni wordt de jaarlijkse Franse Avond georganiseerd door de stedelijke basisschool Centrum. Er wordt gevraagd om het Paretteplein verkeersvrij te maken van vrijdagmorgen 22 juni tot zaterdagmiddag 23 juni. Er wordt rekening gehouden met de veiligheidsvoorschriften en doorgang voor de hulpdiensten in noodsituaties. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de stedelijke basisschool Centrum, p/a Luc Byttebier directeur a.i., Paretteplein 21, 8530 Harelbeke om het Paretteplein verkeersvrij te houden van vrijdagmorgen 22 juni om 7 uur tot en met op zaterdag 23 juni om 12 uur en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het

besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

85 Privatieve inname openbaar domein. Muzikale workshops op het Paretteplein.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Jaarlijks worden er vanuit het Museum Peter Benoit muzikale workshops georganiseerd voor alle kinderen van het 6^{de} leerjaar. In 2018 is dit tijdens de week van 17 tot en met 21 september. Alle Harelbeekse scholen schrijven hiervoor in. Op de slotdag, 21 september wordt een concert gegeven. Die dag wordt de podiumwagen geplaatst op het Paretteplein. Er wordt gevraagd om het Paretteplein verkeersvrij te houden vanaf Duc De Brabant tot aan de Hospitaalstraat vanaf 7u30 tot 13u30. Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan de dienst Erfgoed, Mia Degezelle, Markstraat 29, 8530 Harelbeke om het Paretteplein vanaf Duc De Brabant tot aan de Hospitaalstraat vanaf 7u30 tot 13u30 verkeersvrij te houden op vrijdag 21 september 2018 en dus privaatief in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurd signaalplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signaalplan dient strikt nageleefd. AFSLUITEN AAN DUC DE BRABANT ZODAT ER GEEN VERKEER BINNEN KAN RIJDEN OP HET PARETTEPLEIN – zorgt anders voor problemen aan OCMW.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

86 Privatieve inname openbaar domein. Vreugderun op 31 augustus.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

De vreugderun, een organisatie van de VBS O.L.V. van Vreugde, Hulste en het oudercomité, wordt gelopen op vrijdag 31 augustus 2018.

De toelating wordt gevraagd om het parcours af te sluiten voor het verkeer.

Aanvang jogging jeugd: 18u30 – gaat door in de Vlietestraat.

Aanvang volwassenen: 19u30: Havikstraat – Kuurnsestraat – oude tramweg tot Haringstraat – Haringstraat – Vondelstraat – Kuurnsestraat en terug tot aan startpunt Havikstraat.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Katrien Tavernier, voorzitter oudercomité VBS O.L.V. van Vreugde, p/a Vlietestraat 127, 8531 Harelbeke om het parcours van de Vreugderun voor de jeugd en de volwassenen verkeersvrij te houden op vrijdag 31 augustus 2018 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

87 Privatieve inname openbaar domein. Hulste Congé.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Ook dit jaar organiseert feestcomité Hulste 'Hulste Congé' – vrijdag 13 juli 2018. Het event vindt plaats op Hulstedorp in openlucht.

Er wordt gevraagd om Hulstedorp verkeersvrij te maken van 9u30 tot 23u30 op vrijdag 13 juli.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan Feestcomité Hulste, (geschrap)t om Hulstedorp verkeersvrij te houden op vrijdag 13 juli van 9 u tot 23u30 en dus privaat in te nemen ter gelegenheid van Hulste Congé.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

88 Privatieve inname openbaar domein. 30ste Kapellefeesten te Hulste.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

DE 30^{STE} Kapellefeesten te Hulste vinden plaats op 22-23 en 24 juni 2018. Er wordt een tent geplaatst op het veld van Bart Vandemoortele tegenover de Blauwhuisstraat 82.

Het wijkcomité Holvoets Kapel, (geschrapt) Harelbeke vraagt de toelating om de Blauwhuisstraat tussen de Klein Harelbekestraat en de Wantestraat vanaf vrijdag 18u00 tot 22u00, op zaterdag vanaf 18u00 tot zondag 01u00 en op zondag vanaf 09u00 tot 22u00 verkeersvrij te houden, dit voor de veiligheid voor de bezoekers om en rond de feesttent.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig voor de Kapellefeesten en de Kapellejogging.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan wijkcomité Holvoets Kapel, (geschrapt) om de Blauwhuisstraat tussen de Klein Harelbekestraat en de Wantestraat vanaf vrijdag 18u00 tot 22u00, op zaterdag vanaf 18u00 tot zondag 01u00 en op zondag vanaf 09u00 tot 22u00 verkeersvrij te houden en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omliggingsignalisatie aan de hand van het toegestuurd signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.

- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) - dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad - wouter.declerck@harelbeke.be - Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, juridictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

89 Privatieve inname openbaar domein. Afsluiten Beversestraat n.a.v. 10 jaar tattoo Peter.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

Tattoo shop Peter in de Beversestraat bestaat 10 jaar. De toelating wordt gevraagd om de Beversestraat gedeeltelijk af te sluiten voor het verkeer op 29 en 30 juni van 16u00 tot 23u00. Er worden 3 tenten van 3 m op 6 m geplaatst.

Dit is een privatieve inname van openbaar domein.

Overeenkomstig art. 50 van de algemene politieverordening van de stad is iedere privatieve inname van openbaar domein en de openbare weg verboden tenzij voorafgaande schriftelijke machtiging van de bevoegde overheid.

Het college is bevoegd over de voorliggende vraag te oordelen.

Het advies van de lokale politie wordt aan het college voorgelegd. Dit advies is gunstig.

Het college is van oordeel dat de gevraagde toelating kan worden verleend, mits de in het dispositief opgelegde voorwaarden worden nageleefd.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- Het gemeentedecreet, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 57 par. 1 en art. 57 par. 3, 1^o ;
- De algemene politieverordening van de stad Harelbeke, inzonderheid en zonder zich daartoe te beperken de artikelen 50 tot en met 52.

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit;

BESLUIT:

Artikel 1

Verleent machtiging aan (geschrap) om de Beversestraat gedeeltelijk af te sluiten voor het verkeer – zoals aangeduid op het signalisatieplan – van vrijdag 29 juni van 16 u00 tot en met zaterdag 30 juni om 23u00 en dus privaat in te nemen.

Artikel 2

De machtiging genoemd in art. 1 wordt verleend mits in acht name van volgende voorwaarden :

- De machtiging moet op eenvoudig verzoek van de politie ter controle overhandigd worden.
- De houder van de machtiging dient zelf in te staan voor de plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie aan de hand van het toegestuurde signalisatieplan, opgemaakt door de lokale politie. Het aanbrengen en wegnemen van de parkeerverbodsborden gebeurt echter door de technische diensten van de stad.
- **Het bijgevoegde signalisatieplan dient stipt nageleefd.**
- Alle toepasselijke wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen - zoals de algemene politieverordening (in het bijzonder de artikelen 50, 51 en 52) – dienen te worden nageleefd.
- Afsluiten verzekering brand en ontploffing en verzekering burgerrechtelijke aansprakelijkheid (wet van 30 juli 1979) indien wettelijk vereist.(zie bijlage vergunning)
- De stad, haar aangestelden en haar organen kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor gebeurlijke schade en ongevallen.
- Voldoen aan de nieuwe Vlaamse geluidsnormen voor muziekactiviteiten die sedert 1 januari 2013 gelden. Contact opnemen met de MILIEUDIENST van de stad – wouter.declerck@harelbeke.be – Groene lijn 0800/21202.

Artikel 3

Beveelt de betekening van deze beslissing aan de aanvrager.

Beveelt de kennisgeving ervan aan de lokale politie, zodat deze toezicht kan houden op de correcte plaatsing van de verkeers- en omleggingssignalisatie.

Artikel 4

Wijst de aanvrager erop dat, in de mate de machtiging niet, slechts gedeeltelijk of tegen volgens de aanvrager niet wettige voorwaarden zou worden verleend, jurisdictioneel beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Dit beroep, al dan niet vergezeld van een beroep tot schorsing, moet worden ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, binnen een termijn van zestig dagen ingaande de dag waarop het besluit aan de verzoeker werd betekend. Het verzoekschrift moet voldoen aan de voorwaarden gesteld door de gecoördineerde wetten van 12.01.1973 op de Raad van State en het besluit van de Regent van 23.08.1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State.

DEPARTEMENT VRIJE TIJD

Sport

90 Energietoelage KRC Harelbeke 1e periode 2018.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen, zowel feitelijk als juridisch:

In de gemeenteraad van 18 december 2017 werd het reglement vastgesteld i.v.m. de energietoelage betreffende de stadioninfrastructuur van de voetbalclubs die met hun eerste ploeg spelen op het grondgebied van de stad Harelbeke, die aangesloten zijn bij de KBVB en die een concessieovereenkomst hebben met de stad Harelbeke en voor de clublokalen van de Harelbeekse Kanovereniging (HKV) en de Sint-Pieters Bosseniers.

Voor KRC Harelbeke kan er voor de eerste periode van 2018, op basis van de door hen verstrekte gegevens, een eerste tussenkomst geschieden.

De sportdienst heeft de berekening gemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- GD art. 57 § 1

Om deze redenen;

Na beraadslaging;

Met unanimititeit;

BESLUIT:

Artikel 1:

Het schepencollege gaat akkoord met de door de sportdienst opgestelde berekening van de energietoelage voor het gebruik van de eerste periode van 2018 aan KRC Harelbeke voor het bedrag van 12 753,04 euro.

Artikel 2:

Aan de financieel beheerder wordt gevraagd het bedrag van 12 753,04 euro te betalen aan KRC Harelbeke op rekeningnummer (geschraapt).

DEPARTEMENT FINANCIËN

Financien

91 Goedkeuring bestelbons.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Het college is - als budgethouder - bevoegd tot het goedkeuren van de gunningen in het kader van de wet overheidsopdrachten. Ook de bestelbons betreffen gunningen binnen het exploitatiebudget beneden de 8.500 euro excl. btw. Bijgevolg dient het college de bestelbons officieel goed te keuren.

Aan het college wordt wekelijks – vóór het college - digitaal de excellijst van de bestelbons overgemaakt.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen:

- de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 8.500,00 excl. btw niet overschreden);
- het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur;

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimitieit;

BESLUIT :

Keurt de bestelbons, vermeld op de excellijst die op 4 juni 2018 digitaal werd overgemaakt, goed.

92 Goedkeuren van de te betalen bedragen ikv budgethouderschap vh college.

Het college,

Op grond van volgende overwegingen zowel feitelijke als juridisch :

Overeenkomstig art. 160 par. 1 keurt de budgethouder de te betalen bedragen goed.

Deze bevoegdheid komt in de plaats van het goedkeuren van de betaalbaarstelling bedoeld in het deels opgeheven artikel 56 van het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit (ARGC).

Dergelijke goedkeuringsbeslissing vervangt sedert 01.01.2007 het vroegere betalingsbevel.

Aan het college worden de lijsten van de te betalen bedragen ter goedkeuring voorgelegd.

Het college stelt vast dat de betaalverbintenissen die oorzaak zijn van de op de voorliggende lijsten voorkomende betalingen, behoren tot het budgethouderschap van het college.

Verwijzend naar volgende wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen :

Het gemeentedecreet, inzonderheid art. 160 par. 1.

Om deze redenen ;

Na beraadslaging ;

Met unanimiteit;

BESLUIT :

Keurt de te betalen bedragen voorkomend op de lijsten goed.

DEPARTEMENT MANAGEMENT EN PERSONEEL

Secretarie

93 Goedkeuring verslag vorige zitting.

Het college,

Er worden geen opmerkingen gemaakt op het verslag van 29 mei 2018 dat als goedgekeurd mag worden beschouwd.

De zitting eindigt om 18.15 uur.

De Secretaris
Carlo Daelman

De Wnd. voorzitter
David Vandekerckhove