

**STAD OUDENAARDE****NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD IN ZITTING VAN  
MAANDAG 26 MAART 2018 OM 19.00 UUR**

|                  |  |
|------------------|--|
| Aanwezig:        | Marnic De Meulemeester: burgemeester-voorzitter;<br>Lieven Cnudde, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove,<br>Mathieu De Cock, Peter Dossche: schepenen;<br>Stefaan Vercamer: OCMW-voorzitter-schepenen;<br>Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Günther Botteldoorn,<br>Marleen Vansteenbrugge, Franka Bogaert, Murat Yurtay, Dirk De Bock,<br>Jeanique Van Den Heede, Mathieu Mas, Wim Merchie, Els Bostyn,<br>Brigitte Coppitters, Luc Lammens, Roland Van Heddegem, Kristof Meerschaut,<br>Hilde De Smet, Folke D'Haeyer, Maarten Blondeel, Dagmar Beernaert:<br>raadsleden; |
| Verontschuldigd: | Luc Vanquickenborne: secretaris<br>Katrien De Temmerman, Bruno Van Waeyenberghe, Elisabeth Meuleman,<br>Steven Bettens: raadsleden   |
| Afwezig:         | Luc Vanquickenborne, secretaris voor de agendapunten 2 en 3.   |

**OPENBARE ZITTING****BESTUUR PERSONEEL****1. Tarief fietsvergoeding.**

Schepen Mathieu De Cock vervoegt de zitting om 19u07.

Raadslid Els Bostyn vervoegt de zitting om 19u11.

De Gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van gemeenteraad dd. 22.12.2008 waarbij de rechtspositieregeling en latere wijzigingen werd goedgekeurd;

Gelet op hoofdstuk VI, afdeling III van de rechtspositieregeling met betrekking tot de vergoeding van de kosten voor het woon-werkverkeer;

Gelet op het Bericht in verband met de automatische indexeringsinzake inkomstenbelastingen - Aanslagjaar 2019, BS 26 januari 2018 tot wijziging van artikel 19 §2, 16° van het KB van 28.11.1996 tot uitvoering van de wet van 27.06.1969 tot herziening van de besluitwet van 28.12.1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid;

Gelet op de wijziging van artikel 19 §2, 16° wordt de kilometervergoeding toegekend door de werkgever aan de werknemer voor verplaatsingen met de fiets tussen de woonplaats en de plaats tewerkstelling, voor een bedrag van maximaal 23 cent vrijgesteld van sociale zekerheidsbijdragen;

Overwegende dat dit voorgelegd en besproken werd in het overlegcomité stad/OCMW dd. 16.02.2018;

Overwegende dat deze wijziging in werking treedt op 01.01.2018;

Besluit: eenparig

Enig artikel: Het bedrag van de fietsvergoeding wordt met ingang van 01.01.2018 opgetrokken van 21 eurocent per kilometer naar 23 eurocent per kilometer.

**2. Decreet Lokaal Bestuur –Financieel directeur - Oproeping zittende functiehouders.**

Op voorstel van de burgemeester worden de agendapunten 2 en 3 gezamenlijk behandeld. Stadssecretaris Luc Vanquickenborne verlaat de zitting overeenkomstig art. 27 en 85 van het gemeentedecreet. De gemeenteraad stelt John Adam aan als waarnemend secretaris voor de behandeling van de agendapunten 2 en 3.

De Gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur zoals bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 22 december 2017 en verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15 februari 2018, inzonderheid artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 581 – artikel 589); Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in een integratie van gemeente en OCMW voorziet met behoud van afzonderlijke rechtspersonen; dat de ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien in de

eerste plaats vorm zal krijgen door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van algemeen en financieel directeur die in de plaats treedt van de huidige gemeente- en OCMW-secretaris respectievelijk financieel beheerder van gemeente en OCMW;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in artikel 162 voorziet dat er in elke gemeente één algemeen en één financieel directeur aanwezig is die zowel de gemeente als het OCMW bedient, waarbij beide ambten worden uitgeoefend door personeelsleden van de gemeente;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur een bijzondere overgangsregeling bevat om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot invulling van het ambt van algemeen en financieel directeur te komen; dat daarbij het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling wordt benadrukt;

Overwegende dat het overeenkomstig artikel 583 en 589 DLB aan de gemeenteraad toekomt om enerzijds de nieuwe financieel directeur aan te stellen en anderzijds de overblijvende functiehouder(s) aan te stellen in een adjunct- of passende functie;

Overwegende dat binnen de stad en het OCMW van Oudenaarde het ambt van financieel beheerder van de gemeente en het ambt van financieel beheerder van het OCMW door verschillende personen wordt ingevuld;

Overwegende dat bijgevolg artikel 583, §2 van dit Decreet Lokaal bestuur van toepassing is, dat bepaalt:

*“Als de titularis van het ambt van financieel beheerder van de gemeente en de titularis van het ambt van financieel beheerder van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient verschillende personen zijn, of als maar een van beide ambten ingevuld is, kan de gemeenteraad de titularissen, of, in voorkomend geval, de titularis oproepen om zich binnen dertig dagen kandidaat te stellen voor het ambt van financieel directeur. Na het verstrijken van de termijn, stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld.*

*Als maar een van de personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat heeft gesteld, wordt die persoon bij het verstrijken van de termijn om zich kandidaat te stellen, met behoud van zijn dienstverband van rechtswege aangesteld als financieel directeur bij de gemeente.*

*Als twee personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat stellen, stelt de gemeenteraad uiterlijk op 1 augustus 2018 op basis van een systematische vergelijking van titels en verdiensten een van hen met behoud van zijn dienstverband aan als financieel directeur.*

*Als geen van de personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat stelt of als de gemeenteraad geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, vult de gemeenteraad het ambt in door aanwerving of bevordering. De gemeenteraad stelt de voorwaarden vast voor het ambt van financieel directeur en stelt daarvoor de selectieprocedure vast. De financieel directeur wordt gekozen in functie van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten en van de toetsing aan de voorwaarden.”*

Overwegende dat artikel 583 DLB in de mogelijkheid voorziet om ofwel de zittende financieel beheerders op te roepen om zich kandidaat te stellen, ofwel ervoor kan opteren om onmiddellijk de nieuwe functie van financieel directeur open te stellen voor andere kandidaten en deze in te vullen bij wijze van aanwerving en/of bevordering;

Overwegende dat bijgevolg eerst de wijze van aanstelling dient te worden bepaald;

Overwegende dat het daarbij aangewezen wordt geacht om voor de invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze zodoende op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen;

Overwegende dat het immers aangewezen is om de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar te benutten; dat hierdoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening kan worden gegarandeerd; dat voorts ook vanuit het zuinigheidsbeginsel moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe financieel directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct- of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld;

Overwegende dat de decreetgever met deze overgangsregeling voorziet om zo vlot en transparant mogelijk tot de invulling van de gemeenschappelijke financieel directeur te komen;

Overwegende dat de huidige financieel beheerders het best geplaatst zijn om het ambt van financieel directeur in te vullen, gezien de kennis en ervaring binnen de gemeente en het OCMW; dat de nieuwe financieel directeur immers zowel de gemeente als het OCMW zal dienen te bedienen;

Overwegende zodoende dat de continuïteit en kwaliteit van de openbare dienstverlening op het hoogste ambtelijke niveau moet gegarandeerd worden, des te meer doorheen een verkiezingsjaar; dat dit ook de bezorgdheid vormt van de decreetgever;

Overwegende dat deze doelstellingen bereikt kunnen worden door in eerste instantie de zittende functiehouders op te roepen en hun de mogelijkheid te verschaffen zich kandidaat te stellen voor de invulling van de functie van financieel directeur;

Overwegende dat zodoende wordt besloten om het ambt van financieel directeur in te vullen via de oproeping van de huidige titularissen;

Overwegende verder dat de functie van financieel directeur een nieuwe functie vormt, zodat hiervoor de functiebeschrijving in bijlage wordt goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeenteraad hiertoe thans reeds de beoordelingscriteria vaststelt, die objectief en pertinent voor de functie van financieel directeur dienen te zijn; dat zodoende volgende beoordelingscriteria zullen worden gehanteerd:

- Opleiding, diploma's en navorming
- Eerdere examenresultaten
- Eerdere beoordelingen
- Bekwaamheid
- Ervaring
- Leidinggevende capaciteiten
- Inzet en initiatief

Overwegende dat deze criteria meegedeeld zullen worden aan de op te roepen functiehouders;

Overwegende dat artikel 589 DLB in een waarborgregeling voorziet voor de zittende functiehouder die niet wordt aangesteld als financieel directeur; dat de financieel beheerder die geen financieel directeur wordt aangesteld wordt als adjunct-financieel directeur bij de stad;

Overwegende dat toepassing zal dienen gemaakt te worden van deze waarborgregeling, gezien stad en OCMW vandaag elk over een financieel beheerder beschikken; dat het aangewezen voorkomt om in een wervingsreserve te voorzien voor de niet als financieel directeur aangestelde functiehouder, zodat de continuïteit gegarandeerd blijft;

Overwegende dat voor de verdere integratie voor stad en OCMW in 2018 en 2019 een beroep wordt gedaan op externe begeleiding;

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de schriftelijke oproeping van de functiehouders, waarbij in de uitnodiging hiertoe bepaald zal worden dat de kandidaten zich schriftelijk kandidaat dienen te stellen ter attentie van de voorzitter van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen; dat de termijn van dertig dagen overeenkomstig de toelichting bij artikel 583 DLB een aanvang neemt vanaf de dag die volgt op de dag van de oproeping;

Besluit: eenparig

Artikel 1. De gemeenteraad besluit om de zittende financieel beheerders overeenkomstig artikel 583, §2 DLB op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt van financieel directeur.

Artikel 2. De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de functiehouders bedoeld in artikel 1 schriftelijk uit te nodigen zich kandidaat te stellen, de tijdigheid en ontvankelijkheid van de kandidaturen vast te stellen, om deze vervolgens opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen.

Artikel 3; De burgemeester en de OCMW-voorzitter worden belast een consensusmodel uit te werken tussen de zittende functiehouders.

Artikel 4. De gemeenteraad besluit om overeenkomstig artikel 589, §3 DLB een wervingsreserve te voorzien voor de functie van financieel directeur, met opname van de niet aangestelde functiehouder. De geldigheidsduur wordt vastgesteld tot aan de beëindiging van de functie van financieel directeur door de persoon die door de gemeenteraad is aangesteld cfr. Art 583 § 2.

### **3. Decreet lokaal bestuur – Algemeen directeur – Oproeping zittende functiehouders.**

De Gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur zoals bekrachtigd door de Vlaamse Regering op 22 december 2017 en verschenen in het Belgisch Staatsblad op 15 februari 2018, inzonderheid artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door DEEL 6, TITEL 2, HOOFDSTUK 2 (artikel 581 – artikel 589); Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in een integratie van gemeente en OCMW voorziet met behoud van afzonderlijke rechtspersonen; dat de ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien in de eerste plaats vorm zal krijgen door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van

algemeen en financieel directeur die in de plaats treedt van de huidige gemeente- en OCMW-secretaris respectievelijk financieel beheerder van gemeente en OCMW;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur in artikel 162 voorziet dat er in elke gemeente één algemeen en één financieel directeur aanwezig is die zowel de gemeente als het OCMW bedient, waarbij beide ambten worden uitgeoefend door personeelsleden van de gemeente;

Overwegende dat het Decreet Lokaal Bestuur een bijzondere overgangsregeling bevat om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot invulling van het ambt van algemeen en financieel directeur te komen; dat daarbij het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling wordt benadrukt;

Overwegende dat het overeenkomstig artikel 583 en 589 DLB aan de gemeenteraad toekomt om enerzijds de nieuwe algemeen directeur aan te stellen en anderzijds de overblijvende functiehouder(s) aan te stellen in een adjunct- of passende functie;

Overwegende dat binnen de stad en het OCMW van Oudenaarde het ambt van gemeentesecretaris en het ambt van secretaris van het OCMW door verschillende personen wordt ingevuld;

Overwegende dat bijgevolg artikel 583, §1 van dit Decreet Lokaal bestuur van toepassing is, dat bepaalt:

*“Als de titularis van het ambt van gemeentesecretaris en de titularis van het ambt van secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente bedient, verschillende personen zijn, of als maar een van beide ambten ingevuld is, kan de gemeenteraad de titularissen of, in voorkomend geval, de titularis, oproepen om zich binnen dertig dagen kandidaat te stellen voor het ambt van algemeen directeur. Na het verstrijken van de termijn stelt het college van burgemeester en schepenen vast wie zich tijdig en ontvankelijk kandidaat heeft gesteld.*

*Als maar een van de personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat heeft gesteld, wordt die persoon bij het verstrijken van de termijn om zich kandidaat te stellen, met behoud van zijn dienstverband, van rechtswege aangesteld als algemeen directeur bij de gemeente.*

*Als twee personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat stellen, stelt de gemeenteraad uiterlijk op 1 augustus 2018 op basis van een systematische vergelijking van titels en verdiensten een van hen met behoud van zijn dienstverband aan als algemeen directeur.*

*Als geen van de personen, vermeld in het eerste lid, zich tijdig kandidaat stelt of als de gemeenteraad geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid, vermeld in het eerste lid, vult de gemeenteraad het ambt in door aanwerving of bevordering. De gemeenteraad stelt de voorwaarden vast voor het ambt van algemeen directeur en stelt daarvoor de selectieprocedure vast. De algemeen directeur wordt gekozen in functie van de functiebeschrijving met functieprofiel en competentievereisten en van de toetsing aan de voorwaarden.”*

Overwegende dat artikel 583 DLB in de mogelijkheid voorziet om ofwel de zittende secretarissen op te roepen om zich kandidaat te stellen, ofwel ervoor kan opteren om onmiddellijk de nieuwe functie van algemeen directeur open te stellen voor andere kandidaten en deze in te vullen bij wijze van aanwerving en/of bevordering;

Overwegende dat bijgevolg eerst de wijze van aanstelling dient te worden bepaald;

Overwegende dat het daarbij aangewezen wordt geacht om voor de invulling van het ambt in eerste instantie voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze zodoende op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen;

Overwegende dat het immers aangewezen is om de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar te benutten; dat hierdoor ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening kan worden gegarandeerd; dat voorts ook vanuit het zuinigheidsbeginsel moeilijk kan worden verantwoord dat een nieuwe algemeen directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van salaris in een adjunct- of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld;

Overwegende dat de decreetgever met deze overgangsregeling voorziet om zo vlot en transparant mogelijk tot de invulling van de gemeenschappelijke algemeen directeur te komen;

Overwegende dat de huidige secretarissen het best geplaatst zijn om het ambt van algemeen directeur in te vullen, gezien de kennis en ervaring binnen de gemeente en het OCMW; dat de nieuwe algemeen directeur immers zowel de gemeente als het OCMW zal dienen te bedienen;

Overwegende zodoende dat de continuïteit en kwaliteit van de openbare dienstverlening op het hoogste ambtelijke niveau moet gegarandeerd worden, des te meer doorheen een verkiezingsjaar; dat dit ook de bezorgdheid vormt van de decreetgever;

Overwegende dat deze doelstellingen bereikt kunnen worden door in eerste instantie de zittende functiehouders op te roepen en hun de mogelijkheid te verschaffen zich kandidaat te stellen voor de invulling van de functie van algemeen directeur;

Overwegende dat zodoende wordt besloten om het ambt van algemeen directeur in te vullen via de oproeping van de huidige titularissen;

Overwegende dat de functie van algemeen directeur een nieuwe functie vormt, zodat hiervoor de functiebeschrijving in bijlage wordt goedgekeurd;

Overwegende dat de gemeenteraad hiertoe thans reeds de beoordelingscriteria vaststelt, die objectief en pertinent voor de functie van algemeen directeur dienen te zijn; dat zodoende minstens volgende beoordelingscriteria zullen worden gehanteerd:

- Opleiding, diploma's en navorming
- Eerdere examenresultaten
- Eerdere beoordelingen
- Bekwaamheid
- Ervaring, zowel in lokale bestuurscontext als in de secretarisfunctie
- Leidinggevende capaciteiten
- Inzet en initiatief

Overwegende dat deze criteria meegedeeld zullen worden aan de op te roepen functiehouders;

Overwegende dat artikel 589 DLB in een waarborgregeling voorziet voor de zittende functiehouder die niet wordt aangesteld als algemeen directeur; dat de secretaris die geen algemeen directeur wordt aangesteld wordt als adjunct-algemeen directeur bij de gemeente, hetzij aangesteld wordt in een passende functie van niveau A bij de gemeente;

Overwegende dat voor de verdere integratie voor stad en OCMW in 2018 en 2019 een beroep wordt gedaan op externe begeleiding;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de schriftelijke oproeping van de functiehouders, waarbij in de uitnodiging hiertoe bepaald zal worden dat de kandidaten zich schriftelijk kandidaat dienen te stellen ter attentie van de voorzitter van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen; dat de termijn van dertig dagen overeenkomstig de toelichting bij artikel 583 DLB een aanvang neemt vanaf de dag die volgt op de dag van de oproeping;

Besluit: eenparig

Artikel 1. De gemeenteraad besluit om de zittende secretarissen overeenkomstig artikel 583, §1 DLB op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt van algemeen directeur.

Artikel 2: De burgemeester en de OCMW-voorzitter worden belast een consensusmodel uit te werken tussen de zittende functiehouders.

Artikel 3. De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om de functiehouders bedoeld in artikel 1 schriftelijk uit te nodigen zich kandidaat te stellen, de tijdigheid en ontvankelijkheid van de kandidaturen vast te stellen, om deze vervolgens opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen.

## **EVENEMENTEN**

### **4. Convenant Ronde van Vlaanderen voor wielertoeristen**

Secretaris Luc Vanquickenborne vervoegt de zitting.

De Gemeenteraad,

Gelet op de artikelen 41 en 162 van de grondwet;

Gelet op de artikelen 42, 43 en 248 tot en met 261 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de artikelen 1, 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, inzonderheid de artikelen 6 tot 9;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende de oprichting van de Commissies voor Dringende Geneeskundige Hulpverlening, inzonderheid artikel 7 § 2, 1°;

Gelet op de Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en bijhorende Koninklijke besluiten tot uitvoering van deze Wet;

Gelet op de nieuwe gemeentewet, meer bepaald de artikelen 119, 119bis en art. 135 § 2;

Gelet op de ministeriële omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 van de minister van Binnenlandse Zaken houdende gecoördineerde algemene onderrichtingen inzake ordehandhaving;

Overwegende dat op zaterdag 31 maart 2018 het wielerevenement "Ronde van Vlaanderen cyclo" het grondgebied van onze gemeente doorkruist;

Overwegende dat dit massa-evenement met 16.000 deelnemers ernstige risico's inhoudt en dat bovenlokale afspraken in het kader van de openbare orde aangewezen zijn;

Overwegende dat de doortocht van dit wielerevenement traditioneel veel hinder voor de plaatselijke bevolking met zich meebrengt;

Overwegende dat veel deelnemers de wegcode niet respecteren en daardoor de andere weggebruikers in gevaar brengen;

Overwegende dat het aangewezen is dat er met de organisator duidelijke afspraken worden gemaakt inzake veiligheid, milieuvriendelijke maatregelen, en communicatie;

Overwegende dat het opportuun is deze afspraken vast te leggen in een convenant tussen het gemeentebestuur en de organisator;

Overwegende dat deze afspraken het best afdwingbaar zijn door een waarborg te eisen van de organisator;

Overwegende dat het praktisch bijna onmogelijk is om deze waarborg ten aanzien van elke gemeente individueel te regelen;

Overwegende dat een bovenlokaal samenwerkingsverband aangewezen is om eenvormigheid in afspraken te bereiken en om de waarborg te kunnen beheren;

Overwegende dat een interlokale vereniging de meest eenvoudige vorm van intergemeentelijke samenwerking is;

Overwegende dat de burgemeester, inherent aan zijn bevoegdheden, het best geplaatst is om de gemeente te vertegenwoordigen;

BESLUIT: met 24 stemmen voor en 3 onthoudingen

**Art. 1:** Het convenant zoals hierna vermeld, waarin afspraken met de organisator van de "Ronde van Vlaanderen cyclo" worden gemaakt rond veiligheid, milieu en communicatie, wordt goedgekeurd.

**Convenant tussen de ondertekenende gemeentebesturen en Peloton naar aanleiding van de Ronde van Vlaanderen cyclo ("We Ride Flanders").**

De Ronde van Vlaanderen cyclo kent een groot succes en het aantal deelnemers is de laatste jaren aanzienlijk toegenomen. In vorige edities waren er tussen de 17.000 en 20.000 officieel ingeschreven; daarnaast zijn er een groot aantal deelnemers die niet zijn ingeschreven maar tevens een deel van of zelfs het volledige parcours afleggen; Sinds 2013 wordt het aantal deelnemers beperkt tot 16 000.

Door het groot aantal deelnemers is het noodzakelijk om dwingende afspraken te maken tussen het gemeentebestuur enerzijds en de organisatie anderzijds om de veiligheid en de leefbaarheid te kunnen garanderen aan de deelnemers, de andere weggebruikers en de plaatselijke bevolking;

Daarom wordt de hiernavolgende overeenkomst gesloten:

**PROCEDURE**

Artikel 1

§1 Het evenement vindt hoofdzakelijk plaats op de openbare weg. De organisatie dient in het kader van de openbare orde een vergunning aan te vragen bij het gemeentebestuur. De aanvraag bevat alle noodzakelijke gegevens van de organisator, alsook het voorlopig parcours en een tijdschema.

§2 De aanvraag bevat als bijlage per gemeente een kaart (stratenplan) van het voorlopig parcours waarop alle elementen worden opgenomen die gerelateerd zijn aan het evenement, oa de bevoorradingsposten, commerciële activiteiten, sanitaire voorzieningen, afvalcontainers, waarschuwings- en aankondigingsborden,....

§3 In overleg met de politie en het gemeentebestuur past de organisatie het parcours of de voorzieningen aan in functie van andere geplande evenementen of uit veiligheids- of praktische overwegingen.

§4 De aanvraag dient te worden overgemaakt ten laatste drie maanden voor het evenement, al dient er rekening worden gehouden met het feit dat de organisator qua timing afhankelijk is van het vrijgeven van het parcours voor eliterenners.

§5 Deelnemers dienen vooraf in te schrijven voor het evenement. Er worden maximaal 16.000 deelnemers toegelaten.

Artikel 2

§1 Alle partijen engageren zich om nauwgezet de bepalingen van het convenant na te komen. In overleg met de betrokken partijen kunnen bijkomende afspraken gemaakt worden.

§2 De organisatie is verantwoordelijk voor de volledige omkadering van het evenement, inclusief het leveren van logistieke en personele steun die voorafgaandelijk wordt bepaald.

§3 De bevoegde overheid staat in voor het nemen van de noodzakelijke politiebepalingen en het leveren van logistieke en personele steun die voorafgaandelijk wordt bepaald.

#### Artikel 3

De organisator dient in het bezit te zijn van een globale verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid voor het gehele evenement, alsook een verzekering lichamelijke ongevallen voor de deelnemers. Een kopie van de verzekeringspolis zal uiterlijk worden overgemaakt 3 weken voor het evenement aan de ondertekenende gemeenten.

#### Artikel 4

De organisator maakt in het kader van de veiligheid een intern noodplan op. Dit bestaat minimaal uit een risico-analyse van de cruciale punten langs het parcours en de genomen maatregelen om dit risico beheersbaar te maken. Dit noodplan wordt ten laatste 20 dagen vóór het evenement ter beschikking gesteld van de lokale overheden.

#### Artikel 5

De gemeentebesturen leveren ten laatste 3 weken voor het evenement de vergunning af. Na deze vervaldatum wordt de aanvraag als vergund beschouwd.

### **SIGNAALGEVERS**

#### Artikel 6

De gemachtigde signaalgevers geven aanwijzingen om het evenement vlot en veilig te laten verlopen. Zij oefenen hun bevoegdheden uit en zijn uitgerust overeenkomstig de bepalingen van de wegcode.

#### Artikel 7

§1 De Burgemeester bepaalt één maand na ontvangst van het in artikel 1 §1 bedoelde parcours, op advies van de lokale politie op welke kruispunten/plaatsen al dan niet signaalgevers worden ingezet. De Burgemeester kent eveneens een competentiecode (1 of 2) toe aan de te bezetten punten. Op de plaatsen met code 1, worden de meest competente signaalgevers ingezet.

§2 De organisator maakt een lijst met naam, adres, geboortedatum en opstelplaats van de signaalgevers over aan de Burgemeester ten laatste 8 dagen voor aanvangsdatum van het evenement. De Burgemeester machtigt de signaalgevers.

#### Artikel 8

§1 De Burgemeester bepaalt eveneens tijdens welke uren de punten dienen bezet te worden.

§2 De signaalgever mag maximaal 4 uren onafgebroken ingezet worden. Indien de tijdsvork groter is dan 4 uren dient de organisatie te voorzien in een doublure of een tijdelijke vervanging van minstens een half uur.

§3 De namen van de vervangers worden eveneens overgemaakt met de lijst waarvan sprake in artikel 7§2.

#### Artikel 9

§1 De organisatie staat in voor de verzekering Burgerlijke Aansprakelijkheid en Lichamelijke Ongevallen, de uitrusting, de bevoorrading en de verloning van de signaalgevers.

§2 De organisatie stelt conform artikel 20§3 een telefoonnummer ter beschikking van de signaalgevers waar zij terecht kunnen om problemen te signaleren.

#### Artikel 10

De organisatie staat in voor een voorafgaande briefing van de signaalgevers met betrekking tot de filosofie van hun optreden en de praktische uitvoering. De politie kan haar hierin bijstaan.

### **MILIEUHYGIENE**

Artikel 11: De gemeenten staan in voor een inspectie en het preventief schoonmaken van de fietspaden op hun grondgebied. Aan de gouverneur zal gevraagd worden hetzelfde te vragen aan de andere wegbeheerders.

#### Artikel 12

De organisatie dient preventieve initiatieven te ontwikkelen ter voorkoming van afval. Zij kan dit ondermeer doen door helder te communiceren aan de deelnemers en te voorzien in de nodige afvalrecipiënten en sanitaire voorzieningen.

#### Artikel 13

De organisatie dient er voor te zorgen dat er voldoende afvalcontainers zijn langs het traject en op de kritieke punten:

\* ter hoogte van de bevoorrading en in voldoende mate erna;

\* op de top van de hellingen (+ kasseistroken) en in voldoende mate erna;

Artikel 14

De organisatie dient er voor te zorgen dat er voldoende sanitaire voorzieningen zijn ter hoogte van de bevoorrading en op in overleg bepaalde plaatsen langsheen het traject.

Artikel 15

Het aantal afvalcontainers en sanitaire voorzieningen wordt bepaald in overleg met het gemeentebestuur.

Artikel 16

Na het evenement staat de Gemeente in voor het ruimen van het afval op de openbare weg alsook in de berm ter hoogte van de bevoorrading, op de hellingen en in voldoende mate erna.

**HULPVERLENING**Artikel 17

§1 De organisatie staat in voor een netwerk van materiaalposten, hetzij vast, hetzij mobiel.

§2 Ze zorgt ook voor opvang en vervoer van deelnemers die onderweg wegens materiële schade hun deelname aan het evenement stopzetten.

Artikel 18

§1 De organisatie richt zich tot de provinciale commissie voor dringende geneeskundige hulpverlening met betrekking tot de medische hulpverlening in het algemeen (EHBO-posten, inzet ziekenwagens, inzet MUG,...). Conform het KB van 18 augustus 1998 betreffende de oprichting van de provinciale commissie voor dringende geneeskundige hulpverlening maakt de commissie ten laatste 3 weken vóór het evenement het advies over aan de bestuurlijke overheid.

§2 De aanvraag dient minimaal twee maanden voor het evenement ingediend te worden.

Artikel 19

§1 De organisatie moet in staat zijn om aan de hand van het inschrijvingsnummer de identiteit van de deelnemer te achterhalen.

§2 Zij zorgt er tevens voor dat ze per deelnemer beschikt over minstens één ICE (in case of emergency). De deelnemers dienen dit verplicht in te vullen bij hun inschrijving.

§3 De organisatie stelt minstens twee telefoonnummers ter beschikking van de deelnemers om een antwoord te kunnen bieden aan problemen van welke aard ook (medisch, technisch,...). Alle telefoonoproepen moeten gelijktijdig kunnen beantwoord worden.

§4 De personalia van de deelnemers zullen ten laatste op de ochtend van het evenement, om 7.00 uur beschikbaar zijn van de hulpdiensten in het communicatie- en coördinatiecentrum, bepaald in artikel 20.

**COMMUNICATIE EN COÖRDINATIE**Artikel 20

§1 Er wordt een multidisciplinair communicatie- en coördinatiecentrum ingericht, waar minimaal vier vertegenwoordigers van de organisatie aanwezig zijn.

§2 In het communicatie- en coördinatiecentrum moet de organisatie kunnen reageren op de oproepen van de deelnemers. Hiervoor beschikt de organisatie over minstens twee mobiele telefoonverbindingen (Cfr Art 19§3).

§3 Daarnaast dient de organisatie te beschikken over een intern communicatienetwerk. Dit moet toelaten om vanuit het coördinatiecentrum te kunnen communiceren met de vertegenwoordigers van de organisatie op het terrein, alsook met de verantwoordelijken van de signaalgeversverenigingen. Dit communicatienetwerk kan bestaan uit een mobiele telefoonverbinding, maar is verschillend van de mobiele telefoonverbindingen waarvan sprake in §2.

**VEILIGHEID**Artikel 21

§1 De organisator maakt een intern reglement op om het niet-respecteren van de wegcode, het niet-respecteren van het milieu en de overlast in het algemeen te kunnen beteugelen.

Er wordt een intern sanctioneringssysteem voorzien.

§2 De deelnemers van het evenement dienen dit intern reglement te respecteren.

§3 De organisator zal 20 gemotoriseerde stewards inzetten om op de naleving van het reglement toe te zien.

§4 De organisator dient bovendien in samenspraak met de politiediensten een plan op te maken om het aantal inbreuken op de wegcode te doen dalen. Ook de politiediensten zullen hun bijdrage leveren in de vorm van (mobiele) politiemensen die verkeersinbreuken kunnen verbaliseren.

§5 De fietsuitrusting dient reglementair in orde te zijn. Indien gereden wordt bij duisternis dienen de deelnemers te beschikken over aangepaste verlichting.

Artikel 21 bis



§1 Waar de deelnemers een drukke rijbaan dienen over te steken, zal door de politie of door een signaalgever een sas worden gecreëerd, of zal door de organisator een waarschuwbord worden geplaatst 'opgelet fietsers' om de automobilisten te wijzen op gevaar.

§2 Bij gevaarlijke afdelingen wordt door de organisator voor de deelnemers een waarschuwbord 'gevaarlijke afdaling' geplaatst.

§3 Andere gevaarlijke punten worden door de organisator voor de deelnemers aangekondigd met een waarschuwbord 'gevaar'.

§4 De locaties waar de bepalingen uit §1, §2 en §3 dienen te worden toegepast, worden vastgesteld in samenspraak met de politiediensten, overeenkomstig de bepalingen van artikel 1, §2 en §3. Deze borden kunnen ook vervangen worden door duidelijke pictogrammen.

#### Artikel 21 ter

§1 Om het aantal deelnemers op de openbare weg te beperken tot 16.000 kan een gemeente in samenspraak met de politiediensten en met de organisator, een tijdelijk politiereglement uitvaardigen om enkel officiële deelnemers aan het evenement toe te laten op bepaalde cruciale stroken van het parcours.

§2 Deze deelnemers zijn identificeerbaar aan het officiële stuurnummer.

§3 De interlokale vereniging 'Ronde van Vlaanderen cyclo' dient erover te waken dat er minimum 3 stroken enkel toegankelijk gemaakt worden voor officieel ingeschreven deelnemers.

§4 De politiediensten zullen, samen met stewards van de organisatie, toezien op de naleving van dit politiereglement.

§5 De organisator plaatst opvallende signalisatie op deze stroken en zal ze nadien verwijderen.

§6 Deze stroken zullen vooraf kenbaar gemaakt worden tijdens een persmoment georganiseerd door de organisator en de interlokale vereniging.

### **INFORMATIE**

#### Artikel 22

Het welslagen van het evenement is in belangrijke mate afhankelijk van het correct en volledig informeren van alle betrokken partijen. De organisatie moet een belangrijke rol spelen en dit in partnership met de andere actoren.

#### Artikel 23

§1 Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het informeren van de plaatselijke bevolking over het evenement. De concrete invulling hiervan maakt het voorwerp uit van aparte afspraken met de organisator.

§2 De organisatie staat in voor het preventief informeren van de deelnemers met betrekking tot het respecteren van de wegcode, een hoffelijk optreden en respect voor het milieu en de omgeving.

§3 De verwittiging van verwanten in geval van incidenten maakt het voorwerp uit van overleg in de schoot van het coördinatiecentrum.

#### Artikel 24

De organisatie informeert de deelnemers correct over het intern reglement, de verzekering, de bevoorrading, het parcours, de medische en technische dienstverlening, de GSM-nummers waarop de organisatie kan gecontacteerd worden,...

### **WAARBORG**

#### Artikel 25

§1 Teneinde deze conventie een dwingend karakter te geven dient de organisatie een waarborg te betalen van 10.000,00 EUR.

§2 Deze waarborg wordt gestort één maand vóór het evenement.

§3 De gemeenten richten voor het beheer van deze waarborg een interlokale vereniging op.

§4 Het gemeentebestuur kan de interlokale vereniging verzoeken een deel van de waarborg in te houden. De omvang van het bedrag komt overeen met de werkelijke of fictieve kost die het rechtstreeks gevolg is van het niet nakomen door de organisator van de bepalingen uit het convenant.

§5 Het gemeentebestuur richt zijn verzoek tot inhouding van de waarborg ten laatste één maand na het evenement aan de voorzitter van het beheerscomité van de interlokale vereniging. Het gemeentebestuur brengt de organisator op de hoogte en motiveert omstandig de omvang van het gevorderde bedrag.

§6 De organisator wordt de mogelijkheid geboden om mondeling of schriftelijk zijn verweer kenbaar te maken aan de voorzitter van het beheerscomité van de interlokale vereniging.

§7 De interlokale vereniging beoordeelt de verzoeken tot inhouding en geeft opdracht aan zijn financieel beheerder tot het geheel of gedeeltelijk terugstorten van de waarborg aan de organisator en het doorstorten van de gevraagde en goedgekeurde bedragen aan de gemeenten.

§8 In geval van betwisting is de burgerlijke rechtbank van Oudenaarde bevoegd.

## INTERLOKALE VERENIGING

### Artikel 26

§1 Een interlokale vereniging is een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid en vindt zijn oorsprong in het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

§2 Bij elke aanpassing van de tekst van dit convenant geeft elke gemeenteraad zijn akkoord over de aanpassingen.

§3 Er zal een overeenkomst met statutaire draagkracht worden afgesloten door de deelnemende gemeenten tot oprichting van de interlokale vereniging.

§4 De gouverneur zit de interlokale vereniging voor met raadgevende stem.

## SLOTBEPALINGEN

### Artikel 27

Na verloop van het evenement wordt het convenant geëvalueerd door de betrokken partijen.

**Art. 2:** In uitvoering van artikel 26 van het convenant, wordt de onderlinge overeenkomst tot oprichting van de interlokale vereniging 'Ronde van Vlaanderen voor cyclo' goedgekeurd.

**Art. 3:** De gemeente Wortegem-Petegem wordt aangeduid als beherende gemeente en diens gemeenteontvanger wordt gemachtigd tot het betalen en innen van de afgesproken bedragen, bepaald in het convenant.

**Art. 4:** De burgemeester wordt aangeduid als lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging.

**Art. 5:** Een afschrift van deze beslissing wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de federale diensten van de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen, Kalandeberg 1 te 9000 Gent.

**Art. 6:** In toepassing van artikel 252 van het gemeentedecreet wordt deze beslissing ter kennis gebracht van het publiek en een beknopte omschrijving wordt verstuurd aan de provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen, Gouvernementstraat 1 te 9000 Gent.

Stemden voor: 24: Open VLD (13: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove, Peter Dossche, Dirk De Bock, Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Gunther Botteldoorn, Franka Bogaert, Murat Yurtay en Marleen Vansteenbrugge) + CD&V (8: Lieven Cnudde, Mathieu De Cock, Wim Merchie, Mathieu Mas, Brigitte Coppitters, Els Bostyn, Jeanique Van Den Heede en Luc Lammens) + N-VA (2: Roland Van Heddegem en Kristof Meerschaut) + Hilde De Smet (onafhankelijke)  
Onthielden zich: 3: Groen (1: Folke D'Haeyer) + SP.a (2: Maarten Blondeel en Dagmar Beernaert)

## BESTUUR INFRASTRUCTUUR ADMIN. EN ONTWERP

### 5. Verkoop perceel aan Recrean

De gemeenteraad,

Overwegende dat de bvba Recrean met het oog op het aanbieden van een groter aantal sporten zijn infrastructuur gelegen Rodelos – Eindrieskaai wil uitbreiden;

Gelet op de vraag van bvba Recrean dd° 11 april 2017 om een perceeltje ( eigendom stad) gelegen tussen het fietspad Eindrieskaai en Rodelos ( eigendom stad ) en de beachvolleyterreinen ( eigendom bvba Vercammen), kadastraal 1<sup>e</sup> afdeling Oudenaarde, sectie A , deel van nr 234/02 m2 -aan te kopen;

Gelet op het opmetingsplan dd° 04 september 2017 opgemaakt door BVBA Callens te 8500 Kortrijk waaruit blijkt dat het bovengenoemd perceel ( lot 1) een oppervlakte van 89 m<sup>2</sup> heeft ;

Gelet op het schattingsverslag waaruit blijkt dat de gronden een waarde hebben van 109,89 EUR/m<sup>2</sup> of in zijn totaliteit 89 m<sup>2</sup> x 109,89 EUR/m<sup>2</sup> = 9.780 EUR afgerond 9.750,00 EUR;

Gelet op de verkoopovereenkomst tussen de bvba Recrean en de stad Oudenaarde;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Besluit : eenparig

Artikel 1. De onderhandse verkoop aan bvba Recrean van een perceel grond gelegen Eindrieskaai te Oudenaarde , kadastraal 1<sup>e</sup> afdeling Oudenaarde, sectie A , deel van nr 234/02 m2 met een oppervlakte van 89 m<sup>2</sup> - perceel 1 van het in bijlage geviseerde opmetingsplan - wordt goedgekeurd voor een bedrag van 9.750,00 EUR.

Artikel 2. Het College van burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om het dossier verder af te handelen.

### 6. Sportveld Smallendam. Vernieuwen van de toplaag - bestek nr. W57702017. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

De gemeenteraad,

Overwegende dat het sportveld – stadseigendom - gelegen Smallendam binnen de schooluren gebruikt wordt door KBO Walburga en buiten de schooluren ter beschikking staat van de omwonenden;  
 Overwegende dat de toplaag van het sportveld in slechte staat is en volledig dient vernieuwd;  
 Overwegende dat in het kader van de opdracht “Sportveld Smallendam - vernieuwen toplaag” een bestek met nr. W57702017 werd opgesteld door ing. Cathy Clarys;  
 Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 54.385,00 EUR excl. btw of 65.805,85 EUR incl. 21% btw;  
 Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;  
 Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2018 op jaarbudgetrekening GBB-I-BIA 0200-00/2240007;  
 Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;  
 Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw niet bereikt de drempel van 144.000,00 EUR);  
 Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;  
 Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;  
 Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;  
 Besluit: eenparig

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W57702017 en de raming voor de opdracht “Sportveld Smallendam - vernieuwen toplaag”, opgesteld door ing. Cathy Clarys. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 54.385,00 EUR excl. btw of 65.805,85 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018 op jaarbudgetrekening GBB-I-BIA 0200-00/2240007.

Artikel 4. Het college van burgemeester en Schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrenge die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 10 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

## 7. Openbare verkoop uit dienst genomen materialen. Dienstjaar 2018.

De gemeenteraad,

Overwegende dat de stad over een aantal uit dienst genomen materialen en voertuigen beschikt; dat het aangewezen is om deze openbaar te verkopen teneinde het publiek de kans te geven op deze materialen te bieden;

Overwegende dat volgende zaken te koop gesteld worden :

|   | Voertuigen/materialen                              | instelprijs         |
|---|--|---------------------|
| 1 | Bestelwagen IVECO – 35.10.1 – lichte vracht - 1991 | 300,00 EUR          |
| 2 | Wandarmaturen (14 stuks)                           | 30,00 EUR (stuk)    |
| 3 | Vleugelpiano C. Bechstein                          | 500,00 EUR          |
|   | <b>TOTAAL</b>                                      | <b>1.220,00 EUR</b> |

Overwegende dat deze inkomsten verrekend zullen worden op de jaarbudgetrekening 2018/GBB-BIA/0750-00/2430000/BESTUUR/CBS/IE-6 (lot 1), GBB-I-BIA 0200-00/2289000 ( lot 2), GBB-I-MUZ 0820-01/2300000 ( lot 3);

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, betreffende de bevoegdheden van de Gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT: eenparig

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend om uit dienst genomen materialen en voertuigen openbaar te verkopen overeenkomstig bovengenoemde lijst met de respectievelijke eenheidsprijzen.

Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met verdere afhandeling van het dossier.

### **8. Bergen op Zoomplein. Goedkeuren wegentrace.**

De gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd° 27 maart 2017 houdende goedkeuren van het bestek en de raming van de opdracht “ Scheldeboorden/kop. Aanleg Bergen op Zoomplein”;

Overwegende dat met het oog op het verkrijgen van de omgevingsvergunning het fiets- en wegenistracé en de openbaar pleinfunctie voorafgaandelijk dient goedgekeurd door de gemeenteraad;

Gelet op het plan opgemaakt door studiebureau Omgeving met aanduiding van en fiets- en wegenistracé en de openbaar pleinfunctie;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 , inzonderheid artikels 42,43 , 57 en 58 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen , en latere wijzigingen ;

Besluit: eenparig

Artikel 1. Met betrekking tot “ Scheldeboorden/kop. Aanleg Bergen op Zoomplein ” wordt het fiets- en wegenistracé en de openbaar pleinfunctie goedgekeurd overeenkomstig het in bijlage geïllustreerde plan.

### **9. Stadhuis: vernieuwen toegangscontrole, aanpassen inbraak- en branddetectie, vernieuwen camera's - bestek nr. W01202018. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.**

De gemeenteraad,

Overwegende dat omwille van veiligheidsredenen naar aanleiding van de Adriaen Brouwer-tentoonstelling in het Stadhuis de toegangscontrole en de camera's dienen vernieuwd te worden en de inbraak- en branddetectie dient aangepast;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Stadhuis: vernieuwen toegangscontrole, aanpassen inbraak- en branddetectie, vernieuwen camera's” een bestek met nr. W01202018 werd opgesteld;

Overwegende dat de huidige systemen, inbraak- en branddetectie, toegangscontrole en gasdetectie, werden geïnstalleerd door de firma Korelec uit Kuurne;

Overwegende dat omwille van het kostenaspect bij de vernieuwing en aanpassing van deze systemen de bestaande bekabeling dient hergebruikt te worden; dat het bestaand camerasysteem en inbraakdetectiesysteem één op één gewijzigd wordt en enkel daar waar absoluut noodzakelijk deze systemen worden uitgebreid;

Overwegende dat de firma Korelec een duidelijk zicht heeft op het geheel gezien zij in het verleden de nodige beveiligingsinstallaties heeft uitgevoerd en een grondige kennis heeft van het gebouw; dat zij daarenboven in stond voor het onderhoud van de bestaande installatie en daarom een duidelijk beeld heeft van de levensvatbaarheid en van de bekabeling;

Overwegende dat de voormelde één op één wijziging en de uitbreiding van de bestaande installaties de nodige kennis, achtergrond en knowhow van zowel het gebouw als de geïnstalleerde beveiligingsinstallaties vereisen; dat het derhalve aangewezen is dat deze opdracht wordt uitgevoerd door de firma Korelec uit Kuurne;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 94.091 EUR (exclusief BTW) of 113.850,11 EUR (inclusief BTW);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GBB-I-MOU 0700-00 2300000;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° d ii (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Besluit: met 22 stemmen voor en 5 onthoudingen

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W01202018 en de raming voor de opdracht “Stadhuis: vernieuwen toegangscontrole, aanpassen inbraak- en branddetectie, vernieuwen camera's”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 94.091 EUR (exclusief BTW) of 113.850,11 EUR (inclusief BTW).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode GBB-I-MOU 0700-00 2300000.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 10 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

Stemden voor: 22: Open VLD (13: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove, Peter Dossche, Dirk De Bock, Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Gunther Botteldoorn, Franka Bogaert, Murat Yurtay en Marleen Vansteenbrugge) + CD&V (8: Lieven Cnudde, Mathieu De Cock, Wim Merchie, Mathieu Mas, Brigitte Coppitters, Els Bostyn, Jeanique Van Den Heede en Luc Lammens) + Hilde De Smet (onafhankelijke)

Onthielden zich: 5: N-VA (2: Roland Van Heddegem en Kristof Meerschaut) + Groen (1: Folke D’Haeyer) + SP.a (2: Maarten Blondeel en Dagmar Bernaert)

#### **10. Vervangen gescheurde beiaard- en luidklok " Carolus " in de toren van de Sint-Walburgakerk - bestek nr. W01192018. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningwijze.**

De gemeenteraad,

Overwegende dat in de toren van de Sint-Walburgakerk zich vier luidklokken bevinden met een respectievelijke diameter van 1710 mm, 1680 mm, 1420 mm en 1250 mm; dat de elektromechanische luidinstallatie is geplaatst in 1993 en wordt aangestuurd door een Tempora moederuurwerk, ontwikkeld door de firma Clock-o-Matic en geïnstalleerd in 2012;

Overwegende dat de manuele beiaard met 49 klokken uitgerust is met een automatisch spel op 37 klokken en dat dit aangestuurd wordt door een Apollo II SBSI beiaardcomputer, eveneens door de firma Clock-o-Matic ontwikkeld en geïnstalleerd in 2013; het vermogengedeelte van deze beiaard-computer werd geplaatst in 1990;

Overwegende dat de basklok van de beiaard, tevens luidklok, genaamd “Carolus”, met een diameter van 1710 mm en een gewicht van ongeveer 3.300 kg is gegoten in 1967 door de firma Petit&Fritsen en werd ingehuldigd in 1968, samen met de andere beiaardklokken; dat deze klok een scheur van ca. 40 cm vertoont die verticaal in de klokwand loopt;

Overwegende dat het derhalve aangewezen is om deze klok te vervangen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Vervangen gescheurde beiaard- en luidklok "Carolus" in de toren van de Sint-Walburgakerk” een bestek met nr. W01192018 werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 132.000 EUR (exclusief BTW) of 159.720 EUR (inclusief BTW);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GBB-I-CUL 0729-02 2210007;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (de goed te keuren uitgave excl. btw niet bereikt de drempel van 144.000,00 EUR);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Besluit: eenparig

Artikel 1. Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. W01192018 en de raming voor de opdracht “Vervangen gescheurde beiaard- en luidklok "Carolus" in de toren van de Sint-Walburgakerk”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 132.000 EUR (exclusief BTW) of 159.720 EUR (inclusief BTW).

Artikel 2. Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3. De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode GBB-I-CUL 0729-02 2210007.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen kan aan de overeenkomst iedere wijziging aanbrengen die het bij uitvoering nodig acht in zoverre hieruit geen bijkomende uitgaven van meer dan 10 % voortvloeien boven de goedgekeurde raming.

## **BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO**

### **11. Definitieve aanvaarding Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I'.**

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd zoals tot op heden;

Gelet op het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;

Gelet op het decreet van 18 december 2002 tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gewijzigd zoals op heden;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het decreet van 8 december 2017 houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 18 februari 2004 houdende goedkeuring van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen en latere wijzigingen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van de nadere regels van de watertoets, gewijzigd zoals op heden;

Gelet op het besluit van de Bestendige Deputatie van 16 juni 2005 houdende goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van de stad Oudenaarde;

Gelet op het gewestplan Oudenaarde goedgekeurd bij K.B. van 24 februari 1977 en de bijhorende gewestplanwijziging van 29 oktober 1999;

Gelet op het bijzonder plan van aanleg 1/3 Stationskwartier goedgekeurd bij ministerieel besluit van 1 december 1993 en het bijzonder plan van aanleg ½ Nieuwe Eindries goedgekeurd bij ministerieel besluit van 5 februari 1993;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 6 maart 2006 houdende principiële goedkeuring tot opmaak van het RUP Stationskwartier I ter gedeeltelijke vervanging van het bijzonder plan van aanleg 1/3 Stationskwartier en het bijzonder plan van aanleg ½ Nieuwe Eindries;

Gelet op de beslissing dd. 20 april 2017 van het Departement Omgeving, dienst MER, dat er geen aanzienlijke negatieve milieugevolgen verwacht worden en de opmaak van een plan-MER niet nodig is;

Gelet op de beslissing dd. 13 juni 2017 van het Departement Omgeving, dienst Veiligheidsrapportering, dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden;

Gelet op de plenaire vergadering van 7 juli 2017, over het voorontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 ‘Stationskwartier I’ waarvan verslag in bijlage gevoegd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2017 houdende voorlopige aanvaarding van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 ‘Stationskwartier I’;

Gelet op de goedkeuring van het masterplan voor de Saffre-site van 25 september 2017; dat ontwikkelaar Re-Vive op de voormalige fabriekssite ‘Saffres Frères’ een duurzame woonontwikkeling beoogt; dat het

masterplan uitgaat van de sloop van het merendeel van de bestaande gebouwen met uitzondering van een deel van de loodsen met sheddakenstructuur, het bureelgebouw, het machinehuis, het hoekgebouw (oude ververij), de fabrieksschouw en delen van de karakteristieke wand aan de Blekerijstraat;

Overwegende dat Re-Vive een groene stedelijke woonwijk wil realiseren met bij benadering 250 nieuwe woonegelegenheden; dat hiertoe een mix van grondgebonden woningen en meergezinswoningen wordt vooropgesteld;

Overwegende dat naast de nieuwe woonegelegenheden ook ruimte gemaakt wordt voor kleinschalige economische activiteiten, diensten, horeca en andere, en dit voornamelijk binnen de te behouden karakteristieke gebouwen; dat voor de concrete invulling van de restanten van de gebouwen een co-creatietraject werd opgestart door de stad in samenwerking met de POM Oost- Vlaanderen, Ministry of Makers en Re-Vive; dat de stad hiertoe het studie bureau Safлот heeft aangesteld;

Overwegende dat het masterplan uitgaat van een reconversie van een langdurig leegstaande strategische gelegen site; dat de hiertoe tevens een brownfieldconvenant werd afgesloten;

Overwegende dat het planningsinitiatief conform de vigerende wetgeving moet onderworpen worden aan de watertoets; dat er een toetsing van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' ten aanzien het watersysteem is gebeurd; dat de resultaten daarvan te lezen zijn in de toelichtingsnota onder het hoofdstuk 6.8 'Watertoets'; dat de conclusie luidt dat er geen aanzienlijke effecten worden verwacht; dat de verharding van het openbaar domein en de private deelzones evenwel moet beperkt worden; dat iedere vergunningsvraag aan een individuele watertoets moet onderworpen worden; dat zodoende geoordeeld wordt dat het voorliggend Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijk effect op de waterhuishouding veroorzaakt;

Overwegende dat omtrent voorliggend Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' een openbaar onderzoek werd georganiseerd van 17 oktober 2017 tot en met 15 december 2017; dat dit openbaar onderzoek werd aangekondigd via publicatie in het Belgisch Staatsblad en in 3 dagbladen, via aanplakking in het administratief centrum, via aanplakking ter plaatse; dat op 25 oktober 2017 een infoavond werd georganiseerd door de stad in samenspraak met ontwikkelaar Re-Vive omtrent het planningsinitiatief, dat alle omwonenden hiertoe een uitnodiging hebben ontvangen, dat op 26 oktober 2017 alle documenten, het volledig plannenbundel inclusief masterplan van Re-Vive en de presentaties van de infoavond dd. 25 oktober 2017, tot en met het einde van het openbaar onderzoek raadpleegbaar waren op de website van de stad;

Overwegende dat de GECORO conform artikel 2.2.14 § 5 VCRO alle adviezen, opmerkingen en bezwaren bundelt en coördineert en binnen negentig dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uitbrengt bij de gemeenteraad; dat de GECORO op 16 januari 2018 een eerste maal is samengekomen en een voorlopig advies heeft uitgebracht, dat de GECORO op 5 februari 2018 een tweede maal is samengekomen en bij unanimitieit advies heeft verleend; dat het advies dd. 5 februari 2018 alsook alle bezwaren, ingekomen adviezen inclusief overzichtstabel op 26 februari 2018 werd overgemaakt aan de gemeenteraad en aan het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat binnen de termijn van het openbaar onderzoek 10 bezwaarschriften en 2 adviezen werden ontvangen; dat alle bezwaarschriften en adviezen binnen de geldende termijn werden ingediend; dat alle bezwaarschriften via beveiligde zending werden overgemaakt en ontvankelijk werden verklaard door de GECORO;

Overwegende dat op basis van artikel 2.2.14, § 6 VCRO bij de definitieve vaststelling van het plan slechts wijzigingen kunnen worden aangebracht, ten opzichte van het voorlopig aanvaard RUP, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de GECORO;

Overwegende dat voor de inhoud van de bezwaarschriften en adviezen wordt verwezen naar de originele stukken; dat hieronder een bespreking volgt van de weerhouden en niet weerhouden adviezen en bezwaren aan de hand van een samenvatting;

Overwegende dat de aanpassingen t.o.v. het ontwerp van gemeentelijk RUP nr. 25 'Stationskwartier I', als gevolg van het GECORO-advies dd. 5 februari 2018, betrekking hebben op onderstaande artikels in de stedenbouwkundige voorschriften en hoofdstuk 6 'planningscontext' en hoofdstuk 7 'planopties' in de toelichtingsnota:

Stedenbouwkundige voorschriften:

Artikel 0.8 verboden constructies:

In het advies van de provincie Oost-Vlaanderen wordt verzocht om de term ‘verkeersgenererende’ of ‘verkeersbelastende’ activiteiten te verduidelijken. Het niet verordenend deel wordt aangevuld met onderstaande verduidelijking:

*‘Verkeersgenererende of verkeersbelastende activiteiten: functies die aanzienlijke verkeersstromen voornamelijk autoverkeer veroorzaken. Bijvoorbeeld: shopping centrum, grootschalige handelszaken.*

*“De verkeersleefbaarheid verwijst naar een bepaalde toestand van een bepaald gebied, waarbij de draagkracht van het gebied al (niet-verkeersleefbaar) dan niet (verkeersleefbaar) overschreden wordt door de negatieve impact van het verkeer (zowel rijdend als stilstaand) dat er doorheen gaat of er zijn bestemming vindt”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Artikel 2 dakvorm:

In een aantal bezwaarschriften wordt geopperd om de daken omwille van duurzaamheid- en/of energie-efficiëntieredenen uit te werken als groendak of te voorzien van zonnepanelen. Het verordenend deel wordt als volgt aangevuld:

*“De platte bedaking van de hoofdgebouwen worden verplicht afgewerkt met een groenvegetatie en/of voorzien van zonnepanelen”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Artikel 2 inrichtingsstudie:

In verschillende bezwaren wordt gevraagd te verwijzen naar het DEAP en de duurzame ambities in de stedenbouwkundige voorschriften te verankeren. In het niet verordenend deel wordt het ‘duurzaamheidsaspect’ als volgt aangevuld:

*“Hier wordt verwezen naar het DEAP (Duurzaam Energie-ActiePlan) goedgekeurd door de gemeenteraad op 21/03/2016 en eventuele latere wijzigingen). Het DEAP somt maatregelen op om de doelstellingen te halen om tegen 2020 minstens 20% minder CO2 uit te stoten t.o.v. 2011”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Artikel 2 inrichtingsstudie:

Er wordt in verschillende bezwaarschriften aandacht gevraagd voor (bereikbare, comfortabele) fietsenstalplaatsen. Het niet verordenend deel wordt aangevuld met onderstaande verduidelijking:

*“parkeeroplossingen (ondergronds, bovengronds) zowel voor auto’s als voor fietsen”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Artikel 2 inrichtingsstudie:

Er wordt in één bezwaarschrift gevraagd om een eetbaar plantenassortiment te voorzien. Het bezwaar werd niet weerhouden door de GECORO. De GECORO stelt wel voor om aandacht te vragen voor het plantenassortiment. Het niet verordenend deel wordt aangevuld met onderstaande verduidelijking:

*“Groene openbare en private ruimten: de meest geschikte streekeigen standplaats-geschikte beplanting voor de locatie in overleg met de groendienst van de stad”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Artikel 2.5 Machineplein:

Er wordt in meerdere bezwaarschriften gevraagd om de bouwhoogte van het machineplein te reduceren omwille van privacy, bezonning en inpassing in het straatbeeld. Het bezwaar werd maar ten dele weerhouden door de GECORO. De GECORO stelt enkel voor om aandacht te vragen voor de gevelafwerking in functie van de privacy. Het verordenend deel wordt als volgt aangevuld:

*“De gevels gericht naar het bestaand woonlint moeten op een wijze ontworpen worden die zo min mogelijk impact heeft op de privacy van omwonenden”.*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Toelichtingsnota:

Hoofdstuk 6 planningscontext p. 22: in meerdere bezwaren wordt gemeld dat een verwijzing naar het DEAP ontbreekt en de planningscontext onvolledig is. Dit niettegenstaande de ambities van de projectontwikkelaar en de stad op vlak van duurzaamheid. De toelichtingsnota wordt als volgt aangevuld:

*“Het DEAP (Duurzaam Energie-ActiePlan) werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 21/03/2016. Het DEAP somt maatregelen op om de doelstellingen te halen om tegen 2020 minstens 20% minder CO2 uit te stoten t.o.v. 2011. Om de toename van de CO2-uitstoot in de huishoudelijke sector te vermijden werd volgende maatregel vastgelegd: ‘Realiseren van*



*duurzame sites (waar kwalitatieve inbreiding wordt toegepast) zoals Scheldekop, pesthuisjes op de site Maagdendale, toekomstig project Saffres, Diependaele e.a. door werkgroepen te organiseren met projectontwikkelaars door:*

*- Opnemen van duurzame criteria (bv. duurzame mobiliteit, centrale warmteproductie) uit de duurzaamheidsmeter in de RUP's en andere planningsinstrumenten.*

*- In overleg gaan met projectontwikkelaars, sociale huisvestingsmaatschappijen."*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Hoofdstuk 7 planopties p.23: in de toelichtingsnota, zoals voorlopig vastgesteld op 25 september 2017, werd gemeld dat de site voornamelijk bereikbaar is voor de trage weggebruiker via de Blekerijstraat. In meerdere bezwaarschriften wordt de doorwaadbaarheid van de site voor de trage weggebruiker aangekaart. De toelichtingsnota wordt als volgt aangepast:

*"De bereikbaarheid voor fietsers en voetgangers gebeurt via de verschillende toegangswegen tot de site".*

Het advies van de GECORO wordt hiermee gevolgd.

Overwegende dat hierboven een resumé wordt gegeven van de weerhouden bezwaarschriften en de aangebrachte aanpassingen in de plannenbundel naar aanleiding van het advies van de GECORO dd. 5 februari 2018;

Overwegende dat de overige opmerkingen en bezwaren uit het openbaar onderzoek niet werden gevolgd of geen aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen; dat globaal kan gesteld worden dat veel opmerkingen en bezwaren betrekking hebben op het masterplan van Re-Vive dat ter informatie ter beschikking werd gesteld op de website van de stad gedurende het openbaar onderzoek; dat veel opmerkingen buiten het bestek van het RUP vallen en zonder meer van de hand moeten worden gewezen; dat niettegenstaande dergelijke opmerkingen niet mee kunnen genomen worden in het kader van voorliggende RUP-procedure aan de ontwikkelaar wordt gevraagd om een aantal opmerkingen te verwerken die betrekking hebben op: het ambitieniveau inzake duurzaamheid, het voorzien van fietsparkeerplaatsen of fietsbergingen, plaatsen voor elektrische voertuigen, maar ook de veilige uitwerking van de kruispuntsituaties; dat hieronder een opsomming wordt gegeven van de niet weerhouden opmerkingen; dat voor de argumentatie wordt verwezen naar het advies van de GECORO dd. 5 februari 2018 in bijlage;

Niet opgenomen bezwaren:

Op de opmerkingen over het tweemaal dwarsen van de fietsring ter hoogte van de Blekerijstraat wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen over (het gebrek aan) duurzame ambitie en verwijzingen naar het DEAP wordt slechts ten dele ingegaan. Een verwijzing naar het DEAP wordt toegevoegd aan de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften. Het advies en de argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen en voorstellen omtrent het voorzien van stimuli voor duurzame verplaatsingen (deelwagens en deelfietsen) wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd;

Op de vraag om een gediversifieerd woonaanbod verordenend vast te stellen wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen omtrent het (verordenend) opnemen van parkeernormen van niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen over energiemaatregelen en het ontbreken daarvan wordt slechts ten dele ingegaan. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt verordenend vastgelegd dat alle platte daken van de hoofdgebouwen moeten afgewerkt worden met een groenvegetatiedak en/of zonnepanelen. Het advies en de argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om een deeltuin te voorzien wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om een 'eetbaar' plantassortiment te voorzien wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om het behoud van het industrieel erfgoed verordenend vast te leggen wordt niet ingegaan, een verbod op het slopen van de constructies is immers al verordenend vastgelegd. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om de bouwhoogte ook in 'meters' uit te drukken en niet enkel in bouwlagen wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen over het gabarit van de nieuwe gebouwen aan het machineplein en de vraag om de bouwhoogte te reduceren tot maximaal 2 bouwlagen wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

De voorstellen rond garage-swap worden niet weerhouden. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op het voorstel om de bouwhoogte van de ondergrondse parking te verhogen tot 3m wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op het voorstel om een aankoop- of huurplicht te voorzien van één parkeerplaats per woonentiteiten kan niet worden ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

De vraag om de parkeerplaatsen uit te rusten door middel van elektrische laadpalen wordt niet weerhouden. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Het verzoek om de zone 30 uit te breiden kan niet worden weerhouden. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Het verzoek om een blauwe zone in te stellen in de Dijkstraat kan niet worden weerhouden. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om gescheiden in- en uitgangen te voorzien voor gemotoriseerd verkeer en de trage weggebruikers wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de vraag om een bestaande privé-garage te laten ontsluiten via de eigendom van ontwikkelaar Re-Vive kan niet worden ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen omtrent vrees voor geluids- en geurhinder wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op de opmerkingen over een vermoeden van een voorkeursbehandeling van sommige straten wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Op het verzoek om een ingang te voorzien tot de site via de Koningin Elisabethlaan wordt niet ingegaan. De argumentatie van de GECORO wordt gevolgd.

Overwegende dat conform artikel 2.2.14 §6 VCRO de gemeenteraad het RUP definitief vaststelt binnen een periode van 180 dagen na afloop van het openbaar onderzoek; dat de gemeenteraad uiterlijk in zitting van 28 mei 2018 het RUP definitief moet vaststellen; dat een eenmalige verlenging van de termijn mogelijk is voor maximaal 60 dagen; dat een beslissing uiterlijk moet genomen worden in zitting van 25 juni 2018 gelet op het zomerreces;

Gelet op het gebundeld advies van de GECORO dd. 5 februari 2018; dat het advies van de GECORO integraal wordt gevolgd; dat het voorstel tot aanpassingen zoals hierboven samengevat integraal kan worden bijgetreden;

Gelet op het aangepaste bundel, op basis van het advies van de GECORO dd. 5 februari 2018, van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' bestaande uit volgende gebundelde bijlagen:

- grafisch plan;
- stedenbouwkundige voorschriften;
- toelichtingsnota;
- onderzoek tot MER|screeningsrapport|onthefing;
- plan bestaande toestand.

Gelet dat het plangebied van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Stationskwartier I twee goedgekeurde en niet vervallen verkavelingen omvat, gekend onder de nummers V/00008/1 dd. 24/11/1975 in de Koningin Elisabethlaan en V/00010/1 dd. 30/09/1964 in de Pauwel Van Der Scheldenstraat;

Gelet dat alle loten binnen voornoemde verkavelingen bebouwd zijn; dat de stedenbouwkundige voorschriften ervan gedateerd zijn en het wenselijk voorkomt de verkaveling op te heffen zodat de stedenbouwkundige voorschriften van het nieuwe RUP integraal van toepassing zijn;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Besluit: met 24 stemmen voor en 3 onthoudingen

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van het gemotiveerde advies van de GECORO dd. 5 februari 2018, dat integraal bij dit besluit is gevoegd, en naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' op basis van de ontvangen adviezen, de opmerkingen en de bezwaren door de GECORO werd uitgebracht.

Artikel 2. De gemeenteraad stelt het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' bestaande uit een bundel met een toelichtingsnota, het grafisch plan, de stedenbouwkundige

voorschriften, het onderzoek tot MER-screeningsrapport|onthefing en het plan bestaande toestand, die als verplichte bijlagen bij dit besluit zijn gevoegd, definitief vast.

Artikel 3. Binnen de plancontouren van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 25 'Stationskwartier I' worden volgende verkavelingen opgeheven:

- verkaveling met nummer V/00008/1 dd. 24/11/1975 in de Koningin Elisabethlaan;
- verkaveling met nummer V/00010/1 dd. 30/09/1964 in de Pauwel Van Der Scheldenstraat.

Artikel 4. Het college van burgemeester en schepenen wordt met de uitvoering van deze beslissing belast.

Stemden voor: 24: Open VLD (13: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove, Peter Dossche, Dirk De Bock, Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Gunther Botteldoorn, Franka Bogaert, Murat Yurtay en Marleen Vansteenbrugge) + CD&V (8: Lieven Cnudde, Mathieu De Cock, Wim Merchie, Mathieu Mas, Brigitte Coppitters, Els Bostyn, Jeanique Van Den Heede en Luc Lammens) + N-VA (2: Roland Van Heddegem en Kristof Meerschaut) + Hilde De Smet (onafhankelijke)  
Onthielden zich: 3: Groen (1: Folke D'Haeyer) + SP.a (2: Maarten Blondeel en Dagmar Beernaert)

## **BESTUUR INFRASTRUCTUUR CENTRALE AANKOOP**

### **12. Aankoop van kerstverlichting – bestek nr. L00772017. Bekrachtiging van de toewijzingsbeslissing dd° 27 oktober 2017**

De Gemeenteraad,

Gelet op de collegebeslissing van 11 september 2017 betreffende de goedkeuring van de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze m.b.t. de opdracht "Aankoop van kerstverlichting" tegen een initieel geraamd bedrag van 19.168,00 EUR excl btw of 23.193,28 EUR incl. 21% btw;

Gelet op het PV van opening der biedingen dd° 29 september 2017;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 oktober 2017 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht "Aankoop van kerstverlichting" aan Verstraete Enterprises, Lettenburgstraat 4 te 8490 Jabbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 20.855,52 EUR excl. btw of 25.235,18 EUR incl. 21% btw;

Overwegende dat deze uitgave voor een totaal van 20.000,00 EUR is opgenomen in de lijst van gedelegeerde overheidsopdrachten als bijlage bij budgetwijziging 1 van 2017 in het investeringsbudget 2017 op budgetcode GBB-KMO 0500-00/2300000;

Overwegende dat de toewijs, het bedrag opgenomen in de lijst van gedelegeerde overheidsopdrachten met 5.235,18 EUR overschrijdt zodanig dat bekrachtiging van de toewijzingsbeslissing door de gemeenteraad noodzakelijk is;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt);

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen;

Besluit : eenparig

Artikel 1. Met betrekking tot het dossier "Aankoop van kerstverlichting", wordt de collegebeslissing dd° 27 oktober 2017 houdende toewijs aan Verstraete Enterprises, Lettenburgstraat 4 te 8490 Jabbeke, tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 20.855,52 EUR excl. btw of 25.235,18 EUR incl. 21% btw bekrachtigd.

Artikel 2. De betaling zal gebeuren met het krediet dat is voorzien in het investeringsbudget 2017 op budgetcode GBB-KMO 0500-00/2300000.

## **BESTUUR SOCIALE ZAKEN**

### **13. Uitbetaling subsidies sociale zaken**

De gemeenteraad,

Gelet op de ingekomen aanvragen van de verschillende verenigingen en bonden tot het bekomen van een toelage voor het jaar 2018;

Overwegend dat het past de jaarlijkse toelagen vast te stellen;

Overwegend dat in de begroting 2018 krediet voorzien werd voor het verlenen van deze toelagen;

Gelet op de nota aan het college dd 26/02/2018;

Gelet op de wet van 14/11/1983 betreffende de controle en toewending op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Overwegend dat artikel 4 van de gemelde wet voorschrijft dat de aanwending van de toelagen moet bepaald worden door de verstrekker, in dit geval de Gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26/11/2011 betreffende de toepassing van de wet van 14/11/1983 betreffende de controle op en de aanwending van sommige toelagen, waarbij de trekkers van toelagen met een waarde lager dan 25.000 euro geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van de verplichtingen opgelegd door deze wet;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet;

**BESLUIT:** eenparig

Artikel 1: De jaarlijkse subsidies aan instellingen ten dienste van gezinnen worden vastgesteld, zoals in bijlage in het gemeenteraadsdossier opgenomen.

Artikel 2: Deze toelagen zullen verrekend worden op het artikelnummer GBB-SOC/0909-01/6493000/BESTUUR/CBS/800/IE-GEEN/U en AC 3.3.1/0909-01/6493000/BESTUUR/CBS/IE-GEEN.

Artikel 3: De trekkers van de door de stad verleende en uitgekeerde toelagen moeten deze toelagen als volgt aanwenden: voor de doeleinden bepaald in hun statuten

Artikel 4: De trekkers van toelagen vanaf 25.000 euro zullen de aanwending ervan moeten verantwoorden door het voorleggen van een balans en rekening van ontvangsten en uitgaven, alsook een verslag inzake beheer en financiële toestand van het afgelopen jaar, in te dienen voor 31/12. De rechtspersonen zullen bovendien dezelfde documenten moeten voegen bij hun aanvraag tot betoelaging.

Artikel 5: Afschrift van deze beslissing zal aan de ontvangerij overgemaakt worden voor betaalbaarstelling.

## **SECRETARIAAT - NOTULEN**

### **14. Goedkeuring notulen**

Aangezien er tijdens de zitting geen opmerkingen worden geformuleerd, worden de notulen van de gemeenteraadszitting van 26 februari 2018 goedgekeurd.

## **SECRETARIAAT**

### **15. Antwoord op het voorstel aan de gemeenteraad van Carine De Candt: invoeren van eenrichtingsverkeer in de Deinzestraat, Doornikse Heerweg en Wortegemstraat. Kennisname.**

De Gemeenteraad neemt eenparig kennis.

**VOORSTELLEN EN VRAGEN TOEGEVOEGD AAN DE AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD  
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 22 VAN HET GEMEENTEDECREET.**

**1. Raadslid Roland Van Heddegem**

**1.1. Vraag 1: Tunnel Serpentstraat.**



De tunnel voor voetgangers en fietsers in de Serpentstraat is nog geen jaar en vertoont reeds heel wat gebreken. De wanden zijn bezaaid met honderden metalen buisjes met een nippel op. Blijkbaar wordt er een product ingespoten. Met dit product werd niet zorgvuldig omgesprongen waardoor er verstoppingen ontstaan in de afvoer, met als gevolg wateroverlast bij hevige regenval.

Vragen

1. Wat is er aan de hand? Is dit een tijdelijk probleem?
2. Wie is verantwoordelijk voor het probleem?
3. Kan de schade hersteld worden?
4. Wie staat in voor het onderhoud van de tunnel?
5. Is de veiligheid gewaarborgd voor gebruikers van de tunnel?

De vraag wordt beantwoord door schepen Guy Hove.

**1.2. Vraag en voorstel 2: Verkeersveiligheid Smallendam.**

In 2016 stapte KBO Sint-Walburga, gesteund door de buurtbewoners, naar het stadsbestuur met een petitie voor meer verkeersveiligheid in Smallendam. De grootste bezorgdheid was en is de hoeveelheid aan (zwaar) verkeer, en de snelheid van de bestuurders. Nochtans is Smallendam een schoolomgeving waar zone 30 geldt.

Vraag

1. Werden er reeds metingen uitgevoerd in Smallendam (snelheid en hoeveelheid verkeer)?

Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om concrete maatregelen te treffen om het snelheidsregime in Smallendam te handhaven: gerichte snelheidscontroles, beter aanduiden zone 30, voorzien van een bord met snelheidsindicatie.

De vraag en het voorstel worden gezamenlijk behandeld met vraag en voorstel 6.4 van raadslid Dagmar Beernaert en worden beantwoord door schepen Lieven Cnudde.

**1.3. Vraag 3: Bomen Akkerstraat.**

In februari werden alle platanen in de Akkerstraat (tussen de Nestor de Tièrestraat en de Kanunnikenstraat) gerooid.

Vragen

1. Waarom werden deze bomen gerooid?
2. Wordt er voorzien in een heraanplant?

De vraag wordt beantwoord door schepen Guy Hove.

#### 1.4. Vraag 4: Heraanleg voetpaden in de Nestor De Tièrestraat.

Recent werden de voetpaden in de Nestor de Tièrestraat heraangelegd. Na afloop van de werken bleek dat de aannemer niet overal even minutieus tewerk gegaan is: de stenen liggen scheef en het zand ligt centimeters hoog tegen de gevels van de woningen.



#### Vragen

1. Werd de aannemer gewezen op de fouten?
2. Wie is aansprakelijk als straks de riolering verstopt zit met zand?

De vraag wordt beantwoord door schepen Guy Hove.

## 2. Raadslid Kristof Meerschaut

### 2.1. Voorstel 1: Glasbollen Doornikse Heerweg

De glasbolsite in de Doornikse Heerweg (tussen de Deinzestraat en de Wortegemstraat) zorgt voor veel hinder en overlast. Op voorstel van een burger werd een alternatieve locatie gevonden: in de Pruimelstraat, recht tegenover Hubo. Het College van Burgemeester en Schepenen is akkoord met een verplaatsing (CBS 11.12.2017). Reeds meermaals (18.12.2017, 31.01.2018, 27.02.2018) werd door de stedelijke milieudienst de vraag gesteld aan IVLA om de procedure voor verplaatsing op te starten, zonder gevolg.

#### Voorstel

De gemeenteraad geeft het stadsbestuur opdracht om:

1. zelf Fost Plus en KRB (Kempisch Recyclagebedrijf) te contacteren met de vraag of er nog opmerkingen zijn mbt de alternatieve locatie.
2. bij IVLA aan te dringen om de procedure voor de verplaatsing van de glasbollen te voltooien.

Het voorstel wordt beantwoord door schepen Mathieu De Cock.

### 2.2. Vraag 2: Infovergadering mobiliteit Markt.

Op 19 maart vond een info- en inspraakmoment plaats rond mobiliteit in het centrum.

#### Vragen

1. Wat zijn de resultaten van dit inspraakmoment?
2. Wat zal het stadsbestuur concreet doen met de resultaten van dit inspraakmoment?

De vraag wordt gezamenlijk behandeld met de vragen en voorstellen 5.1 en 5.2 van raadslid Maarten Blondeel.

Burgemeester Marnic De Meulemeester stelt namens het schepencollege volgend amendement voor: “Het stadsbestuur zal de verschillende alternatieven voor de verkeerscirculatie in het centrum onderzoeken en tegen ten laatste de gemeenteraad van april een voorstel voorleggen”.

Vragen en voorstellen worden beantwoord door burgemeester Marnic De Meulemeester en schepen Lieven Cnudde.

Stemming over de voorstellen van raadslid Blondeel:

Stemden voor: 2: SP.a (Maarten Blondeel en Dagmar Beernaert)

Stemden tegen: 23: Open VLD (13: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove, Peter Dossche, Dirk De Bock, Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Gunther Botteldoorn, Franka Bogaert, Murat Yurtay en Marleen Vansteenbrugge) + CD&V (8: Lieven Cnudde, Mathieu De Cock, Wim Merchie, Mathieu Mas, Brigitte Coppitters, Els Bostyn, Jeanique Van Den Heede en Luc Lammens) + Groen (1: Folke D'Haeyer) + Hilde De Smet (onafhankelijke)

Onthielden zich: 2: N-VA (Roland Van Heddegem en Kristof Meerschaut)

De voorstellen worden niet weerhouden.

Stemming over het amendement van het schepencollege:

Stemden voor: 22: Open VLD (13: Marnic De Meulemeester, Peter Simoens, Carine Portois, John Adam, Guy Hove, Peter Dossche, Dirk De Bock, Danny Lauweryns, Sybille De Vos, Gunther Botteldoorn, Franka Bogaert, Murat Yurtay en Marleen Vansteenbrugge) + CD&V (8: Lieven Cnudde, Mathieu De Cock, Wim Merchie, Mathieu Mas, Brigitte Coppitters, Els Bostyn, Jeanique Van Den Heede en Luc Lammens) + Hilde De Smet (onafhankelijke)

Stemden tegen: 3: Groen (1: Folke D'Haeyer) + SP.a (2: Maarten Blondeel en Dagmar Beernaert)

Onthielden zich: 2: N-VA (Roland Van Heddegem en Kristof Meerschaut)

Het amendement wordt aangenomen.

### **2.3. Vraag 3: Curieuzeneuzen.**

Op 23 februari 2018 lanceerden de VMM, de Universiteit Antwerpen en De Standaard het project Curieuzeneuzen: een grootschalig burgeronderzoek waarbij 20.000 Vlamingen de luchtkwaliteit in hun straat meten. Door stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) te meten krijgen we een goed beeld van de impact van het verkeer op de luchtkwaliteit in Vlaanderen. Ook lokale overheden werden uitgenodigd om mee te doen.

Vraag

1. Heeft het stadsbestuur zich ingeschreven om deel te nemen aan het onderzoek?

De vraag wordt beantwoord door schepen Mathieu De Cock.

### **2.4. Vraag 4: Stationsomgeving.**

Op 17 maart 2018 lazen we in de pers dat de NMBS 511.000 euro investeert in het station van Oudenaarde. Dit budget moet dienen om de perrons en de roltrappen te vernieuwen.

Nochtans werd in 2012 een masterplan voor de stationsomgeving voorgesteld, waarbij het niet alleen ging over nieuwe roltrappen en perrons, maar over een totale aanpak van de stationsomgeving. De voorziene werken werden toen geraamd op ruim 20 miljoen euro.

Vraag

1. Moeten we hieruit concluderen dat het masterplan voor de stationsomgeving dood en begraven is?

2. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de NMBS ervan te overtuigen dat er meer investeringen nodig zijn om de stationsomgeving te herwaarderen.

De vraag wordt beantwoord door schepen Mathieu De Cock.

### **2.5. Vraag 5: PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.**

Bij schrijven van 2 maart 2018 werd het Actiecomité tegen de uitbreiding van bedrijventerreinen te Oudenaarde op de hoogte gebracht van de stopzetting van het 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde'. Deze beslissing werd genomen in overleg met de provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt verwezen naar het Arrest 239.204 van de Raad van State (mbt vernietiging van PRUP Coupure) en de gewijzigde wetgeving voor lopende RUP-procedures, als reden voor de stopzetting. Niettemin worden de voorbereidingen getroffen voor de update van de ruimtelijke economische studie van WES dd. 2014.

Vragen

1. Bestaat er een formele beslissing (CBS en Deputatie) waaruit blijkt dat de procedure 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde' effectief werd stopgezet?

2. Kan er meer duiding gegeven worden bij de aangehaalde argumenten tot stopzetting (arrest RvS en gewijzigde wetgeving)?

3. Zal er een nieuw initiatief tot opmaak van een RUP komen? Is het stadsbestuur hiervoor vragende partij?

De vraag wordt beantwoord door schepen Mathieu De Cock.

De onderstaande vragen van raadslid Elisabeth Meuleman worden in samenspraak met het verontschuldigde raadslid schriftelijk beantwoord. De voorstellen worden opnieuw geagendeerd tijdens de gemeenteraad van 23 april 2018.

### **3. Raadslid Elisabeth Meuleman**

#### **3.1. Vraag en voorstel 1: Inbraakpreventie op scholen.**

De Broebelschool werd al drie keer slachtoffer van een inbraak, KBO Bevere vier keer. Nu werd op 9 maart ook ingebroken KBO school de Kameleon in Eine. Ook secundaire scholen werden al slachtoffer van inbrekers. Inbrekers zijn uit op geld, maar zorgen ook steeds voor een ware ravage waardoor de schade hoog oploopt. Ontmoedigend voor leerkrachten, beangstigend voor de kinderen op school.

Vraag:

- Werden al bijkomende preventieve maatregelen genomen om deze inbraakgolf in scholen te stoppen?

Scholen hebben het moeilijk om uit de krappe werkingsmiddelen ook nog middelen vrij te maken voor inbraakpreventie en alarmsystemen.

Voorstel :

- De stad werkt een subsidiereglement uit (naar analogie met reglementen in andere steden en gemeenten) waarbij scholen en verenigingen subsidies kunnen krijgen voor een veiligheidsanalyse en voor het nemen van preventieve maatregelen tegen inbraak.

#### **3.2. Voorstel 2: Beschermen van de kouters in Mater en Volkegem.**

Goed nieuws voor de kouters van Mater/Volkegem: de Raad van State vernietigde het GRUP Vlaamse Leemstreek voor het deelgebied Mater/Volkegem. Er komt dus geen leemontginning op onze kouters. Die blijven ingekleurd als agrarisch in plaats van ontginningsgebied. Een grote overwinning voor buurtbewoners, landbouwers en natuurverenigingen. Om ook dergelijke plannen in de toekomst onmogelijk te maken pleit Groen er voor om de kouters als erfgoedlandschap te beschermen. Volgens het onroerenderfgoeddecreet kunnen landschappen in een RUP afgebakend worden als erfgoedlandschap en op deze manier beschermd worden. De gemeente kan hiertoe initiatief nemen.

Voorstel : de gemeente start een erfgoedlandschappendossier op bij onroerend erfgoed om onze kouters definitief te beschermen.

#### **3.3. Vraag 3: Luchtkwaliteit in de Oudenaardse scholen.**

Milieuorganisatie Greenpeace publiceerde een grootschalig onderzoek over de luchtkwaliteit in scholen. Ook Pano bracht een schokkende reportage. In Oudenaarde namen twee scholen deel aan het onderzoek: KBO Nederename en KBO Bevere. De resultaten waren niet bijzonder goed, de luchtkwaliteit is slechter dan de WGO voorop stelt. In het rapport van de resultaten in KBO Nederename staat het volgende: De waarden aan de straat en op de speelplaats zijn hoger dan het gemiddelde in de vergelijkbare categorie. Deze hoge waarden zijn rechtstreeks te wijten aan het vele autoverkeer in de buurt van de school. Een gelijkaardige conclusie kan worden getrokken voor KBO Bevere, maar ongetwijfeld ook voor andere scholen. Denk maar aan KBO College of KBO Sint-Walburga aan de Smallendam. In die laatste school maakt men zich zorgen. Eigen metingen tonen een slechte luchtkwaliteit aan, die zeker niet is verbeterd door recente verkeersingrepen in het centrum. Het rapport van Greenpeace bevat heel wat aanbevelingen voor scholen en lokale besturen.

Mijn vragen :

- Op welke manier wil het stadsbestuur met deze resultaten aan de slag gaan?
- Welke extra maatregelen zullen genomen worden om de luchtkwaliteit aan scholen te verbeteren?
- Welke maatregelen zullen genomen worden om specifiek aan de Smallendam de impact van recente ingrepen te beperken?

#### **3.4. Vraag 4: Plan-MER en PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.**

Op 2 maart 2018 bracht het stadsbestuur het Actiecomité tegen de uitbreiding van bedrijventerreinen te Oudenaarde op de hoogte van de stopzetting van het 'PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde'. Deze beslissing werd genomen in overleg met de provincie Oost-Vlaanderen. Er wordt



verwezen naar het Arrest 239.204 van de Raad van State (mbt vernietiging van PRUP Coupure) en de gewijzigde wetgeving voor lopende RUP-procedures, als reden voor de stopzetting. Niettemin worden de voorbereidingen getroffen voor de update van de ruimtelijke economische studie van WES dd. 2014.

Vragen:

- Bestaat er een formele beslissing (van het College van Burgemeester en Schepenen en de Bestendige Deputatie) waaruit blijkt dat de procedure ‘PRUP Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde’ effectief werd stopgezet?
- Kan er meer duiding gegeven worden bij de aangehaalde argumenten tot stopzetting (arrest Raad van State en gewijzigde wetgeving)?
- Zal er een nieuw initiatief tot opmaak van een RUP komen? Is het stadsbestuur hiervoor vragende partij?

### **3.5. Vraag 5: United Festival en toegankelijkheid voor personen met een beperking.**

Op de commissie van 25 februari werd een toelichting gegeven over de plannen in verband met het United Festival. Er was toen sprake van een extra festivaldag voor personen met een beperking. In het programma op de website van het festival is daarover niet terug te vinden.

Vragen :

- Werd het idee van een extra festivaldag voor mensen met een beperking afgevoerd? Wat is hiervoor de reden?
- Welke inspanningen worden er gedaan om de toegankelijkheid voor mensen met een beperking op het festival te realiseren?

## **4. Raadslid Folke D'Haeyer**

### **4.1. Vraag 1: Ligging bushalte bij Sint-Lucas.**

Sinds begin dit schooljaar dienen de leerlingen van de Bernardscampus Sint-Lucas op Sint-Jozef de schooluitgang aan Gelukstede te nemen bij het schoolverlaten. Voor vele busreizigers levert dit een probleem op om hun bus te halen. De haltes van De Lijn bevinden zich immers aan Ter Eecken, de plaats waar de kinderen vroeger de school konden verlaten. Aangezien de bussen de halte aandoen omstreeks 15u46 - 15u47 en de school pas eindigt om 15u45 halen veel kinderen regelmatig hun verbinding niet. Deze klachten bereikten ons via ouders die De Lijn en de school eerder hiervan al op de hoogte brachten. Volgens De Lijn is er met de stad een principiële akkoord om de bushalte te verplaatsen naar de Sint-Lucasstraat alleen is het nu aan de stad om het initiatief ter zake te nemen.

Vraag: kan de stad zo snel als mogelijk de procedure opstarten om een bushalte in de Sint Lucasstraat dicht bij de uitgang van de Bernarduscampus Sint-Lucas te realiseren?

De vraag wordt beantwoord door schepenen Lieven Cnudde.

### **4.2. Vraag 2: Veilig fietsen in onze stad.**

Op 19 maart publiceerde het Agentschap Binnenlands Bestuur de stadsmonitor. In dit rapport dat jaarlijks wordt gepubliceerd worden een selectie van 100 relevante omgevingsindicatoren in beeld gebracht. We vinden erin terug dat 92% van de inwoners graag in onze stad woont, 75% is fier op Oudenaarde.

Voor de zachte weggebruiker – voetgangers en fietsers – zijn de cijfers voor onze stad opvallend:

- slechts 39% vindt dat de voetpaden in goede staat zijn.
- 43% vindt het veilig om te fietsen in onze stad.
- nog opvallender is dat slechts 24% van de inwoners vindt dat het voor kinderen veilig is om zich te verplaatsen
- 27% vindt dat er voldoende fietspaden zijn
- 33% vindt dat de fietspaden in goede staat zijn.

Al in zijn beleidsplan ‘Oudenaarde durft’ van 2007 geeft dit bestuur aan mensen te willen aanmoedigen om zich zoveel mogelijk te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer te verplaatsen. Bij het begin van deze bestuursperiode ging het stadsbestuur nog verder en wilde er voor gaan dé fietsstad van de regio te worden.

Meer dan 10 jaar later moeten we vaststellen dat de inwoners van Oudenaarde onze stad nog steeds niet als een stad ervaren waar het veilig is om zich met de fiets te verplaatsen. Minder dan één inwoner op vier vindt dat kinderen zich veilig kunnen verplaatsen.

Er is werk aan de winkel.

Op 25 mei 2013 stelde Groen haar fietsbeleidsplan voor en overhandigden we een exemplaar aan de burgemeester en de toenmalige schepenen van mobiliteit (de huidige schepenen kreeg bij het begin van zijn mandaat ook een exemplaar). Het plan somt een aanpak, maatregelen en voorstellen op om tot een fietsvriendelijke stad te komen. Het plan werd nooit op een commissie besproken.

Op 19 september 2016 bezorgden we het stadsbestuur een kant-en-klare ‘afvinklijst’ met daarop 72 werkpunten die het comfort en de veiligheid van de fietser gevoelig kunnen verbeteren. De stad pakte een aantal punten aan maar vele niet. Ook deze afvinklijst werd nooit op een commissie besproken.

De voorbije jaren kwamen er inderdaad fietspaden bij en er zijn plannen voor nog meer fietspaden maar een netwerk is zo zwak als zijn zwakste schakel.

#### Vragen:

- Hoeveel kilometer fietspad werd er de voorbije 6 jaar aangelegd? Waar en met welke (financiële) middelen werden ze aangelegd?
- Wanneer zal het kruispunt van de Smallendam en de Matthijs Casteleinstraat aangepakt worden zodat het veiliger wordt voor fietsers? Meerdere ouders getuigen dat hun kinderen omwille van dit kruispunt de fiets richting centrum niet mogen nemen.
- De fietsring wordt heel veel gebruikt maar is tot op vandaag nog steeds niet uniform aangeduid. Wanneer komt die aanduiding er? Wanneer worden de kruisingen van de fietsring met wegen voor gemotoriseerd verkeer verhoogd aangelegd zoals voorgesteld in het mobiliteitsplan?
- Op het kruispunt van Gelukstede met de Broekstraat ligt in Gelukstede al jaren een put vrij dicht bij het voetpad. Wanneer wordt die put gevuld?
- Buurtweg 25 in Eine is een veilig alternatief voor fietsers tussen Eine en de Scheldekant. Wil de stad deze weg vlot(ter) toegankelijk maken voor fietsers? Wanneer?

De vraag wordt gezamenlijk behandeld met vraag 6.2 van raadslid Dagmar Beernaert en wordt beantwoord door de schepenen Guy Hove en Lieven Cnudde.

## **5. Raadslid Maarten Blondeel**

### **5.1. Voorstel 1: Stimulering van de handel in het kernwinkelgebied.**

#### Toelichting:

De stad Oudenaarde op 19/03/2018 organiseerde een "info- en inspraakmoment" rond de mobiliteit in het centrum van de Stad.

De vzw Oudenaarde winkelstad nam duidelijk standpunt in: *"Wij vragen de stad logica terug te brengen. Haal die knip uit de Markt."* Dit voorstel werd duidelijk door een grote meerderheid in de zaal gedeeld. Raadslid Hilde De Smet pleitte reeds eerder voor het weghalen van de paaltjes in de Voorburg om de handelszaken in de Burg vlotter toegankelijk te maken.

Jochen Goekint, mobiliteitsadviseur bij UNIZO, schrijft in het UNIZO-magazine van 22/03/2018 op de vraag *"Kunnen ondernemers leven met verkeersluwe centra?"*:

*"In de grotere centrumsteden is dat voor handelaars haalbaar, maar in kleinere gemeenten ligt het anders. Die zijn heel afhankelijk van runshopping (snelle, gerichte aankopen, red.), en danken een groot deel van de omzet aan wegverkeer. Je kunt stimuleren dat mensen meer de fiets nemen door fietspaden veiliger te maken, maar er moet voldoende doorstroming blijven voor auto's. Er is telkens een oplossing op maat nodig. Het is geen goed idee om klakkeloos formules te kopiëren van andere gemeenten."*

De KBO-school Sint-Walburga is reeds lange tijd vragende partij voor een verkeersveiliger/verkeersluwere Smallendam en merkt op dat *"de knip"* in de Markt zorgt voor een grote toename in autoverkeer aan de schoolpoort.

#### Voorstel:

- De stad wijzigt het verkeersreglement in die zin dat autoverkeer mogelijk wordt van de Kleine Markt richting Broodstraat. (verwijderen van *"de knip"*)
- De stad wijzigt het verkeersreglement en haalt de paaltjes in de Voorburg weg, zodat de handelszaken in de Burg via de Voorburg opnieuw bereikbaar zijn.

### **5.2. Voorstel 2: Volksraadpleging over doorgaand verkeer op de Markt.**

#### Toelichting:

De stad Oudenaarde op 19/03/2018 organiseerde een "info- en inspraakmoment" rond de mobiliteit in het centrum van de Stad.

De kernvraag op deze bijeenkomst was duidelijk of opnieuw doorgaand verkeer mogelijk moet zijn aan de Zuidzijde van de Markt (van de Kleine Markt richting Broodstraat) van de Markt (verwijderen van “*de knip*”).

Als het de stad werkelijk menens is met inspraak, dan dient het de keuze te maken voor een volksraadpleging "doorgaand verkeer op de Markt of niet?".

Het gemeentedecreet biedt deze mogelijkheid. Dit decreet werd gestemd in de commissie binnenlandse aangelegenheden met burgemeester Marnic De Meulemeester als woordvoerder voor Open VLD. In verschillende gemeenten is Open VLD overigens pleitbezorger van een referendum over fundamentele zaken (Antwerpen, Torhout, Zulte, Turnhout, ...). Het gemeentelijk referendum is steeds een stokpaardje geweest van Open VLD om de kloof van het beleid met de burger te verkleinen. Als het de huidige meerderheid menens is met inspraak leggen zij deze belangrijke vraag voor aan het volk.

Voorstel:

- De stad organiseert een volksraadpleging met de vraag of opnieuw doorgaand verkeer mogelijk moet zijn aan de Zuidzijde van de Markt (van de Kleine Markt richting Broodstraat).

Beide voorstellen werden gezamenlijk behandeld met vraag 2.2 van raadslid Kristof Meerschaut. De voorstellen werden na stemming niet weerhouden.

### **5.3. Vraag 3: Toegankelijkheid van de Markt.**

Toelichting:

OCMW-raadslid Eric Martens (Open VLD) merkt op dat ten gevolge van de “Kasseien-ziekte” de Markt moeilijk toegankelijk is voor bejaarden en dames met hoge hakken.

De heer Martens merkt dat hij geen gehoor vindt bij het kabinet Openbare Werken, en dat de bewoners van de Einestraat niet gehoord werden betreffende de heraanleg van hun straat eveneens in kasseien.

De adviesraad voor andersvaliden (Geert Van Laecke) merkte op de het “info- en inspraakmoment” d.d. 19/03/2018 op dat de Markt moeilijk toegankelijk is voor rolstoelgebruikers. Zij opperden om een toegankelijk strook aan te leggen rondom de Markt.

Vragen:

- Welke aanpassingen zal de Stad doen om tegemoet te komen aan voormelde opmerkingen?
- Hoe zal de stad rekening houden met deze opmerkingen bij de heraanleg van de Einestraat?

De vraag wordt beantwoord door schepen Guy Hove.

### **5.4. Vraag 4: Shop&Go-zone t.h.v. BNP Paribas/Souplesse.**

Toelichting:

Het voormelde parkeerbord laat parkeren toe “*UITGEZONDERD MA. DI. WO. VRIJ.: 7u – 13.30u DONDERDAG: 4u – 13u30*”.

Tevens is op dezelfde paal een bord bevestigd dat melding maakt van de Shop & Go!: 30 minuten gratis parkeren tussen 8u30 – 12u30 en 14u – 18u30.

Het stadbestuur is reeds geruime tijd op de hoogte van dit onlogische verkeersbord.

Vragen:

- Hoe dient dit verkeersbord geïnterpreteerd te worden?
- Waarom werd dit bord nog niet aangepast volgens de juiste interpretatie?

Aangezien het raadslid tijdens de commissievergadering een duidelijk antwoord kreeg op deze vraag, stelt hij ze niet meer opnieuw tijdens de gemeenteraad.

## **6. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **6.1. Voorstel 1: Zomerspeelplein Markt.**

Na de heraanleg van de markt moet het marktplein een belevingsplein worden. Met de realisatie van een zomerspeelplein op de markt in Oudenaarde willen we jonge gezinnen met kinderen naar het centrum van onze stad trekken. (Groot)ouders kunnen samen met de vrienden genieten van een terrasje terwijl de kinderen ravotten op het zomerspeelplein, een ideale combinatie. In andere steden (oa. Kortrijk) is een zomerspeelplein een jaarlijks terugkerend fenomeen. En met succes, de markt wordt zo een hotspot voor jonge gezinnen. Sp.a Oudenaarde stelt voor een gelijkaardig initiatief te organiseren.

Daarbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde bekijkt de mogelijkheid om tijdens de zomermaanden tijdelijk een zomerspeelplein te organiseren op de Markt.

Het voorstel wordt beantwoord door de schepenen Lieven Cnudde en Peter Dossche.

## **6.2. Vraag 2: Cijfers mobiliteit Gemeentemonitor.**

De nieuwe gemeentemonitor werd voorgesteld. Niettegenstaande Oudenaarde ook goede cijfers kan voorleggen, springen vooral de cijfers voor mobiliteit in het oog:

- 54% van de inwoners vindt het gevaarlijk voor kinderen om zich te verplaatsen in Oudenaarde (Vlaanderen: 42%)
- 35% vindt het onveilig om te fietsen in onze stad (Vlaanderen: 28%)
- 50% vindt dat er te weinig fietspaden zijn in onze stad (Vlaanderen: 36%)
- 41% vindt dat de fietspaden in slechte staat zijn (Vlaanderen: 32%)
- 38% vindt dat de voetpaden in slechte staat zijn (Vlaanderen: 29%)

Daarbij volgende vragen:

1. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit deze cijfers?
2. Welke acties zal het stadsbestuur ondernemen om:
  - a. Het onveiligheidsgevoel bij jonge gezinnen om zich met hun kroost te verplaatsen in onze stad weg te nemen?
  - b. Het onveiligheidsgevoel bij fietsers weg te nemen?
  - c. De staat van de fiets- en voetpaden te verbeteren en een uitbreiding ervan te realiseren?

De vraag werd beantwoord door de schepenen Guy Hove en Lieven Cnudde bij de behandeling van vraag 4.2 van raadslid Folke D'Haeyer.

## **6.3. Vraag 3: Stand van zaken Werfcharter.**

Tijdens de gemeenteraad van september 2016 werd door onze fractie het voorstel geopperd om net voor en net na schooltijd niet met zwaar vrachtverkeer voorbij de schoolpoorten te rijden. Ook in andere steden schaarde het stadsbestuur zich achter het zgn. Werfcharter. Het Oudenaardse stadsbestuur stond positief tegenover het voorstel en toonde zich bereid om het verder uit te werken en afspraken te maken. We zijn vandaag anderhalf jaar verder.

Daarom volgende vraag:

1. Welke stappen werden reeds ondernomen om afspraken te maken omtrent de invoering van een Werfcharter? Waar stukt dit dossier?

De vraag wordt beantwoord door schepenen Lieven Cnudde.

## **6.4. Vraag en voorstel 4: Verkeersveilige en gezonde schoolomgeving Sint-Walburga.**

In september 2016 trok basisschool KBO Sint-Walburga reeds aan de alarmbel en startte ze een petitie voor een veiliger schoolomgeving. Nu de heraanleg van de markt rond is, is het verkeer aan de desbetreffende school enkel toegenomen, dat brengt niet enkel veiligheid- maar ook gezondheidsrisico's met zich mee voor onze schoolgaande jeugd. Ook tijdens het participatiemoment over de mobiliteit rond de markt trokken zowel de directie als de ouders van de school opnieuw aan de alarmbel. Maatregelen zijn dringend aan de orde.

Daarbij volgende vragen:

1. Werden er reeds tellingen uitgevoerd om het verkeer dat zich aan de schoolpoort van KBO Sint-Walburga begeeft in kaart te brengen? Wat waren de resultaten van die tellingen?
2. Welke concrete maatregelen zal het stadsbestuur nemen om de schoolomgeving aan KBO Sint-Walburga te ontlasten van verkeer en veiliger en gezonder te maken?
3. Welke timing is hierbij voorzien?

Daarbij volgend voorstel:

Aan KBO Sint-Walburga worden in samenspraak met de schooldirectie op korte termijn volgende maatregelen genomen om de veiligheid en de gezondheid van de schoolgaande kinderen, hun familie en het personeel te garanderen: snelheidsremmende maatregelen, tonnagebeperving, begeleiding van de lokale politie tijdens piekmomenten en regelmatige snelheidsmetingen om zo snelheidsduivels te ontraden. Op lange termijn wordt bekeken hoe de verkeersinfrastructuur in Smallendam kan aangepast worden om de veiligheid van de schoolgaande jeugd, het personeel en de zwakke weggebruikers te garanderen en de omgeving te ontlasten van de toenemende verkeersstroom.

De vragen en het voorstel werden beantwoord door schepen Lieven Cnudde tijdens de behandeling van vraag 1.2 van raadslid Roland Van Heddegem.

### **6.5. Vraag en voorstel 5: Metingen luchtkwaliteit aan scholen.**

Uit onderzoek van o.a. Greenpeace en de Gezinsbond ‘Mijn lucht, mijn school!’ blijkt dat de luchtkwaliteit in te veel Belgische scholen zorgwekkend of ronduit slecht is. Kinderen zijn bovendien extra kwetsbaar voor negatieve gezondheidseffecten van luchtvervuiling. Hun lichaam is in volle ontwikkeling en daardoor zijn ze minder beschermd.

222 scholen in België namen deel aan het onderzoek, waaronder ook twee scholen uit Oudenaarde. Enkele resultaten: bij 61% van de scholen in dit onderzoek is de luchtkwaliteit buiten de school zorgwekkend of ronduit slecht. De concentratie op de speelplaats ligt bij meer dan de helft van de scholen (52%) te hoog. Ook lokale overheden hebben een rol te spelen in dit verhaal

Daarbij volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur op de hoogte van de resultaten van de Oudenaardse scholen die deelnamen aan het onderzoek (KBO Nederename en KBO Bevere)?
  - a. Zo ja, welke conclusies trekt het stadsbestuur hier uit?
2. Is het stadsbestuur bereid om de luchtkwaliteit aan alle scholen op het Oudenaardse grondgebied permanent te meten?
3. Is het stadsbestuur bereid om indien nodig op basis van de metingen de nodige maatregelen te nemen om zo de luchtkwaliteit rondom de Oudenaardse scholen te verbeteren?

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde meet permanent de luchtkwaliteit aan alle Oudenaardse scholen en neemt op basis van de resultaten van de scholen en in samenspraak met die scholen –indien nodig- de nodige maatregelen om de luchtkwaliteit in de schoolomgeving te verbeteren.

Vraag en voorstel worden beantwoord door schepen Mathieu De Cock.

|                        |
|------------------------|
| <b>GEHEIME ZITTING</b> |
|------------------------|

### **BESTUUR INFRASTRUCTUUR RO**

#### **16. Ontslag en aanstelling effectief lid GECORO.**

De Gemeenteraad,

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in werking op 01 september 2009, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2013 betreffende de vastlegging van de vertegenwoordiging van de maatschappelijke geledingen;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2013 met betrekking tot de nominatieve voordracht van de leden van de gemeenschappelijke commissie voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de deputatie van 01 augustus 2013 houdende goedkeuring van de gemeenteraadsbeslissing van 24 juni 2013 over de nieuwe samenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, dit conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het email bericht van 15 januari 2018 van mevrouw Kathleen D’ Eer namens het bestuur Boerenbond bedrijfsgilde Oudenaarde;

Overwegende dat vanuit de landbouworganisatie Boerenbond bedrijfsgilde Oudenaarde een afvaardiging is voorzien voor de GECORO; dat dit mandaat ingevuld werd door de heer Christian De Cock, effectief lid en de heer Luc Lammens, plaatsvervangend lid; dat de heer Christian De Cock, effectief lid, dit mandaat niet langer wenst in te vullen;

Overwegende dat de bedrijfsgilde een vervanger heeft voorgesteld, met name de heer Richard Eeckhaut, effectief lid (Spoorweglaan 47, 9700 Oudenaarde);

Overwegende dat de gemeenteraad conform artikel 1.3.3. VCRO de leden benoemt.

Besluit: eenparig

Artikel 1. De heer Richard Eeckhaut, Spoorweglaan 47 te 9700 Oudenaarde, wordt voorgedragen als effectief lid voor de maatschappelijke geleding ‘landbouwers’ namens de landbouworganisatie

Boerenbond bedrijfsgilde Oudenaarde, van de gemeentelijke commissie van advies voor ruimtelijke ordening (GECORO).

Artikel 2. Afschrift van deze beslissing zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de bestendige deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen.

De vergadering wordt geheven om 22u00.

Goedgekeurd in zitting van 23 april 2018.

De Secretaris,

De Burgemeester-Voorzitter,

L. VANQUICKENBORNE

M. DE MEULEMEESTER