

VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 juni 2020

Aanwezig : Bij het begin van de vergadering noteert de algemeen directeur de aanwezigheid van volgende gemeenteraadsleden :

Beeckmans S. - voorzitter, schepen.

Timmermans E., - burgemeester;

Cochez G. - schepen;

Seghers R. – schepen – voorzitter bijzonder comité sociale dienst;

De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Roobaert G., De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S. gemeenteraadsleden;

en L. Deneyer, algemeen directeur

Verontschuldigd : /

Mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter, opent de vergadering nadat de vergadering van de OCMW-raad werd geschorst.

Gesloten zitting

Mededeling van de voorzitter.

De voorzitter vraagt om deze mededelingen te notuleren :

Welkom iedereen op deze corona-proof gemeenteraad.

Blij te zien dat iedereen in goede gezondheid is.

We hebben bij het organiseren van deze gemeenteraad uiteraard oog gehad voor de hygiënemaatregelen. We zijn verhuisd naar de zaal De Kring omdat dit ons in de mogelijkheid stelt de social distancing te respecteren, wat niet het geval is in de raadzaal van het gemeentehuis. Dat heeft zich vertaald in het voorzien van aparte grote tafels per raadslid, het weren van publiek en het maximaal verluchten van de ruimte. De tafels, stoelen werden voorafgaand ook met ontsmettende middelen afgekuist.

Er is handgel ter beschikking en zelfs mondmaskers voor wie wenst.

Tijdens het verloop van de raad zal er ook zo weinig mogelijk contact zijn tussen de verschillende aanwezigen. Er worden zodoende geen papieren stembiljetten of notuleringen doorgegeven:

De notuleringen zullen enkel in de daartoe voorziene doos worden gedeponneerd.

De stembiljetten en het rode potlood liggen al op jullie tafel. Ze zullen na de stemming worden opgehaald door het jongste lid zonder deze aan te raken en enkel de Voorzitter zal de stembiljetten aanraken.

Ook de aanwezigheidslijst wordt niet doorgegeven, de Algemeen Directeur zal de aanwezigen zelf akteren.

Tijdens de werkzaamheden zelf zou ik elkeen willen verzoeken de bepalingen van het huishoudelijk reglement te willen naleven. De tussenkomsten dienen het punt te betreffen, elk raadslid kan 2 maal per punt het woord vragen en de debatten dienen rustig te verlopen.

Ik zou daarbij ook willen vragen de spreektijd per raadslid te beperken tot 2 minuten, niet om tussenkomsten te fnuiken maar omdat we nu éénmaal nog in Corona-tijd zitten.

Ik zal streng toekijken op het naleven van deze bepalingen.

De voorzitter gaat over tot de behandeling van de toegevoegde agendapunten :

Toegevoegde agendapunten :

Overeenkomstig artikel 21 van het decreet lokaal bestuur, worden de volgende agendapunten toegevoegd aan de agenda van de raad :

Namens het college van burgemeester en schepenen : geen

Namens de LvB-fractie : geen

Namens de CD&V -fractie :

CULTUUR – Herstellen en plaatsen van authentieke wegwijzers in Pepingen. De wegwijzers zijn erkend als waardevol klein historisch erfgoed. Activering van het dossier. Aanvragen van een provinciale subsidie. Goedkeuring.

Namens de DVP-fractie : geen

Namens de NVA-fractie

Franstalige verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij bezetting van het openbaar domein.

De voorzitter stelt vast dat de punten tijdig werden ingediend .

Tussenkomst vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

Als we de coronamaatregelen nalezen op de website lokaalbestuur.vlaanderen dan lezen we "*Fysieke vergadering worden afgeraden, maar zijn wel nog mogelijk mits inachtneming van de richtlijnen inzake hygiëne en social distancing. Enkel in uitzonderlijke gevallen kan nog fysiek worden vergaderd. Er bestaan voldoende mogelijkheden om de vergaderingen op digitale wijze te organiseren.*"

Vraag DVP is dan ook "Waarom heeft het huidige beleid dan toch geopteerd voor een fysieke vergadering ipv een vergadering op digitale wijze ? Een werkwijze die wel werd toegepast bij collegezittingen, politieraad en overleg met verenigingen."

Als we de coronamaatregelen nalezen op de website lokaalbestuur.vlaanderen , dan lezen we "De fysieke vergadering van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn kan omwille van de openbare gezondheid plaatsvinden achter gesloten deuren of met een

beperkt publiek (bv maximaal aantal bezoekers met respect voor social distancing). Deze beslissing behoort tot de bevoegdheid van de burgemeester (artikel 134 par 1 en artikel 135 par 2 Nieuwe Gemeentewet).

Vraag DVP is dan ook "Waarom geeft de burgemeester geen toelating voor een aantal bezoekers met respect voor social distancing zodat inwoners en pers kunnen aanwezig zijn, wetende dat dit slechts over 4 a 5 personen extra gaat ?"

1. Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting van 28 april 2020

Het verslag van de vorige zitting van 28 april 2020 wordt behandeld.

Motivering onthouding vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

De CD&V-fractie zal zich bij de stemming van het verslag van de gemeenteraadszitting van 28 april 2020 onthouden uit protest tegen de manier waarop de gemeenteraad werd georganiseerd. Onze fractie had vooraf de efficiëntie en het ondemocratisch gehalte van de gebruikte werkwijze aangekaart en het verloop van de zitting heeft dit enkel bevestigd. Ook al konden we in de pers lezen dat de voorzitter vond dat de gemeenteraad succesvol verliep, de ervaring leerde het tegenovergestelde. Een overload aan emails die deels in de spam-folder binnenkwamen en soms zelfs pas de nacht na de gemeenteraad kan moeilijk als een succes beschouwd worden. Gelukkig is onze fractie wel mee met de tijd en hebben we de gemeenteraadszittingen gezamenlijk online gevolgd zodat wie een mail binnenkreeg de andere fractieleden kon verwittigen. Los van het praktische bleek onze vrees dat deze procedure de ideale manier was om de oppositie monddood te houden gegrond. Een debat over de geagendeerde punten was onbestaande, vragen werden onvolledig beantwoord en bleven na een tweede tussenkomst zelfs onbeantwoord. Een aparte stemming over de aanpassing van agendapunt 15, zoals gevraagd door onze fractie, werd niet gehouden.

Samengevat: de procedure per e-mail was een gemeenteraad anno 2020 onwaardig en is niet voor herhaling vatbaar. We hopen dat het bestuur inziet dat discussie en debat de basis van democratie zijn en blijven.

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 6 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De cuyper K., De Cort S.) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 28/04/2020 wordt goedgekeurd.

2. Goedkeuring van het verslag van de vorige zitting van 8 juni 2020

Het verslag van de vorige zitting van 8 juni 2020 wordt behandeld.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

Op de LVB-website kunnen we lezen: "Ons voorstel is een deontologische code voor lokale politici. Daarin met stip op één: het opbouwend debat vooropstellen - eerder dan het blokkeren van beslissingen voor eigen politiek gewin." Mogen wij voorstellen dit voorstel ook in de praktijk om te zetten. De CD&V-fractie betreurt dan ook de opmerking van de LVB-

fractie leider bij de behandeling van het door onze fractie toegevoegd punt. In plaats van dergelijke opmerkingen te formuleren, had het zinvoller geweest mogelijkheden te onderzoeken om samen te werken.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel : Het verslag van de vergadering van 08/06/2020 wordt goedgekeurd.

3. Beleids- en beheerscyclus : Jaarrekening 2019 – Gemeente Pepingen – Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

Vragen:

- De gemeente kon in 2019 genieten van een belangrijke verhoging van de fiscale inkomsten. Ze liggen zelfs nog hoger dan de verhoging die al gebudgetteerd was. Is dit een structurele verhoging of heeft dit te maken met een teveel aan betaalde voorschotten?
- Actieplan 1.5 (groeimogelijkheden van de lokale economie stimuleren, pag 3): Jullie halen een actie van 2020 aan om het beleid van 2019 te duiden. Verder wordt enkel de deelname aan de organisatie Pajotse ondernemers aangehaald als realisatie. Hoe heeft de deelname aan deze organisatie specifiek de lokale economie kunnen stimuleren?
- Pag 14 – afgesloten investeringsenveloppes: we zien een uitgave van 40.321,50 euro voor IGSamenwerkingsverbanden. Over welke IGS gaat dit?
- Deel 2, pag 5: Kosten voor straatverlichting zijn met bijna 20% gestegen. Reden? Wat is de stavaza ivm LED verlichting?
- Deel 2, pag 5: informaticakosten met meer dan 60% gestegen. Wat?
- Deel 2, pag9: beleidsitem 0719: uitgave 57.000 euro. Voor evenementenloket, veronderstel ik. Wat is de stavaza?

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door Luc De Crick :

Actie 1.2.3.

Pag 2 deel 1 staat : Het project wordt bekeken en mee opgenomen in het MJP 2020-2025

Een tiental jaar geleden was er een verdienstelijk gemeenteraadslid (vandaag schepen) die het een schande vond dat de kinderen in een kelder opgevangen werden.

Het was nog de tijd dat het bestuur nieuwe initiatieven nam en nieuwe diensten oprichtte.

Vandaag zitten de kinderen nog altijd in die kelder.

Op zich is dat nog geen echt probleem. Want de kelder in kwestie is in feite het gelijkvloers op tuinniveau.

De kinderen die in Pinokkio opgevangen worden zitten vandaag gehuisvest in omstandigheden die wel problematisch zijn. Volgens Infano lekt het dak zelf. Om maar te zwijgen van kinderen die op verdiep slapen toegankelijk met een houten trap.

CD&V heeft in perioden dat ze bestuursverantwoordelijkheid had oplossingen uitgewerkt.

LVB vindt die oplossingen maar niets maar doet zelf niets, behalve schadevergoedingen uitbetalen voor verbroken contracten.

Vraag :

Wat is de huidige stand van zaken ?

Volgens onze informatie is Infano nog geïnteresseerd maar zijn hun voorwaarden gekend.

Wij weten waar LVB tegen is. Waar is ze voor ?

Actie 5 : Herinrichting dorpsplein en kerkhof Heikruis

Is het niet het moment om deze denkoefening op te starten !

De raad,

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;

Overwegende dat de beleids- en beheerscyclus algemeen werd ingevoerd met ingang van 2014;

Gelet op de voorliggende jaarrekening 2019 opgemaakt door de financieel directeur en onder begeleiding van Q&A;

Gelet op het voorstel van college van burgemeester en schepenen van 08 juni 2020;

Motivering onthouding vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

Onze fractie zal zich onthouden bij de stemming. De rekening 2019 sluit af met een mooi resultaat maar er werd nauwelijks geïnvesteerd in de toekomst van de gemeente. Als er in de komende jaren geïnvesteerd wordt, vragen we om dit met visie te doen. Een aantal voorziene uitgaven zoals de 50.000 euro die zouden besteed worden aan de heraanleg van een voetweg in Beert, zijn een voorbeeld voor een gebrek aan visie. Het resultaat van de rekening toont ook aan dat er wel degelijk ruimte is voor een verhoging van de gebruikersvergoeding van de niet-gemeentelijke zalen zoals onze fractie eerder al vroeg. We horen vandaag bovendien dat de energieprijzen op één jaar tijd met 20% gestegen zijn – zie bespreking gemeenterekening 2019. Dit is een stijging in kost die ook de uitbaters van de zalen ondervinden. Onze fractie vraagt om hiermee rekening te houden bij een eventuele budgetwijziging of bij de opmaak van het budget van 2021.

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 6 onthoudingen** (De Roubaix A., Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De cuyper K., De Cort S.) :

Artikel 1: De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2019, bestaande uit de rapporten van de beleidsnota, de financiële nota, de samenvatting van de algemene rekeningen, de toelichting bij de financiële nota en de bijlagen, goed.

Artikel 2: De liquiditeitenrekening wordt vastgesteld met volgende cijfers:

Resultaat op kasbasis	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I. Exploitatiebudget (B-A)	889 668,46	554 165,99	285 978,64
A. Uitgaven	4 774 613,70	5 033 383,52	5 173 523,46
B. Ontvangsten	5 664 282,16	5 587 549,51	5 459 502,10
1a. Belastingen en boetes	3 739 176,37	3 699 471,65	3 551 795,11
1b. Algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0,00	0,00	0,00
1c. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0,00	0,00	0,00
2. Overige	1 925 105,79	1 888 077,86	1 907 706,99
II. Investeringsbudget (B-A)	-270 552,84	-936 989,80	-263 975,00
A. Uitgaven	913 388,80	1 537 393,24	449 369,00
B. Ontvangsten	642 835,96	600 403,44	185 394,00
III. Andere (B-A)	-208 722,75	-213 567,47	-16 067,47
A. Uitgaven	250 831,13	250 733,89	253 233,89
1. Aflossing financiële schulden	250 831,13	250 733,89	253 233,89
a. Periodieke aflossingen	250 831,13	250 733,89	253 233,89
b. Niet-periodieke aflossingen	0,00	0,00	0,00
2. Toegestane leningen	0,00	0,00	0,00
3. Overige transacties	0,00	0,00	0,00
B. Ontvangsten	42 108,38	37 166,42	237 166,42
1. Op te nemen leningen en leasing	4 941,96	0,00	200 000,00
2. Terugvordering van aflossing van financiële schulden	37 166,42	37 166,42	37 166,42

a. Periodieke terugvorderingen	37 166,42	37 166,42	37 166,42		
b. Niet-periodieke terugvorderingen	0,00	0,00	0,00		
3. Overige transacties	0,00	0,00	0,00		
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I+II+III)	410 392,87	-596 391,28	5 936,17		
V. Gecumuleerde budgettaire resultaat vorig boekjaar	1 655 487,75	1 655 487,75	269 833,82		
VI. Gecumuleerde budgettaire resultaat (IV+V)	2 065 880,62	1 059 096,47	275 769,99		
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0,00	1 897,50	193 762,32		
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0,00	0,00	0,00		
B. Bestemde gelden voor investeringen	0,00	1 897,50	193 762,32		
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0,00	0,00	0,00		
VIII. Resultaat op kasbasis (VI-VII)	2 065 880,62	1 057 198,97	82 007,67		
Bestemde gelden	Bedrag op 1/1	Mutatie			Bedrag op 31/12
		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget	
I. Exploitatie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BGE-01: Pensioenfonds	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. Investering	1 897,50	-1 897,50	0,00	0,00	0,00
PFONDS2016: Restauratie schuur Vanderstokken	-21 470,82	21 470,82	0,00	0,00	0,00
PFONDS2017: Plattelandsfonds 2017 Fietspad Hoesnaek/Huttestraat	23 368,32	-23 368,32	0,00	0,00	0,00
Totalen	1 897,50	-1 897,50	0,00	0,00	0,00

Artikel 3: De balans wordt vastgesteld met volgende cijfers:

ACTIVA	2019	2018
I. Vlottende activa	2.940.524,24	3.078.048,12
A. Liquide middelen en geldbeleggingen	2.566.403,53	2.621.358,76
B. Vorderingen op korte termijn	374.120,71	419.522,94
1. Vorderingen uit ruiltransacties	186.906,45	261.483,47
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	187.214,26	158.039,47
C. Voorraden en bestellingen in uitvoering	0,00	0,00
D. Overlopende rekeningen van het actief	0,00	0,00
E. Vorderingen op lange termijn die binnen het jaar vervallen	0,00	37.166,42
II. Vaste activa	17.979.435,88	17.567.663,78
A. Vorderingen op lange termijn	310.846,14	310.846,14
1. Vorderingen uit ruiltransacties	310.846,14	310.846,14
2. Vorderingen uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
B. Financiële vaste activa	3.194.900,40	3.191.070,69
1. Extern verzelfstandigde agentschappen	2.500,00	2.500,00
2. Intergemeentelijk samenwerkingsverbanden en soortgelijke entiteiten	2.691.911,75	2.693.040,44
3. Publiek-Private Samenwerkingsverbanden	0,00	0,00
4. OCMW-verenigingen	0,00	0,00
5. Andere financiële vaste activa	500.488,65	495.530,25
C. Materiële vaste activa	14.261.537,55	13.848.914,17
1. Gemeenschapsgoederen	13.767.085,82	13.318.569,44
a. Terreinen en gebouwen	7.163.964,70	7.178.066,52
b. Wegen en overige infrastructuur	6.200.441,54	5.820.630,39
c. Installaties, machines en uitrusting	40.328,98	11.920,01
d. Meubilair, kantooruitrusting en rollend	342.380,60	287.982,52

materieel		
e. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
f. Erfgoed	19.970,00	19.970,00
2. Bedrijfsmatige materiële vaste activa	29.747,48	59.494,97
a. Terreinen en gebouwen	0,00	0,00
b. Installaties, machines en uitrusting	29.747,48	59.494,97
c. Meubilair, kantooruitrusting en rollend materieel	0,00	0,00
d. Leasing en soortgelijke rechten	0,00	0,00
3. Overige materiële vaste activa	464.704,25	470.849,76
a. Terreinen en gebouwen	464.704,25	470.849,76
b. Roerende goederen	0,00	0,00
D. Immateriële vaste activa	212.151,79	216.832,78
Totaal ACTIVA	20.919.960,12	20.645.711,90

PASSIVA	2019	2018
I. Schulden	5.934.724,57	6.884.994,32
A. Schulden op korte termijn	1.292.238,05	1.813.590,91
1. Schulden uit ruiltransacties	802.004,57	1.278.368,58
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	169.186,12	173.395,50
b. Financiële schulden	0,00	0,00
c. Diverse schulden op korte termijn uit ruiltransacties	632.818,45	1.104.973,08
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	245.707,44	284.488,44
3. Overlopende rekeningen van het passief	0,00	0,00
4. Schulden op lange termijn die binnen het jaar vervallen	244.526,04	250.733,89

B. Schulden op lange termijn	4.642.486,52	5.071.403,41
1. Schulden uit ruiltransacties	4.642.486,52	5.071.403,41
a. Voorzieningen voor risico's en kosten	1.184.368,36	1.373.603,93
1. Pensioenen en soortgelijke verplichtingen	1.184.368,36	1.373.603,93
2. Overige risico's en kosten	0,00	0,00
b. Financiële schulden	3.458.118,16	3.697.799,48
c. Diverse schulden op lange termijn uit ruiltransacties	0,00	0,00
2. Schulden uit niet-ruiltransacties	0,00	0,00
II. Nettoactief	14.985.235,55	13.760.717,58
Totaal PASSIVA	20.919.960,12	20.645.711,90

Artikel 4: De staat van opbrengsten en kosten wordt vastgesteld met volgende cijfers:

	2019	2018
I. Kosten	5.081.212,56	5.407.303,59
A. Operationele kosten	4.968.833,12	5.226.579,65
1. Goederen en diensten	1.369.342,00	1.369.116,98
2. Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen	1.916.127,12	1.888.160,87
3. Afschrijvingen, waardeverminderingen en voorzieningen	296.351,42	618.902,43
4. Specifieke kosten sociale dienst OCMW	0,00	0,00
5. Toegestane werkingssubsidies	1.312.595,81	1.267.770,38
6. Andere operationele kosten	74.416,77	82.628,99
B. Financiële kosten	102.132,00	92.443,02
C. Uitzonderlijke kosten	10.247,44	88.280,92
1. Minwaarden bij de realisatie van vaste activa	0,00	0,00

2. Toegestane investeringsubsidies	10.247,44	88.280,92
II. Opbrengsten		
A. Operationele opbrengsten	5.749.398,11	5.293.547,69
1. Opbrengsten uit de werking	5.589.679,05	5.159.344,15
2. Fiscale opbrengsten en boetes	344.078,44	339.902,66
3. Werkingssubsidies	3.739.176,37	3.398.859,34
a. Algemene werkingssubsidies	1.441.983,94	1.339.611,92
b. Specifieke werkingssubsidies	1.351.465,16	1.283.906,96
4. Recuperatie specifieke kosten OCMW	90.518,78	55.704,96
5. Andere operationele opbrengsten	0,00	0,00
B. Financiële opbrengsten	64.440,30	80.970,23
C. Uitzonderlijke opbrengsten	154.106,26	134.203,54
	5.612,80	0,00
III. Overschot/Tekort van het boekjaar		
A. Operationeel overschot/tekort	668.185,55	-113.755,90
B. Financieel overschot/tekort	620.845,93	-67.235,50
C. Uitzonderlijk overschot/tekort	51.974,26	41.760,52
	-4.634,64	-88.280,92
IV. Verwerking van het overschot of tekort van het boekjaar		
A. Rechthebbenden uit het overschot van het boekjaar	668.185,55	-113.755,90
B. Tussenkost door derden in het tekort van het boekjaar	0,00	0,00
C. Over te dragen overschot of tekort van het boekjaar	0,00	0,00
	668.185,55	-113.755,90

Artikel 5: De jaarrekening 2019 wordt overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

4. Beleids- en beheerscyclus : Jaarrekening 2019 – OCMW Pepingen – Kennisname

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30/03/2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen;

Gelet op het ministerieel Besluit van 26/06/2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen.

Gelet op de raadsbeslissingen van het OCMW van 16/06/2014 en 15/12/2014 inzake respectievelijk de waarderingsregels vanaf boekjaar 2014 en de beginbalans per 01/01/2014;

Gelet op de raadsbeslissing van het OCMW van 17/12/2018 houdende vaststelling budget 2019 en de meerjarenplanning;

Gelet op de beslissingen van de gemeenteraad van 17/12/2018 betreffende de kennisname van het budget 2019 ;

Overwegende dat de jaarrekening van het OCMW voor het jaar 2018 ter kennisgeving voorgelegd wordt aan de gemeenteraad.

Overwegende dat de rekening werd opgemaakt door de financieel beheerder ism de algemeen directeur en onder begeleiding van Q&A. Ze bestaat uit :

- **de beleidsnota :**

bestaande uit de doelstellingenrealisatie (DR), de doelstellingenrekening (J1) en de financiële toestand (FT) ;

- **de financiële nota :**

bestaande uit de exploitatierekening (J2), de investeringsrekening (J3), het overzicht van de afgesloten investeringsenveloppes (J4) en de liquiditeitenrekening (J5) ;

- **de samenvatting van de algemene rekeningen :**

bestaande uit de balans per 31/12/2019 (J6), de staat van opbrengsten en kosten per 31/12/2019 (J7) en de proef- en saldibalans per 31/12/2019 (PS) ;

- **de toelichting bij de financiële nota :**

bestaande uit het overzicht van de exploitatierekening per beleidsdomein (TJ1), de evolutie van de exploitatierekening (TJ2), het overzicht van de investeringsverrichtingen per beleidsdomein (TJ3), de evolutie van de investeringsverrichtingen (TJ4), de stand van de kredieten per investeringsenveloppe (TJ5), de evolutie van de liquiditeitenrekening (TJ6), de toelichting bij de balans (TJ7), de verklaring van de materiële verschillen tussen budget en jaarrekening (B-R);

- **de bijlagen :**

bestaande uit de proef- en saldibalans (PS), de waarderingsregels (W), , het overzicht van de verstrekte werkings- en investeringssubsidies per beleidsveld (S), de niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen (RP), het overzicht van de deelnemingen (D), het

overzicht van de vorderingen op lange termijn (VLT), het overzicht van de schulden op lange termijn (SLT), het overzicht van de desinvesteringen, buitengebruikstellingen en salderingen (PAT) ;

Gelet op het voorstel van het vast bureau dd. 08/06/2020 en de goedkeuring van de rekening door de OCMW-raad op datum van vandaag ;

BESLUIT : kennisname

Artikel 1. : De raad neemt kennis van de jaarrekening 2019 van het OCMW Pepingen die wordt vastgesteld op basis van de rapporten van de beleidsnota, de financiële nota, de samenvatting van de algemene rekeningen, de toelichting bij de financiële nota en de bijlagen, zoals die aan de gemeenteraad werden voorgelegd.

Art.2. : De jaarrekening 2019 en de bijhorende bijlagen zullen binnen de wettelijke termijnen worden overgemaakt aan het Agentschap voor Binnenlands Bestuur.

5. Autonom Gemeentebedrijf Pepingen – jaarrekening 2019. Advies.

De raad,

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 20 mei 2010 houdende de oprichting van het Autonom Gemeentebedrijf Pepingen en de vaststelling van de statuten van het bedrijf;
Goedgekeurd bij ministerieel besluit van 6 oktober 2010;

Gelet op de beslissing van de raad van Bestuur van 10 december 2012 betreffende de vastlegging van de afschrijvingspercentages op vaste active;

Gelet op de beslissing van de raad van Bestuur van 3 december 2013 betreffende de goedkeuring van de BBC beleidsdomeinen en beleidsvelden;

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van het Autonom Gemeentebedrijf Pepingen van 29 april 2019 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de Gemeente Pepingen en het Autonom Gemeentebedrijf Pepingen – Periode 2019-2024;

Gelet op de huidige beslissing van de gemeenteraad, betreffende de goedkeuring van de beheersovereenkomst tussen de Gemeente en het AGB Pepingen – Periode 2013-2019;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2013 houdende goedkeuring van de statutenwijziging van het Autonom Gemeentebedrijf Pepingen. Goedgekeurd bij ministerieel besluit van 20 maart 2014;

Gelet op de beslissing van de raad van Bestuur van 15 oktober 2014 betreffende de vastlegging van de afschrijvingspercentages van de materiële en immateriële vaste active met beperkte levensduur;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 24 april 2018 betreffende de benoeming van de heer Marc Maris (Callens, Pirenne, Theunissen & Co cvba), Luikersteenweg 232/4, 3500 Hasselt, als bedrijfsrevisor voor het Autonom gemeentebedrijf Pepingen, voor een periode van drie jaar;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 15 juni 2020 betreffende de vaststelling van het jaarverslag en financieel verslag 2019 bestaande uit de jaarrekening, het verslag van de bedrijfsrevisor en de sociale balans van het AGB Pepingen. Tevens werd aan de leden van het Directiecomité kwijting verleend;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 33 van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen, de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen, na vaststelling van de jaarrekening beslist over het verlenen van kwijting aan de leden van het directiecomité

Overwegende dat overeenkomstig artikel 19§2 van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen, de gemeenteraad van Pepingen, na goedkeuring van de jaarrekening beslist over het verlenen van kwijting aan de bestuurders;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 243 van het decreet lokaal bestuur de jaarrekening ter advies dient vast voorgelegd te worden aan de gemeenteraad;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 243 van het decreet lokaal bestuur en artikel 44 van de statuten van het AGB, de controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één of meer commissarissen, die erkende bedrijfsrevisoren zijn en benoemd werden door de gemeenteraad;

Gelet op het verslag van mei 2020 van de heer Marc Maris (Callens, Pirenne, Theunissen & Co cvba), bedrijfsrevisor;

Gelet op de bespreking van het dossier op de vergadering van het Directiecomité van het AGB Pepingen in zitting van 02 juni 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1 – Het jaarverslag en financieel verslag 2019 van het Autonoom Gemeentebedrijf Pepingen, bestaande uit de jaarrekening alsook het ontwerpverslag van de bedrijfsrevisor, worden gunstig geadviseerd.

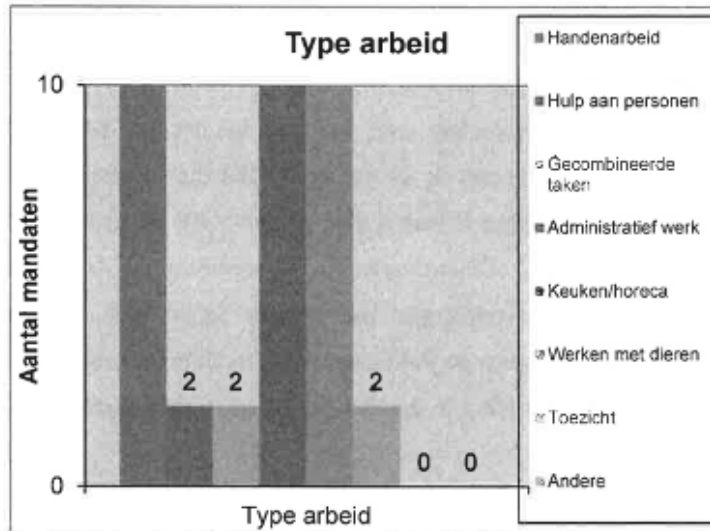
Artikel 2 - Aan de leden van de Raad van Bestuur wordt kwijting verleend.

6. Samenwerkingsovereenkomst AGM (Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen) met stad Halle – hernieuwing. Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door André De Roubaix :

1.9 Type arbeid

Als we kijken naar het type arbeid dan zien we dat, net zoals in voorgaande jaren, het merendeel van de justitiabelen handenarbeid verricht. Indien er geen handenarbeid wordt verricht dan wordt er vooral gewerkt als keukenhulp of wordt er administratief werk verricht.



In het dossier vonden wij het jaarverslag 2019.

Daarin lezen we dat het merendeel van deze mensen handenarbeid verricht.

Is dit op vraag van het gerecht, van de persoon in kwestie of van het bestuur waar ze tewerkgesteld worden?

Hoe komt het dat in Pepingen deze mensen steeds ingeschakeld worden in de technische dienst en niet in bib/ administratieGEMEENTE-OCMW/poetsdienst?

Wie bepaald het soort arbeid dat zij zullen verrichten?

De raad,

Gelet op het decreet lokaal bestuur ;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27 juni 2017 houdende goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen met stad Halle, die afloopt per 24/04/2020 en dient hernieuwd te worden ;

Gelet op het ministerieel besluit van 26/12/2015 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder organisaties een financiële hulp kunnen genieten voor de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van stad Halle van 28/04/2015 "Opstarten van het project Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen";

Overwegende dat de stad Halle in dit kader een goedkeuring kreeg van de ministerraad via de publicatie van het Subsidie KB op 17/12/2015 in het Belgisch Staatsblad. Sinds 25/04/2016 heeft de stad Halle een AGM-dienst opgericht en een voltijdse AGM-medewerker aangeworven voor de uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen;

Overwegende dat de stad Halle sinds 25/04/2016 haar eigen AGM-dienst heeft. Deze dienst is verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van werkstraffen en dienstverleningen van inwoners uit Halle en de 13 omliggende gemeenten: Bever, Herne, Galmaarden, Gooik, Pepingen, Lennik, Beersel, Sint-PietersLeeuw, Overijse, Hoeilaart, Sint-Genesius-Rode, Linkebeek en Drogenbos ;

Overwegende dat de samenwerkingsovereenkomst de verbintenissen van de verschillende partijen evenals de financiële verdeelsleutel vastlegt. De stad Halle staat in voor het aanwerven van de AGM-medewerker, het dossierbeheer van alle doorverwezen dossiers en het beheer van de prestatieplaatsen in de regio. De deelnemende gemeenten verbinden er zich toe medewerking te verlenen en zich beschikbaar te stellen als prestatieplaats. Verder staan zij ook mee in voor de financiering van de AGM-dienst;

Gelet op het voorstel van het college van 08/06/2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel - De samenwerkingsovereenkomst AGM (Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen) tussen de stad Halle en de gemeente Pepingen, als deelnemende partner, ingaand op 25/04/2020 en eindigend op 24/04/2026, wordt goedgekeurd :

Tussen

Eenzijds de stad Halle, vertegenwoordigd door de heer Jan De Winne, algemeen directeur, en de heer Bertrand Demiddeleer, voorzitter van de gemeenteraad, hierna genoemd de “organiserende partner”;

en,

Anderzijds, de gemeente, vertegenwoordigd door de heer/mevrouw, algemeen directeur, en de heer/mevrouw, voorzitter van de gemeenteraad/burgemeester, hierna genoemd de “deelnemende partner”;

wordt het volgende overeengekomen betreffende de samenwerking met de dienst Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen van de stad Halle.

Afdeling 1: Situering

In het kader van het Globaal Plan werd door de gemeente Beersel op 1 september 1997 een AGM-medewerker aangeworven voor de uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen. Op vraag van het Justitiehuis Brussel werd de werking van de AGM-dienst in Beersel uitgebreid en verantwoordelijk gesteld voor 14 gemeenten en steden ten zuiden van Brussel. Omwille van financiële redenen werd door het gemeentebestuur van Beersel de AGM-dienst stopgezet op 31/12/2014.

Vanuit het Justitiehuis Brussel werd op 15 december 2014 een overleg georganiseerd waarbij het Brusselse Justitiehuis, het Parket van Asse en de burgemeesters van de 14 steden en gemeenten aanwezig waren. Op deze vergadering werd beslist dat de stad Halle de trekkersrol van het AGM-project op zich zou nemen op voorwaarde dat alle gemeenten uit de regio zouden tussenkomen in de loonkosten van de AGM-medewerker en de werkingskosten van de AGM-dienst.

De stad Halle kreeg in dit kader een goedkeuring door de ministerraad via de publicatie van het Subsidie KB op 17/12/2015 in het Belgisch Staatsblad. Sinds 25/04/2016 heeft de stad Halle een AGM-dienst opgericht en een voltijdse AGM-medewerker aangeworven voor de uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen. De regio waarbinnen de AGM-medewerker van de stad Halle actief is, bestaat uit 14 steden en gemeenten met name Bever, Herne, Galmaarden, Gooik, Pepingen, Lennik, Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Sint-Genesius-Rode, Drogenbos, Linkebeek, Overijse, Hoeilaart en Halle. De dossiers worden aangeleverd door het Nederlandstalige Justitiehuis Brussel.

Afdeling 2: Verbintenissen

Artikel 1:

De organiserende partner verbindt er zich toe de AGM-dienst te huisvesten binnen haar organisatie en een AGM-medewerker aan te stellen. De AGM-medewerker van de organiserende partner staat, met instemming van de deelnemende partner, in voor de omkadering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen binnen de 14 deelnemende steden en gemeenten met name Bever, Herne, Galmaarden, Gooik, Pepingen, Lennik, Beersel, Sint-Pieters-Leeuw, Sint-Genesius-Rode, Drogenbos, Linkebeek, Overijse, Hoeilaart en Halle.

Artikel 2:

De AGM-medewerker van de organiserende partner staat in voor:

- de coördinatie en uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen binnen het in artikel 1 vermelde werkingsgebied
- het dossierbeheer van alle dossiers, waarin een Alternatieve Gerechtelijke Maatregel werd uitgesproken, die werden doorverwezen door het Nederlandstalige Justitiehuis Brussel (o.a. gesprekken met de justitiabelen, zoeken van geschikte prestatieplaats, administratieve afhandeling dossiers,...)
- het beheer en de ondersteuning van de prestatieplaatsen binnen het in artikel 1 vermelde werkingsgebied
- de prospectie naar nieuwe prestatieplaatsen om toekomstige samenwerkingen te faciliteren
- het deelnemen aan externe overlegmomenten (o.a. driemaandelijks AGM-overleg op het Justitiehuis, overleg Fedepas, overleg met justitieassistent,...)
- het opmaken van kwartaalstaten
- het behalen van de quota die worden opgelegd om de subsidie te kunnen ontvangen
- het indienen en opvolgen van het subsidiedossier
- het opvolgen van de wet- en regelgeving binnen het werkingsgebied van de AGM-dienst

- het opmaken van een jaarverslag aan het einde van elk werkingsjaar en dit ook ter kennis te brengen aan elke deelnemende partner
- het opmaken na elk werkingsjaar van een financiële afrekening van de kosten voor de werking van de AGM-dienst en dit ook ter kennis te brengen aan elke deelnemende partner

Artikel 3:

De deelnemende partner verbindt er zich toe:

- medewerking te verlenen aan het AGM-project van de organiserende partner waarbij de coördinatie en uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen wordt beoogd
- zich beschikbaar te stellen als prestatieplaats waarbinnen Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen kunnen worden uitgevoerd
- mee in te staan voor de financiering van de AGM-dienst via de jaarlijkse afrekening die door de organiserende partner wordt overgemaakt

Afdeling 3: Financiering

Artikel 4:

De organiserende partner is via het Globaal Plan een engagement aangegaan voor de uitvoering van Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen en krijgt hierbij financiële middelen via de F.O.D. Justitie. Er worden financiële middelen voorzien voor zowel de loonkosten van de AGM-medewerker als voor de werkmiddelen voor de werking van de AGM-dienst. Deze financiële middelen dekken voor een stuk de kosten die verbonden zijn aan de werking van de AGM-dienst en de tewerkstelling van de AGM-medewerker. Er zijn echter nog kosten (o.a. verplaatsingskosten, gebruik GSM, aankoop PC,...) verbonden aan de werking van de AGM-dienst die niet worden gedekt door deze financiële middelen. De kosten die overblijven na aftrek van de financiële middelen worden hierna “opleg” genoemd.

Artikel 5:

Op het overleg van 15 december 2014 werd beslist dat de organiserende partner de trekkersrol op zich zou nemen mits alle deelnemende partners uit de 14 steden en gemeenten mee instaan voor de financiering van de opleg. Hiertoe werd in overleg een verdeelsleutel opgesteld waarbij jaarlijks een verrekening van de opleg zal gebeuren, verdeeld over de deelnemende steden en gemeenten à rato van het aantal inwoners op 1 januari van dat jaar en à rato van een voortschrijdend gemiddelde van het aantal werkgestraften over de laatste 3 jaar. De opleg zal worden berekend volgens de formule:

AANDEEL GEMEENTE =

$$\frac{[(\text{loonkosten} + \text{werkingskosten}) - (\text{financiële middelen F.O.D. Justitie})] * [(\text{aantal inwoners per gemeente} / \text{totaal aantal inwoners} + \text{aantal werkgestraften per gemeente over de laatste 3 jaar} / \text{totaal aantal werkgestraften over de laatste 3 jaar}) / 2]}{1}$$

Artikel 6:

De organiserende partner verbindt er zich toe om na afsluiting van het werkingsjaar een financiële afrekening op te stellen van de beschikbare cijfers waarbij een overzicht wordt gegeven van de kosten die nodig waren voor de werking van de AGM-dienst in dat werkingsjaar. Bij deze afrekening zal tevens de verrekening van de opleg worden opgenomen. Deze afrekening wordt aan alle deelnemende partners overgemaakt.

Artikel 7:

De deelnemende partner verbindt er zich toe om na ontvangst van de financiële afrekening over te gaan tot betaling ervan aan de organiserende partner volgens de voorwaarden vermeld op deze financiële afrekening.

Afdeling 4: Evaluatie

Artikel 8:

De organiserende partner voorziet in een evaluatiemoment aan het einde van elke werkingsperiode van 6 jaar met het oog op de vernieuwing en/of de eventuele aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst. Hierbij zal de werking van de AGM-dienst, de samenwerking met de deelnemende partners en de financiële verrekening van de opleg worden geëvalueerd. Elke deelnemende partner kan om een evaluatiemoment verzoeken via een aangetekend schrijven gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen van de organiserende partner.

Afdeling 5: Rechtstoestand personeelslid

Artikel 9:

De stad Halle is werkgever van het door haar aangeworven personeelslid, dat bevoegd is voor de werking van de AGM-dienst (via het Globaal Plan van de F.O.D. Justitie).

Dit houdt in dat enkel de stad Halle bevoegd is voor de administratieve en financiële rechtstoestand van het door hun aangeworven personeelslid. Desbetreffend is de wet van 3 juli 1978 inzake arbeidsovereenkomsten en de wet van 26/12/2013 betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden toepasselijk, evenals de door de werkgever vastgelegde reglementen.

Afdeling 6: slotbepalingen

Artikel 10:

Deze samenwerkingsovereenkomst gaat in op 25/04/2020 en eindigt op 24/04/2026 en kan per werkingsperiode van 6 jaar worden herzien na het evaluatiemoment. Iedere deelnemende partner neemt zijn eigen aandeel van de opleg ten laste vanaf de inwerkingtreding van de overeenkomst.

Artikel 11:

De deelnemende partners kunnen uit deze samenwerkingsovereenkomst stappen mits een opzeggingstermijn van 3 maanden en mits akkoord van alle deelnemende partners en de organiserende partner. De deelnemende partner dient een aangetekend schrijven te richten aan het College van Burgemeester en Schepenen van de organiserende partner om het einde van de samenwerking kenbaar te maken. De organiserende partner zal dan een vergadering organiseren waarop alle deelnemende partners worden uitgenodigd. Op deze vergadering zal de organiserende partner de beslissing van de opstappende deelnemende partner kenbaar maken en het akkoord van de andere deelnemende partners vragen.

Artikel 12:

De organiserende partner stelt een einde aan de huidige overeenkomst bij stopzetting van de subsidie verstrekt door de hogere overheid, namelijk de F.O.D. Justitie of bij het uitblijven van de hernieuwing van de overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen met de F.O.D. Justitie. Bij stopzetting van de AGM-dienst wordt deze overeenkomst van rechtswege ontbonden.

Deze overeenkomst wordt opgemaakt in 2 exemplaren, waarvan elke partij erkent een exemplaar ontvangen te hebben.

7.Oprichting informatieveiligheidscel. Goedkeuring.

Aanleiding

Om de uitvoering van het informatieveiligheidsbeleid te implementeren en te bewaken, is de organisatie verplicht een informatieveiligheidscel op te richten.

De informatieveiligheidscel is samengesteld uit personen uit de organisatie waar de informatieveiligheidsconsulent zijn taak opneemt.

Regelgeving

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Decreet van 18 juli 2008 betreffende elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer.

Besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 betreffende de veiligheidsconsulenten, vermeld in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer.

Verordening 2016/679 van het Europees parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG/GDPR)).

Feiten en context

Elke organisatie die persoonsgegevens verwerkt, die een authentieke gegevensbron beheert, die tussenkomt bij mededeling van persoonsgegevens, die ondersteunt bij gebruikers- en toegangsbeheer is verplicht om een informatieveiligheidsconsulent aan te stellen.

Gemeente en OCMW doen hiervoor beroep op de informatieveiligheidsconsulent van de Welzijnskoepel West-Brabant.

Advies / argumentatie

De oprichting van de informatieveiligheidscel moet binnen de organisatie het draagvlak creëren voor alles wat betrekking heeft op informatieveiligheid.

De informatieveiligheidscel zal, onder de leiding van de informatieveiligheidsconsulent op regelmatige basis samenkomen om de uitdagingen op vlak van informatieveiligheid te bespreken en de actiepunten van het informatieveiligheidsplan te implementeren, op te volgen en bij te sturen indien nodig.

De informatieveiligheidscel moet minstens bestaan uit de informatieveiligheidsconsulent, de algemeen directeur en de ICT verantwoordelijke.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2020.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1. – De oprichting van de informatieveiligheidscel, bestaande uit Filip Haesen (veiligheidsconsulent), Leen Deneyer (algemeen directeur), Johan Sulmon (ICT verantwoordelijke gemeente) en Nancy Mathijs (ICT verantwoordelijke OCMW) wordt goedgekeurd.

8.Verkeer- en mobiliteit – Aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer – snelheidsbeperking van 50 km/h op de Heikruisesteenweg – houdende de aanpassing van de snelheidsbeperking t.h.v. Heikruisesteenweg nr. 12 tot aan het kruispunt met Molenstraat t.h.v. nr.10– Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege N-VA-fractie door Gerda Claeys :

Uit de metingen en commentaren in dit dossier blijkt duidelijk dat ondanks de 50 km/u regel er toch verder te snel zal worden gereden. Voortdurende controle is niet mogelijk omdat de hogere snelheden niet opduiken volgens een vast patroon en verspreid in de tijd. Daarom vraagt de N-VA fractie of er geen flankerende maatregelen, zoals bvb een Smiley bord kan voorzien worden. Nu, na de metingen, deze 50 km beperking een permanent karakter krijgt hadden wij willen vragen een extra verwijzing met bord "Wijziging van de verkeerssituatie" de plaatsen om de aandacht extra te vestigen op de verlaging van de snelheid.

De raad,

Juridisch kader

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer van 16 maart 1968;

Gelet op het Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975;

Gelet op het ministerieel besluit waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald van 11 oktober 1976;

Gelet op het decreet betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 16 mei 2008;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens van 23 januari 2009; de omzendbrief betreffende de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer van 4 april 2009;

Gelet op het tijdelijk aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer houdende de aanpassing van de snelheidsbeperking vanaf Heikruisesteeweg t.h.v. nr.12 tot aan het kruispunt met Molenstraat t.h.v. nr. 10, goedgekeurd op het schepencollege van 14/10/2019;

Gelet op het tijdelijk aanvullend reglement betreffende de politie over het wegverkeer houdende de aanpassing van de snelheidsbeperking vanaf Heikruisesteeweg t.h.v. nr.12 tot aan het kruispunt met Molenstraat t.h.v. nr. 10-verlenging, goedgekeurd op het schepencollege van 27/04/2020;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 24 februari 2020 betreffende de evaluatie van de proefopstelling.

Consideransen:

De hierna genoemde wegen betreffen:

gemeentewegen

Overwegende dat er in het tijdelijk aanvullend reglement de snelheidsbeperking van 50 km/u in de Heikruisesteeweg werd verlengd tot aan het kruispunt met de Molenhofstraat, tot voorbij de bebouwing die zich concentreert aan Bautebrugstraat. Het tijdelijk aanvullend reglement dient als proefopstelling om na te gaan of een verlaging van de snelheidsbeperking een oplossing kan zijn voor volgende zaken: het optrekken naar 70 km/u voor het C43-bord van 70 km/u, overmatige snelheden (ook voorbij bord 70 km/u), het optrekken naar 70 km/u gepaard gaat met geluidshinder.

Overwegende dat uit de evaluatie en snelheidsmetingen is gebleken dat door het verlengen van de snelheidsbeperking van 50 km/u tot het kruispunt met de Molenstraat, de meerderheid van de bestuurders pas later optrekken naar 70 km/u.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Artikel 1: Bestendiging tijdelijk aanvullend reglement van de politie op het wegverkeer

De snelheidsbeperking van 50 km/h in beide richtingen op de Heikruisesteeweg t.h.v. HNR 12 tot Heikruisesteeweg t.h.v. HNR 10, aan het kruispunt met Molenhofstraat, die in kader van het

tijdelijke algemeen reglement betreffende de politie op het wegverkeer van 14 oktober 2019 werd ingesteld, wordt bestendig;

Artikel 2: Opheffing

Alle voorgaande aanvullende reglementen die betrekking hebben op de locatie omschreven in artikel 1, worden opgeheven voor deze locatie.

Artikel 3:

De C43-borden met opschrift 50 geplaatst in kader van in artikel 1 vernoemde tijdelijke algemeen reglement betreffende de politie op het wegverkeer worden behouden;

Artikel 4:

De C43-borden met opschrift 70 verwijderd ten gevolge van in artikel 1 vernoemde tijdelijke algemeen reglement betreffende de politie op het wegverkeer zullen niet meer terug geplaatst worden;

Artikel 5:

Het C43-bord met opschrift 70 geplaatst op de Heikruisesteenweg ter hoogte van het kruispunt Molenhofstraat, richting Tubeke, blijft behouden;

Artikel 6: Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking na kennisgeving via het digitale loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 7: Kennisgeving

Dit besluit wordt digitaal ter kennisgeving overgemaakt via het loket lokale besturen van de Vlaamse Overheid.

Artikel 8: Opname in de verkeersbordendatabank

De in dit besluit omschreven maatregelen moeten zodra mogelijk na de uitvoering van dit reglement door de bevoegde dienst worden gepubliceerd in de verkeersbordendatabank.

9. Aanleg van fietspaden op het grondgebied Pepingen. Het verlenen van een "in-house" opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv. Stopzetting overeenkomst.

Tussenkomst vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

DVP stelt vast dat nadat de vraag dd.12 mei 2020 aan CBS naar een stand van zaken werd gesteld , het dossier opeens een agendapunt voor een gemeenteraadszitting is geworden.

DVP herhaalt zijn tussenkomst van de zitting 8 juni 2020

"In de gemeenteraadszitting 26 november 2019 werd een beslissing genomen over het punt "ontwerp aanleg fietspaden en fietssnelwegen : Molenstraat Bogaarden, Molenhofstraat Heikruis, Hondzochtstraat Bellingen". In de overeenkomst staat op pag 9/12 artikel 7 "uitvoeringstermijn van de afgesloten overeenkomst dat het voorontwerp binnen een termijn van 60 kalenderdagen volgend op de goedkeuring van de overeenkomst zal ingediend worden door Haviland.". Nadat DVP de vraag via mail stelde naar de stand van

zaken , werd volgend antwoord vanuit het college van burgemeester en schepenen gegeven "Haviland heeft laten weten dat zij de keuze gemaakt hebben om dossiers fietspaden niet meer op te nemen. Het is de bedoeling dat de gemeente in dit dossier met een andere dienstverlener een samenwerking aan gaat."

Op de DVP vraag "wanneer en op welke wijze liet Haviland dit weten aan het college van burgemeester en schepenen? graag een copie van deze communicatie ontvangen ? gaf LVB het antwoord "mondeling".

Op de DVP vraag "Kan een eenzijdig annuleren nadat de opdracht werd gegeven?" gaf LVB het antwoord "ja overmacht".

Op de DVP vraag "Is de periode tussen november 2019 en mei 2020 (ondertussen juni 2020) dan voor dit dossier als een stand still te beschouwen? M.a.w verloren tijd" gaf LVB het antwoord "ja"

Op de DVP vraag "Komt dit dossier dan opnieuw naar de gemeenteraad? zo ja welke zitting? gaf LVB het antwoord "ja, juni"

Op de DVP vraag "Waarom werd de gemeenteraad hiervan niet in kennis gesteld ?" gaf LVB het antwoord "omdat zij de collegeverslagen krijgen en dus geïnformeerd zijn"

DVP kan uit deze antwoorden vanwege LVB dan ook concluderen dat Haviland eenzijdig de overeenkomst heeft stopgezet en op een mondelinge wijze de gemeente hiervan in kennis heeft gesteld. Een eigenaardige werkwijze , waarbij de bedenking kan gemaakt worde of dit juridisch kan. De antwoorden vanwege LVB werden pas gegeven nadat DVP vragen heeft gesteld over de stand van zaken aangaande het "ontwerp aanleg fietspaden en fietssnelwegen Molenstraat Bogaarden, Molenhofstraat Heikruis , Hondzochtstraat Bellingen. We stellen ook vast dat LVB op de vraag "is de periode tussen november 2019 en mei 2020 (ondertussen junj 2020) dan voor dit dossier als een stand still te beschouwen? M.a.w verloren tijd , een positief antwoord geeft. De bedenking kan dan ook geuit worden of dit niet te betreuren valt. En of dit valt onder goed bestuurschap.

In de opdracht destijds gegund aan Haviland zat ook het opmaken van een start -en projectnota voor het bekomen van de subsidies. Vervalt dit ? Wie gaat dit dan opmaken ? Of heeft men vastgesteld dat men niet zal voldoen aan de subsidievereisten en is dit mogelijks de reden van stopzetting ?

Gelet replek van de schepen van mobiliteit punt 9 : stopzetting overeenkomst Haviland - tussenkomst DVP gemeenteraadslid Kristof De Cuyper

DVP stelt vast dat er geen verslaggeving en/of officiële brief werd verstuurd nadat er kennis was van het niet respecteren van de planning conform de gunning en de fysieke bijeenkomsten met Haviland waarvan gemeenteraadsvoorzitter / schepen mobiliteit ter zitting melding maakt.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door André De Roubaix :

De overeenkomst met Haviland werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 26/11/2019.

Op 12/06/2020 wordt door Haviland in een draft-versie aangegeven dat ze inde onmogelijkheid zijn om deze opdracht uit te voeren.

Wat gebeurde er tijdens de 7 maanden die dus deze data, 26/11/2019 en 12/06/2020?

Collega gemeenteraadslid Kristof De Cuyper vroeg een paar keer naar de stand van zaken.

Zonder veel resultaat tot, waarschijnlijk bij navraag door het Pepings bestuur, Haviland te kennen gaf dat ze de opdracht niet zullen uitvoeren.

186 dagen zijn er overgegaan om vast te stellen dat dit project terug naar AF is.

Als we dan de overeenkomst erbij nemen lezen we in artikel 7 de uitvoeringstermijnen.

De uitvoeringstermijn voor het voorontwerp is de volgende:

ARTIKEL 7 – UITVOERINGSTERMIJNEN

Het **voorontwerp** dient ingediend te worden binnen een termijn van **60 werkdagen** volgend op de goedkeuring van de overeenkomsten. Deze termijn wordt verlengd met een termijn gelijk aan de periode tussen het bespreken van het voorontwerp en het ontvangst van de goedkeuring ervan.

Het **definitief ontwerp** dient ingediend te worden binnen een termijn van **90 werkdagen** volgend op het ontvangen van de goedkeuring van het voorontwerp.

Het dossier technische werken met het oog op het bekomen van een **omgevingsvergunning** dient te worden ingediend bij het omgevingsloket binnen een termijn van **15 werkdagen** volgend op het indienen van het ontwerpdocument.

Voor projecten onderworpen aan **subsidieaanvragen** neemt HAVILAND de verplichting op zich de termijnen te respecteren die opgenomen zijn in de subsidiëringprocedure.

20 werkdagen voor het opmaken en indienen van de **aanbestedingsdocumenten**, vanaf de dag volgend op de datum van de kennisgeving van de goedkeuring van het ontwerp.

Wanneer na indiening het aanbestedingsdossier niet wordt goedgekeurd door de opdrachtgever, dient deze binnen de **15 werkdagen** opnieuw te worden ingediend met de nodige aanpassingen.

De termijn voor het indienen van het aanbestedingsverslag met het voorstel m.b.t. de keuze van inschrijver bedraagt **30 werkdagen**, vanaf de dag volgend op de datum van het in bezit stellen van de offertes.

Deze termijn wordt met **20 werkdagen** verlengd indien prijsverantwoordingen of bijkomende informatie worden gevraagd.

10 werkdagen voor het **nazicht van de schuldvorderingen** en bijhorende documenten, vanaf de dag volgend op het ontvangst van voormelde documenten vanwege de aannemer der werken.

In de hoger vermelde termijnen wordt de wettelijke vakantieperiode voor het bouwbedrijf niet meegerekend.

We lezen dus dat het contractueel vastlag dat half februari 2020 Haviland het voorontwerp moest indienen bij de gemeente.

Nu 4 maanden verder stellen we vast dat er niets gebeurd is.

Waar was/is de opvolging van dit dossier?

De schepen van mobiliteit is hier hoofdelijk verantwoordelijk.

Wie stond in voor de opvolging?

Graag wat uitleg?

De raad,

Regelgeving:

De Wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten (B.S. 14 juli 2016) hierna ook Wet Overheidsopdrachten;

Het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken (B.S. 14 februari 2013), hierna ook KB Uitvoering.;

Het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 plaatsing klassieke sectoren (B.S. 09 mei 2017) hierna ook KB plaatsing klassieke sectoren;

De wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking (DIS) zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement op datum van 27 april 2016;

De thans van kracht zijnde statuten van Haviland Intercommunale IgSv van 26 april 2017 zoals gepubliceerd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad, waaruit blijkt dat in hoofde van de deelnemers aan Haviland Intercommunale IgSv voldaan is aan boven vermelde jurisprudentiële voorwaarden om aan deze laatste overheidsopdrachten te gunnen zonder toepassing van de overheidsopdrachtenregelgeving;

De beslissing van het schepencollege van 7 november 2016 om krediet te voorzien voor het doortrekken van een fietspad naar dorp Heikruis en de behandeling van de kostprijsraming om een fietspad aan te leggen vanaf de Huttestraat langs de Molenstraat tot aan de Heikruisesteenweg;

De beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 om vier nieuwe deeltrajecten te voorzien: Molenstraat Bogaarden, Eikstraat Beert, Molenhofstraat Heikruis, Hondzochtstraat Bellingen;

De beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2019 betreffende het verlenen van een “in-house” opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv inzake de “**AANLEG van FIETSPADEN** op het grondgebied van de gemeente 1670 Pepingen, “Studie, Ontwerp en Werfopvolging” en de “Veiligheidscoördinatie Ontwerp en Verwezenlijking”.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 8 juni 2020;

Feiten en context:

De beslissing van het schepencollege van 7 november 2016 om krediet te voorzien voor het doortrekken van een fietspad naar dorp Heikruis en de behandeling van de kostprijsraming om een fietspad aan te leggen vanaf de Huttestraat langs de Molenstraat tot aan de Heikruisesteenweg;

De beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 om vier nieuwe deeltrajecten te voorzien: Molenstraat Bogaarden, Eikstraat Beert, Molenhofstraat Heikruis, Hondzochtstraat Bellingen;

De beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2019 betreffende het verlenen van een “in-house” opdracht aan Haviland Intercommunale IgSv inzake de “**AANLEG van FIETSPADEN** op het grondgebied van de gemeente 1670 Pepingen, “Studie, Ontwerp en Werfopvolging” en de “Veiligheidscoördinatie Ontwerp en Verwezenlijking”.

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 8 juni 2020;

Wegens geschikt personeelstekort kan Haviland de “Studie, Ontwerp en Werfopvolging” en de “Veiligheidscoördinatie Ontwerp en Verwezenlijking”, in de Molenstraat Bogaarden, Molenhofstraat Heikruis en Hondzochtstraat Bellingen, niet uitvoeren.

Verwijzend naar de mail van 09/06/2020 met daarbij horende bijlage moeten we concluderen dat Haviland omwille van de interne hervorming van de dienst infrastructuur op heden niet in de mogelijkheid is om deze opdracht uit te voeren.

Met verwijzing naar artikel 11, vijfde lid van de overeenkomst “studie, ontwerp en werfopvolging” dat bepaalt:

- Wanneer Haviland zijn activiteiten stopgezet of in de onmogelijkheid verkeert ze uit te oefenen;
- Wanneer Haviland in ernstige mate in gebreke blijft bij de uitvoering van zijn opdracht.

De opdrachtgever heeft de keuze tussen het schorsen van de uitvoering van de beide overeenkomsten in onderling overleg tussen partijen, dan wel de kosteloze beëindiging ervan.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) :

Enig artikel - De stopzetting van de samenwerking met Haviland Intercommunale IgSv “in-house” opdracht inzake de “**AANLEG van FIETSPADEN** op het grondgebied van de gemeente Pepingen “Studie, Ontwerp en Werfopvolging” en de “Veiligheidscoördinatie Ontwerp en Verwezenlijking”, in de Molenstraat Bogaarden, Molenhofstraat Heikruis en Hondzochtstraat Bellingen, wordt goedgekeurd.

10. Aanstellen ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat te Pepingen - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door André De Roubaix :

Wat lezen we in bestek:

1.

II.6 Looptijd

De aanbestedende overheid specificeert geen looptijd.

Bijgevolg dient de dienstverlener zelf een looptijd voor te stellen in zijn offerte.

2.

2. Uitvoeringstermijn op 20 punten.

In het kader van het gunningscriterium "termijnen van uitvoering" doet de inschrijver opgave van de termijnen die nodig zijn voor de fase de voorstudie/voorontwerp, de fase ontwerp en de fase aanbesteding.

2 vragen en 1 melding:

1.

is het niet nuttig om een looptijd op te nemen in het bestek?

2.

Indien er toch geen looptijd opgenomen wordt, is het misschien best om in het bestek contractueel te vermelden dat de ontwerper maandelijks een stand van zaken moet doorgeven aan het bestuur.

3.

Onze fractie stelt tevreden vast dat het fietspadenplan de wij in 2017-2018 initiëerden en ook budgetair inplanden zijn uitvoering krijgt

Tussenkomst vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

Zoals destijds door DVP opgemerkt tijdens de gemeenteraadszitting 26 november 2019 (en ook al is het nog maar de zoektocht van een ontwerper via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking), volgende bedenkingen / suggesties / vragen :

- zal de missing link van de Molenhofstraat richting herfelingen mee opgenomen worden in de vraag tot het realiseren van een fietspad ? gelet dit kan beschouwd worden als een missing link richting Herfelingen, richting Steenweg op Asse (cfr busvervoer).

- zal er rekening gehouden worden met een fasering in aanleg / uitvoering van de voorgestelde locaties (Molenstraat te Bogaarden, Molenhofstraat te Heikruis en Hondzochtstraat te Bellingen ? zo welke ?

- is alles doorgenomen met onder andere de fietsersbond en lokale adviesraden ?

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van € 139.000,00 niet);

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;

Gelet op de beslissing van het schepencollege van 7 november 2016 om krediet te voorzien voor het doortrekken van een fietspad naar dorp Heikruis en de behandeling van de kostprijsraming om een fietspad aan te leggen vanaf de Huttestraat langs de Molenstraat tot aan de Heikruisesteenweg;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 om vier nieuwe deeltrajecten te voorzien: Molenstraat Bogaarden, Eikstraat Beert, Molenhofstraat Heikruis, Hondzochtstraat Bellingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Aanstellen ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat te Pepingen” een bestek met nr. 2020-007 werd opgesteld door de Technische Dienst;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 50.000,00 excl. btw of € 60.500,00 incl. 21% btw;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 2019/ACT-2.3.14/0200/2240007/IE-2017-3 - €70.000 en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

Gelet op het voorstel van het schepencollege van 8 juni 2020;

Feiten en context:

Gelet het opzeggen van de opdracht met Haviland zal er een nieuw studiebureau aangesteld moeten worden.

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2020-007 in bijlage en de raming voor de opdracht “Aanstellen ontwerper voor de aanleg van een fietspad in de Molenstraat, Molenhofstraat en Hondzochtstraat te Pepingen”, opgesteld door de Technische Dienst. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 50.000,00 excl. btw of € 60.500,00 incl. 21% btw.

Artikel 2 – Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3 – De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcode 2019/ACT-2.3.14/0200/2240007/IE-2017-3.

11. VERKEERSVEILIGHEID – “SAVE-actieplan” van Ouders van Verongelukte Kinderen v.z.w. (OVK), implementatie van het stappenplan en toekenning jaarlijkse bijdrage aan de vereniging OVK - Goedkeuring.

Tussenkoms vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

Uiteraard is ook DVP voor verkeersveiligheid , maar wat het huidige beleid hier voorstelt is niet echt vernieuwend.

In het actieplan staat ook de vermelding dat er geen probleem is met zwaar vrachtvervoer. Is dit een lapsus of echt de mening van LVB ?

DVP stelt daarnaast ook vast dat het voorstel vanwege DVP zoals geformuleerd in gemeenteraadszitting van juni 2019 tot oprichting van een mobiliteitsraad toen door LVB werd weggestemd nu weldegelijk kan voor LVB.

proficiat ! ook al heeft het enige tijd in beslag genomen, maar het voorstel vanwege DVP zal hiermee na 12 maanden of 1 jaar dan toch enige verwezenlijking en herkenning kennen.

Vraag vanwege CD&V-fractie door Peter Van Cutsem :

Vertel mij in een notendop “waar maakt dit actieplan het verschil met het verleden” ?

Tussenkoms vanwege CD&V-fractie door Peter Van Cutsem :

Bij de goedkeuring van het SAVE-charter op 26 maart 2019 werd door onze fractie de suggestie gedaan om zowel meerderheid als oppositie te betrekken bij het stappenplan. Volgens ons is verkeersveiligheid iets waar we SAMEN (de "S" van Save) werk moeten van maken, iets wat meerderheid en oppositie overstijgt. Daarom betreuren we dat er ons vandaag een weinig vernieuwend actieplan voor geschoteld wordt. Het actieplan werd opgesteld door gebrek aan inspraak zowel van de gemeenteraadsleden, als van de burgers. Wij verwachten van de meerderheid nu ook een volledige uitvoering van hun actieplan. Onze ideeën zullen zich vertalen in toegevoegde punten of mondelinge vragen tijdens de komende gemeenteraden.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 27/02/2019 houdende uitstel van het toegevoegde punt, ingediend door de CV&V-fractie, teneinde meer zicht te krijgen op de inhoud van het charter en de inbreng vanuit de gemeente;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 26/03/2019 houdende ondertekening van het SAVE-charter, implementatie van het stappenplan en toekenning jaarlijkse bijdrage aan de vereniging OVK.

Gelet op de doelstelling van OVK (Ouders van Verongelukte Kinderen vzw) om in elke Belgische gemeente een veiligheidscultuur te ontwikkelen en daardoor een meer verkeersveilige leefomgeving te creëren;

Overwegende dat OVK de gemeente wil betrekken bij haar strijd voor meer verkeersveiligheid via een specifiek SAVE-charter Steden & Gemeenten;

Overwegende dat het SAVE-charter officieel ondertekend werd op 22/06/2019;

Overwegende dat aan de hand van dit charter, wat bestaat uit zeven doelstellingen, OVK de lokale besturen blijvend wenst aan te sporen een beter en veiliger mobiliteitsbeleid te voeren, in het bijzonder op plaatsen waar kinderen en jongeren vaak aan het verkeer deelnemen, opdat er geen (jonge) verkeersslachtoffers zouden vallen;

Overwegende dat het SAVE-actieplan concrete acties koppelt aan de zeven doelstellingen, de gemeente levert op deze manier een actieve bijdrage aan het verkeersveiligheidsbeleid;

Motivatie indiening amendement vanuit CD&V-fractie door P. Van Cutsem :

Eenzijds is dit amendement een vervolg van onze vraagstelling tijdens de vorige gemeenteraad. Wij vroegen om de graskanten van de fietspaden dringend te maaien omdat het overhangende gras het gebruik van de fietspaden belemmerd. Wij konden afleiden uit het antwoord van het college dat deze fietspaden niet vallen onder het “veiligheidsmaaien”. Anderzijds investeert de gemeente in de aanleg van kwalitatieve fietsvoorzieningen maar het op peil houden van dit kwaliteitsniveau is echter een veel grotere uitdaging voor onze gemeente. Daarom vragen we aan het bestuur een daadkrachtig signaal door een vroege (beperkte) maaibeurt langs de rand van fietspaden toe te laten in functie van de veiligheid.

Amendement vanuit CD&V-fractie, ingediend door P. Van Cutsem, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

toevoeging bij Art. 3.4.:

Het bermbesluit bepaalt dat er pas mag gemaaid worden na 15 juni. Omwille van de veiligheid van de fietser beslist de gemeente om de grasbermen aan alle fietspaden jaarlijks toe te voegen aan de lijst van het veiligheidsmaaien.

Voor fietsers is het onderhoud van bermen noodzakelijk want door overhangend gras of struiken kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid P. Van Cutsem :

BESLUIT : met 9 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beekmans S) en 6 **ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) :

Enig artikel : Het amendement, houdende :

toevoeging bij Art. 3.4.:

Het bermbesluit bepaalt dat er pas mag gemaaid worden na 15 juni. Omwille van de veiligheid van de fietser beslist de gemeente om de grasbermen aan alle fietspaden jaarlijks toe te voegen aan de lijst van het veiligheidsmaaien.

Voor fietsers is het onderhoud van bermen noodzakelijk want door overhangend gras of struiken kunnen er gevaarlijke situaties ontstaan.

wordt niet goedgekeurd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Art.1 - De gemeenteraad beslist het SAVE-actieplan (Samen Actief voor VEilig Verkeer) van Ouders van Verongelukte Kinderen (OVK) goed te keuren.

Het charter omvat zeven SAVE-doelstellingen die de verkeersveiligheid binnen de gemeente kunnen bevorderen, hieraan worden concrete acties gekoppeld.

Art. 2 – Doelstelling 1: De opmaak en evaluatie van een verkeersveiligheidsanalyse

Art 2.1 – Actie: Verkeersraad/mobiliteitscommissie

Een overkoepelende adviesraad die o.a. mobiliteit zal behandelen met vertegenwoordigers uit de verschillende andere adviesraden wordt opgericht. Deze adviesraad moet in werking treden in de eerste helft van 2020.

Er wordt bekeken of er een ambtelijke werkgroep verkeersveiligheid kan worden opgericht die gemeentediensten en politie samenbrengt.

Art. 2.2 – Actie: Up-to-date houden of opstellen mobiliteitsplan

Er is opdracht gegeven aan Haviland om in 2020 een herziening te maken van het plan. Aandacht voor de fietsers en de aanpak sluiptverkeer zijn de prioriteiten.

Art. 2.3 – Actie: Analyse en inventarisatie missing links

In het kader van het mobiliteitsplan wordt een olijsting gemaakt van de missing links in het fietsroutenetwerk. Voor de voetgangers is de infrastructuur in Pepingen in orde, voor de deelgemeenten wordt bekeken waar de problemen liggen en hoe de gemeente ze kan verbeteren.

Art. 3 – Doelstelling 2: De implementatie van het STOP-principe

Art. 3.1 – Actie: Een goed circulatieplan, verhoogde kans op een veilige gemeente

In het mobiliteitsplan komt er een overzicht van de fietsroutes voor de fietsers. Voor de andere gebruikers is er geen specifiek circulatieplan in opmaak.

Art. 3.2 – Actie: Netwerk van veilige fiets- en wandelroutes

Dit Netwerk wordt topgenomen in het mobiliteitsplan.

De ontwikkeling van een veilige fietsinfrastructuur is belangrijk. Er zijn daarom dubbelrichtingsfietspaden nabij de school, in de dorpskern van Pepingen op de N28.

Er is een fietspad en fietssuggestiestrook op Huttestraat en de Hoesnaek. Dit is een weggewerkte missing link tussen de kern van Bogaarden en de kern van Pepingen.

Op basis van de herziening van het mobiliteitsplan wordt de extra aanleg van fietspaden en routes voorzien. De bedoeling is dat de kernen per fiets met elkaar verbonden worden.

Art. 3.3 – Actie: Doorlopende straat

De gemeente doet een oproep aan de bewoners met de vraag of er nog plaatsen zijn waar het bord Doorlopende straat ontbreekt.

Art. 3.4 – Actie: Geef bij onderhoud prioriteit aan fietsers en voetgangers

De gemeente koopt een kleine borstelwagen om het onderhoud nog te verbeteren.

Via de website kunnen burgers klachten i.v.m. de infrastructuur melden. Er bestaat een kaderopdracht voor het herstellen van deze problemen.

Er wordt bij sneeuw nu al geruimd, de borstelwagen zal daar ook worden ingezet.

Art. 3.5 - Actie: Fietsstraat

De Kiethomstraat is een met tractorsluis uitgeruste fietsstraat. Er wordt gekeken of er in het kader van het mobiliteitsplan nieuwe fietsstraten kunnen worden aangelegd

Art. 3.6 – Actie: Kruising, kruispunt en oversteekplaats

De N28 is een historische barrière. De gemeente blijft aandringen op AWV om een oversteek te voorzien nabij Gooik. Richting Halle is er nabij Beert ook de nood aan een oversteek nabij de Eikstraat.

Art. 4 – Doelstelling 3: De afstemming van het mobiliteitsbeleid op kinderen en jongeren

Art. 4.1 - Actie: Mobiliteit op scholenoverleg

Het OOG (Overleg onderwijs gemeente) wordt terug opgestart, overleg met scholen en gemeenten. Mobiliteit komt daar dan zeker aan bod.

Art. 4.2 - Actie: Schoolbereikbaarheidskaart of schoolroutekaart

De gemeentelijke kaart wordt vernieuwd en de schoolroutes krijgen een plaats.

Art. 4.3 - Actie: Bevraging van kinderen en jongeren

Er wordt een actie opgezet om de ouders te sensibiliseren om minder met de auto te komen, er zijn wat ochtendlijke problemen. Maandagmorgen 3/2 en woensdag 5/2 gaan deze acties door.

De politie is regelmatig aanwezig aan de scholen om een oogje in het zeil te houden. Aangezien er werken komen gaan scholen, politie en gemeente samen zitten om de mogelijke problemen te bekijken, ook de andere sites zullen dan aan bod komen. Gemeente, politie en scholen hebben er belang bij dat de autodruk verminderd. Er komt een extra parking in Bellingen.

Art. 4.4 - Actie: Schoolstraat

Er wordt bekeken in het kader van het mobiliteitsplan of er schoolstraten kunnen komen, zeker voor de school in Bellingen is er een mogelijkheid, na de aanleg van de parking.

Art. 4.5 - Actie: Snelheidsregimes volgens 30/50/70-principe

Bij heraanleg probeert de gemeente het 30/50/70 principe toe te passen.

Art. 4.6 - Actie: Aangename routes zijn veilige routes

Bij het opstellen van de fietsroutes proberen we niet enkel aangename maar ook veilige routes te ontwikkelen.

Art. 4.7. – Actie: Zwaar verkeer vraagt extra aandacht

Er is weinig vrachtverkeer, burgers klagen wel. Er is een goede communicatie met de vrachtfirma's.

Art. 5 – Doelstelling 4: Het garanderen van een hoog handhavingsniveau

Art. 5.1 – Actie: Fietsbrigade of politie op de fiets

Elke wijkpost heeft een elektrische fiets die gebruikt wordt. De politie krijgt voor privé verplaatsingen de kans op leasingfietsen.

Art. 5.2 – Actie: Extra aandacht voor kwetsbare weggebruikers

De politie doet regelmatig snelheidscontroles op de secundaire en tertiaire wegen. Controles op hinderend parkeren is een prioriteit.

Voor parkeren is er een systeem met waarschuwingen en boetes. De politie gaat specifiek en per zone werken en de bedoeling is dat de gemeente goed communiceert.

De politie zet in op nabijheid en zorgt dat er geen drempel meer is tussen politie en burger.

De wijkagenten krijgen specifiek de opdracht om tijd te steken in schooltoezichten en voldoende aanwezigheid in de straat.

We rekenen erop dat er drie extra agenten komen voor de politiezone met specifieke aandacht voor verkeersveiligheid. In de praktijk betekent dit ½ equivalent extra voor het grondgebied Pepingen.

Art. 5.3 – Actie: Sluipverkeer aanpakken

Bij druk verkeer is er last van sluipverkeer. In het kader van het mobiliteitsplan kan bekeken worden of er geknipt kan worden, zoals in de Lossestraat. De politie doet controles op plaatsen met plaatselijk verkeer. En ook snelheidscontroles.

Art. 5.4 – Actie: Informeren over controles

Er wordt voorafgaand gecommuniceerd zonder in detail te treden. Achteraf worden de resultaten gecommuniceerd. Belangrijk is dat over alcoholgebruik en afleiding gecommuniceerd wordt door politie en gemeente.

Art. 5.5 – Actie: Fietscontroles

Er wordt bij de scholen nagegaan voor preventiecontroles. Er worden specifieke controles gedaan rond verlichting bij de scholen.

Art. 6 – Doelstelling 5: De voorbeeldfunctie van de gemeente/stad en haar beleidsverantwoordelijken

Art. 6.1 – Actie: STOP-principe promoten via de website en/of het infoblad van de gemeente

De gemeente bekijkt hoe ze elektrische fietsen kan aanbieden aan de bewoners.

In het informatieblad en op de website kunnen regelmatig kleine items geplaatst worden die de aandacht vestigen op zich duurzaam verplaatsen. Bijvoorbeeld kunnen op regelmatige basis de afstand tussen twee plaatsen in de gemeente in minuten uitgedrukt, gepubliceerd worden, met als doel inwoners te overtuigen dat zich te voet of met de fiets verplaatsen geen extra tijd vergt.

Een ander voorbeeld is het publiceren van kleine tips die ervoor zorgen dat men gemakkelijker het STOP-principe in praktijk zal brengen. Bijvoorbeeld weetjes over iemands ecologische voetafdruk, over het openbaar vervoer in de gemeente, over fietsdiensten,...

Art. 6.2 – Actie: Gemeentelijke verplaatsingen kunnen beter

De gemeente wil deelfietsen en deelauto aanbieden voor personeel en bewoners. Via Pajopower vzw heeft de gemeente zich ingeschreven in dit project.

Op grotere gemeentelijke evenementen worden alcoholvrije Mocktails aangeboden aan de burgers.

Art. 7 – Doelstelling 6: Een actief sensibilisatie- en educatiebeleid voeren

Art 7.1 – Actie: Verkeerslessen voor de schoolgaande jeugd

Een politieagent geeft jaarlijks verkeerslessen aan alle leerlingen van de lagere school, ook praktijk lessen op de openbare weg. Dit is geen agent van de eigen zone. In Bellingen is er een verkeersparcours. De gemeente kan samen met de scholen instappen in het octopusplan;

Art. 7.2 – Actie: Permanente verkeerseducatie

De scholen doen mee aan ‘Helm op fluo top actie’ van het VSV.

In mei is er verkeersmaand. Scholen en gemeenten doen dan verschillende acties. Zo komt er een opleiding veilig fietsen voor de bewoners.

Art. 7.3 – Actie: Eigen campagnes rond verkeersveiligheid

De gemeente sluit zich verder aan op acties van het VSV.

Art. 7.4 Educatieve voorstellingen

OVK geeft een aantal voorstellingen door, onderwijs bekijkt wat mogelijk is.

Art. 8 – Doelstelling 7: De opvang van verkeersslachtoffers optimaliseren

Er is binnen de politie een groep crisisnetwerk slachtofferbejegening. Die werkt met een beurtrol waardoor steeds specifiek opgeleide mensen in contact komen met slachtoffers en nabestaanden.

Ook binnen de gemeente wordt er met respect omgegaan met slachtoffers en nabestaanden.

Art. 8.1 – Actie: Gids ‘Als het verkeer je raakt’

Binnen de politie en de gemeente is er een exemplaar beschikbaar.

Art. 8.2 – Actie: ZEBRA-kit

Als in de gemeente een kind betrokken raakt bij een verkeersongeval, geeft de school van het kind dan de raad gebruik te maken van de ZEBRA-kit van Rondpunt. Deze kit is een handig en praktisch instrument om een verkeersongeval bij kinderen bespreekbaar te maken. In de kit zit een handleiding voor kleuteronderwijs en voor lager onderwijs. De kit kan gratis geleend worden via de provincie. De gemeente kan ook deze kit aankopen en dan aanbieden aan de scholen.

Art. 8.3 Workshop slechtnieuwsmelding

Jaarlijks is er een terugkomdag voor de medewerkers binnen de politie van dit netwerk.

Art. 8.4 Info op gemeentelijke website

OVK geeft de lijst met digitale links door i.v.m. slachtofferbejegening.

Art. 9 - Deze beslissing overmaken aan vzw Ouders van Verongelukte Kinderen (OVK),
Haachtsesteenweg 1405, 1130 Brussel - info@ovk.be

12.Landbouw – Jaarmarktcomité Bogaarden. Aanpassing van de jaarlijkse gemeentelijke toelage.

Goedkeuring

De raad,

Gelet op de desbetreffende artikelen van het Decreet Lokaal Bestuur

Gelet op de wet van 14.11.1983 inzake de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 21.12.2002 houdende verhoging van de jaarlijks gemeentelijke toelage tot €2500;

Gelet op het schrijven van 30.10.2019 van het jaarmarktcomité Bogaarden houdende het verzoek om de jaarlijkse gemeentelijke toelage te verhogen tot €5000, om het voortbestaan van de jaarmarkt te verzekeren;

Overwegende dat Pepingen een landbouwgemeente is;

Overwegende dat landbouwers en inwoners mekaar op een jaarmarkt kunnen ontmoeten en mekaar beter kunnen leren kennen;

Overwegende dat de jaarmarkt zorgt voor een positieve uitstraling van een landbouwgemeente als Pepingen en dit over gans Vlaanderen en het aanpalende Waals landsgedeelte;

Overwegende dat dergelijke evenementen zorgen voor een verdraagzame en leefbare gemeente;

Overwegende dat de jaarmarkt van Bogaarden kan beschouwd worden als een authentieke jaarmarkt waar landbouwer en dier nog centraal staan;

Overwegende dat de jaarmarkt een sterke bijdrage levert om de jongeren op een kindvriendelijke manier kennis te laten maken met elementen uit de landbouw zoals landbouwdieren, moderne landbouwmachines en nieuwe technologieën om de voedselproductie te verduurzamen;

Overwegende dat dergelijke aanpak meer financiële inspanningen vergt

Gelet op het gunstig advies van de landbouwrap op datum van 19/02/2020;

Gelet op het voorstel van het college op datum van 24/02/2020 om de toelage aan het jaarmarktcomité Bogaarden te verhogen van €2500 tot €5000 vanaf dienstjaar 2020;

Amendement vanuit CD&V-fractie, ingediend door S. De Cort, gemeenteraadslid , betreffende het agendapunt :

Onze fractie bekeek de vraag van het Jaarmarktcomité en kan zich vinden in een verhoging van de subsidie. Toch enkele bemerkingen en vragen:

- Op de gemeenteraad van 24 september 2019 vroeg onze fractie in een toegevoegd punt de gebruikersvergoeding van de niet-gemeentelijke zalen te verhogen omdat die sinds de aanvang tussen 2007 en 2010 niet verhoogd werden niettegenstaande de kosten voor de uitbaters sterk stegen. Dezelfde argumentatie dus als de argumentatie gebruikt door het Jaarmarktcomité. Het punt werd toen niet goedgekeurd omdat het meerjarenplan in opmaak was. Bij voorlegging van het meerjarenplan in december blijkt een verhoging niet opgenomen te zijn. De uitbaters van de niet-gemeentelijke zalen krijgen dus geen verhoogde tegemoetkoming.

We zien hier nu een gelijkaardige vraag vanuit het Jaarmarktcomité Bogaarden. In plaats van een aanpassing aan de index die wij voorstelden voor de gemeentelijke zalen, vraagt het Jaarmarktcomité zelfs een verdubbeling van de subsidie. Op deze vraag wordt wel ingegaan.

Onze vraag is dan ook te verwachten: wat is de motivering om nu wel een verhoging door te voeren en niet wanneer CD&V de verhoging voor de uitbaters van niet-gemeentelijke zalen aanvroeg?

- Begin mei verspreidt het Jaarmarktcomité het bericht dat beslist werd om de jaarmarkt dit jaar niet te laten doorgaan omwille van de huidige problematiek. Het lijkt ons dan ook logisch de verhoging van de subsidies pas te laten ingaan vanaf 2021.

Daarom legt onze fractie volgend amendement ter stemming voor:

Artikel 1 :

In artikel 1 wordt het jaartal 2020 vervangen door 2021.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid S. De Cort :

BESLUIT : met 9 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **6 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) :

Enig artikel : **Het amendement, houdende :**

Artikel 1 :

In artikel 1 wordt het jaartal 2020 vervangen door 2021.

wordt niet goedgekeurd.

Motivering onthouding vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

“De CD&V-fractie gaat akkoord met een verhoging van de subsidie aan het Jaarmarktcomité Bogaarden tot 5.000 euro maar vermits dit jaar geen jaarmarkt wordt georganiseerd, gaan we enkel akkoord met een verhoging vanaf 2021.”

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het punt zoals geagendeerd :

BESLUIT : met 9 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S) en **6 onthoudingen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., De Cort S.) :

Artikel 1: De raad beslist om de jaarlijkse gemeentelijke toelage van €2500 aan de VZW Jaarmarktcomité Bogaarden te verhogen tot €5000 vanaf dienstjaar 2020.

Conform de wetgeving dient het jaarmarktcomité de toelage te gebruiken voor het doel waarvoor zij is toegekend en moet zij het gebruik ervan rechtvaardigen door het indienen van een verantwoordingsnota (overzicht met bewijsstukken).

Het college kan ten allen tijde beslissen om de toelage gedeeltelijk of geheel niet uit te betalen indien aan de hiervoor beschreven voorwaarde niet voldaan is.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de jaarlijkse toelage te betalen.

13. COVID 19 – Samenwerkingsovereenkomst tussen de partners in de regio Zennevallei voor de organisatie van het triage- en afnamecentrum “Covid 19 Zennevallei”. Goedkeuring

De raad,

Gelet op het protocolakkoord gesloten tussen de Federale Regering en de in de artikelen 128, 130, 135 en 138 van de Grondwet bedoelde autoriteiten betreffende de oprichting, de organisatie en de financiering van triage- en afnamecentra in het kader van het beheer van de COVID-19 gezondheids crisis ;

Gelet op het Koninklijk besluit nr. 20 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ;

Gelet op de omzendbrief van de Vlaamse Overheid aangaande de financiering van triage- en afnamecentrum van 8 juni 2020 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 juli 2002 tot vaststelling van de opdrachten verleend aan huisartsenkringen ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 2005 betreffende de huisartsenkringen ;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 15/06/2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : De gemeenteraad gaat akkoord met het ondertekenen van de intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomst “pre-triage- en afnamecentrum Covid 19 Zennevallei “ tussen de gemeenten van de ELZ Zennevallei, de Artsenkring Zennevallei, de eerstelijnszone Zennevallei en Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria vzw :

Samenwerkingsovereenkomst tussen de partners in de regio Zennevallei voor de organisatie van het triage- en afnamecentrum “Covid 19 Zennevallei”

Artikel 1: Partners

Deze samenwerkingsovereenkomst is tot stand gekomen tussen volgende partners:

Tussen de stad Halle,

met zetel te 1500 Halle, Oudstrijdersplein 18

vertegenwoordigd door de heer Bertrand Demiddeleer, voorzitter van de gemeenteraad

en de heer Jan De Winne, algemeen directeur

en de gemeente Beersel,

met zetel te 1652 Alseberg, Alsebergsesteenweg 1046

vertegenwoordigd door de heer Marc Beling, voorzitter van de gemeenteraad en

mevrouw Hilde Devisch, algemeen directeur

en de gemeente Sint-Pieters-Leeuw,

met zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Pastorijstraat 21

vertegenwoordigd door de heer Siebe Ruykens, voorzitter van de gemeenteraad en

de heer Walter Vastiau, algemeen directeur

en de gemeente Pepingen,

met zetel te 1670 Pepingen, Ninoofsesteenweg 116

vertegenwoordigd door mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter van de gemeenteraad en

mevrouw Leen Deneyer, algemeen directeur

en de gemeente Linkebeek,

met zetel te 1630 Linkebeek, Gemeenteplein 2

vertegenwoordigd door de heer Roel Leemans, voorzitter van de gemeenteraad en

mevrouw Veerle De Brael, algemeen directeur

en de gemeente Sint-Genesius-Rode,

met zetel te 1640 Sint-Genesius-Rode, Dorpsstraat 46

vertegenwoordigd door de heer Pierre Rolin, burgemeester-voorzitter van de

gemeenteraad en de heer Bart Devisch, algemeen directeur

en de gemeente Drogenbos,

met zetel te 1620 Drogenbos, Grote Baan 222

vertegenwoordigd door de heer Philippe Queroles, voorzitter van de gemeenteraad en

mevrouw Sonja Dedoncker, algemeen directeur

Hierna genoemd **de deelnemende gemeenten van de regio "Zennevallei"**

en de Artsenkring Zennevallei

vertegenwoordigd door dr. Stéphane Heijmans

Voorzitter Artsenkring Zennevallei vzw

en de eerstelijnszone Zennevallei

vertegenwoordigd door de heer Johan Luyckfasseel, voorzitter eerstelijnszone Zennevallei vzw

en Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria vzw, hierbij vertegenwoordigd door Prof. Dr. Paul BROOS, Voorzitter Raad van Bestuur, en dhr. Axel KERKHOF, Algemeen directeur

Wordt het volgende overeengekomen

Artikel 1: Naam

Het triage- en afnamecentrum heet “Covid 19-Zennevallei” en heeft het RIZIVnummer 79204260 gekregen.

Artikel 2: Doel

Er werden 2 functies toevertrouwd aan de triage- en afnamecentra:

1) Triagefunctie:

- Vermoedelijk besmette COVID-19 personen onderwerpen aan een klinisch onderzoek
- Nagaan of de persoon al dan niet moet worden gehospitaliseerd

1) Afnamefunctie:

- De afnamefunctie heeft tot doel beter te voldoen aan de behoeften van de bevolkingsscreening en moet het mogelijk maken om de testvraag op te vangen voor elke persoon die voldoet aan de – voor het testen gedefinieerde – criteria en die niet in een residentiële structuur is opgenomen. De gevalsdefinitie voor testing wordt bepaald door Sciensano.

Artikel 3: Praktische modaliteiten

Voor de realisatie van het triage- en afnamecentrum worden 2 containers en een onthaalcontainer op de parking van het personeel van AZ Sint Maria Halle geplaatst met ingang van 24 maart 2020.

De supervisie van het triage- en afnamecentrum gebeurt door een coördinerend arts, namelijk de voorzitter van Artsenkring Zennevallei.

De coördinatie gebeurt door de algemeen coördinator van Artsenkring Zennevallei.

Het triage- en afnamecentrum is elke dag geopend (7/7) van 10u-14u en van 16u-20u. De openingsuren kunnen aangepast worden al naargelang de drukte. Het triagecentrum wordt bemand door 1 onthaalbediende, 1 huisarts, 1 verpleegkundige (op weekdays voor staalafname) en 1 pediater. De bezetting kan aangepast worden volgens de noden.

Doorverwijzing naar het triage- en afnamecentrum kan enkel op afspraak en na doorverwijzing door de huisarts. Indien de patiënt geen huisarts heeft, kan deze persoon contact opnemen met de huisartsenkring.

Voor de staalafname in het triage- en afnamecentrum wordt gebruikt gemaakt van het testmateriaal aangeleverd door het federale platform.

Art. 4 Financiën

§1. Artsenkring Zennevallei zal de rol opnemen van penhoudende organisatie (hierna: de penhouder). Eventuele subsidies zullen dan ook gestort worden op het rekeningnummer van de penhouder.

§2. Volgende kosten, zonder limitatief te zijn, kunnen in rekening worden gebracht voor de werking van het pretriage- en afnamecentrum: kosten voor materiële en infrastructurele voorzieningen, transport, juridische kosten zoals kosten voor verzekeringen, alsook personeelskosten, beschermingsmiddelen, ...

§3. Elke partner maakt een oplijsting van de in artikel 4, §2 opgenomen kosten verbonden aan de uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst en maakt deze over aan de penhoudende organisatie, die deze vervolgens voorlegt aan de partners (zoals vermeld in artikel 1).

§4. Na verificatie door de partners wordt het geheel van de kosten door de penhouder vereffend, en dit in eerste instantie door aanwending van de eventueel verkregen subsidies.

§5. Indien er geen subsidies worden verkregen of de verkregen subsidies zijn ontoereikend om het geheel der kosten, zoals bepaald in artikel 4 §3, te dekken, zal er een verdeelsleutel onder de deelnemende gemeenten worden toegepast en dit a rato van het aantal inwoners per gemeente. Deze verdeelsleutel is niet van toepassing op de personeelskosten.

De volgende modaliteiten worden hierbij in acht genomen:

- Het bestuursorgaan van Artsenkring Zennevallei zal de subsidies als een goede huisvader beheren;
- De partners bij huidige samenwerkingsovereenkomst zullen op een transparante wijze op de hoogte worden gehouden inzake beheer en gebruik van de subsidies.

§6. In geval van onenigheid over de gemaakte kosten, duiden de partners de provinciegouverneur aan als bemiddelaar. Hij zal tussen de partners bemiddelen over de respectievelijke bijdragen in de kosten. Indien na bemiddeling geen oplossing kan worden bereikt, kan de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur een eindbeslissing nemen.

Reeds gekende tussenkomst van de verschillende Overheden:

1) Beschermingsmateriaal

De persoonlijke beschermingsmiddelen worden georganiseerd en gefinancierd door de federale overheid. Een tussenkomst van het RIZIV wordt voorzien voor de kosten inzake persoonlijke beschermingsmateriaal omdat bepaalde beschermingsmiddelen niet beschikbaar waren tussen 16 maart 2020 en 4 mei 2020.

2) Opstartkost

Het RIZIV voorziet een maximumbedrag van 7.230,60 euro per triage- en afnamecentrum dit om de activiteit en tijdsbesteding van de artsen die hebben deelgenomen aan de oprichting van het triage-

en afnamecentrum tijdens de periode voorafgaande aan de opening ervan, te vergoeden. Het te storten bedrag zal vastgelegd worden via koninklijk besluit en zal bepaald worden – rekening houden met het aantal inwoners en het aantal deelnemende huisartsen.

3) Financiering medische kost

Het RIZIV komt tussen in de financiering van de medische coördinatie van het triage- en afnamecentrum, de vergoeding van de artsen, verpleegkundigen en administratief personeel.

Voor de medische coördinatie wordt een uurtarief voorzien van 80,34 euro. Voor het verpleegkundig personeel een vergoeding van 47,25 euro per uur.

Daarnaast wordt een forfaitaire tegemoetkoming voorzien van 34,96 euro per uur voor de administratieve ondersteuning (= onthaal personeel en administratieve coördinatie).

De uitbetaling van de honoraria aan de huisartsen gebeurt via derdebetaler en via pooling door de huisartsenkring.

De vergoeding voor de pediaters verloopt via een ander – eigen gekozen – circuit.

Een overzicht van deze prestaties worden wekelijks aan het RIZIV bezorgd volgens daarvoor voorziene verzamelstaten.

4) Werkingskosten

Elke deeltentiteit (Federale Overheid, RIZIV, Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid) legt de voorwaarden vast waaronder het tegemoetkomt in de werkingskosten van deze centra.

De Vlaamse overheid financiert vanaf de effectieve startdatum van het centrum (ten vroegste 16/3) de kosten voor de infrastructuur, energie en nutsvoorziening en de niet-medische uitbatingskosten via twee forfaits per lopende maand:

- één forfait voor huur en infrastructuur van 2000 euro
- één voor niet-medische uitbatingskosten, energie en nutsvoorzieningen van 1350 euro.

Een aantal kosten vallen niet onder deze forfaits:

- a) de door het RIZIV gedekte personeelskosten¹ (vergoeding voor de coördinatie, de administratieve en de verpleegkundige ondersteuning)
- b) persoonlijke beschermingsmiddelen waarvoor de federale overheid verantwoordelijk
- c) eventuele kosten in verband met IT-licenties voor de verwerking van de gegevens in verband met afname en laboratoriumanalyses.

Art. 5 Overleg - communicatie

Het overleg en de communicatie tussen de partners gebeurt via de coördinatoren, voorzitters of bestuursleden van de verschillende partners vermeld in Artikel 1.

Art. 6 Samenwerking

Deze overeenkomst is in eerste instantie gebaseerd op wederzijdse solidariteit.

Door het afsluiten van deze overeenkomst engageren de partners zich om tot de officiële opheffing van de maatregelen minstens bij te dragen volgens de principes zoals bepaald in artikel 4, met als hoofddoel de zorg voor patiënten die gebruik maken van het triage- en afnamecentrum.

Art. 7 - Duur

Deze samenwerkingsovereenkomst gaat in bij de opstart van het pre-triagecentrum op 24 maart en loopt voor de duur van de maatregelen opgelegd door de federale regering, de gouverneur en van het agentschap Zorg en Gezondheid.

De beslissing om het triage- en afnamecentrum te sluiten, alsook de beslissing om de triagefunctie 'on hold' te zetten of te reactiveren dienen voorwerp uit te maken van een voorafgaand overleg met de deeltentiteit waartoe het centrum behoort (Federale Overheid of Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid).

14. COVID 19 – Samenwerkingsovereenkomst tussen de partners in de regio Zennevallei voor de organisatie van het schakelzorgcentrum. Goedkeuring

De raad,

Gelet dat, ingevolge de richtlijnen van de federale overheid, de provinciegouverneur en het Agentschap Zorg en Gezondheid de verschillende besturen van de ELZ Zennevallei, het AZ Sint-Maria te Halle en de Artsenkring samenwerken voor de organisatie van een schakelzorgcentrum in het kader van de bestrijding van het coronavirus COVID-19 ;

Gelet dat deze intermediaire zorgsetting noodzakelijk is om een overbelasting van de ziekenhuizen en de eerstelijnszorg tegen te gaan of in die mate van het mogelijke te compenseren, teneinde de zorgketen in stand te houden ;

Gelet deze intermediaire zorgsetting bedoeld is om de opvang vanuit het ziekenhuis te garanderen indien de patiënten vroeger worden ontslagen bij capaciteitsproblemen (uitstroom faciliteren) ;

Gelet dat met deze overeenkomst de afspraken tussen de deelnemende partijen regelt omtrent de oprichting van het centrum, hetgeen noodzakelijk kan zijn voor de bestrijding van de coronapandemie ;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten ;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd. 15/06/2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De Cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Enig artikel : De gemeenteraad gaat akkoord met het ondertekenen van de intergemeentelijke samenwerkingsovereenkomst "schakelzorgcentrum Zennevallei " :

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST VOOR DE ORGANISATIE VAN HET SCHAKELZORGCENTRUM ZENNEVALLEI

TUSSEN DE ONDERGETEKENDEN

De stad Halle,

met zetel te 1500 Halle, Oudstrijdersplein 18,

vertegenwoordigd door de heer Bertrand Demiddeleer, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Jan De Winne, algemeen directeur;

EN de gemeente Sint-Pieters-Leeuw,

met zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Pastorijstraat 21,

vertegenwoordigd door de heer Siebe Ruykens, voorzitter van de gemeenteraad en de heer Walter Vastiau, algemeen directeur;

EN de gemeente Beersel,

met zetel te 1652 Alseberg, Alsebergsesteenweg 1046,

vertegenwoordigd door de heer Marc Beling, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Hilde Devisch, algemeen directeur;

EN de gemeente Pepingen,

met zetel te 1670 Pepingen, Ninoofsesteenweg 116,

vertegenwoordigd door mevrouw Saskia Beeckmans, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Leen Deneyer, algemeen directeur;

EN de gemeente Linkebeek,

met zetel te 1630 Linkebeek, Gemeenteplein 2,

vertegenwoordigd door de heer Roel Leemans, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Veerle De Brael, algemeen directeur;

EN de gemeente Sint-Genesius-Rode,

met zetel te 1640 Sint-Genesius-Rode, Dorpsstraat 46

vertegenwoordigd door de heer Pierre Rollin, burgemeester-voorzitter van de gemeenteraad en de heer Bart Devisch, algemeen directeur;

EN de gemeente Drogenbos,

met zetel te 1620 Drogenbos, Grote Baan 222,

vertegenwoordigd door de heer Philippe Queroles, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Sonja Dedoncker, algemeen directeur;

Hierna genoemd **de deelnemende gemeenten**;

EN de Artsenkring Zennevallei,

vertegenwoordigd door dr. Stéphane Heijmans, voorzitter Artsenkring Zennevallei vzw;

EN de Eerstelijnszone Zennevallei,

vertegenwoordigd door dr. Johan Luyckfasseel, voorzitter Eerstelijnszone

Zennevallei vzw;

EN het Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria vzw,

vertegenwoordigd door Prof. Dr. Paul Broos, voorzitter Raad van Bestuur, en dhr. Axel Kerkhofs, Algemeen directeur;

Allen samen **de partners** van deze samenwerkingsovereenkomst;

WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1. Voorwerp

§1. Ingevolge de richtlijnen van de federale regering, de provinciegouverneur en het Agentschap Zorg en Gezondheid werken de partners samen voor de organisatie van een schakelzorgcentrum in het kader van de bestrijding van het coronavirus COVID-19.

§2. Deze intermediaire zorgsetting is noodzakelijk om een overbelasting van de ziekenhuizen en de eerstelijnszorg te vermijden of in de mate van het mogelijke te compenseren, teneinde de zorgketen in stand te houden.

§3. De modaliteiten rond de duur van deze overeenkomst, de samenwerking, de organisatie, het bestuur en beheer, het overleg en de communicatie, de verplichtingen, alsook de financiële repercussies worden in huidige overeenkomst vastgelegd.

Artikel 2. Doel

Het doel van huidige samenwerkingsovereenkomst is om tussen de partners een afsprakenkader tot stand te brengen omtrent de oprichting van het Schakelzorgcentrum Zennevallei, hetgeen noodzakelijk kan zijn voor de bestrijding van de coronapandemie.

Artikel 3. Duur

§1. Huidige samenwerkingsovereenkomst treedt in werking vanaf het ogenblik van erkenning van het Schakelzorgcentrum Zennevallei en loopt voor de duur van de maatregelen opgelegd door de federale regering, de provinciegouverneur en het Agentschap Zorg en Gezondheid.

§2. De samenwerkingsovereenkomst zal geldig zijn voor de periode die nodig is om de taken van het Schakelzorgcentrum Zennevallei uit te oefenen en af te ronden. Deze overeenkomst blijft aldus van kracht zolang het Schakelzorgcentrum Zennevallei nodig is om het coronavirus COVID-19 te bestrijden.

§3. Een vervroegde uittreding door één of meerdere partners uit huidige samenwerkingsovereenkomst is niet mogelijk, tenzij de uittreding wordt opgelegd of wordt mogelijk

gemaakt door de bevoegde federale of Vlaamse overheid, of door de bevoegde minister of provinciegouverneur in het kader van de coördinatie van de noodplanning, teneinde de organisatie van de schakelzorgcentra te veranderen of om de coronacrisis op een andere manier te bestrijden.

§4. Binnen de bevoegdheden van de coördinatie van de noodplanning, kan de provinciegouverneur bepaalde partners verzoeken om tot een ander schakelzorgcentrum toe te treden. In dat geval is een uittreding uit huidige samenwerkingsovereenkomst mogelijk, doch dient de partner de verplichtingen die voortvloeien uit deze overeenkomst nog na te komen, eventueel *pro rata temporis* van de aangesloten periode.

Artikel 4. Samenwerking

§1. Huidige samenwerkingsovereenkomst is in eerste instantie gebaseerd op een principe van wederzijdse solidariteit.

§2. Door het sluiten van deze samenwerkingsovereenkomst engageren de partners zich om tot de officiële opheffing van de coronamaatregelen, minstens bij te dragen volgens de principes zoals bepaald in artikel 7, met als hoofddoel de zorg voor patiënten die gebruik maken van het Schakelzorgcentrum Zennevallei.

Artikel 5. Verzekeringen

Elke partner staat zelf in voor de verzekering(en) van personeelsleden en/of vrijwilligers die worden ingezet voor de organisatie en de werking van het Schakelzorgcentrum Zennevallei.

Het werkgeversgezag kan nooit overgedragen worden naar het Schakelzorgcentrum Zennevallei.

Artikel 6. Bestuur en beheer

§1. Voor wat betreft het bestuur, het beheer, het dagelijkse bestuur, de organisatie en de leiding van het Schakelzorgcentrum Zennevallei volgen de partners de vigerende regels omtrent het beheer van een crisissituatie en de instructies van de provinciegouverneur en van het Agentschap Zorg en Gezondheid, zoals opgenomen in het "Draaiboek Schakelzorgcentra". In principe bezorgt het Agentschap Zorg en Gezondheid alle informatie via de provinciegouverneur.

De provinciegouverneur zorgt ervoor dat een werkbare structuur opgezet wordt, die van start gaat met het oprichten van een schakelzorgcentrum.

§2. De gemeente Sint-Pieters-Leeuw wordt aangeduid als beherende gemeente voor het Schakelzorgcentrum Zennevallei, met maatschappelijke zetel gevestigd te Pastorijsstraat 21, 1600 Sint-Pieters-Leeuw.

§3. Voor het dagelijkse bestuur van het Schakelzorgcentrum Zennevallei wordt een stuurgroep samengesteld.

De stuurgroep wordt georganiseerd als volgt:

1. Er wordt een stuurgroep samengesteld die minstens bestaat uit de volgende personen:
 - Eén burgemeester van de Eerstelijnszone Zennevallei (bij voorkeur de burgemeester van de beherende gemeente);
 - De voorzitter en ondervoorzitter van de Eerstelijnszone Zennevallei;

- Een vertegenwoordiger(s) AZ Sint-Maria;
 - De voorzitter van de Artsenkring Zennevallei;
 - De financieel directeur van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw (de penhouder);
 - Een vertegenwoordiger(s) van de clusters ‘lokale besturen’ en ‘welzijn’ van de Eerstelijnszone Zennevallei;
 - Een vertegenwoordig(s) van de gekozen fysieke setting van het Schakelzorgcentrum Zennevallei.
2. De samenstelling van de stuurgroep kan, naargelang de noden van de coronacrisis, te allen tijde worden gewijzigd via overleg tussen de partners. Met bovenstaande minimumsamenstelling dient wel steeds rekening gehouden te worden. Het advies van de zorgraad van de Eerstelijnszone Zennevallei is van doorslaggevende aard voor bovenvermelde concrete samenstelling van de stuurgroep.
 3. De stuurgroep komt op regelmatige basis samen in overeenstemming met wat de goede werking van het schakelzorgcentrum en alle (deel)aspecten ervan vereisen.
 4. De stuurgroep heeft het mandaat om de beslissingen te nemen die nodig zijn voor de werking van het schakelzorgcentrum en alle (deel)aspecten ervan.

Artikel 7. Financiën en kosten

§1. De deelnemende gemeente Sint-Pieters-Leeuw zal de rol opnemen van penhoudende organisatie (hierna: de penhouder). Eventuele subsidies zullen dan ook gestort worden op het rekeningnummer van de penhouder.

§2. Volgende kosten, zonder limitatief te zijn, kunnen in rekening worden gebracht voor de werking van het Schakelzorgcentrum Zennevallei: kosten voor materiële en infrastructurele voorzieningen, transport, juridische kosten zoals kosten voor verzekeringen, alsook personeelskosten, beschermingsmiddelen, ... zullen worden verrekend. Personeelskosten zullen worden verrekend volgens de bruto loonkost van de respectievelijke werknemer.

§3. Elke partner maakt een oplistijng van de in artikel 7, §2 opgenomen kosten verbonden aan de uitvoering van deze samenwerkingsovereenkomst en maakt deze over aan de penhoudende organisatie, die deze vervolgens voorlegt aan de stuurgroep.

§4. Het geheel van deze kosten zal door de stuurgroep aan een controle onderworpen worden. Na verificatie door de stuurgroep wordt het geheel van de kosten door de penhouder vereffend, en dit in eerste instantie door aanwending van de eventueel verkregen subsidies.

§5. Indien er geen subsidies worden verkregen of de verkregen subsidies zijn ontoereikend om het geheel der kosten, zoals bepaald in artikel 7 §3, te dekken, zal er een verdeelsleutel onder de deelnemende gemeenten worden toegepast en dit a rato van het aantal inwoners per gemeente.

§6. Indien er na aftrek van alle bovenvermelde kosten, een batig saldo aan subsidies is, zullen deze subsidies, na verantwoording aan de subsidiërende overheid, teruggevorderd worden door de hogere overheid en dit zoals beschreven staat in het meest recente “Draaiboek Schakelzorgcentra”.

§7. In geval van onenigheid over de gemaakte kosten, duiden de partners de provinciegouverneur aan als bemiddelaar. Hij zal tussen de partners bemiddelen over de respectievelijke bijdragen in de kosten. Indien na bemiddeling geen oplossing kan worden bereikt, kan de Vlaamse minister bevoegd voor binnenlands bestuur een eindbeslissing nemen.

Artikel 8. Beëindiging en wijziging samenwerkingsovereenkomst

Elke wijziging aan deze samenwerkingsovereenkomst dient te gebeuren bij schriftelijk akkoord tussen een meerderheid van de bevoegde organen van de verschillende partners.

Beëindiging van de samenwerkingsovereenkomst is mogelijk nadat dit schriftelijk is aangegeven door een hogere overheid, met name de federale regering, de provinciegouverneur of het Agentschap Zorg en Gezondheid.

Opgemaakt te Sint-Pieters-Leeuw, op _____, in zoveel originele exemplaren als er partijen zijn, waarvan iedere partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

15. Milieu - Retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark – Wijziging – Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door André de Roubaix :

Bij dit agendapunt hebben wij 2 vragen:

1. Bij het afhaling van houtsnippers.

Art. 4 - Bij de afhaling van houtsnippers is de retributie onder artikel 3 §1. van toepassing. De houtsnippers zelf zijn gratis.

Art. 3 - De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen en Lennik en personen die door de gemeente toegelaten worden, die betalende fracties aanbrengt op het recyclagepark.

§1. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,16 €/kg** voor de volgende fracties:

- Vlak glas
- Grofvuil
- Stronken
- Hout
- Cellenbeton
- Bouw en sloop
- Asbest

(met uitzondering van de eerste 200 kg per gezin per jaar, indien apart binnen gebracht)

2. omtrent het betalen van de retributie aan de ingang?

Art. 5 - Het retributie dient betaald te worden aan de ingang van het containerpark door middel van een betaalautomaat. Het automatisch openen van de slagboom na betaling en de registratie in het aanwezige informaticasysteem geldt als bewijs van betaling.

De volledige raad gaat na debat akkoord om volgende aanpassingen door te voeren in het besluit zoals initieel geagendeerd stond en deze ook mee te delen aan de gemeente Lennik:

Artikel 4 wordt: De afhaling van houtsnippers is gratis.

Artikel 5 wordt: Het retributie dient betaald te worden op het containerpark door middel van een betaalautomaat. Het automatisch openen van de slagboom na betaling en de registratie in het aanwezige informaticasysteem geldt als bewijs van betaling.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet);

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen (VLAREMA);

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 27 oktober 2015 betreffende de goedkeuring van de gewijzigde samenwerkingsovereenkomst tussen het gemeentebestuur van Lennik, het gemeentebestuur van Pepingen en de Intercommunale Haviland, voor het gebruik van het containerpark te Pepingen;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 7 maart 2017 betreffende de intergemeentelijke samenwerking voor afvalbeheer middels een opdrachthoudende vereniging, in werking vanaf 27 april 2017 als Intradura;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 november 2015 betreffende de wijziging van de retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 24 oktober 2017 betreffende de wijziging van de retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark, bepaald door de gemeenteraad van 24 november 2015, waarbij de inzameling van plastics en folies toegevoegd wordt aan het gratis gedeelte van het containerpark;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 2 februari 2018 betreffende de wijziging van de retributie voor het gebruik van het gemeentelijk containerpark, bepaald door de gemeenteraad van 24 november 2015, waarbij de inzameling van tuin- en snoeiafval wordt toegevoegd aan het betalende gedeelte van het containerpark;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 25 mei 2020 om de retributie van het groenafval op het containerpark te gaan verlagen naar 0,08€/kg;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - Het bestaande retributiereglement, goedgekeurd door de gemeenteraad van 24 november 2015, en de bijhorende toevoegingen hieraan door de gemeenteraden in zitting van 24 oktober 2014 en 2 februari 2018, worden opgeheven vanaf de invoering van het nieuwe retributiereglement en onder voorbehoud van goedkeuring van het nieuw retributiereglement door de gemeenteraad van de gemeente Lennik.

Art.2 - Het recyclagepark bevat een gratis gedeelte voor de volgende afvalstoffen:

- Papier en karton
- PMD (aangeboden in een gemeentelijke PMD zak)

- Hol glas
- AEEA
- KGA
- Metalen
- Autobanden
- Zuiver piepschuim
- Kurken
- Plastic schroefdoppen
- Plastics en folies
- Asbest: max.200 kg per gezin gratis per jaar

Art.3 - De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen en Lennik en personen die door de gemeente toegelaten worden, die betalende fracties aanbrengt op het recyclagepark.

§1. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,16 €/kg** voor de volgende fracties:

- Vlak glas
 - Grofvuil
 - Stronken
 - Hout
 - Cellenbeton
 - Bouw en sloop
 - Asbest
- (met uitzondering van de eerste 200 kg per gezin per jaar, indien apart binnen gebracht)*

§2. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,08 €/kg** voor de volgende fractie:

- Tuin- en snoeiafval

§3. Zijn vrijgesteld van het in §1 en §2 vermelde retributies:

- Elke aanlevering die uitsluitend afvalstoffen bevat waarvoor een aanvaardingsplicht of een terugnameplicht bestaat.
- Elke aanlevering die gebeurt door de renovatieploeg van het OCMW Halle, in opdracht van het sociaal verhuurkantoor SVK Zuidkant te Halle. De betaalde retributie zal jaarlijks terugbetaald worden door het gemeentebestuur van Pepingen.

Art. 4 - De afhaling van houtsnippers is gratis.

Art.5 - Het retributie dient betaald te worden op het containerpark door middel van een betaalautomaat. Het automatisch openen van de slagboom na betaling en de registratie in het aanwezige informaticasysteem geldt als bewijs van betaling.

Art.7 - De kosten en inkomsten van de retributie zijn voor beide gemeenten op basis van de aangebrachte gewichten van de afvalstoffen.

Art.8 - Dit retributiereglement treedt in werking vanaf de aanpassing van het toegangssysteem van het recyclagepark door Intradura m.b.t. de nieuw ingevoerde retributie voor groenafval.

Art.9 - Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Gouverneur van Vlaams-Brabant, Intradura en de gemeente Lennik.

16. Milieu - Toelage inwoners kippenactie. Opheffing besluit. Goedkeuring.

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door Suzanne De Cort :

Kippen zijn een belangrijke hulp in het verkleinen van de afvalberg en het houden van kippen wordt best blijvend aangemoedigd door de gemeente. We begrijpen dat het een wettelijke vereiste is om de gemeentelijke toelage voor de aankoop van kippen te schrappen en zullen dit punt uiteraard mee goedkeuren. Onze fractie betreurt wel dat deze beslissing al te lezen was in de "Pepingen Helpt" van 15 mei en op de gemeentelijke website.

Anderzijds zijn er volgens ons andere manieren om inwoners aan te moedigen kippen te houden bijvoorbeeld door hen bij de aankoop van kippen een zak kippenvoer aan te bieden zoals bijvoorbeeld ook in Gooik gebeurt. We vragen daarom dit voorstel of enig ander voorstel ter ondersteuning van de kippenactie voor advies voor te leggen aan de milieuraad.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de Wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren, inzonderheid artikel 27, § 4 (*Publicatie B.S. 11 april 2019*);

Overwegend dat de gewijzigde wetgeving op dierenwelzijn ervoor zorgt dat gemeentebesturen en afvalintercommunales de financiële steun voor de aankoop van kippen zullen moeten stopzetten of toch op zijn minst anders aanpakken;

Overwegende dat het verboden is om dieren gratis weg te geven of met korting te gaan verhandelen;

Overwegende dat de kippen door de gemeente enkel nog mogen worden aangeboden aan de inwoners tegen aankoopprijs.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 - De gemeenteraadsbeslissing van 29 april 2014 houdende de goedkeuring van de toelage aan de inwoners inzake de kippenactie, wordt opgeheven.

**17.Cultuur – Lidmaatschap toeristisch samenwerkingsverband Pajottenland & Zennevallei (TPZ).
Aangepaste statuten. Goedkeuring.**

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere aanpassingen;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2019 betreffende de ondertekening van het vernieuwde samenwerkingsconvenant regio Groene Gordel voor de periode 2020 - 2025 met Toerisme Vlaams-Brabant vzw – Provincieplein 1 te 3010 Leuven;

Gelet op de brief van Toerisme Pajottenland & Zennevallei vanwege voorzitter Marleen De Kegel en secretaris Isabelle Duerinckx, dd. 17 april 2020;

Overwegende dat de werking van Toerisme Pajottenland & Zennevallei sinds 1 januari 2020 beperkt werd tot een onthaalfunctie in de regiokantoren te Halle en Galmaarden;

Overwegende dat de gemeente Pepingen ingetekend had op de vorige convenant van het toeristisch samenwerkingsverband Pajottenland & Zennevallei voor de periode 2015 - 2019;

Gelet op de vraag van Toerisme Pajottenland Zennevallei om als regio samen te blijven werken en in te tekenen op het lidmaatschap;

Overwegende dat aan het lidmaatschap geen financiële kost is verbonden;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 27 april 2020;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1 – De gemeenteraad van de gemeente Pepingen beslist om gratis lid te blijven van Toerisme Pajottenland & Zennevallei.

Artikel 2 – De gemeenteraad van de gemeente Pepingen keurt de geactualiseerde statuten van het toeristisch samenwerkingsverband Pajottenland & Zennevallei goed.

BIJLAGE: statuten Toerisme Pajottenland Zennevallei

Onderwerp akte : Ontslagen en benoemingen Bestuursorgaan en Algemene Vergadering + publicatie van de aangepaste statuten

De algemene vergadering van 18 maart 2019 noteert en aanvaardt het ontslag als bestuurder van:

Bosmans Sonja, Reiberg 21,1654 Huizingen, geboren op 26.08.1964 te Halle

Godfroid Werner, Broek 22,1547 Bever, geboren op 17.10.1954 te Halle
Persoons Ludo, Kasteelstraat 26,1570 Galmaarden, geboren op 02.08.1967 te Denderwindeke
Jacobs Inge, Heidestraat 9, 1755 Gooik, geboren op 13.01.1968 te Ninove
Snoeck Marc, Brusselsesteenweg 87,1500 Halle, geboren op 13.01.1954 te Antwerpen
De Vos Patrick, Sint-Niklaasstraat 33,1540 Herne, geboren op 23.12.1964
De Muylder Yves, Illingenstraat 16,1750 Lennik, geboren op 21.01.1976 te Ninove
Lacres Peter, Eeckhoudtstraat 26,1670 Pepingen, geboren op 16.03.1973 te Anderlecht
De Schrijver Albrecht, Kalkoven 11 bus 4, 1730 Asse, geboren op 11.07.1931 te Hekelgem
Vanderborght Frans, Acacialaan 24, 1742 St-Katherina-Lombeek, geboren op 20.02.1947

Als nieuwe bestuurder benoemd :

Duerinckx Isabelle, Oudenaaksestraat 10, 1750 Gaasbeek, geboren op 16.10.1972
Dero Sandra, Edingsesteenweg 30, 1540 Herne, geboren op 15.03.1972
Dermez Christa , Wijngaardstraat 81, 1755 Gooik, geboren op 25.01.1967
Vandenbroecke Bram, Pastoor Bernaertsstraat 100, 1500 Halle, geboren op 22.02.1983
Durieux Cindy, Pontembeek 6A, 1547 Bever, geboren op 16.09.1974
Vanhaverbeke Kristien, Laarheidestraat 32, 1650 Beersel, geboren op 8.09.1961
Van Paepegem Ludovic, Hoogstraat 19A, 1570 Galmaarden, geboren op 14.12.1962
Schoukens Timo, Sterrelaan 2, 1740 Ternat, geboren op 4.03.1982
Cochez Greta Jeannine, Teleweidestraat 2, 1670 Pepingen, geboren op 15.06.1947

De huidige samenstelling van het bestuursorgaan is derhalve als volgt :

Van Lierde Johan, Hulsbroekweg 4A,1760 Roosdaal, geboren op 31.01.1967 te Ninove
De Kegel Marleen, Postweg 217A, 1602 Vlezenbeek, geboren op 23.07.1960 te Ukkel
Van den Houte Anneleen, Bullenbergstraat 73a, 1703 Schepdaal, geboren op 25.09.1975 te Asse
Duerinckx Isabelle, Oudenaaksestraat 10, 1750 Gaasbeek, geboren op 16.10.1972
Dero Sandra, Edingsesteenweg 30, 1540 Herne, geboren op 15.03.1972
Dermez Christa , Wijngaardstraat 81, 1755 Gooik, geboren op 25.01.1967
Vandenbroecke Bram, Pastoor Bernaertsstraat 100, 1500 Halle, geboren op 22.02.1983
Durieux Cindy, Pontembeek 6A, 1547 Bever, geboren op 16.09.1974
Vanhaverbeke Kristien, Laarheidestraat 32, 1650 Beersel, geboren op 8.09.1961

Van Paepegem Ludovic, Hoogstraat 19A, 1570 Galmaarden, geboren op 14.12.1962

Schoukens Timo, Sterrelaan 2, 1740 Ternat, geboren op 4.03.1982

Cochez Greta Jeannine, Teleweidestraat 2, 1670 Pepingen, geboren op 15.06.1947

Deze leden kunnen zich laten vertegenwoordigen door een plaatsvervanger.

Het Bestuursorgaan heeft de volgende functies verdeeld :

De Kegel Marleen, voorzitter

Van den Houte Anneleen, ondervoorzitter en penningmeester

Van Paepegem Ludovic, ondervoorzitter

Duerinckx Isabelle, secretaris

de regiomedewerker Pajottenland & Zennevallei van Toerisme Vlaams-Brabant

indien nodig kan een deskundige worden uitgenodigd om een agendapunt meer in detail toe te lichten.

Het Bestuursorgaan heeft de volgende mandaten verleend :

Voor alle administratieve en financiële verplichtingen hebben afzonderlijke en onbeperkte volmachten :

Marleen De Kegel, voorzitter

Van den Houte Anneleen, ondervoorzitter en penningmeester

Bijkomende gemachtigden in bijzondere administratieve en financiële zaken :

Lutgarde De Borre, Kapellestraat 12, 1570 Galmaarden, geboren op 22.01.1962 te Geraardsbergen, voor alle financiële verrichtingen.

De algemene vergadering van dd mm 2020 heeft de statuten aangepast

Hieronder worden de statuten met aanpassingen weergegeven.

TITEL I: NAAM - ZETEL - DOEL – DUUR

ARTIKEL 1 - Naam

De vereniging draagt de naam: Regionaal Toeristisch Samenwerkingsverband Toerisme Pajottenland & Zennevallei vzw, afgekort: Toerisme Pajottenland & Zennevallei.

ARTIKEL 2 - Zetel

De zetel van de vereniging is gevestigd te Grote Markt 1 bus 1, 1500 Halle en valt onder het Vlaams gewest.

Hij kan slechts verplaatst worden door de algemene vergadering en mits deze bovendien de regels in acht neemt zoals vereist voor een statuutwijziging en beschreven in deze statuten.

ARTIKEL 3 - Doel

De vereniging, opgericht op 17 september 1970 onder de benaming "Vereniging voor Vreemdelingenverkeer Zuid Westbrabant", heeft tot doel toerisme en recreatie in haar werkingsgebied direct en indirect te ontwikkelen en te verdedigen, te bevorderen en te ondersteunen, met het oog op een evenwichtige streekontwikkeling. Zij zal dit doel nastreven:

- in overleg en samenwerking met alle plaatselijke, gewestelijke, provinciale, regionale en federale instanties en toerisme-actoren;
- in overeenstemming met de door Toerisme Vlaanderen, Toerisme Vlaams-Brabant vzw en de gemeenten ontwikkelde strategieën en acties voor het Pajottenland en de Zennevallei.

Zij zal daarbij bijzonder aandacht verlenen aan die aspecten waarvoor streekkennis, contact met de basis en samenwerking van alle betrokkenen in de streek essentieel zijn.

Zij mag alle activiteiten ondernemen die dit doel kunnen bevorderen. Zij kan in die zin ook, doch slechts op bijkomstige wijze, handelsdaden stellen, enkel voor zover de opbrengst hiervan besteed wordt aan het doel.

De vereniging heeft onder meer volgende activiteiten tot voorwerp: het organiseren van groepsbezoeken in de regio, toeristische informatie aanbieden in de regiokantoren.

De voertaal in de organisatie is het Nederlands.

ARTIKEL 4 - Werkingsgebied

Het werkingsgebied wordt afgebakend binnen de grenzen van de provincie Vlaams-Brabant en omvat het territorium van de gemeenten gelegen in Pajottenland en Zennevallei, met name de gemeenten Affligem, Bever, Beersel, Dilbeek, Drogenbos, Galmaarden, Gooik, Halle, Herne, Lennik, Liedekerke, Linkebeek, Pepingen, Roosdaal, Sint-Genesius-Rode, Sint-Pieters-Leeuw en Ternat.

Het werkingsgebied kan binnen Vlaams-Brabant gewijzigd worden door de algemene vergadering, op vraag van de betrokken gemeente(n).

De vereniging treedt toe tot het overkoepelende samenwerkingsverband Toerisme Vlaams-Brabant voor alle acties waarvoor dit voor de verwezenlijking van haar doelstellingen wenselijk is.

ARTIKEL 5 - Duur

De vereniging wordt opgericht voor onbepaalde duur. Zij kan te allen tijde ontbonden worden.

TITEL II: L E D E N

ARTIKEL 6 - Aantal leden

Het aantal leden is onbeperkt, maar moet ten minste drie bedragen.

De vereniging kan effectieve en toegetreden leden tellen. De volheid van het lidmaatschap, met inbegrip van het stemrecht op de algemene vergadering, komt uitsluitend toe aan de effectieve leden. Effectieve leden zijn diegenen van wie de naam is vermeld in het ledenregister dat op de zetel van de vereniging wordt bijgehouden en waarvan een kopie, ingevolge art. 26, novies, §1, 3° van de huidige wetgeving wordt neergelegd ter griffie van de ondernemingsrechtbank. Bij wijzigingen in de samenstelling van de vereniging moet een kopie van het ledenregister worden neergelegd binnen een maand te rekenen vanaf de verjaardag van de neerlegging van de statuten.

De wettelijke bepalingen zijn alleen op de effectieve leden toepasselijk. Toegetreden leden zijn enkel aangesloten om medewerking te verlenen aan de realisatie van de doelstellingen van de vereniging.

Ze hebben geen stemrecht op de algemene vergadering.

ARTIKEL 7 - Toetreding

Als lid kan tot de vereniging toetreden, ieder natuurlijke persoon of rechtspersoon die door de algemene vergadering als dusdanig wordt aanvaard en dit op voorstel van het bestuursorgaan. Het verzoek om toelating van een kandidaat-lid moet schriftelijk worden ingediend bij het bestuursorgaan. Hierbij dient het kandidaat-lid zijn instemming te betuigen met het doel en de statuten van de vereniging.

Met de term 'lid' in deze statuten wordt uitsluitend verwezen naar de effectieve leden.

Alle handelingen waarvoor doorheen de statuten voorzien is dat ze "schriftelijk" moeten gebeuren, kunnen via gewone brief, fax of e-mail.

De algemene vergadering wordt samengesteld uit :

- Een lid dat voorgedragen is door de gemeenteraad van elk van de gemeenten van het werkingsgebied,
- de regiomedewerker Pajottenland & Zennevallei van Toerisme Vlaams-Brabant,

- een coördinator Erfgoedcel Pajottenland Zennevallei of plaatsvervanger,
- een coördinator Pajottenland+ of plaatsvervanger,
- een coördinator Regionaal Landschap Pajottenland & Zennevallei of plaatsvervanger,
- lokale of intergemeentelijke verenigingen voor vreemdelingenverkeer, groeperingen en instellingen, firma's en groeperingen uit de professionele toerismewerking, overheden en instellingen van openbaar nut actief in toerisme en recreatie, gidsengroeperingen actief binnen het werkingsgebied van de vereniging en alle toeristische actoren of hun vertegenwoordigers, die bereid zijn zich in te zetten voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de vereniging en hiervoor samen te werken op gewestelijk vlak.

De algemene vergadering moet steeds stemmen over de aanvaarding van het lidmaatschap.

Gemeentebesturen duiden een vaste plaatsvervangende vertegenwoordiger aan bij het begin van het lidmaatschap. Deze plaatsvervangende vertegenwoordiger oefent de volheid van het lidmaatschap uit bij afwezigheid van de effectieve vertegenwoordiger. Bij elke bestuurswissel in een gemeente, verliest het door die gemeente voorgedragen lid zijn hoedanigheid als lid en dient de desbetreffende gemeente een nieuw lid voor te dragen. Het te vervangen lid behoudt het lidmaatschap van de vereniging tot in zijn vervanging wordt voorzien.

ARTIKEL 8 - Toegetreden leden

De algemene vergadering kan, onder door haar te bepalen voorwaarden, ook andere personen tot de vereniging toelaten. Deze worden beschouwd als toegetreden leden. Als toegetreden leden komen dezelfde categorieën in aanmerking als bij de effectieve leden. De formaliteiten en voorwaarden betreffende toetreding en uittreding van de toegetreden leden zijn dezelfde als die bij de leden.

Toegetreden leden verlenen hun medewerking aan de realisatie van de doelstellingen van de vereniging. Ze worden uitgenodigd op de algemene vergadering, maar hebben geen stemrecht.

Verdere rechten en plichten van toegetreden leden worden bepaald door het bestuursorgaan.

ARTIKEL 9 – Lidmaatschapsbijdrage

Het bestuursorgaan bepaalt de jaarlijkse lidmaatschapsbijdragen.

ARTIKEL 10 – Uittreding, uitsluiting

Elk lid en toegetreden lid kan ten allen tijde uit de vereniging treden. Het ontslag moet schriftelijk aan het bestuursorgaan ter kennis worden gebracht. Worden automatisch als ontslagnemend beschouwd, leden en toegetreden leden die niet meer aan de toetredingsvoorwaarden voldoen en dat na schriftelijke aanmaning door het bestuursorgaan waarin het lid of toegetreden lid op de hoogte wordt gebracht over de te vervullen voorwaarden.

Een lid en toetreden lid kan ook te allen tijde worden uitgesloten, door een beslissing van de algemene vergadering met 2/3 meerderheid van de stemmen.

Uittredende of uitgesloten leden en hun rechtsopvolgers hebben geen deel in het vermogen van de vereniging, en kunnen derhalve ook nooit teruggave of vergoeding voor gestorte bijdragen of gedane inbreng vorderen.

TITEL III: HET BESTUURSORGAAN

ARTIKEL 11 - Aantal

De vereniging wordt bestuurd door een bestuursorgaan van ten minste drie leden die al dan niet lid zijn van de vereniging. Indien de algemene vergadering slechts drie leden telt, bestaat een bestuursorgaan uit slechts twee personen. In ieder geval moet het aantal bestuurders steeds lager zijn dan het aantal leden van de algemene vergadering.

ARTIKEL 12 - Duur van het mandaat van de bestuurders

De bestuurders worden benoemd voor een periode van zes jaar en zijn herkiesbaar. Tussentijds benoemde bestuurders zijn slechts verkozen voor de rest van de duur van het mandaat.

ARTIKEL 13 - Benoeming en bezoldiging van de bestuurders

De bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering met een gewone meerderheid van stemmen en wanneer de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn. De bestuurders oefenen hun mandaat kosteloos uit. Het bestuursorgaan kan de terugbetaling bevelen van sommige kosten die door leden van de vereniging zijn gedragen en voortspruiten uit hun medewerking aan de vereniging. De akten betreffende de benoeming van de bestuurders moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank en moeten binnen de dertig dagen na de neerlegging (bij uittreksel) bekendgemaakt worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

Van elke gemeente uit het werkingsgebied kan één voorgedragen bestuurder zetelen.

Daarnaast kunnen ook andere bestuurders benoemd worden, door een beslissing van de algemene vergadering.

ARTIKEL 14: Ambtsbeëindiging en afzetting van de bestuurders

Het mandaat van de bestuurders eindigt door afzetting door de algemene vergadering, door vrijwillig ontslag, door het verstrijken van het mandaat (in voorkomend geval) of door overlijden.

Bij een bestuurswissel in de gemeente, dient de gemeente een nieuwe persoon voor te dragen. In dat geval blijft de desbetreffende bestuurder in zijn bestuurdersmandaat tot in zijn vervanging wordt voorzien door een beslissing van de algemene vergadering.

De afzetting door de algemene vergadering wordt beslist bij gewone meerderheid van stemmen en wanneer de helft van de leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Het moet uitdrukkelijk vermeld worden op de agenda van de algemene vergadering.

Een bestuurder die vrijwillig ontslag neemt, moet dit schriftelijk bekendmaken aan het

bestuursorgaan. Dit ontslag gaat onmiddellijk in tenzij door dit ontslag het aantal bestuurders onder het statutaire minimum is gedaald. In dit geval, moet het bestuursorgaan binnen de twee maanden de algemene vergadering bijeenroepen, welke in de vervanging van de betrokken bestuurder dient te voorzien en hem daarvan ook schriftelijk in kennis stellen.

De akten betreffende de ambtsbeëindiging en de benoeming van de bestuurders moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank en moeten binnen de dertig dagen na de neerlegging (bij uittreksel) bekendgemaakt worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

ARTIKEL 15 - Bevoegdheden van de bestuurders.

Het bestuursorgaan leidt de zaken van de vereniging en vertegenwoordigt deze in en buiten rechte. Hij is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van het voorwerp van de vereniging, met uitzondering van die waarvoor volgens de wet de algemene vergadering bevoegd is. Hij treedt op als eiser en verweerder, in alle rechtsgedingen en beslist over het al dan niet aanwenden van rechtsmiddelen.

Het bestuursorgaan benoemt en ontslaat de leden van het personeel en bepaalt hun bezoldigingen.

Het bestuursorgaan oefent zijn bevoegdheden uit als college.

Het bestuursorgaan kan slechts geldig beslissen indien minstens de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. De beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter of de stem van diegene die hem vervangt doorslaggevend.

Elke bestuurder kan zich op de bijeenkomsten van het bestuursorgaan door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen. Elke bestuurder kan slechts één andere bestuurder vertegenwoordigen. Bestuurders, voorgedragen door de gemeentebesturen, worden bij afwezigheid vertegenwoordigd door hun vaste plaatsvervanger die geen bestuurder is en die aangeduid werd door het gemeentebestuur. Gemeentebesturen dienen deze plaatsvervangende bestuurder aan te duiden bij het begin van het bestuurdersmandaat van de door hen voorgedragen persoon.

De groep van de bestuurders die door de verschillende gemeenten werden voorgedragen, beschikt over 75 % van de stemmen. Dit aantal stemmen wordt gelijkmatig verdeeld over de aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders die door de verschillende gemeenten werden voorgedragen. De overblijvende 25 % van de stemmen wordt gelijkmatig verdeeld over de overige aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.

ARTIKEL 16 - Vergaderingen

Het bestuursorgaan wordt schriftelijk of via e-mail bijeengeroepen door de voorzitter of bij diens

afwezigheid door de ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging, zo dikwijls als de omstandigheden het vereisen en dit op plaats, datum en uur bij de oproeping bepaald.

Toegetreden leden en effectieve leden die geen bestuurder zijn kunnen na akkoord van de bestuurders toegelaten worden tot de bijeenkomsten van het bestuursorgaan. Derden kunnen worden uitgenodigd tot de bijeenkomsten van het bestuursorgaan op voorstel of met akkoord van de voorzitter en kunnen een adviserende stem uitbrengen.

De vergaderingen van het bestuursorgaan worden voorgezeten door de voorzitter. Indien deze belet of afwezig is, wordt de vergadering voorgezeten door de aanwezige ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging en indien deze belet is door de oudste van de aanwezige bestuurders.

ARTIKEL 17 - Beslissingen

De beslissingen van het bestuursorgaan worden schriftelijk ter kennis gebracht van alle bestuurders. Deze beslissingen worden verzameld in een bijzonder register dat op de maatschappelijke zetel van de vereniging wordt bewaard en ter inzage ligt van de leden.

Belanghebbende derden kunnen hiervan inzage krijgen na toelating van de voorzitter, of bij diens afwezigheid, van de ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging.

ARTIKEL 18 – Intern reglement

Het bestuursorgaan vaardigt alle interne reglementen uit die het nodig acht en nuttig oordeelt. Het bestuursorgaan kan, indien het dit nodig oordeelt, een afgevaardigd-bestuurder of directeur benoemen, die met het dagelijks bestuur wordt belast. Deze verzorgt de lopende zaken en de dagelijkse briefwisseling en tekent geldig namens de vereniging tegenover de openbare en private bankinstellingen en alle andere instellingen.

ARTIKEL 19 - Personen gemachtigd om de vereniging te vertegenwoordigen, overeenkomstig art. 13, 4° lid, W.VZW

Bestuurders die namens de vereniging optreden, moeten ten aanzien van derden niet doen blijken van enig besluit of van enige machtiging.

Het bestuursorgaan kan zijn bevoegdheden voor bepaalde handelingen en taken op zijn verantwoordelijkheid overdragen aan één of meerdere van de bestuurders of aan een ander persoon, die al dan niet lid is van de vereniging. Het bestuursorgaan kan een voorzitter, één of meerdere ondervoorzitters, een secretaris, een penningmeester en elke functie die voor de goede werking van de vereniging noodzakelijk is, kiezen.

De ondervoorzitters worden zo gekozen dat de verschillende delen van het werkingsgebied behoorlijk vertegenwoordigd zijn. De voorzitter wordt verkozen op voorstel van de groep van de effectieve leden die voorgedragen werden door de verschillende gemeenten.

Benoemingen gebeuren door het bestuursorgaan bij gewone meerderheid, die hieromtrent geldig Beslist indien minstens de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

De ambtsbeëindiging van deze gemachtigde personen kan geschieden:

a) op vrijwillige basis door de gemachtigde zelf door een schriftelijk ontslag in te dienen bij het bestuursorgaan

b) door afzetting door het bestuursorgaan bij gewone meerderheid die hieromtrent geldig beslist indien minstens de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. De beslissing hieromtrent door het bestuursorgaan moet evenwel binnen de zeven kalenderdagen bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht worden van de betrokkene.

De akten betreffende de ambtsbeëindiging en de benoeming van de personen gemachtigd om de Vereniging te vertegenwoordigen, moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank en moeten binnen de dertig dagen na de neerlegging (bij uittreksel) bekendgemaakt worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

De gevolmachtigden oefenen hun bevoegdheden afzonderlijk of gezamenlijk uit.

ARTIKEL 20: Personen belast met het dagelijks bestuur van de vereniging, overeenkomstig art. 13bis, 1° lid,

Het bestuursorgaan benoemt een dagelijks bestuur. Dit dagelijks bestuur bestaat minstens uit een voorzitter, twee ondervoorzitters, een secretaris en een penningmeester. Hun benoeming gebeurt door het bestuursorgaan bij gewone meerderheid die hieromtrent geldig beslist indien minstens de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

De handtekeningen van twee van de bestuursleden die zetelen in het Dagelijks Bestuur zijn voldoende om de vzw geldig te vertegenwoordigen naar derden toe, bijvoorbeeld bij het ondertekenen van een arbeidsovereenkomst of het openen van een bankrekening.

De ambtsbeëindiging van het dagelijks bestuur kan geschieden:

a) op vrijwillige basis door een lid van het dagelijks bestuur zelf door een schriftelijk ontslag in te dienen bij het bestuursorgaan.

b) door afzetting door het bestuursorgaan bij gewone meerderheid die hieromtrent geldig beslist

indien minstens de helft van de bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is. De beslissing hieromtrent door het bestuursorgaan moet evenwel binnen de zeven kalenderdagen bij aangetekend schrijven ter kennis gebracht worden van de betrokkene.

De akten betreffende de ambtsbeëindiging en de benoeming van de personen van het dagelijks Bestuur moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank en moeten binnen de dertig dagen na de neerlegging bij uittreksel bekendgemaakt worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

De beslissingen genomen door het dagelijks bestuur, dat als een college vergadert, worden steeds genomen in collegiaal overleg.

TITEL IV: ALGEMENE VERGADERING

ARTIKEL 21 - Samenstelling

De algemene vergadering is samengesteld uit alle effectieve leden, en wordt voorgezeten door de voorzitter van het bestuursorgaan of, bij ontstentenis, door de aanwezige ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging of, bij ontstentenis, door het lid met het langste mandaat in de vereniging.

Een lid kan zich door een ander lid of een plaatsvervanger op de algemene vergadering laten vertegenwoordigen. Elkeen kan slechts drager zijn van één volmacht. De vertegenwoordiging van een lid door een niet-lid gebeurt conform artikel 7 van de statuten.

De groep van de leden die voorgedragen werden door de verschillende gemeenten, beschikt over 75 % van de stemmen in de algemene vergadering. Dit aantal stemmen wordt gelijkmatig verdeeld over alle aanwezige of vertegenwoordigde leden op de algemene vergadering die door de verschillende gemeenten werden voorgedragen. De overblijvende 25 % van de stemmen wordt gelijkmatig verdeeld over de overige aanwezige of vertegenwoordigde leden.

ARTIKEL 22 - Bevoegdheden

De algemene vergadering is uitsluitend bevoegd voor:

- het wijzigen van statuten.
- de benoeming en de afzetting van de bestuurders en het bepalen van hun bezoldiging ingeval een bezoldiging wordt toegekend,
- de benoeming en de afzetting van de commissarissen en het bepalen van hun bezoldiging

ingeval een bezoldiging wordt toegekend.

- de kwijting aan de bestuurders en de commissarissen alsook in voorkomend geval, het instellen van de verenigingsvordering tegen de bestuurders en de commissarissen,
- de goedkeuring van de begroting en van de rekening,
- de vrijwillige ontbinding van de vereniging,
- de benoeming en de uitsluiting van een lid van de vereniging,
- de omzetting van de vereniging in een vennootschap met een sociaal oogmerk,
- het aanvaarden van effectieve en toegetreden leden
- een inbreng om niet van een algemeenheid te doen of te aanvaarden,
- alle gevallen waarin deze statuten het vereisen.

ARTIKEL 23 - Vergaderingen

De algemene vergadering wordt geldig bijeengeroepen door de voorzitter of bij diens afwezigheid door de ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging, telkens als het doel van de vereniging dat vereist. Zij moet tenminste eenmaal per jaar worden bijeengeroepen en dit:

- vóór einde juni om met name de goedkeuring van de rekeningen van het voorbije boekjaar, het vastleggen van de schikkingen voor het lopende jaar en de goedkeuring van de begroting voor het lopende jaar.

Het bestuursorgaan is bovendien verplicht de algemene vergadering samen te roepen wanneer 1/5 van de effectieve leden daartoe een verzoek richt aan het bestuursorgaan en dit per aangetekende brief waarin de te behandelen agendapunten zijn vermeld. In dit geval is het bestuursorgaan verplicht de algemene vergadering samen te roepen binnen de maand met vermelding op de agenda van de gevraagde agendapunten.

ARTIKEL 24 - Oproepingen

De oproepingen tot de algemene vergadering gebeuren elektronisch per e-mail, door of in naam van de voorzitter, zijn plaatsvervanger of twee bestuurders, tenminste vijftien dagen voor de vergadering.

De toegetreden leden worden uitgenodigd tot de algemene vergadering en kunnen een adviserende stem uitbrengen.

De oproepingsbrief, die plaats, dag en uur van de vergadering vermeldt, bevat de agenda, die wordt vastgelegd door het bestuursorgaan. Elk onderwerp dat schriftelijk wordt voorgedragen door 1/20 van de effectieve leden, moet ook op de agenda worden vermeld. Dit onderwerp moet uiteraard door het 1/20 van de leden ondertekend zijn en tenminste twee werkdagen voor de vergadering aan de voorzitter van het bestuursorgaan overhandigd zijn. Elk lid kan bijkomende punten op de agenda plaatsen waarover geldig kan beslist worden, behalve in de gevallen van ontslag of afzetting van een bestuurder, uitsluiting van een lid, statutenwijziging en vrijwillige ontbinding van de vereniging.

ARTIKEL 25 - Besluiten

In gewone gevallen worden de besluiten genomen bij eenvoudige meerderheid in aanwezigheid of vertegenwoordiging van minstens de helft van de leden. Indien de helft van de leden niet aanwezig of vertegenwoordigd is, dient een nieuwe algemene vergadering te worden samengeroepen, die rechtsgeldig kan beslissen ongeacht het aantal aanwezigen of vertegenwoordigden. Bij staking van stemmen beslist de stem van de voorzitter of diegene die op dat ogenblik de vergadering voorzit.

Indien minstens de helft van de aanwezige of vertegenwoordigde leden hierom verzoekt, is de stemming geheim. Stemmingen over personen gebeuren steeds geheim.

De beslissingen van de algemene vergadering worden schriftelijk ter kennis gebracht van alle leden, effectieve en toegetroeden. Belanghebbende derden kunnen hiervan inzage krijgen op de maatschappelijke zetel na toelating van de voorzitter, of bij diens afwezigheid, door de ondervoorzitter met het langste mandaat in de vereniging.

ARTIKEL 26 - Statutenwijziging

Tot wijziging van de statuten kan slechts worden besloten indien die wijziging gedetailleerd op de agenda is vermeld en indien 2/3 van de effectieve leden aanwezig of vertegenwoordigd is. Wordt dit getal niet bereikt dan kan een tweede vergadering worden bijeengeroepen, zoals door deze statuten is bepaald, en waarop deze vergadering een geldig besluit zal kunnen nemen, ongeacht het aantal aanwezigen. Deze tweede vergadering mag niet binnen de 15 kalenderdagen volgend op de eerste vergadering worden gehouden.

Voor elke statutenwijziging is een meerderheid van 2/3 der aanwezige of vertegenwoordigde

Stemmen vereist, ook op de tweede algemene vergadering. Tot wijziging van het doel van de vereniging kan slechts met een meerderheid van 4/5 van de stemmen worden besloten. Van iedere statutenwijziging zullen de wijzigingen en de volledig gecoördineerde statuten na deze wijziging neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank. Binnen de 30 dagen na de neerlegging dient de wijziging (bij uittreksel) bekendgemaakt te worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

ARTIKEL 27- Ontbinding

Bij vrijwillige ontbinding van de vereniging worden dezelfde regels als deze beschreven voor het wijzigen van het doel der vereniging vereist.

ARTIKEL 28 - Uitsluiting

Een meerderheid van 2/3 der stemmen is vereist voor het uitsluiten van een lid. Bij uitsluiting van een lid moet dit punt eveneens op de agenda voorkomen en moet het lid worden uitgenodigd om in zijn verdediging te kunnen voorzien.

TITEL V: REKENINGEN EN BEGROTINGEN

ARTIKEL 29 - Boekjaar

Het boekjaar van de vereniging loopt van 1 januari tot 31 december.

Het bestuursorgaan sluit de rekeningen over het voorbije boekjaar af en bereidt de begroting van het komend boekjaar voor. Beide worden ter goedkeuring aan de algemene vergadering voorgelegd die gehouden wordt voor eind juni.

TITEL VI: ONTBINDING EN VEREFFENING

ARTIKEL 30 - Ontbinding

Behoudens gevallen van gerechtelijke ontbinding en ontbinding van rechtswege kan slechts De algemene vergadering tot ontbinding besluiten indien 2/3 van de leden op de algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn en er bovendien een 4/5 meerderheid akkoord is om de vereniging vrijwillig te ontbinden.

Het voorstel tot vrijwillige ontbinding van de vereniging moet uitdrukkelijk op de agenda

van de algemene vergadering vermeld worden. Zijn geen 2/3 van de leden op deze algemene vergadering aanwezig of vertegenwoordigd, dan moet een tweede algemene vergadering worden bijeengeroepen die geldig beraadslaagt ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde leden maar mits een 4/5 meerderheid wordt akkoord gevonden om de vereniging vrijwillig te ontbinden.

In geval van vrijwillige ontbinding benoemt de algemene vergadering, of bij gebreke daarvan, de rechtbank, één of meer vereffenaars. Zij bepaalt tevens hun bevoegdheid alsmede de vereffeningvoorwaarden.

De activa zullen, na aanzuivering van de passiva, worden overgedragen aan een vereniging van toeristische of aanverwante aard met een belangenloze doelstelling.

Van de ontbinding zal het ontbindingsbesluit, de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaars neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank. Binnen de 30 dagen na de neerlegging dient dit ontbindingsbesluit, de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaars bij uittreksel bekendgemaakt te worden in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

TITEL VII: OVERGANGSBEPALINGEN

ARTIKEL 31 - Erkenning

De vereniging zal aan alle voorwaarden voldoen om de erkenning door Toerisme Vlaanderen te bekomen respectievelijk te handhaven. Deze instantie wordt steeds uitgenodigd om een afgevaardigde te zenden naar de algemene vergadering en naar het bestuursorgaan van de vereniging.

De voertaal van de vereniging is het Nederlands.

ARTIKEL 32 - De Wet

Voor alles wat in deze statuten niet is voorzien of geregeld, blijft het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV) (K.B. 29/04/2019) toepasselijk.

Aldus opgemaakt en aangenomen op de algemene vergadering van 2 juni 2020.

Marleen De Kegel, Voorzitter

Isabelle Duerinckx, Secretaris

18. Jeugd – Projectvereniging Jeugdregio Pajottenland – Aanduiden afgevaardigden Raad van

Bestuur – Goedkeuring.

De raad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22.12.2017;

Gelet op het decreet van 22.12.2017 betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, en het bijhorend uitvoeringsbesluit;

Gelet op de oprichting van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland 2021-2026, goedgekeurd in de gemeenteraad van 28.04.2020;

Overwegende dat een projectvereniging Jeugdregio Pajottenland moest opgericht worden om in aanmerking te komen voor de subsidies in kader van het decreet van 22.12.2017 betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen;

Overwegende dat de subsidieaanvraag ingediend moet worden voor 01.06.2020;

Overwegende dat uit de raad een stemgerechtigd lid en een raadgevend lid moet aangeduid worden voor de Raad van Bestuur van deze projectvereniging;

Overwegende dat de volgende kandidaat wordt voorgedragen door de meerderheidspartij : Saskia Beeckmans als stemgerechtigd lid ;

Overwegende dat de volgende kandidaat wordt voorgedragen door de oppositie : Peter Van Cutsem als raadgevend lid ;

Gaat over bij geheime stemming, tot de aanduiding ;

- Stemgerechtigd lid :
 - o Saskia Beeckmans bekomt 15 ja-stemmen
- Raadgevend lid :
 - o Peter Van Cutsem bekomt 11 ja-stemmen en 1 neen-stem
 - o Gerda Claeys bekomt 1 ja -stem
 - o 2 blanco stemmen

Overwegende dat op basis van het resultaat van de stemming volgende kandidaten worden aangeduid :

- Stemgerechtigd lid : Saskia Beeckmans
- Raadgevend lid : Peter Van Custem

BESLUIT:

Artikel 1: De raad duidt de volgende vertegenwoordiger aan als stemgerechtigd lid voor de Raad van Bestuur van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland:

- Saskia Beeckmans, schepen van jeugd

Art. 2 – De raad duidt de volgende vertegenwoordiger aan als raadgevend lid voor de Raad van Bestuur van de projectvereniging Jeugdregio Pajottenland:

- Peter Van Cutsem, raadslid

19. Subsidie reglementen jeugd, sport en cultuur – afwijkingen omwille van de coronacrisis

Tussenkomst vanwege CD&V-fractie door Peter Van Cutsem :

Onze fractie keurt deze maatregel goed omdat wij het belangrijk vinden dat de verenigingen een goede ondersteuning in deze corona-tijden krijgen en deze beslissing een steuntje in de rug is voor verschillende verenigingen. Maar betreuren wel dat de meerderheid hier terug haar boekje te buiten gaat door niet te wachten op de beslissing van de gemeenteraad alvorens te communiceren. Het college van burgemeester en schepenen toont hierdoor geen respect voor de democratische regels. Het punt werd al gecommuniceerd via de pers en de gemeentelijke infolyer. Het college gaf zelfs de goedkeuring om het subsidieverslag en de begeleidende brief (getekend door alle collegeleden) over te maken in de week van 4 mei. Waarom moeten wij deze beslissing nog nemen? Deze beslissing is “vijgen na Pasen”.

Tussenkomst vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

Voor dit punt stelt DVP vast dat het huidige beleid reeds een brief ondertekende door het voltallige college van burgemeester en schepenen , welke werd verstuurd op 4 mei 2020 naar alle verenigingen.

Nergens staat te lezen dat het punt nog dient voorgelegd te worden op een gemeenteraadszitting. Toch een kleine moeite, niet waar ?

Maar neen, opnieuw de ganse gemeenteraad of in het bijzonder de oppositie in " 't zak " zetten door het versturen van een brief zonder gemeenteraadsbeslissing.

Straf, straffer, strafst, ... zo kan men de werkwijze van een meerderheid en in het bijzonder het college van burgemeester en schepenen bestempelen. Maar dan wel in de negatieve zin !

Opnieuw een voorbeeld dat het huidige beleid en in het bijzonder het college van burgemeester en schepenen geen enkele appreciatie heeft voor een gemeenteraad, zijn bevoegdheden en werking.

Dit agendapunt stond op de agenda van de gemeenteraadszitting 26 mei ,maar werd niet opnieuw opgenomen in de agenda van de gemeenteraadszitting 8 juni 2020. De vraag "Waarom niet ?" werd dan ook gesteld door DVP tijdens de gemeenteraadszitting 8 juni 2020, jammer genoeg zonder antwoord vanwege het huidige beleid.

De raad,

Overwegende dat omwille van het coronavirus grote en kleine evenementen in onze gemeente werden geannuleerd ofwel op initiatief van de vereniging omwille van de publieke volksgezondheid ofwel op basis van beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad .

Overwegende dat deze annuleringen organisatorische en financiële gevolgen hebben

Gelet op de door de gemeenteraad goedgekeurde subsidiereglementen voor sport (op datum van 16/09/2014), jeugd (op datum van 20/09/2007) en cultuur (op datum van 26/05/2011).

Overwegende dat voor sport als werkingsjaar de periode van 1 augustus vorig jaar tot en met 31 juli huidig jaar geldt. De clubsecretaris van de erkende sportvereniging ontvangt jaarlijks begin augustus het activiteitenverslag en een begeleidende brief. Ze hebben 90 dagen de tijd om het verslag in te dienen.

Overwegende dat voor jeugd het werkingsjaar parallel loopt met het schooljaar, namelijk van 1 september (huidig jaar – 1) tot en met 31 augustus (huidig jaar). Het jeugdwerkinitiatief die een werkingstoelage wenst te ontvangen, moet uiterlijk op 31 oktober van het lopende kalenderjaar een werkingsverslag indienen van het voorbije werkjaar. Elke jeugdvereniging moet het werkingsverslag van het voorbije werkjaar (september – augustus) uiterlijk indienen op 31 oktober. Dan hebben ze recht op basissubsidies en werkingssubsidies. Indien zij na 31 oktober het werkingsverslag indienen, hebben zij enkel recht op de basissubsidies, niet op de werkingssubsidies.

Overwegende dat voor cultuur het werkingsjaar de periode van 1 augustus (huidige jaar -1) tot en met 31 juli (huidige jaar) als werkingsjaar geldt. De erkende cultuurvereniging ontvangt jaarlijks eind juni een blanco activiteitenverslag en een begeleidende brief.

Enkel de verenigingen die vóór afsluitdatum hun activiteitenverslag ingevuld en ondertekend ingediend hebben op de betrokken gemeentelijke dienst komen in aanmerking voor de verdere behandeling ervan.

Overwegende dat door de corona-maatregelen bepaalde werkingen en evenementen evenwel in het gedrang komen, wat een impact kan hebben op de toekenning van subsidies en daardoor (op termijn) ook op de lokale verenigingen zelf, hun werking en voorbestaan.

Overwegende dat de subsidiereglementen afspraken en resultaatsindicatoren bevatten ;

Gelet op het voorstel om de jaarlijkse subsidies vervroegd uit te betalen

Gelet op het feit dat aan de resultaatsindicatoren omwille van de crisis niet altijd zal kunnen voldaan worden

Overwegende dat het mogelijk moet zijn om naargelang de noden een beslissing te nemen om, in functie van de coronacrisis tijdelijke, bepaalde afwijkingen toe te staan op de bestaande subsidiereglementen zonder dat dit de subsidies in het gedrang brengt

Overwegende dat de huidige subsidiereglementen geen bepalingen bevatten in verband met overmacht;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen van 05/05/2020 ;

BESLUIT : met 15 ja-stemmen (Timmermans E., De Roubaix A., Cochez G., Van Cutsem P., Decrick L., Seghers R., Vanbellinghen P., Roobaert G, De cuyper K., De Cort S., Claeys G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) :

Artikel 1

- voor de periode van 1 augustus 2019 tot en met 31 mei 2020 voor sport en cultuur

- voor de periode van 1 september 2019 tot en met 31 mei 2020 voor jeugd

zal 80% van de beleidssubsidies worden uitbetaald op basis van het bedrag van vorig jaar en op voorwaarde van het invullen van een korte vragenlijst op eer

Artikel 2 – De impuls subsidie voor sport wordt voor 50% uitbetaald

Artikel 3 - Verenigingen kunnen verkregen KOE-PONGS inleveren.

Artikel 4 - De indiendatum van het voorlopige activiteitenverslag wordt vastgelegd tot 15 juni 2020. Een uitbetaling volgt in de 1^{ste} helft van juli.

Artikel 5 - In het najaar zullen de definitieve activiteitenverslagen worden opgestuurd en zal het overige saldo uitbetaald worden op basis van de verdeelsleutels die in de reglementen gehanteerd worden voor de resterende periode van:

- 1 juni 2020 tot en met 31 juli 2020 voor sport en cultuur (2 maanden)

- 1 juni 2020 tot en met 31 augustus 2020 voor jeugd (3 maanden)

Artikel 6 – Verenigingen zullen de kans krijgen om hun activiteiten bij heropstart door te geven aan de dienst Vrije tijd zodat deze gepost kunnen worden op de website en op de facebookpagina van de gemeente voor een algemeen overzicht.

Artikel 7 – De gemeenteraad geeft aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid om naargelang de noden beslissingen te nemen om, in functie van de coronacrisis, tijdelijke afwijkingen toe te staan op het bestaande subsidiereglement zonder dat dit de subsidies in het gedrang brengt.

Artikel 8 - De gemeenteraad bepaalt dat de coronacrisis een situatie van overmacht is waardoor bepaalde voorwaarden voor evenementsubsidies opgeheven of opgeschort kunnen worden De gemeenteraad verleent aan het college de verdere uitvoeringsbevoegdheid m.b.t. het al dan niet geven van een subsidie in deze omstandigheden en in afwijking van de bestaande reglementen.

Artikel 9– Deze beslissing heeft uitwerking tot en met 31 januari 2021.

- **Toegevoegd punt namens DVP-fractie (toegevoegd punt van de agenda van de uitgestelde gemeenteraad van 26/05/2020)**

Natuur : ondertekening Bomencharter door de gemeente Pepingen - goedkeuring.

Tussenkomst vanwege LVB-fractie door Sander Geerts :

Niemand zal het belang en de positieve effecten die bomen hebben op onze gezondheid en leefmilieu ontkennen.

Integendeel, LVB heeft in dat kader in het verleden reeds een aantal initiatieven genomen en ondersteund.

In 2018 zijn wij naar de kiezer getrokken met een programma waarin het behoud van ons landelijk karakter en het stimuleren van groen één van de grote speerpunten was.

Nadien onderschreven andere initiatieven deze beleidskeuze, zoals bijvoorbeeld het

ondertekenen van de burgemeesterconvenant. Het aanplanten van bomen is daarin een duidelijk maatregel in strijd tegen CO2.

Ook in de meerjarenplanning is de doelstelling om vergroening te stimuleren duidelijk aanwezig.

Wij zien daarom geen meerwaarde om een charter te ondertekenen voor een engagement dat we in de praktijk reeds zijn aangegaan en waarvoor we reeds beleidsdoelstellingen hebben uitgetekend.

We geloven bovendien niet dat nog een extra charter hier zoden aan de dijk zal brengen. Zelf zijn we voorstander van concrete acties die resultaatgericht zijn. We trachten om mensen aan te moedigen om bomen te planten, maar willen verder gaan dan dat: ook het aanplanten van hagen, kleinfruit, klimplanten en bodembedekkers moet worden aangemoedigd. De biodiversiteit in de tuinen van de Pepingenaren moet worden verbreed en dit met concrete acties die eenieder aanmoedigt om hierin stappen te ondernemen. Een mooi voorbeeld hiervan is de samenaankoop die we opnieuw in eigen beheer zullen nemen.

Kortom, LVB – Lijst van de Burger zal geen nieuw charter ondertekenen.

Tussenkomst vanwege DVP-fractie door Kristof De Cuyper :

Desondanks de gemeente Pepingen vanwege de Vlaamse Regering extra subsidies heeft ontvangen voor acties in verband met "open ruimte" (het gaat over 7 Pajotse gemeente samen over 8,4 miljoen euro extra middelen).

En er duidelijk staat omschreven dat deze niet mogen gespendeerd worden aan personeel of bestaande werking van de gemeente, maar moeten gaan naar concrete acties zoals "bebossing en groene ruimte" stellen we vast dat het huidige beleid dit niet wenst.

Aanleg van bv 85 hectare bos in het Pajottenland staat gelijk aan 17m2 ademruimte voor elke inwoner.

Zoals alle Pajotse gemeente heeft ook Pepingen zich in het project "Opgewekt Pajottenland" geëngageerd om werk te maken van meer bossen. M.a.w zich in te zetten op bosbehoud, -herstel, en -uitbreiding van klimaatbossen.

Uit gegevens van Groen Pajottenland blijkt dat bij het optellen van de bebossingscijfers van Bever, Herne, Galmaarden, Gooik , Lennik, Roosdaal en Pepingen men slechts op amper 5% bos komt, tegenover 11% gemiddeld voor Vlaanderen en Vlaams-Brabant.

Het is jammer dat LVB dit niet wenst en hierdoor ook "neen" zegt tegen aanvragen van subsidieprojecten en samenwerking met natuurverenigingen en privé eigenaars. De vraag kan dan ook gesteld worden waarvoor het huidige beleid de extra subsidies vanwege de Vlaamse Regering dan wel zal gebruiken?

De raad,

Gelet het Decreet Lokaal Bestuur.

Zoals te lezen valt op de website www.bomencharter.be engageren gemeenten zich via het Bomencharter om een bepaald aantal bijkomende bomen (het streefdoel) te bekomen op het grondgebied van de gemeente. Het Bomencharter vormt dus een instrument om meer bomen te bekomen in Vlaanderen. Op die manier staat het Bomencharter symbool voor de collectieve strijd die

we voeren tegen de klimaatopwarming. De telling van het aantal geplante bomen vormt een wezenlijk onderdeel van het Bomencharter.

Alle bomen die geplant worden op het grondgebied van de gemeente worden meegenomen in de telling.

Deze bomen kunnen geplant worden door het lokaal bestuur, door andere instanties (bv. Natuurpunt, ANB, BOS+, het Centrum voor Botanische Verrijking, VLM, Watergroep, bedrijven, scholen,....) en/of door burgers.

De jaarlijkse boomplantactie en gemeentelijke samenaankoopactie dragen hier al toe bij.

Het Bomencharter heeft betrekking op de periode 2019-2024. Alle bomen die geplant worden vanaf 1/1/2019 tot 31/12/2024 worden opgenomen in de telling. Op die manier wordt het Bomencharter maximaal geënt op de bestuursperiode van de lokale besturen.

Laat ook de gemeente Pepingen zoals oa Bever, Herne, Halle, Lennik, Ternat, Roosdaal enz binnen de provincie Vlaams-Brabant kleur geven aan het Bomencharter. Het streefdoel - in overleg te- bepalen rekeninghoudend met de situatie, capaciteit en ambitie van de gemeente.

In Schelle werd een "klimaatboom" met symboolwaarde / voorbeeldfunctie aangeplant als startschot van hun deelname aan het Bomencharter.

Gelet op het feit dat de DVP fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur volgend punt aan de gemeenteraad toe te voegen.

BESLUIT : met 8 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) **en 7 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) :

Enig artikel : Het agendapunt – Natuur : ondertekening Bomencharter door de gemeente Pepingen – wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1 : Akkoord met deelname aan en ondertekening van het Bomencharter en de aanplant van een "klimaatboom" met symboolwaarde / voorbeeldfunctie als startschot van de deelname.

Artikel 2 : Hierover te communiceren in Pepingen Informeert, gemeentelijke website en gemeentelijke facebookpagina.

Artikel 3 : Gelet het initiatief van de gemeenteraad, de gemeenteraadsleden uitnodigen bij de officiële ondertekening en aanplanting van de klimaatboom.

Bijlage :

Bomencharter Vlaanderen (2019-2024)

Het Bomencharter wordt ondertekend door de lokale besturen en de overige partners die samen zo veel mogelijk bijkomende bomen willen bekomen in Vlaanderen tijdens de periode 2019 – 2024.

Het planten van bomen vermindert de klimaatopwarming (opname van CO₂). Bovendien bieden bomen bescherming tegen de gevolgen van de klimaatopwarming (hitte, droogte en

overstromingen). Bomen zorgen voor een betere luchtkwaliteit en ze vormen een lawaai buffer. Ze bevorderen tevens de (geestelijke) gezondheid, de natuurbeleving en de biodiversiteit.

Via het Bomencharter wordt het engagement van de lokale besturen en de partners geformaliseerd. De partijen die het Bomencharter ondertekenen streven naar samenwerking, kennisdeling en geïntegreerde communicatie op lokaal en bovenlokaal niveau m.b.t. het thema 'planten van bomen'. Iedereen behoudt evenwel steeds de volledige vrijheid om concrete invulling te geven aan het geformuleerde engagement.

De algemene coördinatie van het project en de telling van het aantal geplante bomen verloopt via Jo Maes, een burger met een passie voor bomen. De lokale besturen en de partners verbinden zich er toe de volgende gegevens door te geven aan Jo Maes¹, indien deze gegevens gekend zijn : het aantal geplante bomen, locatie (welke gemeente/stad), periode van het jaar, de betrokken partners en een korte beschrijving van het project. Op die manier wordt het aantal geplante bomen zo correct mogelijk geregistreerd. Het aantal geplante bomen wordt vermeld op de website <https://www.bomencharter.be>, de onderliggende gegevens (zie hoger) worden geregistreerd en bewaard door Jo Maes.

Lokale besturen

De **gemeente/stad** streeft er naar² bijkomende bomen te bekomen op het grondgebied van de gemeente/stad in de periode 2019-2024.

of

De **gemeente/stad** streeft er naar tot³ bijkomende bomen te bekomen op het grondgebied van de gemeente/stad in de periode 2019-2024.

of

De **gemeente/stad** streeft er naar zo veel mogelijk bijkomende bomen te bekomen op het grondgebied van de gemeente/stad in de periode 2019-2024.

Burgemeester/ bevoegde schepen : naam, bevoegdheid, datum, handtekening

1 via soswelzijn@yahoo.com

2 50, 500, 1000, 2.000, 5.000,... : alles is toegelaten.

3 streeft er naar bv. 500 tot 2.500 bijkomende bomen te bekomen.

Toegevoegde punten :

- Toegevoegd punt vanwege de CD&V-fractie:

CULTUUR – Herstellen en plaatsen van authentieke wegwijzers in Pepingen. De wegwijzers zijn erkend als waardevol klein historisch erfgoed. Activering van het dossier. Aanvragen van een provinciale subsidie. Goedkeuring.

We zijn het eens dat ons patrimonium in onze gemeente bewaard moet blijven want het vormt een belangrijk onderdeel van ons erfgoed. Tijdens onze bestuursperiode hebben we in 2011 de erkenning bekomen om de authentieke wegwijzers in onze gemeente te herstellen en waar nodig opnieuw te plaatsen. Door deze erkenning behoren de wegwijzers tot het klein historisch erfgoed van onze gemeente en kunnen we een renovatiepremie bekomen bij de Provincie Vlaams-Brabant.

In 2012 werd door Monumentenwacht een inspectieverslag opgesteld. Uit dit adviesrapport en gedetailleerde onderhoudsplanning blijkt duidelijk dat de authentieke wegwijzers in slecht staat zijn en dringend toe zijn aan herstelling. Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28 maart 2018 beslist om een nieuwe inspectie te laten uitvoeren, wat tot op heden nog niet gebeurd is.

Onze fractie stelt voor dat de gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen verzoekt om het dossier “herstelling authentieke wegwijzers” te activeren. Er wordt gevraagd een nieuwe inspectie door Monumentenwacht Vlaams-Brabant dringend te laten uitvoeren. De nodige werken opgenomen in dit inspectieverslag uit te voeren. We verzoeken ook de nodige stappen te zetten om de restauratiepremie van de provincie Vlaams-Brabant te bekomen. Verder verzoekt de gemeenteraad het college om hiervoor de nodige financiële middelen te voorzien.

De nodige werken omvatten:

Op volgende vier locaties moeten de palen, wegwijzers, bevestigingsdokken gerenoveerd en/of vervangen worden:

- Kruispunt van Kattenholstraat, Trapstraat, Dreef en de Steenweg op Bellingen;
- Kruispunt van de Kriekelaerestraat, Trapstraat en de Nieuwe Baan;
- Kruispunt van de Nieuwe Baan, Veldstraat en Hondzochtstraat;
- Kruispunt van de Grote Baan, Trapkensstraat en de Eikstraat.

Op het pleintje voor de nieuw verworven kapel Terlinden, aan het kruispunt van de Terlindenstraat en de Bosstraat te Heikruis stond vroeger ook een wegwijzer. We verzoeken om op deze locatie een nieuwe paal met bijhorende wegwijzers te plaatsen.

Onze fractie vindt het wenselijk dat deze wegwijzers bewaard blijven daarom moeten ze dringend hersteld worden. Dit stukje erfgoed vormt in ons landschap zeer belangrijke bakens en fungeert vaak als blikvanger op (cultuurtoeristisch) promotiemateriaal.

Besluit:

De gemeenteraad,

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op het collegebesluit van 15 mei 2009 over het lidmaatschap monumentenwacht Vlaams-Brabant met als doel de authentieke wegwijzers te restaureren;

Gelet op de subsidieaanvraag restauratie authentieke wegwijzers te Pepingen van 7 september 2010;

Gelet op de prijsofferte van 25 maart 2010 van de monumentenploeg vzw Opbouwwerk Haviland;

Gelet op het besluit van de deputatie van Vlaams-Brabant van 9 juni 2011 inzake de beslissing om de reeks wegwijzers in onze gemeente als waardevol te beschouwen;

Gelet op de verschillende verslagen van de gemeentelijke erfgoedwerkgroep tijdens de periode van 2007 – 2011 waarin dit dossier meermaals behandeld werd;

Gelet op het provinciaal reglement inzake de toekenning van onderhoudspremies aan erkende niet-beschermde waardevolle gebouwen en klein historisch erfgoed;

Overwegende dat voor het onderhoud aan de wegwijzers een tussenkomst is voor zowel de monumentenploeg van 3WPlus als werken door een reguliere aannemer;

Gelet op het inspectieverslag van Monumentenwacht Vlaams-Brabant van 2012;

Overwegende dat uit het inspectieverslag blijkt dat de wegwijzers in slecht staat zijn en dringend aan restauratie toe;

Overwegende dat het inspectieverslag een adviezenrapport is met een gedetailleerde onderhoudsplanning voor een periode van 5 jaar;

Gelet op het collegebesluit van 28 maart 2018 waar de nieuwe inspectie goedgekeurd werd;

Overwegende de wegwijzers zeer belangrijke bakens in het landschap vormen;

Overwegende de wegwijzers vaak fungeren als blikvanger op (cultuurtoeristisch) promotiemateriaal;

Gelet op dat deze authentieke wegwijzers tot het klein historisch erfgoed van de gemeente behoort en het wenselijk is deze wegwijzers te bewaren;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing van 25 februari 2020 goedkeuring “Kapel Terlindenstraat 2+ Heikruis – kosteloze overdracht openbaar nut”;

Overwegende dat er een wegwijzer stond op het pleintje voor de kapel Terlinden;

Overwegende dat er op het kruispunt van de Terlindenstraat en de Bosstraat een nieuwe wegwijzers en paal moet geplaatst worden;

Overwegende dat er op volgende vier locaties de palen, wegwijzers, bevestigingsdokken moeten gerenoveerd en/of vervangen worden:

- Kruispunt van Kattenholstraat, Trapstraat, Dreef en de Steenweg op Bellingen;
- Kruispunt van de Kriekelaerestraat, Trapstraat en de Nieuwe Baan;
- Kruispunt van de Nieuwe Baan, Veldstraat en Hondzochtstraat;
- Kruispunt van de Grote Baan, Trapkensstraat en de Eikstraat.

Gelet op dat de CD&V-fractie verzoekt om, overeenkomstig artikel 21 van het Decreet Lokaal Bestuur, volgend punt terug aan de agenda van de gemeenteraad van april 2020 toe te voegen.

Gelet op het voorstel van besluit, ingediend door de CD&V-fractie :

Artikel 1. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om het dossier

“herstelling authentieke wegwijzers” te activeren.

Art. 2. De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen de nieuwe inspectie van Monumentenwacht Vlaams-Brabant (verwijzend naar collegebesluit 28 maart 2018) dringend te laten uitvoeren.

Art. 3. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen de nodige werken opgenomen in dit inspectieverslag uit te voeren en waar nodig een nieuwe paal met wegwijzers te plaatsen;

Art. 4. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen de nodige stappen te zetten om de restauratiepremie van de provincie Vlaams-Brabant te bekomen;

Art. 5. De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester en schepenen om de nodige financiële middelen te voorzien om de authentieke wegwijzers te restaureren en waar nodig een nieuwe te plaatsen.

Amendement vanuit LVB-fractie, ingediend door S. Geerts, gemeenteraadslid, betreffende het agendapunt :

Artikel 1 tot 5 vervangen door :

Art. 1 : Het collegebesluit van 28/03/2018 zal worden uitgevoerd.

De voorzitter van de gemeenteraad gaat over tot de stemming over het ingediende amendement door raadslid S. Geerts :

BESLUIT : met 8 ja-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S), **6 neen-stemmen** (Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., De Cuyper K., Claeys G., De Cort S.) **en niet gestemd** (De Roubaix A.) :

Enig artikel 1. : Het amendement, houdende voorstel tot wijziging van het besluit wordt goedgekeurd :

Art. 1 : Het collegebesluit van 28/03/2018 zal worden uitgevoerd.

- **Toegevoegd punt vanwege de N-VA-fractie:**

Franstalige verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij bezetting van het openbaar domein.

Tussenkomst vanwege LVB-fractie door Sander Geerts :

Zoals ook in de motivering wordt aangehaald, is de bepaling in artikel 1a reeds onderdeel van de taalwetgeving. Enkel de Nederlandse taal mag op openbaar domein op ons grondgebied worden gebruikt.

De verdere bepalingen specifiek voor de inname van het openbaar domein voor verkeerssignalisatie worden reeds uiteengezet in het huidige politiereglement van de zone Pajottenland. Artikel 92 van het politiereglement bepaalt:

“De verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij inname van het openbaar domein mogen geen anderstalige vermeldingen bevatten die strijdig zijn met de toepasselijke taalwetgeving.

Diegene die deze bepaling overtreedt moet onmiddellijk de signalisatie met anderstalige vermeldingen verwijderen en vervangen door borden die voldoen aan de reglementering inzake taalgebruik.”

Een aannemer is zelf verantwoordelijk voor de correcte opvolging van de vergunning, zoals bepaald in artikel 86 van het politiereglement:

De vergunningsplichtige dient de signalisatievoorwaarden opgenomen in de vergunning strikt en integraal na te leven.

Het is niet aan de gemeente om hier op eigen houtje aanpassing of vervangingen aan te brengen wanneer de vergunning foutief wordt opgevolgd. Dit zou immers ingaan tegen de bepalingen van artikel 78 van de Wegcode - Koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg van 1 december 1975 – dat de verantwoordelijkheid voor het correct plaatsen van signalisatie bij diegene legt die de werken uitvoert.

Vermits deze bepalingen waar de N-VA fractie om vraagt reeds zijn opgenomen in de Wegcode en het Politiereglement van de zone Pajottenland, zal LVB dit punt niet goedkeuren.

Ook zullen er geen verdere overlegmomenten worden ingepland om het politiereglement als dusdanig aan te passen.

DE GEMEENTERAAD

De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:

gemeentedecreet

De beslissing wordt genomen op grond van:

gemeentedecreet

MOTIVERING

Volgende feiten gaan aan de beslissing vooraf:

De gemeente Pepingen had recent te maken met anderstalige verkeersborden en signalisatie op haar grondgebied. Dit tijdens de werken aan de spoorovergang in Bellingen.

Deze situatie heeft tot gevolg dat de veiligheid van de bevolking in gevaar komt door het gebrek aan de juiste signalisatieborden en het niet eerbiedigen van de taalwetgeving.

Deze beslissing wordt genomen om volgende redenen:

Deze beslissing wordt genomen om een toepassing van de taalwetgeving en veiligheid van de burgers te vrijwaren.

BESLUIT : met 9 neen-stemmen (Timmermans E., Cochez G., Seghers R., Roobaert G., De Cuyper K., Raemdonck R., Dedobbeleer G., Geerts S., Beeckmans S.) en **6 ja-stemmen** (De Roubaix A, Van Cutsem P., Decrick L., Vanbellinghen P., Claeys G., De Cort S.) :

Enig artikel : Het agendapunt – Franstalige verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij bezetting van het openbaar domein – wordt niet goedgekeurd :

Artikel 1:

De gemeenteraad van Pepingen beslist:

- a. De verkeersborden en signalisatieborden geplaatst bij bezetting van het openbaar domein mogen geen anderstalige vermeldingen bevatten. Signalisatie met anderstalige vermeldingen dient op het eerste verzoek te worden verwijderd en vervangen door eentalig Nederlandstalige borden.
- b. Bij het niet naleven van artikel 1a zal de technische dienst de verkeersborden en signalisatieborden verwijderen en vervangen. Deze kosten zullen aan de betrokken aannemer doorgerekend worden.
- c. Pepingen gaat in overleg met de gemeenten van de politiezone Pajottenland voor de implementatie van deze regel in het politiereglement.

Mondelinge vragen aan het college volgens art. 11 §1 huishoudelijk reglement:

De voorzitter beslist dat de vragen later schriftelijk zullen beantwoord worden overeenkomstig het huishoudelijk reglement.

Vragen vanwege de DVP- fractie, gesteld door Kristof De Cuyper :

Vraag 1. Wat is de stand van zaken van het dossier nieuwe KMO zone te Pepingen ?

Vraag 2. Werd er ondertussen door het college van burgemeester en schepenen een beslissing genomen aangaande de ondersteuning (al dan niet door Haviland) ifv de aanpak droogteperiodes?

Vraag 3: Inzake het dossier parking Kareelstraat te Bellingen zou men nakijken/navragen bij de diensten of er een advies werd gevraagd bij het toegankelijkheidsbureau ifv gewijzigde parkeerplaatsen voor mensen met een handicap ?

Vraag 4: Werd de goede raad in de wind geslagen of werd er contact opgenomen met Glabbeek ifv het terugvorderen van de kosten gemaakt door de aankoop van mondmaskers ?

Vraag 5;

Via mail dd. 12 mei 2020 stelde DVP de vraag naar wat er werd gedaan met haar toegevoegd punt van de gemeenteraadszitting 26 november betreffende de verkeersremmende maatregelen voor de Trapstraat

Via mail dd. 26 mei werd volgend antwoord geformuleerd door het CBS met onder andere de vermelding

" de lokale politie werd gevraagd om extra controles te doen in de Trapstraat, Nieuwe Baan en Steenweg op Bellingen (focus op niet toegelaten zwaar verkeer)"

DVP had graag de resultaten van de extra politiecontroles ontvangen.

Het toegevoegd punt van DVP van de gemeenteraadszitting 26 november 2019 wordt door het bestuur opgenomen. DVP is verheugd dat er uiteindelijk actie wordt ondernomen na al die jaren van stand still voor wat betreft de Trapstraat.

Via een mail dd. 18 juni 2020 worden de buurtbewoners van de Trapstraat uitgenodigd tot een infomoment dd. 29 juni om 19u30 in de zaal De Kring over snelheidsremmende maatregelen in de Trapstraat.

Toelichting van het ontwerpplan en dialoog met de bewoners.

Kunnen de gemeenteraadsleden hier ook op aanwezig zijn ? of is dit enkel het privilege vanwege het college van burgemeester en schepenen ?

Vraag 6 :

Aangaande het aanbrengen van markeringen "Blijven fietsen allemaal" welke we sneller in een persartikel hebben kunnen lezen dan in de ons bekendgemaakte collegebeslissingen, heeft DVP volgende vragen:

1. Is de opsomming van fietspaden (Huttestraat/Hoesnaeck , Steenweg op Elingen, Lenniksesteenweg, Bosstraat en fietspad langs N28 een limitatieve lijst ?
2. Werden op al deze fietspaden dan ook markeringen aangebracht ?
3. Voor wat betreft het fietspad langsheen de N28 (waarvan de markering reeds werd aangebracht door de gemeenteraadsvoorzitter / schepenen van mobiliteit) staat in de nota te lezen dat de toestemming gevraagd werd op 2 juni 2020 aan de afdeling wegen maar de aanvraag nog in behandeling is. Wordt ondertussen het advies vanwege de afdeling Wegen ontvangen ? zo ja wanneer? en graag een copie hiervan?
4. Zijn het aanbrengen van markering nuttig indien het overgroeïende gras en netels zoals aanwezig op de Palokenstraat, Hondzochtstraat en Lenniksesteenweg ?

Vraag 7:

DVP informeerde via mail dd. 17 april aangaande het project tot het afsluiten van de spooroverweg te Bellingen naar de stand van zaken en / of Infrabel/NMBS hierover gecommuniceerd had naar de gemeente.

Via mail dd.20 april kreeg DVP eerst een stand van zaken van de uitvoeringswerken over de spooroverweg welke niets te maken hadden met de vraagstelling.

Via mail dd.27 april kreeg DVP dan de melding "Op het moment van de vraagstelling niet. Ondertussen is er wel een communicatie ingekomen, die eerst intern zal behandeld worden en op het college wordt geagendeerd."

De vraag stond ook genotuleerd als punt 8 van de mondelinge vragen in de gemeenteraadszitting 28 mei 2019.

DVP stelt daarom opnieuw zijn vraag : werd de communicatie / mail / verslag reeds intern behandeld door de diensten en het cbs aangaande het definitief afsluiten van de spooroverweg Bellingen ?

Vraag 8:

Wat is de stand van zaken van het dossier KWZI ?

Vragen vanwege de CD&V- fractie, gesteld door André De Roubaix :

Vraag 1 : Inbuizing gracht stwg naar Elingen

Half 2019 vroeg ik op de GR wanneer de berm op de stwg naar Elingen zou hersteld worden.

De burgemeester antwoordde:

- Er eerst een stevige robuuste kraan(kostprijs 130400,-) moest aangekocht worden zodat de gemeentelijke werklieden zelf deze werken konden uitvoeren.

- Bovendien moest er tijd zijn om deze werken in te plannen en uit te voeren.

Deze kraan werd aangekocht en er waren werklieden beschikbaar(er werden mensen werkloos gezet)

En... Stadsbader voert deze werken uit voor 13.170,- euro.

Vanwaar komt deze koerswijziging?

Hoe gebeurt de selectie voor werken in eigen uitvoering en werken die uitbesteed worden?

collegeverslag van 25 mei 2020

SF17-0269-AP Werf PEPINGEN Raming: Steenweg op Ellingen (inbuizing gracht)							
Nr.	Code	Beschrijving	Type	Eenh.	Hoef.	EHP	Totaal
1		Veiligheidscoördinatie/ veiligheids- en gezondheidsplan/veiligheidsmaatregelen	GP	GP	1,00	€ 1.750,00	€ 1.750,00
6		Installatie, instandhouding, transport, ... machines voor nivellering, profilering, asfaltering, funderingen, uitbraak, ...: van opstart van een nieuw project/locatie tot en met de aanvaarding.	GP	GP	1,00	€ 1.000,00	€ 1.000,00
							€ 2.750,00
OP24		Snoeien van bomen en hagen	VH	m²	118,00	€ 11,75	€ 1.386,50
OP25		Leveren en plaatsen van rioleringsbuizen di=400mm, betonbuizen	VH	m	12,50	€ 128,50	€ 1.606,25
OP26		fundering van zandcement, -, 300mm < di of du < 400mm	VH	m	12,50	€ 14,70	€ 183,75
OP27		omhulling van zandcement, -, 300mm < di of du < 400mm	VH	m	12,50	€ 23,78	€ 297,25
OP28		Leveren en plaatsen van prefab keermuur voor aansluiting betonbuis di=400mm	VH	st	1,00	€ 918,00	€ 918,00
OP29		Zandcement	VH	m³	2,00	€ 68,80	€ 137,60
OP30		Aanvulling met herbruikgrond	VH	Ton	270,00	€ 12,77	€ 3.447,90
OP31		Aanleggen van grasmatten door bezaailing	VH	m²	98,00	€ 1,60	€ 156,80
							€ 8.134,05
		Totaal der werken, excl. BTW					€ 10.884,05

In overweging genomen dat de dienst voorstelt om de kostenraming te verhogen met 15% gelet op de prijsherzieningen en onvoorziene omstandigheden;

Gelet op de mail van 19 mei 2020 van de financieel directeur, Liesbet Kestens, waaruit blijkt dat hier geen nieuw visum nodig is, rekening houdende met voornoemde visums;

Vraag 2 : Hemelwaterplan juni 2020

Vlaams-Brabant kreeg de laatste jaren af te rekenen met ernstige wateroverlast en met grote droogten.

wateroverlast:

Er kan zone per zone bekeken worden naar waar het hemelwater in de toekomst kan afwateren.

Hierbij wordt rekening gehouden met hoe het water zoveel mogelijk ter plaatse kan gehouden worden door het regenwater te hergebruiken, te infiltreren en/of te bufferen. Als dit niet mogelijk is,

werd elders gezocht naar ruimte voor infiltratie- en bufferbekkens, zodat vertraagd kan afgevoerd worden naar grachten en beken, en de druk op deze waterlopen verminderd wordt.

Droogtes:

In de zomer van 2018, viel in heel Vlaanderen nauwelijks een druppel hemelwater. Vorige zomer volgden de hittegolven elkaar snel op.

En het gaat door. We hebben net de droogste lente in, jawel, 119 jaar achter de rug.

Op droge zomerdagen piekt ons waterverbruik. Dan willen we akkers besproeien en vullen we zwembaden. Valt de regen toch als manna uit de hemel? Dan stroomt het veel te snel weg. Om te voorkomen dat kelders onderstromen en gewassen verzuipen, werden de voorbije jaren waterlopen rechtgetrokken, beken dichtgegooid en valleien gedraineerd. Vandaag vloeit 60 procent van al het regenwater recht naar de zee.

Hoe gaan we het regenwater opvangen en hergebruiken in droge perioden?

Op de GR van 17/12/2019 werd een STAVAZA gevraagd bij de opmaak van het hemelwaterplan van Pepingen..

Wat is de huidige evolutie op 23/06/2020?

Vragen vanwege de CD&V- fractie, gesteld door Peter Van Cutsem :

1. Heeft de gemeente of de veiligheidscel een evaluatie gemaakt van de voorbije Corona-crisis ? Zo is de gemeente nog beter voorbereid op een (eventuele) 2^{de} besmettingsgolf.
2. Welke veiligheidsmaatregelen werden er getroffen bij de verdeling van de mondkmaskers ? Wanneer worden de filters van de federale regering aan huis geleverd ?
3. Op woensdag 3 juni ging de bib terug volledig open. Tijdens de strenge Coronamaatregelen was het normaal dat de Bibliotheek gesloten bleef en er een afhaalpunt georganiseerd werd om de collecties open te blijven stellen. Er kon gratis materialen gereserveerd worden en een extra was dat DVD's gratis konden ontleend worden. Wij kunnen het allemaal toejuichen! Maar wanneer nam het college van burgemeester hieromtrent een beslissing ?

Een gebruiker van bibliotheek maakte er ons attent op dat in het verleden wel moest betaald worden voor reservaties of aanvraag van materialen. Dus hebben we het retributiereglement er bijgehaald en hierin staat duidelijk vermeld dat er betaald moet worden voor reservaties en DVD's (boven 18 jaar). Moest het retributiereglement voor deze Corona-periode niet aangepast worden ?

4. In het collegeverslag van 8/6/2020 en de in pers hebben we kunnen lezen de gemeente deelnam aan de campagne "blijven fietsen allemaal". Een mooi initiatief om iedereen aan te moedigen om te blijven fietsen. Maar hoe komt het dat de slagzin "blijven fietsen allemaal" " niet werd geschilderd op de fietspaden van de Palokenstraat, Hondzochtstraat, Heiksesteenweg,... ?

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad :

Algemeen directeur

De voorzitter

L. Deneyer

S. Beeckmans