
STENOGRAFISCHE NOTULEN VAN DE PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN

10 DECEMBER 2014



PROVINCIERAAD VAN ANTWERPEN

VERGADERING VAN 10 DECEMBER 2014

De vergadering wordt geopend te 14.01 uur.

De heer Provinciegriffier is aanwezig.

Tekenden de aanwezigheidslijst:

Mevrouw	AVONTROODT Yolande
Mevrouw	BAETEN Els
Mevrouw	BAYRAKTAR Aysel
De heer	BELLENS Peter
Mevrouw	BOCKX Greet
De heer	BOLLEN Ivo
Mevrouw	BOONEN Nicole
Mevrouw	BRADT Sofie
De heer	BUNGENEERS Luc
Mevrouw	BWATU NKAYA Annie
De heer	CAALS Tom
De heer	CALUWÉ Ludwig
De heer	CLAESSEN Jan
Mevrouw	COLSON Mireille
De heer	CORLUY Bert
Mevrouw	COTTENIE Christ'l
De heer	CUYT Rony
De heer	DE COCK Koen
De heer	DE HAES Jan
Mevrouw	DE HERT Vera
De heer	DILLEN Koen
De heer	FEYAERTS Patrick
De heer	GEUDENS Frank
De heer	GEYSEN Kris
Mevrouw	GIELEN Pascale
De heer	GODDEN Jürgen
De heer	GOOSSENS Kris
De heer	HELSEN Koen
De heer	HENS Werner
De heer	HUIJBRECHTS Jan
Mevrouw	JACQUES Ilse
De heer	JANSSEN Patrick
De heer	JANSSENS Eric
De heer	KERREMANS Koen
De heer	LEMMENS Luk
De heer	MARCIPONT Daniël
De heer	MEEUS Michel
De heer	MERCKX Kris
Mevrouw	MICHIELSEN Inge
De heer	MINNEN Herman

Mevrouw MOREAU Livia
Mevrouw MUYSHONDT Tine
Mevrouw NAERT Nicole
De heer PALINCKX Koen
De heer PEETERS Bruno
Mevrouw PEETERS Marleen
De heer RÖTTGER Rik
De heer SCHOOFS Hans
Mevrouw STEVENS Lili
De heer THYS Danny
De heer UGURLU Sener
Mevrouw VAN CLEEMPUT Loes
De heer VAN EETVELT Roel
Mevrouw VAN GOOL Greet
Mevrouw VAN HAUTEGHEM Marleen
Mevrouw VAN HOFFELEN Karin
De heer VAN HOVE Bart
Mevrouw VAN HOVE Katleen
Mevrouw VAN LANGENDONCK Gerda
Mevrouw VAN OLMEN Mien
Mevrouw VANALME An
De heer VANDENDRIESSCHE Diederik
Mevrouw VERHAERT Inga
De heer VERHAEVEN Eddy
Mevrouw VERLINDEN Linda
De heer VOLLEBERGH Steven
Mevrouw WECKHUYSEN Wendy
De heer WILLEKENS Tim
De heer ZANDER Jan

Verontschuldigd: mevrouw de GOUVERNEUR.

De raad is bijeen in openbare vergadering.

OPENBARE VERGADERING

VOORZITTER.- Goede middag. Mag ik iedereen vragen, omdat er heel veel tussenkomsten zijn, om jullie te beperken tot de 5 minuten die we hebben afgesproken binnen het Vast bureau en uw tijd in het oog te houden, zodat we tijdig om 18.30 uur kunnen stoppen.

Uiteenzetting van de heer Luk Lemmens over algemeen beleid, griffie, interne audit, cultuur, erediensten, ruimtelijke ordening en mobiliteit, intercommunales.

Voorzitter.- De heer Lemmens heeft het woord.

Tijdens de toespraak van de gedeputeerde worden een aantal begeleidende slides getoond.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega's,
Mijnheer de voorzitter,
Collega's van de deputatie,

Ik heb hier de voorbije dagen meer dan voldoende mogen inleiden en de grote lijnen van de besparingen kunnen verkondigen. Vandaag kan ik eindelijk dieper ingaan op de keuzes die zijn gemaakt binnen mijn eigen bevoegdheden.

Laat ik beginnen met het departement Algemeen Beleid, een departement waar 80% van de kosten personeelskosten zijn.

De grootste besparingen binnen dit departement wensen wij te realiseren op de werking van deze raad. In een jaar waarin we een inspanning van 5% vragen aan onze departementen, aan ons personeel, lijkt het ons niet meer dan normaal dat dezelfde inspanning gevraagd wordt van het politieke apparaat van dit bestuur.

Laat ik beginnen bij de kabinetten, waar momenteel niet alle functies zijn ingevuld en waar een medewerkster heeft aangegeven van een andere functie te wensen binnen ons bestuur. Dit levert een besparing op naar volgend jaar toe van zo'n 72.000 EUR.

Voor de fracties zouden we de betoelaging wijzigen en verlagen tot 2.000 EUR per provincieraadslid. Dit is goed voor een besparing van 74.000 EUR per jaar, zonder dat de logistieke ondersteuning van de raadsleden in het gedrang komt.

Zoals elk bestuur subsidieert deze provincie ook de politieke partijen die deel uitmaken van deze raad. Dit is een bedrag van meer dan 680.000 EUR op jaarbasis, waarop wij 13,5% zouden willen korten. Dit is ongeveer de inspanning die de voorbije jaren van onze eigen werking is gevraagd en goed voor 88.000 EUR per jaar.

Collega's, door als politieke tak van een bestuur een duidelijke inspanning te leveren geeft deze raad een signaal dat ze zelf ook bereid is om de tering naar de nering te zetten en te tonen dat ze deze besparingen ook voelt. Ik hoop dat u het belang van deze maatregelen begrijpt en zich hier kan achter scharen.

Cultuur.

Dames en heren, de voorbije maanden zijn er heel wat negatieve berichten gekomen uit de culturele wereld. De aangekondigde besparingen op Vlaams niveau zouden voor een kaalslag zorgen in de sector en het water bij heel wat verenigingen en instellingen tot aan de lippen brengen. Ook ons eigen departement Cultuur heeft de voorbije jaren verschillende inspanningen moeten leveren, en ook onze musea en andere instellingen hebben hun werking steeds efficiënter gemaakt.

Wij hebben er voor deze besparingsoefening op toegezien dat er aan onze musea geen bijkomende inspanningen gevraagd zouden worden. Onze musea behoren tot de top van ons land en een bijkomende inspanning zou het hen niet langer mogelijk maken om deze hoge standaard te behouden.

Ook op onze subsidies aan culturele organisaties en projecten in deze provincie is zo weinig mogelijk gekort. Wij wilden zo kort voor het einde van het jaar geen bijkomende inspanningen vragen aan projecten en organisaties die afhankelijk zijn van ons departement Cultuur.

De inspanning zal in de eerste plaats geleverd worden door onze eigen diensten. De dienst bibliotheken zal het streekgericht bibliotheekbeleid stopzetten. Het gaat dan om het gratis vormingsaanbod voor bibliotheekpersoneel, de werkingsubsidies en de projectsubsidies voor de zelfuitleenbalies. In totaal gaat het om een besparing van 420.000 EUR per jaar. De middelen voor het provinciaal bibliotheeksysteem blijven wel behouden. Ik heb u gisteren al gezegd dat dit voor mij ook geen gemakkelijke of evidente keuze was. Maar, zoals tot in den treure gezegd, we moesten ergens keuzes maken.

Ook de werking van onze eigen dienst erfgoed wordt afgebouwd. De provincie zal hierdoor niet langer een rol spelen als coördinator van de herdenking van de Eerste Wereldoorlog en geen eigen erfgoedbrochures publiceren. Dit lijkt misschien het einde van een tijdperk, maar staat ons toe om onze instellingen en heel wat organisaties in onze provincie te vrijwaren van deze besparingen.

Voor het personeel van het departement betekent dit enkele interne verschuivingen, die het ons mogelijk maken om enkele geplande vacatures te schrappen en iedereen aan boord te houden. In overleg met elk personeelslid wordt telkens bekeken wat de mogelijkheden zijn, maar de verschuivingen die al zijn gebeurd zijn positief onthaald.

Goed, we hebben natuurlijk ook nog heel wat plannen voor het komende jaar. Tegen het einde van de zomer gaat normaal gezien de spade in de grond voor de nieuwe depottoren aan het FotoMuseum, die het FotoMuseum meer dan ooit zal toelaten om een referentie als museum te worden, maar ook als archiefinstelling voor alles rond fotografie in Vlaanderen.

We blijven ook inzetten op het nieuwe museum voor zilver-, edelsmeedkunst en diamant in de Suikerrui. De plannen hiervoor zitten nog steeds op schema.

Tot slot zullen we niet alle doelstellingen rond amateurkunsten, serrefunctie en kleuters naar Cultuur kunnen waarmaken, maar blijven geplande projecten met Opera en Ballet Vlaanderen, De Singel, De Filharmonie, Het Paleis, het Toneelhuis en Nekka wel behouden. Deze provincie blijft zorg dragen voor het talent dat hier rondloopt.

Voor het departement Ruimtelijke Ordening en mobiliteit kwam de inspanning neer op een klein half miljoen EUR.

In dit departement hebben wij een duidelijke keuze gemaakt en niet aan onze diensten gevraagd om nogmaals de kaasschaaf boven te halen. Een dienst als bijvoorbeeld de dienst

Stedenbouwkundige Beroepen heeft na eerdere besparingsrondes geen marge meer, zeker met de omgevingsvergunning die binnenkort zal worden ingevoerd.

Wij hebben gekozen voor een verlaging van het bedrag dat jaarlijks wordt voorzien voor de subsidies voor gemeentelijke fietsinfrastructuur. We merken immers dat de subsidies jaar na jaar niet volledig aangewend worden. Het bedrag van 2,2 miljoen EUR wordt teruggebracht tot 1,6 miljoen EUR en het reglement zal worden aangepast om specifiek te mikken op bovenlokale trajecten en onderdelen van fietsostrades.

De subsidiëring van toeristische fietspaden komt volledig te vervallen, wij kiezen er voor om ons te richten op functionele routes, op woon-werk en woon-school verkeer. Elkeen die met de fiets naar het werk gaat haalt een auto van de baan. Dat is ons inzicht.

Door het omvormen van het budget voor de gemeentelijke ondersteuning tot een subsidie-enveloppe, ontstaat de mogelijkheid om het resterende bedrag van het subsidiebudget jaarlijks over te dragen en gaat dit niet langer verloren. Dit laat ons ook toe om jaarlijks te bekijken of er meer budget zal kunnen geïnvesteerd worden in de provinciale fietsostrades. Als de trend zich doorzet en de gemeenten minder beroep blijven doen op de provinciale ondersteuning, zal de provincie dit geld in de fietsostrades blijven investeren.

Om deze bijkomende investeringen en de heroriëntatie van het fietsbeleid voor te bereiden en op te volgen, zal er bij de dienst mobiliteit een bijkomende projectleider worden aangeworven. In de eerste plaats gaan we natuurlijk op zoek binnen de interne mobiliteit, maar daar het om een gespecialiseerde functie gaat valt het te bezien of iemand aan het profiel voldoet.

Ik zou het hierbij willen houden, want er zijn heel veel vragen en een gedeelte van het beleid zal ik ook nog kunnen toelichten aan de hand van de antwoorden op die vragen.

Ik dank u.

Algemeen beleid:

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Collega's, ik ga het hebben over de achteruitgang van de parlementaire democratie op provinciaal vlak en de toenemende benadeling van de oppositie bij de partijfinanciering.

Een eerste punt gaat over de BBC, de beleids- en beheercyclus die ons is opgelegd en die in onze ogen echt de parlementaire democratie en controle in hoge mate bemoeilijkt en afbreekt, zowel wat betreft het begrip van de budgetdocumenten als de controle op de verschillende onderdelen ervan. Dat geldt voor de raadsleden, voor de ambtenaren, voor het publiek, voor de pers. Het BBC-systeem, zeker zoals het in onze provincie naar het schijnt bij gebrek aan middelen geïmplementeerd is de laatste 2 jaren, maakt de documenten ondoorzichtig en bevat zo goed als geen gedetailleerde gegevens. Ik heb het al gezegd in de commissies. Ik heb 35 jaar geleden in de gemeenteraad van Hoboken gezeten. Toen was dat een fluitje van een cent voor mij om tot een zeer laag niveau in detail te

weten hoeveel aan welke posten werd uitgegeven. Dat is totaal onmogelijk met hetgeen wij nu op dit ogenblik hier voor een veel grotere entiteit, de provincie, gekregen hebben. Dat in een tijd waarin de middelen voor dataverwerking en presentatie gigantisch spectaculair zijn toegenomen en men het ons 100 keer gemakkelijker zou kunnen maken dan 35 jaar geleden.

Zo'n manier van werken, die ons is opgelegd door de Vlaamse regering, minister van Binnenlandse Zaken, de vorige, Geert Bourgeois, is totaal in strijd met de prioritaire doelstellingen die onder andere in het budget 2015 staan. De manier waarop dat is opgemaakt is een bos waarin je de verschillende onderdelen niet kan zien. Maar één zaak zal u in elk geval opgevallen zijn, dat is de eerste doelstelling die er in staat, want je begint toch altijd met de eerste bladzijde te lezen, namelijk "we gaan meer transparantie verzekeren én voor raadsleden én voor bevolking, enz."

Die BBC is compleet in strijd daarmee. Trouwens de klachten en het ongenoegen daarover zijn quasi algemeen. Ik heb eens gesurft naar de besprekingen van de begroting in de stad Antwerpen en gezien dat bijna alle oppositiepartijen begonnen zijn met het gebrek aan transparantie, dat het gevolg is van de BBC, echt zwaar aan te klagen. Je kunt het ook hier horen in de raad, bij leden van de meerderheid die in een gemeentebestuur zitten, of in gemeenteraden. Zij kampen met hetzelfde probleem. Je hoort het ook van ambtenaren, zelfs op de commissies, waar zij zeggen dat het toch niet kan dat als zij de vraag krijgen: uw personeelskosten verminderen met 90.000 EUR, maar uw VTE's blijven hetzelfde, hoe kan dat ondanks de anciënniteit, de baremaverhogingen, enz.? Noch de ambtenaar, noch het departementshoofd kan antwoorden. Zij vinden het zelf bijzonder onbehaaglijk en onverantwoord.

Zoals gezegd is dit systeem bedacht door de kabinetschef van minister Bourgeois, en nu van minister Homans, professor Jeroen Windey. Hij is iemand die het kan weten. Hij was in een recent verleden schepen van financiën van een grote stad. Die trad op de commissie mijn vermoeden bij dat de BBC, naast de doelstelling om er een klaar zicht op te hebben dat de gemeenten geen verliezen opstapelen, blijkbaar ook de bedoeling heeft dat de raadsleden er niet meer aan uit kunnen. En zo is het inderdaad.

Dat is een kwalijke zaak voor de democratie, want de eerste opdracht van verkozenen is te oordelen of er juiste beleidskeuzes gemaakt worden. We hebben hier al vaak het woord "keuze" gehoord uit de mond van onze hoofdedeputeerde. De semantiek, het verdraaien van de betekenis van woorden, speelt een belangrijke rol tegenwoordig in de politieke communicatie. Ik denk in 99% van de gevallen, als hij het over keuzes gehad heeft dat hij in feite had moeten zeggen "besparingen". Maar goed, wij moeten over die keuzes kunnen oordelen, en dat kan men het beste in het budget. Vandaar ook dat wij terecht daar veel belang aan hechten dat dit hier vier vergaderingen in beslag neemt. Maar zoals het ons nu wordt gepresenteerd is het heel moeilijk, quasi onmogelijk.

Ik weet dat de BBC in zekere mate ook is opgelegd door Europa, maar die hebben natuurlijk genoeg aan grote algemene cijfers. Die zijn op dit ogenblik alleen geïnteresseerd of de neoliberale besparingsriem overal wel strak genoeg wordt aangetrokken. Maar wat wij moeten doen om over de keuzes te kunnen oordelen is ook het detail kennen van de grote uitgaven. Dat kan men niet eens met de wettelijk verplichte Excel-tabel die bij ons is toegevoegd. Men raakt niet verder dan een paar grote cijfers. U hebt dat ook gezien in de

commissies. Als men al eens iets toonde van die Excel-tabel dan waren het vier regels van die rijlabels: werkingskosten, personeelskosten, dotaties, investeringen, en verder niets. Ik geef één voorbeeld. Men haalt aan dat als de voorstelling volgens het BBC-systeem in de stad Antwerpen, en ook in de provincie Vlaams-Brabant, toch iets duidelijker is dan bij ons, dan ligt dat aan het feit, is ons geantwoord, dat ze daar veel meer uitgeven voor hun informaticaprogramma voor opmaak van de begroting.

VOORZITTER.- Mijnheer Merckx, mag ik even onderbreken. Uw 5 minuten zijn eigenlijk om. Wij hadden 5 minuten afgesproken, maar u mag nog afronden als u wil.

De heer MERCKX.- Ik ga trouwens 2 tussenkomsten laten vallen.

VOORZITTER.- Dat is goed, maar 5 minuten is 5 minuten, mijnheer Merckx. Kunt u afronden alstublieft?

De heer MERCKX.- Ik zou zeggen: breng in elk geval 2 vragen over naar de Vlaamse overheid om die BBC grondig te veranderen, en te zorgen dat we transparante, volledige en gedetailleerde begrotingsdocumenten krijgen. Naar de provincie toe: probeer misschien, door het middel van groepsaankoop, te zorgen dat overal en ook bij ons het beste systeem wordt gebruikt.

Ik had ook nog twee kleine punten. Ik laat echt de twee volgende tussenkomsten vallen.

VOORZITTER.- Mijnheer Merckx, ik heb juist gevraagd om de tijd in het oog te houden. Dat is een afspraak in het Vast Bureau, tenzij u het op voorhand had gevraagd. U krijgt nog 1 minuut.

De heer MERCKX.- Ik wil ook de aandacht trekken op tendensen en maatregelen die we hier gezien hebben om het spreekrecht en de slagkracht van de oppositie te beperken. Ik wil ook mijn ongenoegen uiten over de manier waarop dat er niet of zeer onvolledig geantwoord wordt op vragen. Ik heb bijvoorbeeld vragen gesteld over de tickets voor de Night of the Proms. Daar heb ik gewoon geen antwoord op gekregen.

Tenslotte wil ik besluiten met er op te wijzen dat die besparing op het politieke apparaat, dat bijvoorbeeld daar waar er nog een correctie was ten voordele van de kleine partijen die met het systeem D'Hondt benadeeld worden, totaal verlaten wordt. De N-VA levert 34% in op de bijdrage voor de fractiewerking, Groen 44% en wij meer dan de helft: 56%. Ik vind het ook nog altijd een beetje demagogisch. Zoals u weet, indien u het systeem voor de partijfinanciering van Luik zou toepassen, zou de N-VA 81.000 EUR hebben in plaats van 260.000 EUR. Dus u bedeeft zich nog altijd drie keer guller. Ten tweede, op het politieke personeel zelf wordt er niet bespaard. De privileges van de gedeputeerden blijven behouden. Dit is onverantwoord. Onze voorzitter heeft nog altijd een dienstwagen, wat in de andere provincies op één na niet waar is. Volg het voorbeeld van de Ecolo-burgemeester

van Dinant die zijn eigen wedde, omdat zijn gemeente bespaarde, met 20% verminderd heeft.

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega Merckx, ik kan alleen maar zeggen dat wij BBC, zoals u zelf ook al heeft naar voor gebracht, moeten volgen natuurlijk. Maar het verbaast mij toch dat daar waar u vorige week op het Vast Bureau nog vol lof was over de transparantie in de commissiezittingen u daar nu niet meer over spreekt. Dat vind ik wel spijtig, want wij hebben toch getracht, mijnheer Merckx, op een heel transparante manier te zeggen wat die cijfers betekenden, elke gedeputeerde in zijn commissie. Dat er in de BBC onvolkomenheden zitten, dat is wel duidelijk. Wij hebben er allemaal mee moeten leven. Maar wij trachten zo goed als mogelijk de informatie naar jullie toe te brengen. Het verbaast mij alleen dat vorige week u dat nog hebt gezegd in het Vast Bureau, en nu dit blijkbaar vergeten bent.

Wat de partijfinanciering betreft wordt de verdeling van de fractietoelagen toch op een eenvoudige manier gewijzigd. Wij wijzigen enkel het verhaal van de 2.800 EUR die men vroeger kreeg per provincieraadslid, naar 2.000 EUR. Dan zetten we naar de fracties toe die 13,5% vermindering. Ik denk dat het toch een evenredig verhaal is. Als we dat per provincieraadslid zouden gaan herrekenen betekent dit dat een provincieraadslid van N-VA een 9.600 EUR waard is, en u bij de PVDA ongeveer 13.980 EUR per persoon krijgt. Ik denk dat dit toch een mooi evenredige verdeling is. Wij hebben getracht daar ook op te besparen. Dit ligt voor. Ik denk dat het een mooi signaal is naar onze medewerkers.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Het klopt, mijnheer Lemmens, dat ik gezegd heb dat op bepaalde commissies men geprobeerd heeft van ons gegevens die we zelf niet konden vinden te verduidelijken. Dat ging dan altijd nog over specifieke bedragen waar we speciaal naar gevraagd hadden, en vooral over het verlies aan jobs. Normaal zouden we dat niet moeten vragen en zouden we dat vanzelf moeten kunnen vinden. Wij zijn slim genoeg. Men zegt: je kunt alles krijgen als je het maar vraagt in de commissies. Maar dan moeten die voorzitters en die departementshoofden dat bij hebben, en op voorhand weten wat. Als het buiten de commissies moet gevraagd worden moet je eerst nog de toelating vragen aan de griffier. Ik vind dat mensen met zo'n functies echt wel andere bezigheden hebben dan receptionist te spelen en tussenpersoon en dispatcher. Het blijft totaal ontoereikend. U hebt een zekere inspanning gedaan om ons bepaalde gevraagde gegevens te verstrekken, maar als wij dieper willen graven kunnen wij dat op eigen krachten nog altijd niet.

Tenslotte over dat van de partijfinanciering. Ik vind dat je beter een beetje loyaal zou geweest zijn. U weet ook dat het systeem D'Hondt de kleine partijen sterk benadeelt. Het werd een klein beetje gecorrigeerd door het systeem dat jullie ingevoerd hadden. Dat u

daar op probeert te beknibbelen nadat u ons al proberen te treffen hebt door ons op commissies waar we aanwezig moeten zijn en werken niet meer te vergoeden vind ik gewoon kleintjes. Mijn systeem, en we willen daar ook loyaal in zijn, is: geef een vergoeding, discussieer over de grootte volgens het percentage behaalde aantal stemmen. Ik heb dat uitgerekend. In dat geval zou de PVDA zich zelfs een beetje schade doen, maar Groen bijvoorbeeld wat winst maken, en zou zelfs de N-VA ook een kleine winst maken. Maar dat is een systeem waarop niemand iets kan tegen hebben en dat ook nationaal wordt toegepast. Maar nu voor die fractiebetoelaging ons meer dan de helft verminderen, en jullie zelf maar 34% vind ik kleintjes.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Merckx, denkt u nu echt dat wij in de deputatie alleen maar bezig zijn hoe dat we uw partij het kunnen moeilijk maken. Daar is helemaal niet bij stil gestaan. Er is gezegd in de discussie: 2.000 EUR per provincieraadslid, en we gaan 13,5% korten, en we dachten dat dit een redelijk voorstel was. Ik ben helemaal niet bezig geweest om te zien hoe dat ik u nog eens kon liggen hebben. Sorry, mijnheer Merckx, maar dan overschat u wel uw belangrijkheid.

Ik wil nog iets zeggen. Dit vind ik niet correct van u: u zegt dat in de commissie op de vragen die u stelde men antwoord ging geven. Mijn excuses, het moet heel correct zijn. Er is op een heel correcte, transparante manier het verhaal gedaan van de begroting. Al de departementshoofden, want nu doet u die mensen ook oneer aan, hebben enorm veel tijd gestoken in de voorbereiding van de commissies. Op die commissies is u heel duidelijk gemaakt wat de besparingen waren, wat de investeringen nog waren, en dergelijke meer, niet alleen omdat u een vraag hebt gesteld. Dat was goed voorbereid en tijdig bezorgd.

VOORZITTER.- De heer De Haes heeft het woord.

De heer DE HAES.- De dag is nog vroeg, dus ik zoek nog een aanknopingspunt om iets goed te vinden in de tussenkost van mijnheer Merckx. Ik denk dat hij gelijk heeft dat de BBC misschien aan evaluatie toe is. Maar dat wil nog niet zeggen dat alles wat we tot nu toe gekregen hebben slecht was, integendeel. We hebben heel goede uitleg gekregen. We hebben zelfs, en u geeft het zelf toe, een Excel tabel gekregen waar eigenlijk alles in staat. Dat daar nog werk aan is om dat te verbeteren dat geloof ik goed, maar wij zijn altijd voorstander van trajecten tot verbetering.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik herbevestig nog eens dat het werk dat in verschillende commissies, niet in allemaal, geleverd is om het duidelijk te maken absoluut waardevol is. Maar ik zou eens willen vragen tot welk niveau u kan gaan met die Excel tabel. Dat is een zeer beperkt niveau, een optelling van allerhande posten tezamen, geen detail. Ik geef een voorbeeld. Als er in het programma staat: we besparen 50.000 EUR op de contracten met ATV en RVT en

ook nog 6.000 EUR op het contract met Gazet van Antwerpen, dat kan je niet vinden, dat moesten we vragen. Normaal moet je zo'n zaken vanzelf kunnen vinden.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Voorzitter,

Wij hebben kennis genomen van de voorstellen voor wijziging van het huishoudelijk reglement. Wij vinden het een beetje spijtig dat dit nu komt, want ik dacht dat we hier een drietal maanden terug al een heel grondige herziening hadden gedaan van het huishoudelijk reglement.

We hebben er over kunnen discussiëren in het Vast Bureau. Ik denk dat dit goed was. Wat mij nog altijd niet zo duidelijk is, is waarom nu voor de partijfinanciering gekozen is om het percentage volgens de kaasschaaf te doen, dus iedereen evenveel, die 13%, en waarom voor de fractiefinanciering een andere methode gekozen is. Ik stel de methodes niet in vraag maar ik zie alleen dat de beide methodes verschillend zijn.

Ik wil er een stukje in meegaan. Er wordt gezegd dat voor de fractiefinanciering 2.000 EUR eigenlijk voldoende is als raadslid om u goed ondersteund te weten. Ik denk dat dit ook klopt.

Ik ga hier niet de Rode Ridder uithangen en van iedereen zijn inkomsten op de bordes schijnen, maar er moet mij iets van het hart. Ik denk dat het een billijk voorstel is in deze tijden om te zien of dat we die 2.000 EUR niet alleen kunnen houden voor leden die geen deel uitmaken van de deputatie. De leden van de deputatie kunnen op verschillende manieren ondersteund worden via hun kabinet. Zij zullen ook wel werkingskosten hebben, en zij hebben ook een forfaitaire onkostenvergoeding om een aantal onkosten te financieren.

Ik zou dus het constructieve voorstel, dat ik denk dat het is, willen doen om een amendement in te dienen -we hebben het neergelegd bij u- om de som van 144.000 te vervangen door 132.000 en om in artikel 1 "per lid" te vervangen "per lid dat geen deel uitmaakt van de bestendige deputatie". Niet uit een soort heksenjacht, ook niet met alle details er bij, maar ik denk dat dit toch een goed signaal zou zijn

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Collega Caals, ik zou willen vragen of dat we dat even in overweging mogen brengen en daar op het einde van de zittingen mee terug te komen, als u dat goed is voor u.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer Caals.- Absoluut, ik begrijp ook dat we dat nog maar net hebben neergelegd en dat dit overleg vraagt.

Dank u wel.

VOORZITTER.- Dan stellen we dit punt even uit tot dinsdag.

Cultuur:

VOORZITTER.- Mevrouw Baeten heeft het woord.

Mevrouw BAETEN.- Voorzitter,
Collega's,

Mijn tussenkomst zal kort zijn, want ik wil het positief houden en u wijzen op het feit dat er niet geraakt wordt aan de ondersteuning van onze musea. U hebt ongetwijfeld ook gelezen dat de geplande investeringen voor het nieuw museum voor zilver-, edelsmeedkunst en diamant doorgaan en dit kunnen we alleen maar toejuichen.

Langs de andere kant betreur ik dat geplande initiatieven voor de amateurkunsten zullen sneuvelen, omdat dit een zeer positief punt uit de beleidsnota is. De vraag is dan ook of er ondersteuning blijft voor de amateurkunstenaar in deze provincie.

Zoals onze fractieleider al eerder gezegd heeft staan wij achter de gemaakte keuzes en soms is kiezen een beetje verliezen.

VOORZITTER.- Mevrouw Muyshondt heeft het woord.

Mevrouw MUYSHONDT.- Geachte voorzitter,
Mevrouw en Heren gedeputeerden,
Collega's

Vorig weekend las ik in een interview met de bekende architect Norman Foster, die o.a. de bibliotheek van New York ontworpen heeft, 'de bibliotheek is nog steeds populair. Ook in deze digitale tijden blijft ze voor de mensen de toegangspoort tot onderwijs en kennis.' Dat is ook zo!

Als schepen, al jaren bevoegd voor o.a. bibliotheek, heb ik de evolutie op dit terrein altijd gevolgd. Als provincieraadslid was ik steeds bevoorrecht om de beslissingen hieromtrent mee op te volgen en goed te keuren.

De digitalisering van de gemeentelijke bibliotheken werd in het verleden enorm gestimuleerd en gesubsidieerd door de provincie. Jaarlijks kregen de gemeentelijke bibliotheken die aangesloten waren op de provinciale bibliotheek catalogus 5000 EUR, de eerste 5 jaar, hetgeen een mooi voorstel was. Als gemeente wisten we dat het dan stopte na die 5 jaar. Ik heb begrepen dat dit zo blijft. De gemeenten betalen 0,17 EUR per inwoner voor het gebruik ervan, maar dit wordt vanuit Vlaanderen terug geregeld: een vestzak-broekzak operatie, voorlopig althans!!

In het verleden werden alle medewerkers van de bibliotheken in onze provincie de kans geboden om bij te blijven met de nieuwste digitale ontwikkeling, via diverse opleidingen op maat door het provinciaal team van de bibliotheken. Zij coachen en organiseerden

workshops rond bibliotheekmanagement voor de leidinggevenden. De vorming was steeds gratis. Kan dit alles nog georganiseerd blijven in de tijden van besparing?

De laatste jaren werd er ingezet op intergemeentelijke samenwerking van de bibliotheken. Wij sluiten volgende maandag in onze gemeenteraad een nieuwe overeenkomst af. Wij kunnen op deze ondersteuning blijven rekenen, weliswaar maar deze projectsubsidie is wel samengevoegd met erfgoed en cultuur. Dus deze projectsubsidie moet vlug ingediend worden of anders grijpt men er mogelijk naast!

In april 2013 keurden we in deze raad nog een subsidiereglement goed voor de bibliotheekinnovatie door middel van zelfuitleen, dus de bibliotheekinnovatie. Een reglement waar er een dertigtal bibliotheken in onze provincie konden gebruik van maken. Jammer dat dit reglement zo kort kan gehandhaafd blijven. Vele gemeenten hebben dit in hun budget planning voor 2015 opgenomen. Zij grijpen naast de voorziene subsidies.

Maar voor de subsidies naar het interbibliothecair leenverkeer à rato van 1,5 EUR per boek dat de bibliotheek aanvraagt bij een andere bibliotheek en 4 EUR wanneer het boek wordt geleverd bij een andere bibliotheek zijn er geen budgetten meer voorzien. Jammer, eerst wordt dit gepromoot, de gemeenten stappen er mee in en de lezers worden het gewoon. De gemeentelijke budgetten zijn opgemaakt of zelfs gestemd, maar hebben hier geen rekening mee gehouden.

Hoe wordt dit allemaal gecommuniceerd naar de bibliothecarissen? Ik kan hier alleen maar uit besluiten dat alle gemeenten ook hun budgetten en reglementen zullen moeten herzien en aanpassen in 2015! Of moeten ze hun dienstverlening ook afbouwen!

Ik betreur dan ook dat er in de bibliotheekwerking wel hard geschaafd is, daar er wel op cultureel vlak heel wat subsidies behouden en voorzien blijven voor vele culturele instellingen. Dat vind ik jammer.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Voorzitter,
Gedeputeerden,
Collega's,

Ik wil toch graag even stilstaan bij het beleidsdomein cultuur en een aantal uitgangspunten hiervan onderstrepen. Ik wil bij een vijftal punten even stilstaan.

Eerst en vooral de uitgangspunten die wij hier aangehaald hebben, maar ook in de commissie is dat het geen kaasschaafmethode is, maar dat dit bestuur en deze meerderheid keuzes maakt. Dit niet alleen omwille van besparingsredenen, maar dat het ook goed is om te onderstrepen dat het omwille van efficiëntie is en goed bestuur dat er keuzes moeten gemaakt worden.

Voor cultuur moeten we ook onderstrepen dat men uitgaat van de belangrijke maatschappelijke meerwaarde die zij brengt en dat de dienstverlening kwaliteitsvol moet zijn, uitgaande van de draagkracht van de medewerkers. Daaraan gekoppeld de openstaande vacature die in het systeem zit dat de gedeputeerde heeft toegelicht over het invullen van de interne mobiliteit, en dat het culturele veld dat de provincie

ondersteunt maximaal mogelijk gevrijwaard moet worden. Ook het departement heeft zichzelf gereorganiseerd, en heeft zichzelf efficiënter ingericht.

Een tweede punt is dat door die keuzes er ook wel een aantal elementen van uitgangspunten daarom niet verschoven zijn, maar anders zijn ingevuld dan oorspronkelijk bedoeld. Het is gisteren door collega Caals aangehaald door de toegankelijkheid van kleuters en kinderen naar theater. Dat is inderdaad niet als een actief punt weerhouden, en de gedeputeerde heeft er in zijn repliek ook naar verwezen, maar is wel mee opgenomen in de overeenkomsten die wij als provincie gemaakt hebben met grote culturele instellingen, o.a. Het Paleis, daar staat het expliciet in vermeld, ook naar de Warande toe, om daar initiatieven toe te nemen.

Een derde punt wat wij belangrijk vinden als fractie is dat wij op cultuur door de hervormingen en door de veranderingen die er zullen komen in 2017 geen black out, net zo min als op de andere domeinen, zullen dulden. Dat blijkt ook uit datgene wat voorligt. De investeringen worden verdergezet. Daar willen we dan ook volop de deputatie steunen dat datgene wat we over een aantal jaren misschien niet meer kunnen of mogen ondernemen dat we dat toch blijven steunen, dat de houding eerder offensief is dan afwachtend. Ik denk dat dit goed en belangrijk is.

Voor een vierde element wil ik even terugkomen op de vraag van de coördinatie van al die overdrachten. Dan verwijs ik naar collega Helsen. Ik denk dat het goed is, zoals de gedeputeerde gisteren ook aangehaald heeft, om dat commissie per commissie te bekijken. Onder andere voor de commissie Cultuur lijkt mij vrij duidelijk dat wij na 2017 geen commissie Cultuur meer zullen moeten hebben, maar dat we dat in de commissie bespreken waar die bevoegdheden aan bod komen om te vermijden dat het een beperktere groep van deze raad zal zijn die zich daar mee bezighoudt, die daar haar ideeën kan over uiten, maar dat dan naar bevoegdheden kan besproken worden. We doen dat bovendien ook zo met de stand van zaken in onze commissie op initiatief van gedeputeerde Lemmens over de infrastructuurwerken die binnen de culturele dossiers aan bod komen.

Een laatste element is dat we in dat debat ook als provincie offensief moeten zijn en goed moeten kijken wie het meeste geschikt is. Wij hebben 5 APB's die we straks ook ter stemming zullen voorleggen. Van die 5 APB's bevinden zich er 4 in deze stad. Dus ik denk dat het belangrijk is ook op dat vlak na te gaan wie het meest geschikt is om een aantal APB's of andere bevoegdheden over te nemen. Dat moet niet alleen van bovenuit, vanuit Vlaanderen, bekeken worden, maar dat moet ook vanuit de lokale besturen bekeken worden. Ik denk dat het zinvol is om vanuit de provincie er ook initiatieven, overlegmomenten met die lokale overheden over te organiseren en te bekijken.

Voor de overnemers zijn al datgene wat wij op tafel leggen als provincie misschien allemaal interessante bruiden, en zoeken we nu goede bruidegoms. Maar in een constellatie van bruiden en bruidegoms zit je ook altijd met schoonvaders en schoonmoeders. Ik heb daar persoonlijk absoluut niet over te klagen, maar in het gemeengoed wordt dat toch wel eens aangehaald. Die rol mogen we natuurlijk ook niet blijven spelen. Van het moment dat we de overdracht doen moeten we alleen bekommerd zijn dat het goed gebeurt.

De illusie van sommigen, en onze fractieleider heeft het gisteren ook aangehaald, dat wat de provincies nu doen in de toekomst 'anderen' gratis zullen doen is natuurlijk niet juist. Men gaat niet afschaffen. Men gaat besparen, maar men moet ook zorgen dat er voldoende draagvlak is.

Tot slot wil ik als voorzitter van de commissie toch ook graag de diensten, de diensthoofden, de directeurs, maar ook de leden bedanken voor hun bijdrage. Collega Merckx, ik denk dat onze diensthoofden de commissie goed hadden voorbereid, dat we heel expliciet per domein een overzicht hebben kregen van waar de besparingen vielen en welke initiatieven niet zouden worden verdergezet en welke wel. Dat was ook goed voorbereid. Dus alle respect voor de leden. Uiteraard, we zijn een commissie waar twee gedeputeerden af en toe verschijnen, maar ze doen dat excellent. Ook daar mijn dank.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter,
Collega's,

Hetgeen mijnheer Meeus zei in verband met de mogelijke aanpak om de overheveling te bekijken, is mijn voorstel niet om dat per commissie te doen omdat ik denk dat de persoonsgebonden materies wat verspreid zitten over alle raadscommissies. Ik zou wel willen vragen aan de deputatie om iets uit te werken of dat zij het toch in zijn geheel bekijkt. Ik denk dat het goed is om daar een totaal overzicht van te hebben. Of dat dit nu een afzonderlijke commissie moet zijn of een platform laat ik in het midden. Ik heb gisteren begrepen dat toch niet alle raadsleden zich geroepen voelen om daar mee over na te denken. Ik denk dat het verkeerd zou zijn van dat allemaal in stukjes te kappen en dat per commissie te bekijken. Het is evident dat als er grote wijzigingen zijn dat die automatisch op de commissie gaan komen, want daar zullen wel beslissingen aan verbonden worden. Dat spreekt voor zich. Maar mijn voorstel is wel degelijk om in totaliteit dat plan van aanpak te bekijken. Hoe gaat de provincie daar mee om? Hoe gaat het beleid daar mee om richting 2017?

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik wou kort nog even reageren op mijnheer Meeus.

In het Vast Bureau heb ik als voorbeeld van commissie waar we inderdaad een goed globaal overzicht kregen als eerste Cultuur genoemd. Waar het mij om gaat is bijvoorbeeld wat mevrouw Muysshondt hier naar voor brengt. Wat is de repercussie van de afschaffing van die subsidies aan de bibliotheken, aan de opleiding van mensen van de bibliotheken, enz.? Dat kunnen wij op eigen kracht er niet uit halen wat dat betekent. Hoeveel gemeenten gaan hoeveel kwijtspelen? Hoeveel personen gaan er minder kunnen opgeleid worden met steun van de provincie? Dat zou normaal in een modern geïnformatiseerd bestuur absoluut

mogelijk moeten zijn zonder dat we dat expliciet moeten vragen. Dat is alles wat ik heb willen naar voor brengen met mijn tussenkomst.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Voorzitter,

Wij hebben vanuit onze fractie gisteren nog niet gereageerd op het voorstel van collega Helsen om zo'n commissie op te richten. Wij vinden dat eigenlijk ook wel een goed idee, maar we zouden bijzondere aandacht willen vragen ook voor de inkanteling van een aantal zaken in de stad Antwerpen en de evolutie daar, zowel het stuk persoonsgebonden als het stuk stad Antwerpen.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Collega's, over die commissie overleg, of wat dat ook moet zijn, zijn er toch een aantal tegenstellingen, mijnheer Helsen. Dat het verkapt zal gebeuren is een zekerheid, want die bevoegdheden zijn ook verkapt. Die gaan hetzij naar de stad, hetzij naar een bevoegdheid Vlaanderen waar een andere dienst bevoegd is voor het ene en het andere. Ik denk dat het goed is voor het draagvlak, ook hier politiek gezien, dat er zoveel mogelijk mensen bij betrokken worden en dat het dan best gebeurt door diegenen die de materies kennen. Wij hebben in onze commissie de 5 APB's. Dat zijn 5 verschillende instanties met 5 verschillende ambities die we ook daar het best bekijken en bespreken. Als we dat gaan veralgemeniseren -en dat kan hier altijd in de raad als daar een algemeen debat moet over gevoerd worden- in een commissie dan vrees ik dat de betrokkenheid van al die verschillende elementen verkapt is. Er is geen algemeen beleid, Vlaanderen zal daarrond geen algemeen beleid voeren, dat zal allemaal apart dienen onderhandeld en besproken te worden, en ik denk dat we dat best in de commissie doen. Dat blijft ons standpunt.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter, ik moet daar nog even op reageren.

Mijnheer Meeus, het is de bedoeling van wel degelijk een overzicht te hebben. Zoals collega Caals ook voorstelt gaat het niet alleen over de overheveling richting Vlaanderen. Het gaat ook over de zaken die naar de stad zouden gaan. Maar ik denk wel dat we over heel dat pakket persoonsgebonden materies een overzicht moeten behouden. Als u het mij vraagt mag eenieder van de raad in zo'n platform zitten. Het moet alleen nog werkbaar blijven. De bedoeling is ook alleen van een goede rapportering te hebben. Als je dat nu gaat doen in de raadscommissies dan gaat dat helemaal opgesplitst zijn. Dan heb je daar totaal geen overzicht over. U weet ook beter dan wie dat het in Vlaanderen nu een regering is met 3 partijen, en dat we hier ook zitten met 3 andere partijen in de deputatie. Dat gaat er allemaal wel een beetje in meespelen hoe de contacten lopen.

Dus ik pleit nog eens voor een zo breed mogelijk gedragen bespreking over die materie.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Mijnheer de voorzitter,
Collega's,
Geachte gedeputeerden,
Geachte collega van de commissie Cultuur,

Er is gisteren een verhaal geweest over brillen. Wel ik ga geen roze bril opzetten om naar deze begroting te kijken, geen zwarte bril, maar wel aan jullie allen vragen om een bril op te zetten waarmee dat je goed in de verte kan kijken en niet alleen op korte termijn.

Zoals mijn fractieleider al in zijn algemene tussenkomst heeft aangehaald is er op zijn minst een zekere mist over de domeinen cultuur en welzijn. Ook het Rekenhof heeft dat punt duidelijk gemaakt. Maar onze informatie is niet helemaal conform met wat mijnheer Lemmens gezegd heeft: geen go gegeven vanuit Vlaams niveau van doe maar verder, zonder eventjes achterom te kijken, integendeel.

Het is geen verhaal van kommer en kwel. We zitten in de grootste stad van Vlaanderen en we krijgen een opportuniteit in Antwerpen, zowel in de provincie als in de stad om een echt "Art in the City" verhaal te gaan schrijven. Maar de randvoorwaarden om dat verhaal te schrijven zullen zijn dat we daar allemaal, alle stakeholders, daar samen aan werken. Dit is niet alleen de provincie. Uiteraard kan mijnheer Lemmens wat mij betreft gerust in de driving seat zitten. Datgene waar ik voor pleit is dat men over het muurtje gaat kijken, en niet alleen Vlaanderen aan boord neemt, maar al wie op vandaag hierin de provincie Antwerpen en de stad Antwerpen betreft. Zeker naar cultuur toe roep ik op om een stuurgroep op te richten voor de Antwerpse culturele scène. Die stuurgroep daar zou ik voor uitnodigen: uiteraard al wie betrokken is, de medewerkers, de mensen van de provincie, de mensen van Vlaanderen, de kunstscène zelf want uiteindelijk zijn zij diegene die onze stad vorm geven, maar ook de universiteiten.

Ik wijk een beetje af van mijn tekst, maar dat punt wil ik echt wel nakijken. Het is een uitnodiging, een oproep, om nu -en dit moet niet wat kunst betreft, wat die "Art in the City" betreft moet dat geen centen kosten- een verhaal op te bouwen waar iedereen mee aan boord is. Het is onze voorzitter van de commissie die gezegd heeft dat we hier met vier provinciale musea zitten. Dat is schitterend. Kijk naar de ontwikkeling rond het MoMu, kijk naar de ontwikkeling rond het MAS. Dat is alleen maar positief, dat is een fantastisch mooi verhaal.

Maar er is meer, collega's. Onze stad heeft ook Vlaamse instellingen met een ster.

In het Vlaamse regeerakkoord wordt het MUHKA trouwens vermeld als culturele ambassadeur. En ga eens naar het buitenland. De landen die zich ontwikkelen wat voeren die eerst in? Die voeren onderwijs in, gezondheidszorgen, en ook cultuur. Laat ons wat we hier hebben, zo sterk als het is, als een stichting bekijken. Wie een stichting zegt, die zegt: wij willen dat beweren, wij willen daar over nadenken, wij willen daar een missie voor formuleren en wij willen dat behartigen. Daar zijn een aantal woordjes, een mantra als het ware. Dat zou ik als mantra willen meegeven voor die op te richten stichting of stuurgroep.

Wonder: wij hebben veel om verwonderd over te zijn van het rijke patrimonium.

Think: dat moeten wij wel doen.

Explore, discover, name, innovate: niet vergeten, niet stilstaan, grow en ... achieve: maak het waar.

Ik ben er van overtuigd voorzitter, collega's, dat we het gaan kunnen waarmaken als we dat samen doen, over het muurtje kijken.

Ik wil toch ook nog een parentis eens opendoen. Kan dat? Ik kijk naar mijn vrienden uit de Kempen.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt, mag ik vragen om af te sluiten.

Mevrouw AVONTROODT.- Ik kijk heel vriendelijk naar mijn vrienden uit de Kempen. Ik moet dat altijd doen, zeker voor gedeputeerde Bellens, want die is daar heel gevoelig aan. Als men in West-Vlaanderen nu reeds over gemeenten heen werkt met frontoffice en backoffice, als men dat kan tussen verschillende gemeenten, waarom zouden wij dat niet kunnen? Laat ons daar met cultuur als proeflaboratorium aan beginnen om Antwerpen als "Artcity" op de kaart te zetten.

Ik ga stoppen, het is nog niet gedaan, maar ik wou nog 2 puntjes zeggen en het laatste gaat u graag horen. Het is ook weer een Kempens verhaal. Ik had in mijn toespraak gezet: hoe zit het met ons cultureel patrimonium? Ik had er in gezet dat er al één initiatief is dat de gedeputeerde aan uitlenen heeft kunnen waarmaken. Ik ben daar blij om, want ik was bang als ik verslag van de commissie las -ik denk dat het mevrouw Muysshondt was die er is op tussengekomen- dat het uitlenen van de werken gesneuveld was. Het is niet zo, want er is nu vrijdag een opening. Dus dat is prima.

Ik ben ook heel blij dat de fontein van Bury terug komt en dat die in het park zal staan. Dat is een mooi icoon.

Zoals beloofd ga ik nu stoppen met een zinnetje: "Als ik één uur had om een probleem op te lossen zou ik 55 minuten spenderen voor het nadenken, en 5 minuten aan het einde aan het bedenken van oplossingen." Laat ons die 55 minuten nadenken samen doen. Laat ons die werkgroep en die commissie opstarten. Wat ik juist gezegd heb is van een heel verstandige man: Albert Einstein.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Wij laten deze tussenkomst vallen, want je krijgt dan een discussie dat het geen budget van de gedeputeerde voor Cultuur was. Ik denk dat ik mijn tijd nuttiger investeer in de volgende dagen om heel de zaak van die subsidiëring van die brug voor Tomorrowland nog eens aan te kaarten schriftelijk bij het Rekenhof met al de vragen die we hier gesteld hebben. Of die 2 miljoen subsidie wel beantwoorden aan de criteria voor subsidiëring van openbare werken en van de aankoop van kunst in opdracht.

VOORZITTER.- De heer Geudens heeft het woord.

De heer GEUDENS.- Mevrouw Avontroodt, wij waarderen natuurlijk ongelooflijk uw enthousiasme, en ik wil u ook niet helemaal uit uw droom wakker maken. Maar de werkelijkheid is toch wel dat men in Vlaanderen zwaar besnoeit op cultuur en dat men dat bij de stad eveneens doet. De cijfers tonen dat toch aan. Er was een tijd, toen de provincie meer geld had -ik weet niet of dat in absolute cijfers zo was- deden we daar alleszins bijzonder veel mee zodat wij met onze musea voor de lifestyle musea gingen. Dat is een beetje hetgeen u bedoelt met "Art in the City" neem ik aan. Maar vandaag is de realiteit dat het Diamantmuseum gesloten is, niet meer bestaat, ondanks alle inspanningen die daarvoor zijn gebeurd, wat ik ten zeerste betreur. Men weet dat. Ik zal er nu en dan nog wel eens op terugkomen. Dat is een van de frustraties die iedereen wel heeft, maar je bouwt die op. Ten tweede staat voor het ogenblik in de begroting wat het Zilvermuseum betreft ook een lager bedrag ingeschreven. Als dat Zilvermuseum terug open gaat dan moeten we daar wel middelen voor vinden. Ik weet niet of de gedeputeerde al weet waar hij die op dat ogenblik zal halen.

Ik wil ook heel graag meegaan in dat verhaal, maar dan denk ik toch dat er een andere politiek zal moeten gevoerd worden op Vlaams en op stedelijk niveau.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Dank u wel voor uw positieve instelling, mijnheer Geudens, maar dit is precies de hefboom die je nu hebt om die synergiën op te zoeken, om die synergiën over de muurtjes heen op te maken. Er zijn zoveel gelijklopende problemen in de musea. Denk aan het juridische, denk aan het conserveren, enz. Dat kent u beter dan ik. Als je naar Vlaanderen gaat gaan met een ambitie van een schepen van Cultuur van Antwerpen, met een ambitie van een gedeputeerde van Cultuur van de provincie, en met dan nog de ambitie die verbonden is aan de Vlaamse instellingen in deze stad, dan kan je wel een echt mooi verhaal maken, denk ik. Het is een kantelmoment. Je kan er beter een opportuniteit van maken.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal ook proberen zo kort mogelijk te antwoorden, maar ik dank alle sprekers voor hun tussenkomsten.

Mevrouw Baeten, bedankt voor de bezorgdheid. Ik kan u geruststellen, de enige projecten die spijtig genoeg geschrapt zijn geworden zijn bepaalde plannen die we hadden voor een nieuw beleid dat nog in opstartfase zat. We hebben hier bewust zo gekozen omdat dit de minste impact had op de sector. De bestaande traditie van koor- en orkesttornooien wordt onverminderd verdergezet, en de koren en orkesten zullen blijvend beroep kunnen doen op de provincie voor steun. Er zijn enkele nieuwe projecten opgestart die wel behouden zullen blijven. Zo hebben we een overeenkomst met het Toneelhuis om de komende 3 jaar amateurgezelschappen te begeleiden, en een ander project met Nekka om muziekgroepen

te coachen en zich verder te laten ontwikkelen. Ook met De Singel en de Opera hebben we gelijkaardige overeenkomsten afgesloten, zo ook met de Filharmonie.

Met het Mestizo Arts Festival werken we aan de plannen voor meer kleur in cultuur en bieden we ook kansen aan minder bekende, maar des te ambitieuzer talent in onze provincie.

Tot slot hebben we, zoals ik in mijn toelichting ook al heb aangestipt, er op toegezien dat bestaande subsidies behouden blijven. De amateurkunstensector wordt dus maximaal gespaard.

Mevrouw Muyshondt, bedankt voor uw tussenkomst. U weet dat ik de besparingen in detail heb toegelicht in de commissie. Ik begrijp dat u als schepen, en dat siert u, bevoegd voor bibliotheken in Ransst bezorgd bent voor uw centen, maar ook voor het bibliotheekbeleid op zich. U hebt dat altijd gevolgd, en het is niet meer dan uw taak om dat hier verder aan te kaarten. Inderdaad, de subsidie voor interbibliothecair leenverkeer wordt geschrapt. Voor uw gemeente komt dat neer op een goede 600 EUR subsidie op jaarbasis. Het lijkt ons normaal dat ofwel de gemeente, ofwel de gebruiker dit zal verder moeten oplossen. Maar wanneer een boek dient opgestuurd te worden dan lijkt het mij niet onoverkomelijk dat dit dan betaald wordt door de ontlener of door het plaatselijke bestuur. Wat natuurlijk nog valt onder de besparingen dat is onze subsidie voor de zelfuitleenbalies in bibliotheken. Dat is vergelijkbaar met de zelfscan in grootwarenhuizen. Het gaat over een 400.000 EUR op jaarbasis.

Wij hebben uit de vele taken en activiteiten van het departement Cultuur dit budget geïdentificeerd als niet prioritair. Als men de keuze heeft tussen het afbouwen van een museum door 400.000 EUR uit de dotatie weg te halen, of zelfuitleenbalies, dan hebben we die keuze moeten maken. De keuze is gevallen op de zelfuitleenbalies. De gemeenten die voor volgend jaar een aanvraag hadden ingediend zullen een brief krijgen dat dit budget is geschrapt. De gemeenten echter die voor dit jaar nog hun aanvraag hadden ingediend, en reeds een voorschot hadden ontvangen, zullen nog kunnen rekenen op onze steun.

Nog iets dat zal verdwijnen uit het provinciale aanbod zijn de vormingsdagen voor bibliotheekmedewerkers. Dat waren zeer gewaardeerde opleidingen, niet in het minst omdat ze jarenlang gratis waren. We menen echter dat er met de VVBAB, Bibnet, de bibliotheekschool en Locus nog meer dan voldoende aanbod voorhanden is. Dus opleidingen zijn er nog voldoende. We hebben de keuze gemaakt om die van ons stop te zetten.

Vooraleer u verder beweert dat wij de bibliotheken in de provincie in de kou laten staan, weet dan toch dat wij blijven inzetten in het provinciaal bibliotheekstelsel, de centrale catalogus en het performante informaticastelsel, waar ondertussen reeds 51 gemeenten in onze provincie zijn op aangesloten. Hier blijven we verder op inzetten. Tot slot blijft ook de ondersteuning van de intergemeentelijke samenwerking voor bibliotheken. Dat blijven wij ook doen. Heel wat bibliotheken zijn momenteel volop bezig met het opstarten van een intergemeentelijk project. Die projecten gaan wij blijven ondersteunen. Daar kunnen ze bij ons nog altijd voor terecht.

Ik denk dat we keuzes hebben gemaakt. Het zal altijd pijn doen, maar tot hier mijn antwoord aan mevrouw Muyshondt.

Mijnheer Meeus, bedankt voor uw tussenkomst. U hebt verwezen naar cultuur en de maatschappelijke meerwaarde. Ik denk dat we er inderdaad mee bezig zijn. Ik ben ook

dankbaar dat u ook nog eens hebt gezegd dat een aantal keuzes verder worden gezet, in beperkte mate dan wel. Bijvoorbeeld het project, wat ik persoonlijk ook een mooi project vind, "Kleuters naar cultuur" blijven we doen met HETPALEIS, en De Warande zit daar ook in.

Ik hoop ook niet dat er een black out komt. We blijven op die initiatieven inzetten. Daarjuist is er ook in een discussie nog gezegd door mevrouw Avontroodt: Vlaanderen heeft niet gezegd dat we zo maar verder moesten gaan. In de omzendbrief van mevrouw Homans staat wel heel duidelijk dat wij onze instellingen verder als een goed huisvader moeten beheren. Dat doen we dan ook. Investerings die gepland zijn zetten wij ook verder. Ik denk dat dit naar onze medewerkers toe onze plicht is om dat te doen.

U hebt aandacht gevraagd voor de APB's, waarvan er 4 in Antwerpen zitten. Dat is ook wat mevrouw Avontroodt hier naar voor brengt. Ik zal daar seffens nog op tussenkomen. Maar in alle geval denk ik dat de commissie Cultuur op een zeer positieve manier werkt, dat daar ook in alle transparantie wordt gewerkt zodanig dat de leden echt goed op de hoogte worden gehouden. Het is in die zin dat ik denk dat het ook wel belangrijk is dat wij in die commissie, net als collega Bellens dat in de commissie Welzijn zal doen, en collega Peeters in de commissie waar sport aan bod komt, iedereen echt goed op de hoogte houden van de evolutie van onze besprekingen met Vlaanderen, met de stad. Ik denk dat dit de juiste plaats is om dat te doen.

Moeten we daar nog een aparte commissie voor gaan oprichten? Ik wil dat nog eens bekijken, mijnheer Helsen, maar daar gaan we tijdens deze begrotingsbesprekingen nog niet uit zijn. Geef ons daar even de tijd voor.

Mevrouw Avontroodt, zoals steeds bent u zeer gepassioneerd tussengekomen over cultuur. Ik denk dat het goed is dat er leden zijn die echt met passie over cultuur bezig kunnen zijn. U hebt ook eventjes verwezen naar dat verhaal van moeten we gewoon verder doen. Niet alleen minister Homans, maar ook minister Sven Gatz, heeft in gesprekken gezegd: je moet die instellingen verder blijven opvolgen, verdere initiatieven mag je nemen, en dergelijke meer. Het is niet omdat er in 2017 stappen zullen worden gezet dat we dat ondertussen allemaal op zijn beloop moeten laten. In alle geval voor het verhaal van "Kunst in de stad" of "Art in the City" zijn er heel wat mogelijkheden. U zegt dat we over het muurtje moeten gaan kijken. Ik ben het met u eens, maar wij doen dat al. U weet dat wij enorm goede samenwerkingsverbanden hebben met het KMSKA, waar wij nu al enkele jaren die duotentoonstelling in de Fabiolazaal organiseren. Wij praten regelmatig met die mensen. Ik denk dat we echt een mooi verhaal hebben gemaakt tussen het Fotomuseum en het MUHKA op dezelfde plek en dat we daar ook terug synergiën hebben doen ontstaan. Maar ik weet dat u toch wel meer wil dan het antwoord dat ik nu geef. Ik begrijp dat ook. Ik denk dat wij over het muurtje moeten blijven kijken en dat we dat natuurlijk moeten doen samen met de stad, samen met Vlaanderen. Wij zullen niet anders kunnen. Wij zullen in de komende fases regelmatig rond de tafel moeten gaan zitten. Gaan wij dat met alle culturele instellingen moeten gaan doen in gans de stad, in gans de provincie? Dat moeten wij bekijken, want het zal enorm belangrijk zijn hoe we met Vlaanderen die onderhandelingen kunnen verderzetten. Dat tijdsfad, ik heb het al een paar keer herhaald, zal nu stilaan duidelijk worden. Ik hoop in februari dat we dat weten, en dan zullen we weten hoe, en met wie, en over wat we juist moeten gaan onderhandelen. Collega Caluwé heeft het gisteren ook al gezegd, daar zullen de decreten dan ook duidelijk voor moeten

zijn hoe het verder moet. Maar ik ben in alle geval, net als u, ook vragende partij om die gesprekken aan te gaan met zoveel mogelijk partners op het veld.

U hebt ook verwezen naar ons cultureel patrimonium, naar onze eigen collectie. Dat was toch een mooi verhaal, en dat wil ik toch nog wel eens onderstrepen. Collega, u hebt hier op zeker moment vorig jaar een voorstel gedaan. Kunnen we die kunstcollectie, nu ze toch in depot zit, niet naar de provincie brengen? We hebben u gevolgd, en we hebben samen in die commissie aan dat reglement gewerkt. Dat was een mooi verhaal van meerderheid en oppositie die uiteindelijk in één reglement zijn geland. En inderdaad nu, maar het is zaterdag, vergis u niet, is het in het Hofke van Chantraine in Oud-Turnhout de opening van die eerste tentoonstelling. Ondertussen zijn er al een aantal andere aanvragen. Dus het loopt. Ik denk dat dit ook op zich een mooi verhaal is.

VOORZITTER.- Mevrouw Avontroodt heeft het woord.

Mevrouw AVONTROODT.- Dank u wel, mijnheer Lemmens, voor het antwoord, want ik ging u bijna vragen om een roadshow te organiseren langs de steden en de gemeenten. Maar dat is dus niet nodig als er nog andere aanvragen zijn.

Ik wil toch nog eens verwijzen naar hoe de eengemaakte universiteit in onze provincie is tot stand gekomen. Die is destijds tot stand gekomen over de partijgrenzen heen, meerderheid en oppositie. De universiteit, de UA, is zo geboren. Het is alleszins onze ambitie vanuit onze partij om die stad Antwerpen als "Art in the City" om die echt in een etalage te kunnen zetten. Maar om dat gedragen te kunnen doen zal je naar mijn bescheiden mening alle stakeholders moeten uitnodigen, dus ook alle politieke partijen, of een delegatie ervan, in die werkgroepen. Niet alleen rapporteren, want dan mis je, denk ik, een insteek en een visie. En uit een verscheidenheid van meningen komt meestal toch wel een meer gedragen oplossing.

Het is dus een aanbod en uitnodiging: een commissie 'Cultuur in de provincie', met een samenstelling waar u 55 minuten kan over nadenken, en ze op 5 minuten oprichten.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal nu beginnen te denken, mevrouw.

VOORZITTER.- Mevrouw Muyshondt heeft het woord.

Mevrouw MUYSHONDT.- Mijnheer Lemmens, hartelijk dank voor uw antwoord.

Ik wil hier even zeggen dat ik wel bekommerd ben voor de 70 gemeenten, en niet alleen voor mijn gemeente. U hebt inderdaad 2 belangrijke dingen behouden, maar ik blijf de andere dingen die weggevallen zijn wel betreuren. Dat wil ik eraan toevoegen.

Mevrouw Avontroodt, ik was dat niet in de commissie Cultuur die daar toen naar gevraagd heeft. Het zal iemand anders geweest zijn.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Voorzitter, in verband met dat interbibliothecair leenverkeer wil ik toch nog even melden, en een beetje in een groter verhaal plaatsen, dat het natuurlijk de partij is van de verlaging van de belastingen, enz. Dit past allemaal in een slankere overheid. Interbibliothecair leenverkeer is een klein voorbeeldje. Maar de vraag stelt zich dan: wie gaat daar dan weeral voor opdraaien? De gemeenten in de eerste plaats natuurlijk, die dan betrokken zijn. Hoe doet de gemeente dat dan? Zij hebben natuurlijk ook geen middelen meer, dus komt het uiteindelijk bij de individuele burger terecht die dan zijn dure kost maakt van een boek te lenen bij een aangrenzende gemeente en die daarvoor dan extra moet betalen aan de overheid. Ik heb daar toch zo mijn vragen bij.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Vandendriessche, ik heb u gezegd dat dit bepaalde beslissingen zijn die je niet van harte neemt. Ik had dat ook graag allemaal behouden. Maar er zijn nu eenmaal feitelijke gegevens en dan moeten we keuzes maken. Dat is een keuze die we gemaakt hebben. Hadden we alle subsidies afgeschaft naar de amateurkunsten was u daarop tussengekomen. Maar wij hebben nu een keuze gemaakt.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 1/1 tot en met 1/6 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 1/1 van de agenda

**Autonoom provinciebedrijf Arenbergschouwborg
provincie Antwerpen. Identificatienummer 1710.
Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouwborg provincie Antwerpen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie om een sterk cultuurhuis te zijn met een breed toegankelijk aanbod, een flexibele omkadering en een voortrekkersrol op gebied van talentontwikkeling, cultureel ondernemen, duurzaamheid en doelgroepwerking. Vanuit haar grootstedelijke ligging wil Arenberg, in relatie tot (of in samenwerking met) de overige theaters en culturele instellingen in de stad en daarbuiten, de cultuurparticipatie verhogen, het culturele aanbod vergroten en de bovenlokale uitstraling van de provincie Antwerpen als cultuurregio versterken.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen

- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in de bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 24,8 VTE nodig. De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 1.950.519 EUR. In het meerjarenplan is 1.982.670 EUR voor 2016, 2.023.744 EUR voor 2017, 2.065.836 EUR voor 2018, en 2.108.977 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014. Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door de Raad van Bestuur goedgekeurd op 27 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 1.950.519 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Arenbergschouburg provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/2 van de agenda

**Autonom provinciebedrijf FotoMuseum provincie Antwerpen.
Identificatienummer 1708.**

Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf FotoMuseum provincie Antwerpen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie om expertise- en ontmoetingscentrum in Vlaanderen te zijn voor actuele en historische fotografie in al haar vormen. De frisse en dynamische aanpak met betrekking tot de vier museale basisfuncties bevordert de passie voor en de kennis over fotografie bij een breed en divers publiek; het Fomu inspireert bezoekers; het stimuleert experiment en creativiteit. Met een duurzaam, kwalitatief en up-to-date museumbeleid draagt het FoMu zijn collectie, tentoonstellingen en publieksaanbod uit tot buiten de landsgrenzen en versterkt het zijn positie, invloed en uitstraling op nationaal en internationaal vlak.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in de bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 28,60 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 2.060.632 EUR.

In het meerjarenplan is 2.110.101 EUR voor 2016, 2.160.764 EUR voor 2017, 2.212.649 EUR voor 2018, en 2.265.786 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door de Raad van Bestuur goedgekeurd op 27 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf FotoMuseum provincie Antwerpen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Fotomuseum provincie Antwerpen voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 2.060.632 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Fotomuseum provincie Antwerpen.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Fotomuseum provincie Antwerpen.

Bijlagen: Meerjarenplan 2015-2019
Budget 2015

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/3 van de agenda

Autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen.

Identificatienummer 1709.

Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie dat zij als publieke instelling van de provincie Antwerpen mode, kostuum en textiel verzamelt, beheert, bewaart, documenteert, onderzoekt, ontsluit en exposeert. Het uitgangspunt voor de museumwerking ligt steeds op de eigen collectie en geografisch op België. Het MoMu vat deze opdracht op een innovatieve, wetenschappelijke gefundeerde wijze op en mikt op een internationale profilering van haar expertise, zonder haar rol ten opzichte van de Vlaamse erfgoedgemeenschap uit het oog te verliezen.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in de bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 22,26 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 1.558.018 EUR.

In het meerjarenplan is 1.592.903 EUR voor 2016, 1.628.642 EUR voor 2017, 1.665.258 EUR voor 2018, en 1.702.772 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door de Raad van Bestuur goedgekeurd op 27 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 1.558.018 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf ModeMuseum provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 1/4 van de agenda

**Autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum Sterckshof
provincie Antwerpen. Identificatienummer 1707.
Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum provincie Antwerpen goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie een culturele ontmoetingsplek te zijn voor de beleving van zilver in haar historische en hedendaagse context op een toegankelijke én wetenschappelijk verantwoorde manier. De unieke zilvercollectie is een belangrijke inspiratiebron voor een duurzame museumwerking en de basis voor de internationale uitstraling van het museum als expertisecentrum voor Belgisch zilver.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in de bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 14,86 VTE nodig. De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 1.262.726 EUR.

In het meerjarenplan is 1.291.678 EUR voor 2016, 1.321.334 EUR voor 2017, 1.351.713 EUR voor 2018, en 1.382.832 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door de Raad van Bestuur goedgekeurd op 27 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum provincie Antwerpen;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum provincie Antwerpen voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 1.262.726 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum provincie Antwerpen.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Zilvermuseum provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Cleemput heeft het woord.

Mevrouw VAN CLEEMPUT.- Voorzitter, graag de onthouding van Groen op punt 1/4.

Nr. 1/5 van de agenda

**Autonoom provinciebedrijf Cultuurhuis de Warande.
Identificatienummer 50.15.0.30.0.
Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 maart 2009 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande" goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 juli 2009 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf volgende **missie en kernopdrachten**:

"Missie

De Warande is een warme thuis voor kunst en cultuurbeleving in de Kempen, met continue aandacht voor maatschappelijke ontwikkelingen. Samen met vele partners

uit stad en regio bouwt zij aan een bruisend cultuurleven met en voor vele (voortdurend) nieuwe gebruikers.

Kernopdrachten

APB Cultuurhuis de Warande is een cultuurhuis met een multidisciplinaire werking. De benaming cultuurhuis duidt op een tussenvorm. APB Cultuurhuis de Warande heeft enerzijds een receptieve functie met het oog op cultuurparticipatie, gemeenschapsvorming en cultuurspreiding, met bijzondere aandacht voor de culturele diversiteit, met daarnaast een breed en eigen cultuurspreidingsaanbod (cultuurcentrum). APB Cultuurhuis de Warande ambieert anderzijds een productieve rol zonder een volwaardig kunstencentrum te willen zijn.

APB Cultuurhuis de Warande staat ook voor een organisatiemodel waarbij naast de eigen werking, 6 onafhankelijke vzw's met complementaire functies worden gebundeld, omwille van de inhoudelijke verrijking en de organisatorische meerwaarde. Dit is een dynamisch gegeven.

Als provinciale culturele instelling neemt APB Cultuurhuis de Warande een regionale verantwoordelijkheid op als motor voor een streekgericht beleid. Dit vertaalt zich in concrete regionale acties, regionale samenwerkingsverbanden en een structurele regionaal gespreide werking. APB Cultuurhuis de Warande is een uitvoerder van het provinciaal cultuurbeleid: op gebied van cultuureducatie, kleur in cultuur en als serreplaats voor nieuw talent en creatieve publieksformats in de kunsten is APB Cultuurhuis de Warande een vanzelfsprekende actor binnen het departement Cultuur.

APB Cultuurhuis de Warande bouwt verder aan een hoog kwaliteitsvol kunstenparcours zonder de psychologische drempels van een kunsttempel te creëren. APB Cultuurhuis de Warande streeft naar een ruime regionale relevantie. De werking van APB Cultuurhuis de Warande beperkt zich niet langer tot de vier buitenmuren van de instelling, maar overstijgt haar infrastructuur met een echt regionale werking in samenwerking en in overleg met de omringende cultuur- en gemeenschapscentra. Samen bouwen de centra steen voor steen verder aan een kwalitatief en divers cultuuraanbod."

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 53,6 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 3.066.706 EUR.

In het meerjarenplan is 3.131.361 EUR voor 2016, 3.197.309 EUR voor 2017, 3.264.574 EUR voor 2018, en 3.333.186 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 20 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door Raad van Bestuur goedgekeurd op 17 november 2014.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 20 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 26 maart 2009 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande";

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande";

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande" voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 3.066.706 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande".

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf "Cultuurhuis de Warande".

VOORZITTER.- *De heer Merckx heeft het woord.*

De heer MERCKX.- Voor ons een onthouding op de punten 1/4 en 1/5. Op punt 1/6 stemmen wij voor, en op de punten 1/1, 1/2 en 1/3 stemmen wij tegen omwille van de besparingen.

Nr. 1/6 van de agenda

**Monumentenwacht Provincie Antwerpen vzw.
Jaarverslag en jaarrekening 2013. Goedkeuring.**
Verslag van de deputatie

De vzw Monumentenwacht Provincie Antwerpen heeft haar jaarverslag met jaarrekening 2013 ingediend.

In 2013 bedroeg de subsidie aan de vzw Monumentenwacht Provincie Antwerpen 514.100 EUR.

Voor 2014 werd er geen subsidie meer ingeschreven aangezien de werking van de vzw op 1 januari 2014 in kantelde bij de dienst Erfgoed van het departement Cultuur en de vzw in 2014 is vereffend. De personeelsleden van de vzw zijn einde contract gesteld en zijn een nieuw contract aangegaan bij de provincie Antwerpen per 1 januari 2014.

De voornaamste uitgaven zijn de personeelskosten voor een bedrag van 920.484,05 EUR.

De eigen inkomsten bedragen 118.937,26 EUR en worden vooral gehaald uit lidmaatschapsgelden en aangerekende inspectievergoedingen.

Verder is er de jaarlijkse terugkerende financiële ondersteuning door het Vlaams Gewest (in 2013: 97.214,05 EUR) waarmee hoofdzakelijk infrastructurele investeringen kunnen worden gerealiseerd.

Op de jaarrekening 2013 werd een revisoraal onderzoek uitgevoerd. Het balanstotaal bedraagt

126.625,46 EUR en de resultatenrekening sluit af op 31.12.2013 met een negatief saldo van 144.761,97 EUR.

Dit grote negatieve cijfer is louter een boekhoudkundig gegeven dat vooral veroorzaakt is door het feit dat op de Raad van Bestuur en de Algemene Vergadering is beslist de bestemde fondsen te gebruiken om het uittredend verlofgeld te financieren van het personeel en omwille van de overdracht van de vaste activa aan de provincie Antwerpen.

Het jaarverslag kan digitaal worden nagelezen als bijlage in SINDALA.

Uw raad wordt voorgesteld dit document goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Het jaarverslag met jaarrekening 2013 van de vzw Monumentenwacht Provincie Antwerpen wordt goedgekeurd.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 1/1 tot en met 1/6 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

67 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

51 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben nee gestemd;

14 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5 en 1/6 worden goedgekeurd met 51 stemmen ja, bij 2 stemmen nee en 14 onthoudingen.

Nr. 1/7 van de agenda

**Vredescentrum vzw. Jaarverslag en jaarrekening 2013.
Kennisname.**

Verslag van de deputatie

De vzw Vredescentrum heeft haar jaarverslag met jaarrekening 2013 ingediend.

In 2013 bedroeg de subsidie aan de vzw Vredescentrum 135.800 EUR, bestaande uit een werkingssubsidie van 50.000 EUR en een personeelssubsidie van 85.800 EUR.

Uit de jaarrekening 2013 blijkt dat de totale uitgaven 360.928,69 EUR bedragen, namelijk 156.556,55 EUR personeelskosten en 204.113,94 EUR werkingskosten. De gewone inkomsten bedragen 417.335,38 EUR waarvan het merendeel (97%) komt uit:

- Werkingssubsidies van 131.351,32 EUR betaald door de provincie (50.000 EUR) en de stad Antwerpen (81.351,32 EUR).
- Personeelssubsidies van 85.800 EUR betaald door de provincie voor 1,5 VTE.
- Projectsubsidies, voornamelijk voor het project "Herdenking Antwerpen '14-'18", van 130.767,48 EUR betaald door Toerisme Vlaanderen (100.000 EUR), de stad Antwerpen (30.000 EUR) en diversen (767,48 EUR).
- Sponsoring voor het project "Herdenking Antwerpen '14-'18" van 58.500 EUR.

Verder zijn er 10.412 EUR inkomsten uit verhuur van tentoonstellingen, boekingen via de Getuigenbank, inschrijvingsgelden voor lezingen en opleidingen, verkoop kaarten Vredesconcert op 11 november, verkoop brugboekje en 504,58 EUR inkomsten uit een schadevergoeding.

Het balanstotaal bedraagt 197.495,91 EUR en de resultatenrekening sluit af op 31.12.2013 met een positief saldo van 57.524,81 EUR.

De rekening en het bijhorende jaarverslag zijn digitaal beschikbaar als bijlage.

Uw raad wordt voorgesteld dit document goed te keuren.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het jaarverslag met jaarrekening 2013 van de vzw Vredescentrum.

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.
Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Ruimtelijke ordening en mobiliteit:

VOORZITTER.- De heer Bollen heeft het woord.

De heer BOLLEN.- Mijnheer de voorzitter,
Geachte dame en heren van de deputatie,
Geachte collega's,

Ik ga eerst even kort iets zeggen over een paar dingen van gisteren. Wij zouden geen fierheid hebben. Ik durf zeggen dat ik een fiere Kempenaar ben, maar ik ben ook een fier provincieraadslid. Mijnheer Merckx, ik denk dat ik hier toch wel even mag zeggen. U hebt ook nog gezegd dat de deputatie regelmatig met de handen in het haar zit. U moet de deputatie eens bekijken. Dan denk ik dat je daar meer en meer vragen rond gaat stellen.

Mijnheer Lemmens, u hebt gevraagd constructief verder te werken. Ik ga proberen twee interpellaties te doen om constructief verder te werken.

Des winters als het regent, sneeuwt, ijzelt en vriest dan zijn de fietspaden glad.

Nu maandagmorgen was het al zo ver in de Kempen.

"Eerste vorst leidt tot brokken en breuken"

Spieddiensten kennen drukke ochtend door slippartijen.

Fietsostrades



Via deze bovenlokale fietsroutes bereik je snel, comfortabel en veilig je bestemming. Fietsostrades liggen langs rechtlijnige infrastructuur zoals spoorwegen en kanalen. De lokale fietspaden die de fietsostrades kruisen brengen je naar je eindbestemming.

De provincie Antwerpen engageerde zich om drie fietsostrades af te werken: Antwerpen - Essen, Antwerpen - Mechelen en Herentals - Balen.

De fietsostrade Antwerpen-Mechelen die nu reeds voor 83% befietsbaar is verwerkt elke dag 4.500 mensen die naar werk, school, enz. rijden.

De fietsostrade Antwerpen - Mechelen loopt in één rechte lijn langs de spoorweg en zorgt zo voor een vlotte fietsverbinding naar en van de steden Antwerpen en Mechelen.



We horen niets dan positieve reacties op dit initiatief van de provincie. We moeten trachten om dit verhaal positief te houden, zeker naar veiligheid toe. Daarom heb ik enkele vragen.

1. Wordt er op deze trajecten aan de fietsers kennis gegeven van een meldnummer voor problemen van veiligheid?
2. Wat in de winter, zijn er afspraken om die fietspaden gladvrij te maken, zeker aandacht voor de bruggen, of worden deze fietspaden afgesloten?
3. Worden deze fietsostrades mee opgenomen in de overeenkomst met de routedokters, en is hier budget voor?

Mijn tweede tussenkomst gaat over mobiliteitsarmoede.

Ik heb al eens aandacht gevraagd rond deze problematiek bij de bespreking van de beleidsnota.

Goede mobiliteit op individueel niveau is een mobiliteit die tegemoet komt aan de behoefte om zich te verplaatsen. Gemiddeld doen we 2,76 verplaatsingen per persoon per dag. Het verplaatsingsmotief is voor 22% winkelen, boodschappen doen en 13% om iemand te bezoeken.

VZW Enter heeft een studie gedaan: onderzoek naar hefboomen voor het uittekenen van een geïntegreerd, complementair en gebiedsdekkend toegankelijk vervoersysteem voor Vlaanderen. Een van de conclusies was dat de eerste interne staatshervorming er, zoals eerder aangegeven, eigenlijk niet toe mag leiden dat bepaalde organisaties minder middelen zouden ontvangen. De bevoegdhedenverschuiving moet gevolgd worden door een verschuiving van de bijhorende middelen. De persoonsgebonden bevoegdheden zoals Welzijn, en bijhorende middelen verschuiven van de provincie naar het Vlaamse niveau. Het is in principe dan ook aan Vlaanderen om de gevolgen hiervan op te vangen.

Het is vooral belangrijk dat de middelen voor het aangepast vervoer beschikbaar blijven. Vlaanderen zou best in overleg en in samenwerking met de provincies oplossingen uitwerken zodat de organisaties en personen die nu beroep doen op provinciale tegemoetkomingen, geen budgetvermindering moeten ondergaan. Mogelijk kan de financiering van organisaties van aangepast vervoer overgeheveld worden naar het provinciaal beleidsdomein Mobiliteit. Maar ook dit kan slechts een tijdelijke oplossing zijn, aangezien het basisprincipe erin bestaat dat de materie niet langer een provinciale, maar een Vlaamse bevoegdheid is. Het is aan Vlaanderen om te bepalen wat kan en wat niet. Wel is zeker dat het voor de provincies Antwerpen, Limburg en Vlaams-Brabant alleen al om een bedrag van 481.000 EUR gaat. Dit bedrag waarvan de toekomst op dit moment onduidelijk is, is ongeveer gelijk aan 20% van het huidige Vlaamse budget voor aangepast vervoer. Deze middelen zouden dus geheroriënteerd moeten worden om een negatieve financiële impact op het aangepast vervoer te voorkomen. Dit is een van de conclusies.

Een tweede conclusie op provinciaal niveau is dat niet enkel de beleidsactoren op Vlaams niveau moeten betrokken worden. Het provinciale niveau is minstens even belangrijk bij de verdere uitbouw van een toegankelijk vervoersysteem. De koepelorganisatie van de Vlaamse provincies, de Vereniging Vlaamse Provincies (VVP) werd dan ook als belanghebbende opgenomen. Daarnaast werd voor elke Vlaamse provincie afzonderlijk de bevoegde dienst en ook het Provinciaal Steunpunt Toegankelijkheid betrokken.

Woon/winkel, een bezoekje, welzijn verkeer voor senioren, personen met financiële problemen en personen met een beperking in landelijke streken is een groot probleem aan het worden, dat niet meer kan opgelost worden door de lokale minder mobiele centrales. Voor mensen met een beperking wordt er via de dienst aangepast vervoer al een oplossing geboden, maar wat met de andere doelgroepen? Daarom deze vragen:

1. Worden onze provinciale diensten betrokken bij de Vlaamse mobiliteit?
2. Zal er aandacht zijn voor mobiliteitsarmoede in de opkomst zijnde beleidsbrief mobiliteit?

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer De Cock heeft het woord.

De heer DE COCK.- Mijnheer de voorzitter,
Leden van de deputatie,
Geachte collega's,

Reeds in de vorige legislatuur vroegen enkele raadsleden, waaronder collega Frank Geudens en ikzelf, om voor de kanaalzone Albertkanaal op het grondgebied van Antwerpen, Schoten en Wijnegem, een specifiek, gebiedsgericht beleid te ontwikkelen. Voor de mensen die wat minder vertrouwd zijn met de zone, het gaat over de zone Sportpaleis-Lobroekdok tot aan het sluizencomplex Wijnegem. Een zone met een heel intensieve economische activiteit, een hoge mobiliteitsdruk en een grote verwevenheid van bewoning. Ook de POM-Antwerpen was voorstander van een dergelijke brede aanpak.

Bij het begin van deze legislatuur, meer bepaald bij de budgetbesprekingen 2013 herhaalde ik deze oproep ten aanzien van de nieuwe deputatie, wat tot mijn grote voldoening resulteerde in de opname van een project in het actieplan onder de omschrijving "we stimuleren de streekontwikkeling met het geïntegreerd gebiedsprogramma Albertkanaal Antwerpen-Schoten-Wijnegem" en met de concrete actie om tegen midden 2015 een gebiedsprogramma voor deze zone op te maken.

Net zoals in 2014 staat voor deze actie een uitgave van 105.000 EUR in het budget ingeschreven.

Deze actie behoort tot het grondgebonden beleid en overschrijdt de stadsgrenzen door de betrokkenheid van Schoten en Wijnegem. Het heeft dus alle troeven in zich om ook in de toekomst tot de provinciale bevoegdheden te behoren.

Vandaar mijn vragen aan de gedeputeerde:

- Hoever staat de opmaak van het gebiedsgericht programma dat binnen enkele maanden zou moeten gefinaliseerd worden?
- In welke mate werden de lokale besturen betrokken, meer bepaald de districtsbesturen van Merksem en Deurne en de gemeentebesturen van Schoten en Wijnegem?
- Welke uitgaven worden er voorzien met de gebudgetteerde middelen?

VOORZITTER.- De heer Claessen heeft het woord.

De heer CLAESSEN.- Voorzitter,
Collega's,

De provincie voert al jaren campagnes via allerlei media en projecten om haar naambekendheid en logo bij het grote publiek te vergroten. Men kan zich afvragen of de Antwerpenaar, na al deze projecten de provincie nu beter kent. Helaas, laat het duidelijk zijn collega's, het provinciebestuur blijft de grote onbekende bij onze burgers.

Een van de weinige positieve projecten was een uitzondering op de regel nl. de ondersteuning van het openbaar vervoer op oudejaarsnacht. Het feestbussenproject was een schot in de roos, zeker wat naambekendheid voor de provincie betreft. Toch één initiatief dat vrij ingeburgerd en bekend was bij de Antwerpenaar.

De deputatie besliste eind vorig jaar echter om de financiële ondersteuning van de vervoersmaatschappij 'De Lijn' voor het project feesttram/bussen tijdens deze jaarwisseling stop te zetten. Dit jaarlijks en eenmalig gratis openbaar vervoerproject moedigde feestvierders aan om gebruik te maken van tram en bus en werd de auto thuis gelaten of aan de rand van de stad geparkeerd.

Dertien jaar, als ik mij niet vergis, nam de provincie met de deelnemende gemeenten een gedeelte van de kosten voor hun rekening. Binnenkort verplaatsen tienduizenden inwoners zich veilig van en naar allerhande eindejaarsevenementen met het openbaar vervoer, maar dit keer dus zonder steun van de provincie.

Het is spijtig dat een succesvol project waarvan nut en noodzaak bewezen zijn wordt afgeschaft.

Bovendien treft deze blinde besparing de belangrijkste reizigersgroep, de minder welstellende Antwerpenaar, die helemaal afhankelijk is van het openbaar vervoer.

U stelt in het antwoord, mijnheer Lemmens, op mijn schriftelijk vraag van 22 oktober jl. dat de feestbussen in de provincie Antwerpen zijn uitgegroeid tot de meest succesvolle in Vlaanderen.

Mijn eerste vraag is dan ook waarom je iets succesvol waarmee je duizenden inwoners mee bereikt afschaft?

Mijn tweede vraag, mijnheer Lemmens, voordat u ook mijn neus afbijt: vreest de deputatie niet dat op termijn de gemeenten eveneens uit dit project stappen?

VOORZITTER.- De heer Feyaerts heeft het woord.

De heer FEYAERTS.- Mijnheer de voorzitter,
Gedeputeerden,
Collega's,

Wanneer we heden ten dage bij ons in de streek een enquête zouden doen bij onze inwoners van Antwerpen met de vraag "op welke manier ken je de provincie, of waar houdt de provincie zich zoal mee bezig", dan ben ik er vast van overtuigd dat er met grote meerderheid 3 zaken worden vernoemd: 't Sportpaleis, de groenparken, de fietsostrades. Welke van de 3 het beste zal scoren weet ik niet, maar het woord fietsostrades hoor je meer en meer vernoemen in de alledaagse gesprekken. Een feit is zeker dat wij een sterke reputatie hebben opgebouwd met betrekking tot alles wat fietsen aangaat, dat we de naam van fietsprovincie meer dan waardig zijn. Daarom wil ik het vandaag nog eens heel even hebben over deze fietsostrades.

Dat fietsen tegenwoordig in is, is een feit. Dat de fietsroutes langs de verkeersknooppunten massaal gebruikt worden door de recreatieve fietser is eveneens een feit. Doch echter dat de fietsostrades als functionele fietsroutes zeer veel gebruikt wordt is meer dan een feit.

In vorige legislatuur werd de basis gelegd, heeft de provincie de kaart getrokken om grotere kernen met elkaar te verbinden door functionele fietsroutes en dat is een goede keuze. Het zijn de zogenaamde BFF routes. Zoals collega Dillen heeft gezegd zijn er al drie die quasi in gebruik zijn, nog niet volledig, maar toch voor een groot deel: de fietsostrade Antwerpen-Essen; de fietsostrade Herentals-Balen; de fietsostrade Antwerpen-Mechelen. Als bewijs van het succesvol zijn hoef ik je dan maar 1 item te vermelden. Ik val nu even in herhaling, maar dat is de fietsostrade van Mechelen naar Antwerpen. Zo las ik onlangs in een artikel dat elke morgen, t.t.z. elke werkdag, zowat 4.500 fietsers gebruik maken van deze fietsroute. Als dat geen succes mag worden genoemd. Wat dat betreft zitten we met de provincie goed. Althans wat de voornoemde fietsostrades betreft.

Maar het werk is nog niet gedaan. Er zijn nog meerdere trajecten die in de pijplijn zitten, doch welke nog wachten op enig initiatief van de provincie, maar ook wachten op initiatief van de gemeenten. En daar wringt nu juist het schoentje.

Tal van gemeenten zien het nut en de doeltreffendheid van deze fietsostrades in. Zij willen actief meewerken, daar zit het probleem niet. Doch, zoals overal, de financiële kant

van de zaak houdt gemeenten tegen, ze zijn niet altijd in de mogelijkheid om mee in te stappen in het fietsostradeproject.

Wat de overige fietsinfrastructuur betreft lijkt mij het probleem niet zo groot. 80% is subsidieerbaar. 20% moet de gemeente slechts ophoesten wanneer het een BFF fietsroute betreft. We kunnen stellen dat dit een "kleine" inspanning is t.o.v. wat kan worden gerealiseerd.

De studie, maar vooral de onteigeningskosten zijn het probleem, lopen soms zo torenhoog op, zodanig hoog zelfs dat een gemeente niet mee kan instappen. Mag ik u een klein voorbeeld geven aan de hand van cijfers. Het is van een fietsroute waarvan de studie al is opgemaakt, waarvan de cijfers gekend zijn en ze ligt bij mij in de streek. Wanneer we het project Lier-Berlaar-Heist-op-den-Berg nemen, dan komt de kostprijs die de gemeenten moeten ophoesten qua fietsinfrastructuur voor Lier, Berlaar en Heist-op-den-Berg respectievelijk op bedragen van 120.000, 140.000 en 170.000 EUR. Dat is goed haalbaar.

Wat de onteigeningskosten betreft om dat fietspad aan te leggen is dat terug voor Lier, Berlaar en Heist-op-den-Berg zomaar eventjes 1,6 miljoen EUR, 900.000 EUR en 1,7 miljoen EUR. Dat wil dus zeggen dat de gemeente eerst een onteigening moet aangaan. In het geval van Heist-op-den-berg voor een kostprijs die 10 maal hoger is dan het bedrag dat ze moeten ophoesten voor de fietspadinfrastructuur.

U ziet aan de hand van deze cijfers, dat het voor gemeenten niet altijd even evident is. Ik ga ervan uit dat dit probleem zich ook zou kunnen voordoen voor andere fietsostrades.

Het zou immens spijtig zijn dat sommige fietsostrades het daglicht niet zouden te zien krijgen omdat gemeenten niet bij machte zouden zijn dit geld op te hoesten.

Daarom, gedeputeerde, heb ik aan u 5 vragen.

1. Zijn er acties door de provincie ondernomen teneinde het de gemeenten te vergemakkelijken, enerzijds in wat betreft het opmaken van de studies, anderzijds in de onderhandelingen betreffende onteigeningen?
2. Zijn er door de provincies mogelijkheden om de financiële last van de gemeenten haalbaar te maken?
3. Is de provincie bereid om de budgetten voor fietsostrades, met inbegrip van onteigeningskosten, in de toekomst aanzienlijk te verhogen zodat de onteigeningskost niet volledig of helemaal niet ten laste komt van de gemeenten?
4. Kunt u mij een overzicht geven aan welke fietsostrade er nog wordt gedacht?
5. Wat is de timing en de volgorde van de enerzijds reeds geplande fietsostrades, anderzijds van de fietsostrades welke nog aan de ontwerpfase moeten beginnen?

Ik dank u.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Mijnheer de voorzitter,
Collega's,

Tijdens de vorige legislatuur had ik het voorrecht om ook al gedurende enkele jaren deel uit te maken van deze eerbiedwaardige instelling, de oude dame van de Belgische politieke instellingen die nu palliatieve zorgen nodig lijkt te hebben. Ik heb ook een beetje gedacht om ook te verwijzen naar een lid van het koningshuis deze dagen, maar dat is misschien voor 2016-2017. Toen, in de vorige legislatuur, maakte ik ook deel uit van de commissie Ruimtelijke Ordening en ik kan u, collega's, verzekeren dat het met de blauwe tandem Van Mechelen-Helsen als groene jongen alle hens aan dek was. In 2006-2007 was het natuurlijk nog geen crisis, maar het regende toen werkelijk nieuwe bedrijventerreinen die overal in de provincie werden aangesneden. Een en ander had ook te maken met een visie op mobiliteit en logistiek die niet altijd de onze was.

De grote bedrijvigheid van het blauwe beleid toen staat in schril contrast met wat we de afgelopen twee jaar gezien hebben in de nieuwe legislatuur. Nochtans was er ook toen een gelijkaardige tandem aan zet, een gele weliswaar, met het duo Muyters-Lemmens. Ondertussen kleurt de verticale as iets meer oranje, met Schauvlieghe als nieuwe minister Ruimtelijke Ordening sinds september 2014. Maar wat er ook van zei, van een heldere beleidsvisie op het vlak van Ruimtelijke Ordening hebben we de laatste jaren weinig gezien in dit orgaan. Het lijkt er meer op dat eerste gedeputeerde Lemmens er binnen de bevoegdheid Ruimtelijke Ordening voor geopteerd heeft om enkel -excusé le mot- een beetje "op zijn christendemocratisch" op de winkel te passen. Het voornaamste wat er dan ook gepasseerd is op de commissie Ruimtelijke Ordening zijn een aantal PRUP's die al lopende waren, zoals de Rondweg in Baarle-Hertog of de verbinding tussen het Vrieselhof en het fort van Oelegem.

Nochtans kan niemand ontkennen dat er heel wat uitdagingen zijn op het vlak van Ruimtelijke Ordening. Wat de invulling van de ruimte in Vlaanderen betreft, is het allang geen vijf voor en zelfs geen vijf na twaalf meer. Het is redden wat er nog te redden valt in het grote verstedelijkte gebied dat Vlaanderen is geworden. Zoals onze fractieleider gisteren al aanhaalde, daalt de oppervlakte niet-bebouwde gronden in onze provincie zienderogen, terwijl de komende decennia bovendien ook een grote bevolkingsaan groei verwacht wordt.

In die context is het vreemd dat er zo weinig beweging is op het vlak van de mogelijke vernieuwing van het RSPA, het Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie Antwerpen. Tot nu toe werd er altijd gesteld dat het wachten was op een nieuw RSV, het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Maar de laatste berichten vanuit Vlaanderen over dat RSV zijn redelijk zorgwekkend: het RSV zou "helemaal terug naar af" zijn, zodat we daar niet langer op moeten wachten. Dit is dan ook de uitgelezen kans om zelf als provincie het heft in handen te nemen en een RSPA te ontwikkelen dat krijtlijnen vooropstelt die duidelijk beklemtonen wat voor de provincie als intermediair niveau van belang is. Dit domein is bij uitstek een grondgebonden bevoegdheid en als Vlaanderen het nalaat om haar huiswerk te doen, kan de provincie echt een rol van betekenis spelen.

Maar stilaan komt er schot in de zaak. We mochten tijdens de commissievergadering vernemen dat men eraan denkt om eindelijk de rigide invulling van het RSPA achterwege te

laten en er niet langer naar te streven om elke vierkante kilometer bij voorbaat te gaan vastleggen op het lokale en bovenlokale bestuursniveau. In de plaats zou men nu aan grotere regionale gebieden een thematische of gebiedsgerichte invulling willen geven zodat gemeentebesturen, maar ook de provincie zelf nog voldoende vrijheid hebben om op basis van de gemeentelijke of intergemeentelijke dossiers te bepalen hoe de ruimte in te vullen. Bovendien zou dat concept er ook voor moeten zorgen om oude spanningsvelden, zoals landbouw en milieu of economie en open ruimte, beter te spreiden over de hele provincie. Als we naar dat integrale model zouden kunnen groeien, zou dat een hele stap vooruit zijn. Waarom zou de provincie dan bijvoorbeeld niet durven aanklaarten om het sociaal objectief per gemeente te vervangen door een regionale invulling daarvan? Iets waar in de vorige legislatuur tot op de laatste woning, per gemeente 43 of 58 woningen moesten worden ingevuld. Waarom dat niet wat groter bekijken? Nu zien we bijvoorbeeld de paradoxale situatie ontstaan dat de gemeenten woonuitbreidingsgebieden beginnen aan te snijden om te voldoen aan het sociaal objectief, terwijl de buurgemeente een overschot aan sociale woningen heeft. Dat is vaak helemaal niet in evenwicht.

Ik verneem ook dat eraan gedacht wordt om ook de raadsleden van de commissie mee in te schakelen in een dergelijke denkoefening. Die uitgestoken hand zal onze fractie alleszins met veel enthousiasme aannemen, maar we hopen dat het geen verplicht nummertje wordt waarbij de meerderheid simpelweg haar standpunt toelicht aan de oppositie. Ik interpreteer de prioritaire beleidsdoelstellingen, ook een beetje zoals mijnheer Merckx al aanhaalde, in het meerjarenplan alvast op een andere manier. Daarin wordt immers gesteld om "vanuit klantenperspectief tot een gedragen beleid te komen door een transparante besluitvorming" en "om zo decentraal mogelijk te communiceren, doelgroepgericht en op een geïntegreerde manier". Het RSPA biedt de uitgelezen kans om alle stakeholders in dialoog te laten treden met de politiek, gaande van de milieubeweging over landbouwverenigingen tot en met de VOKA's van deze wereld. We hebben een gelijkaardige oefening gehad met het Havencentrum. Als het voor zoiets kan, waarom dan niet voor grotere domeinen die veel meer visie vragen. Waarom zou er niet voorafgaand aan de opmaak van het RSPA een grondige, goed voorbereide consultatieronde worden gehouden waarbij ook alle politieke partijen de kans krijgen om een gedetailleerde visie op ruimtelijke ordening in de provincie op tafel te leggen én die visie in dialoog te delen met de stakeholders? Een ronde tafel van de Ruimtelijke Ordening, de G1000 van het Ruimtelijk Structuurplan, ..., you name it. Als de provincie haar belang wil aantonen aan de andere bestuursniveaus zal dat niet gebeuren door het slaafs navolgen van de beslissingen die Vlaanderen neemt, maar door zelf binnen haar eigen bevoegdheden hoge ogen te gooien, bijvoorbeeld door op het vlak van ruimtelijke ordening, een grondgebonden bevoegdheid bij uitstek. Dé grondgebonden bevoegdheid misschien wel van de provincie, samen met mobiliteit die ook in uw beleidsdomein zit. Die twee gecombineerd is de ideale manier om aan ruimtelijke ordening te werken. De files hebben niet alleen te maken met 600.000 bedrijfswagens. Ze hebben ook te maken met het feit dat onze ruimtelijke ordening volledig verkeerd georiënteerd is om op de juiste bestemmingen te geraken. Enkel dat kan garant staan voor innovatie en een breed gedragen besluitvorming op provinciaal niveau.

Ik hoop dat we daar bij betrokken worden.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Bollen, ik zou eerst één ding willen zeggen. U hebt twee interpellaties gedaan, maar bij ons stond die tweede interpellatie bij collega Bellens. Dus ik neem aan dat mijnheer Bellens daar zal op antwoorden tijdens zijn bespreking, als dat goed is voor u.

De heer BOLLEN.- Het ging een beetje over de groep. Wat bij mijnheer Bellens zit is aangepast vervoer. Ik denk dat dit naar mensen met een beperking is. Maar er is op dit moment ook al een probleem naar senioren toe, mensen met financiële problemen in buitengebieden. Dat was een beetje de vraag in de richting van u, want ik had vernomen van uw diensten dat er een beleidsbrief zou komen begin volgend jaar, en daar was dat een beetje naar gericht.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Inderdaad, wat betreft mobiliteit en armoede bij toegankelijkheid zal collega Bellens nog antwoorden. Maar ik zal bij mijn diensten nadrukkelijk vragen om ook uw vragen mee te nemen in onze toekomstige mobiliteitsbrief. Dat gaan we doen.

U hebt gevraagd: wordt er kennis gegeven op de fietsostrades naar meldpunten voor problemen van veiligheid? Op de fietsostrades geldt in feite dezelfde regeling voor veiligheidsproblemen dan diegene die van toepassing is voor alle fietspaden in Vlaanderen. Gebruikers kunnen problemen melden via het online-formulier van het Vlaamse meldpunt Fietspaden. Dit meldpunt is te bereiken via onze provinciale website. We zeggen dat ook heel duidelijk. Het Meldpunt bezorgt het knelpunt automatisch aan de juiste wegbeheerder zodat die het probleem vrij snel kan oplossen. Dit wordt niet specifiek ter kennis gegeven aan de fietsers op de fietsostrades. Misschien moeten we dat wel eens bekijken en moeten we dat ook meenemen in onze communicatie op onze webstek, enz.

Waar u ook naar verwezen hebt, u bent ermee begonnen, zijn de winterse toestanden vanaf het moment dat het vriest, is dat een probleem? Men dient een onderscheid te maken tussen de fietspaden die de provincie aanlegt en de fietsostrades die door het Vlaams Gewest of door de gemeenten worden aangelegd met subsidie van de provincie. Voor de fietsostrades die de provincie Antwerpen zelf aanlegt, nl. Antwerpen-Essen, Antwerpen-Mechelen en Herentals-Balen is er een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de provincie en de betrokken gemeenten. Deze voorziet in de winterdienst: sneeuw-, blad- en ijsvrij houden van de fietsostrade op hun gebied. Dat is een taak voor de gemeenten. Dat is duidelijk op voorhand altijd afgesproken met de gemeenten. Wij hebben er geen weet van natuurlijk dat deze taak vorig jaar niet zou opgenomen zijn. De fietsostrades worden in geen geval afgesloten en zitten in het prioritaire strooiplan van de verschillende gemeenten. Strooien is één ding, in feite zou vegen veel beter zijn. Maar dat laten wij over aan de gemeenten. In elk geval, als dat een antwoord is op uw vraag: het is heel duidelijk dat wij akkoorden hebben met de gemeenten en de gemeenten moeten zelf zorg dragen voor het vorstvrij houden, of het strooien, of het vegen.

Dan had u nog vragen over de routedokters. De fietsostrades zijn niet mee opgenomen in de overeenkomst met de routedokters. Zij richten zich uitsluitend op de recreatieve

fietsnetwerken. Meer specifiek onderhouden zij de signalisatie en richten zij eventueel tijdelijke omleidingen in op het knooppuntennetwerk van het TPA. Maar voor de fietsostrades zijn zij inderdaad niet mee voorzien.

Ik denk dat ik zo antwoord heb gegeven op uw vragen, mijnheer Bollen. Bedankt in alle geval voor uw interesse. Collega Bellens zal dan wat de verdere vraagstelling betreft, in de loop van het debat daar nog verder op tussenkomen.

Collega De Cock, bedankt voor uw vraag over het gebiedsgericht beleid Albertkanaal. Dat is een heel belangrijk gebiedsgericht programma waar we nu al heel ver staan. Dit proces is in afronding. Samen met de partners, en dat zijn er heel wat op dat gebied, dat zijn niet alleen de gemeenten, dat is ook de BAM, De Lijn, de NMBS, dat is Ruimte Vlaanderen, dat is Erfgoed, zitten we met 30 man aan tafel. Om dan al die mensen in dezelfde richting een verhaal te doen schrijven, we zijn daar in aan het lukken, is op zich een knap iets. Daar kunnen we alleen maar onze mensen van onze diensten heel dankbaar voor zijn dat zij daar op zo'n positieve manier in geslaagd zijn. In juni 2014 is de visie goedgekeurd door de colleges, raden van bestuur, en ook de deputatie. Op de stuurgroep van 28 november 2014 is er een consensus bereikt over het actieplan. Wij willen nu vragen om ook het actieplan ter goedkeuring voor te leggen op de colleges, de raden van bestuur en de deputatie.

U hebt ook nog gevraagd wie er allemaal betrokken is. De districtsbesturen zijn intensief betrokken geweest binnen dit project. De colleges zetelen in de stuurgroep. Een ambtelijke vertegenwoordiger wordt uitgenodigd voor de projectgroepen en de diverse werkgroepen. Aan alle partners is input, maar ook akkoorden gevraagd. En ook niet onbelangrijk: elke partner heeft binnen dit proces dezelfde zeggenschap. De stad Antwerpen, of het district, of de gemeente Wijnegem hebben allemaal zeggenschap. Dat is de grote verdienste in dit verhaal. Welke uitgaven worden er voorzien? De provincie is de procescoördinator en coördineert al de acties. Wij investeren dan ook voornamelijk in personeel voor de coördinatie van het proces en opvolging van de acties. Dit bedraagt de personeelskosten van 1 VTE bij de dienst Ruimtelijke Planning, ongeveer 71.000 EUR. Wij voorzien ook de algemene communicatie. Vorig jaar was dat een bedrag van 20.000 EUR voor het opzetten van een communicatieproces dat in 2015 zal plaatsvinden en voor de diverse acties zoals begeleidingen rond de Bosuil, Melkerijstraat. Dus het is belangrijk dat we hier in deze open communiceren, zowel naar de bedrijven als naar de inwoners van heel dat gebied. Het actieplan voorziet een onderzoek naar zone Sportpaleis en omgeving dat gebudgetteerd is binnen het gebied van het algemeen onderzoek van DRP.

Maar in alle geval, mijnheer De Cock, ik ben blij dat u de vraag hebt gesteld. We zullen dit project, als het door iedereen in de visies en de acties mee naar voor wordt gebracht, ook op de commissie heel duidelijk naar voor brengen, zodanig dat daar ook mee kan geoordeeld worden over dit belangrijk gebiedsgericht domein.

Mijnheer Claessen, ik zal mijn stem wat doen dalen, anders denkt u weer dat ik boos ben. U verwijst naar de feestbussensubsidie. Ik dacht dat we die discussie hier hadden gehad. De beslissing om de feestbussensubsidie te stoppen is gekoppeld aan de uitvoering van het mobiliteitscharter dat de provincie Antwerpen in november 2013 ondertekende met de Vlaamse overheid. In dit kader legt de provincie Antwerpen meer de focus op vier zaken: bovenlokale mobiliteitsstudies, de realisatie van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk, verkeers- en mobiliteitseducatie naar scholen, en het begeleiden van

bedrijven. Het organiseren van lokaal openbaar vervoer is geen provinciale kerntaak. De provincie Antwerpen heeft hier wel, en dat is belangrijk, haar voortrekker van de gemeenten gespeeld. We zijn gestart om deze nood op het terrein mee in te vullen en experimenteerden er zolang mee tot het project op punt stond. Nu is het aan anderen om dit verder te zetten. We hebben dit lang ondersteund, de gemeenten kunnen dit verder zetten.

De provincie Antwerpen heeft met een brief in november 2013 de gemeentelijke Jeugddiensten en de vereniging Vlaamse Jeugddiensten gestimuleerd om de onderhandelingen met De Lijn voor verdere edities op te starten. De provincie heeft ook aan De Lijn gevraagd om het project verder te zetten. Dit kan zelfs door de feestbussen niet langer gratis aan te bieden. Volgens de financiële en reizigersgegevens zou 3 EUR per reiziger al voldoende zijn om het project te financieren. Dit betekent dat de gemeenten dan zelf geen inbreng moeten doen. Uit de evaluatie blijkt dat een aantal inwoners het biljet in het verleden al kochten in plaats van het gratis af te halen. Dus 10% van de reizigers betaalden sowieso al. U bent begonnen met te zeggen dat u denkt dat dit één van de grote zaken is waar de provincie mee bekend is, wel ik moet u het tegendeel zeggen. Onderzoek heeft uitgewezen, mijnheer Claessen, dat de gebruikers het succes van de feestbussen helemaal niet associeerden met de provincie, maar enkel met De Lijn.

Mijnheer Feyaerts, u hebt ook weer aandacht voor de fietsostrades. U hebt er al naar verwezen, er zijn heel veel mensen die zeer enthousiast zijn. De tevredenheidsenquête die wij hebben gedaan bij meer dan 1.000 fietsers op de fietsostrade Antwerpen-Mechelen, Antwerpen-Essen gaf ons een 8 op 10. Dit wordt enorm geapprecieerd. Ik wil dan ook vanaf 2015 nog meer inzetten op de realisatie van fietsostrades. Ik zal hiervoor aan de raad voorstellen de niet-gebruikte middelen die voorzien zijn voor subsidies voor fietspaden over te hevelen naar investeringen van het volgend jaar. Zo worden onze investeringsmogelijkheden vergroot en ontlasten we de gemeentebesturen met de onteigeningen. Met andere woorden, de provincie blijft de gemeenten ondersteunen die delen van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk realiseren.

De provincie Antwerpen staat aan de kop, u hebt er zelf naar verwezen, met een realisatiegraad van 77%, of 2.241 befietsbare kilometers fietsroutes. Het Vlaamse gemiddelde is 72%.

De subsidieregeling blijft onveranderd. 80% van de kosten voor werken kunnen de gemeenten recupereren. Dit heeft in 2014 opnieuw geleid tot 25 km. extra fietsinfrastructuur in deze provincie.

Uit gesprekken, collega Feyaerts, met de gemeenten is de laatste maanden gebleken dat zij vooral problemen hebben met de onteigeningskost en in mindere mate met de studiekosten. We kennen dat probleem. Ik stel dus voor om de niet gebruikte subsidiemiddelen te gebruiken voor de realisatie van extra fietsostrades in de provincie, zoals ik daarjuist al gezegd heb. De provincieraad heeft vorige maand op die manier al 2,3 miljoen EUR aan de investeringspot toegevoegd. Wij gaan nog meer dan vroeger kunnen inzetten.

De concrete invulling, welke fietsostrades, wanneer, en hoe gaan we dit aanpakken, is men op dit moment aan het voorbereiden. Ik ga dat hier nog niet onmiddellijk kunnen zeggen, maar we zijn daar mee bezig. We hebben ook al overleg gehad met gemeenten rond trajecten die eventueel zouden kunnen aangepakt worden. Ik wil daar meer zekerheid

hebben, en meer gestudeerd hebben, vooraleer daar nu uit de losse pols al iets over te zeggen. We willen snel van start gaan met die zaken. Dat willen we wel doen. Dat is ook ingegeven door de vraag van Vlaams minister voor Mobiliteit Ben Weyts om per provincie de belangrijkste routes aan te duiden, zodat ook de Vlaamse overheid haar prioriteiten mee kan bepalen. De keuze welke zullen we gaan bekijken, maar voor alle fietsostrades is de tracékeuze al wel gemaakt. We weten in grote lijnen aan welke kant van de spoorweg of kanaal de fietsostrade moet komen. De keuze van aanvang zal onder andere dan gebaseerd moeten worden op de potenties van nieuwe fietsostrades, de mogelijkheid van de bijdrage van de betrokken gemeente, en de eerste resultaten van onze provinciale barometer en de eigendomsstructuur van het tracé. Want die barometer zal ook wel belangrijk zijn om de potentie te kunnen voorzien van al die fietsers. Waar fietsen zij naartoe? In welke gemeenten kunnen we snel aantakken op een fietsostrade? Dat zal allemaal meegenomen worden in die studie.

Wat belangrijk is: de middelen gaan we reserveren, maar geeft evenwel zichzelf niet uit. Dat weet u ook. De deputatie heeft er dan ook voor gekozen om een extra projectleider aan te werven in 2015 zodat we de opstart van onze fietsostrades goed kunnen begeleiden. Ik denk dat ik zo in grote lijnen al een antwoord heb gegeven. In alle geval, ik kan de provincieraad toch nog een primeur meegeven. Aanstaande maandag kunnen we toch weer het laatste stukje tussen Sint-Katelijne-Waver en Vrouwvliet in Mechelen openstellen. Dat is nog eens extra 3,3 km. Dus ik denk dat we daar een goede keuze hebben gemaakt. En ik denk dat ik ook mag zeggen dat die keuze niet alleen door mij is gemaakt, maar ook in de vorige deputatie is opgestart. Alleen nog maar het feit, en hier wordt de provincie dan wel duidelijk in genoemd, is dat het verhaal van de fietsostrades één van onze paradepaardjes is, en daar willen we wel verder op inzetten.

Mijnheer Vandendriessche, dan komen we bij mijn winkel. Dat ik alleen op die winkel zou passen wil ik wel met klem ontkennen. U haalt in uw uiteenzetting twee PRUP's aan en laat dan uitschijnen: dat was het. Het is ook naar het personeel van onze diensten niet erg fijn dat ze zoiets lezen. Zij doen wel meer dan dat. Dat wil ik toch zeggen. Ik denk dat zij enorm veel en goed werk leveren. Wij doen meer dan dat. Als lid van de commissie Ruimtelijke Ordening zult u dat ook moeten getuigen: in het begin van het jaar is een detail toegelicht in de commissiezitting wat het jaarprogramma zoal betekent. Dat is ook ondertussen in verschillende commissies nog verder uitgewerkt. Maar ik hou toch enkele dingen aan. Want als u zegt dat ik alleen pas op de winkel, dan wil ik wel zeggen dat ik wel meer doe dan dat.

De deputatie zet samen met de dienst Ruimtelijke Planning de uitvoering van het huidige RSPA voort. Dat doen we. Zo is er dit jaar heel hard gewerkt aan de afbakeningsprocessen voor de kleinstedelijke gebieden Boom, Heist-op-den-Berg, en Herentals. We hebben ingezet op de provinciale planningsprocessen in signaalgebieden rond mobiliteit omtrent regionale bedrijventerreinen en overstromingsgebieden. U mag toch ook niet de indruk wekken dat een planningsproces altijd van een leien dakje loopt. U weet wie dat er hier allemaal in beroep kan komen, wat het tijdspad is, het kan enorm lang duren. U weet dat die processen gebonden zijn aan zeer strikte en lange procedures, en dat er heel vaak wat verschillende besturen en administraties mee gemoeid zijn. Ik heb het al gezegd dat achter elke hoek wel een bezwaar kan schuilen.

Daarnaast doen we ook heel wat ruimtelijk onderzoek. We maakten een afwegingskader voor de realisatie van 9 holes golfterreinen. We wisten een consensus te vinden, zoals we daarjuist aan collega De Cock hebben gezegd, over het kaderpeil plan Albertkanaal en stelden een actieplan op, en zijn de meest constructieve partner geweest in het onderzoek naar locaties voor geluidsproducerende sporten.

Als laatste punt zou ik de gemeentelijke ondersteuning nog willen aanhalen. Dagdagelijks, en dat is een belangrijke taak voor ons als intermediair bestuur, leveren wij advies op maat aan de verschillende gemeentebesturen uit onze provincie, zowel bij de opmaak van hun gemeentelijk ruimtelijk structuurplannen, hun RUP's, en het opstellen van verordeningen. Dat is misschien nog wel de belangrijkste taak die wij hebben als bestuur: dat is ondersteunend werken naar de gemeenten toe.

Dan belangrijk nog, want dat was de kern van uw boodschap, het nieuw ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen. Ik ga geen uitspraken doen over het beleidsplan Ruimte Vlaanderen dat het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen moet vervangen. Het is een moeilijk en ingewikkeld proces dat een veel te lange toelichting zou vergen. Zelf wil ik mij richten op ons eigen structuurplan dat inderdaad aan vernieuwing toe is. Het huidige RSPA is grotendeels uitgevoerd en op vele punten aan vervanging toe. De huidige opdracht voor de herziening van het RSPA werd door mezelf gegeven in het begin van mijn mandaat. Samen met mijn administratie heb ik zowel de inhoud als het proces voor herziening goed doordacht. Het gaat immers niet zomaar om een herziening, maar om een volledig nieuw document dat vernieuwend moet worden en aangepast aan de huidige ruimtelijke en maatschappelijk noden op provinciaal niveau. We noemen het dan ook "Nota Ruimte" om het verschil met het RSPA vanaf het begin te beklemtonen. Ik kan u zelf meedelen dat we de eerste kaap al achter de rug hebben. Dat heeft ruim een jaar gevegd om diverse redenen. Mijn administratie moest zich er op organiseren, omdat we het project grotendeels met eigen mensen gaan uitvoeren. We willen komen tot een gedragen beleid dat ook door de andere beleidsdomeinen ondersteund wordt. Dit betekent dat de dienst Ruimtelijke Planning niet zomaar hun eigen dada's op papier zet, maar intensief op overleg heeft ingezet met andere beleidsdomeinen zoals natuur, landbouw, economie, om samen tot een gedragen beleid te komen. Als de andere sectoren het ruimtelijk beleid dragen komen we dus tot een beleid dat ook op het terrein zichtbaar is. We moesten uit de vele ruimtelijke problemen en opportuniteiten die filteren waarvan we vonden dat dit de belangrijkste waren op provinciaal niveau. Voorlopig hebben we het proces intern gevoerd met de provinciale administratie en in de deputatie. Dat wil zeggen: dit zijn voorbereidende zaken. Dat betekent dat ik voor de taak stond niet alleen thema's te selecteren, maar ook een eerste overeenstemming te vinden tussen de verschillende beleidsdomeinen over die thema's die we gezamenlijk willen aanpakken. Aan een document dat later enkel discussie oplevert heeft niemand iets aan.

Voor ik u al kritiek hoor leveren: deze fase is afgerond. De deputatie heeft op 18 september de eerste knopen doorgehakt. De eerste visievorming is rond. In 2015 wil ik naar buiten treden en onze eerste inzichten concretiseren. Ik wil de thema's die we geselecteerd hebben verder inhoudelijk laten uitwerken. Ook de provincieraad, en zeker de commissie Ruimtelijke Ordening, zal hier een belangrijke rol te vervullen hebben. Ik kan u gerust stellen: voorafgaand aan de opmaak van het RSPA zal een grondige, goed voorbereide consultatieronde gehouden worden en de dialoog op gang getrokken met alle

provincieraadsleden en met alle stakeholders. Op dit ogenblik bereidt mijn administratie dit volop voor in samenwerking met een gespecialiseerd communicatiebureau.

Concreet overloop ik nog even met u. De eerste fase is nu afgerond en er is een intern traject doorlopen, en de deputatie heeft de thema's bepaald waarvan we als provincie op willen inzetten. Nu willen we de overige neuzen in dezelfde richting krijgen en de provinciale thema's verder uitdiepen. Begin volgend jaar starten we met het verbreden van ons draagvlak en willen we de documenten verder verfijnen met extra experts. We moeten uiteraard ook nog gegevens verzamelen en deelonderzoeken integreren. Dit is in volle voorbereiding en hierover zal u van mij meer toelichting krijgen in de commissie medio 2015. De provincieraadsleden zullen hier zeker en vast hun rol in krijgen. Na de gerichte expertengroepen die de thema's nog verder moeten verfijnen zullen de raadsleden een aparte toelichting krijgen en advies kunnen inbrengen. Ook de commissie zal op tijd en stond op de hoogte gehouden worden. Vanaf dan zal elke commissie een vast punt hebben: "ruimte Antwerpen". Daarna volgt een breed discussieluik met de stakeholders. De details van het precieze verloop wordt zoals gezegd nu opgemaakt door mijn administratie.

Tot slot wil ik u nog wel de primeur geven op welke thema's de deputatie wenst in te zetten.

De toeristisch recreatieve ruimte met focus op clusters voor hoogdynamische infrastructuur, en aandacht voor zachte recreatie anderzijds.

Specifieke sporttakken die nood hebben aan een bovenlokale benadering.

Ruimtelijke visie.

Maar ik stel voor, collega's, dat ik u die opsomming op papier doorgeef, dan moet ik dat hier allemaal niet doen.

Voor alle duidelijkheid, wat betreft de thema's die u zult krijgen is het niet omdat het eerste punt eerst staat, of het laatste laatst, dat de orde van belangrijkheid is. Voor ons zijn alle punten belangrijk en evenwaardig. De rode draad bij de uitwerking van deze thema's zijn vier basisprincipes: voortbouwen op eigenheid van de verschillende regio's in onze provincie, we vertrekken dus niet met een wit blad; zuinig ruimtegebruik; streven naar duurzame, leefbare en kwaliteitsvolle ruimte bij ruimtelijke ontwikkeling, en rekening houden met de bereikbaarheid in de ruime zin. Ook de manier van werken en aanpak zal verschillen van het huidige beleid. Het gebiedsgerichte project Albertkanaal is een mooi voorbeeld van de aanpak van ruimtelijke problemen waar ik naar streef en die ik verder wil uitbouwen. Samen met diverse partners in consensus streven naar echte realisaties op het terrein.

Zoals u dus net gehoord heeft is de deputatie in volle voorbereiding en ik hoop dat we hier allemaal samen, in de commissie, maar ook in deze provincieraad daar verder over kunnen discussiëren.

Ik zou willen eindigen met te zeggen: dit is toch wel geen winkel, maar het is al een groothandel geworden, mijnheer Vandendriessche. Dus we gaan er allemaal samen voor, voor die nieuwe Ruimte Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer Feyaerts heeft het woord.

De heer FEYAERTS.- Dank u wel, gedeputeerde, voor de uitleg.

Heb ik het goed begrepen dat de niet opgenomen overschot van de voorziene subsidies voor de fietsinfrastructuur terug kan geïnvesteerd worden?

Niet onbelangrijk is, en daar heb ik iets gemist denk ik, of expliciet dat overschot moet gebruikt worden voor infrastructuur of kan die ook gebruikt worden voor mede-investering in de onteigening en de gemeente daar bij helpen. Moest dat niet kunnen dan denk ik dat sommige fietsostrades een dode lus gaan worden, in die zin dat men eerst grond moet hebben om fietsostrades aan te leggen. Aangezien dat in sommige gevallen 10 maal het veelvoud is van de infrastructuur kan men soms aan de grond niet geraken, gelet op de financiële toestand van de gemeenten en hebben we noch grond, noch een fietsostrade.

Daarom mijn vraag aan de deputatie of zij eventueel wil beslissen om die overschotten ook mee te gebruiken om de onteigening mede te betalen of te subsidiëren.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik heb duidelijk gezegd dat we de overschotten die er zouden zijn bij de subsidiëring voegen. Wanneer gemeenten die aanvragen niet volledig opragen hebben we overschot. We hebben dat nu al gedaan. We hebben 2,2 miljoen overgedragen die we kunnen investeren in het aanleggen van fietsostrades. We zullen nu met die gemeenten samen bekijken wie dat de kost gaat dragen. Maar wij willen in alle geval meehelpen wat de onteigening betreft, want bij onteigening is het niet alleen de problematiek van de financiële middelen, maar het is misschien beter dat wij de onteigeningen mee onderhandelen dan dat de gemeenten dat zelf doen. Maar dat is nog een ander verhaal. Maar wij gaan budgettair het nodige voorzien om die fietsostrades zo snel mogelijk aan te leggen. Wij moeten daarvoor de kosten samen bekijken. Dat zal fietsostrade per fietsostrade gebeuren in overleg met de gemeenten. De kost uiteindelijk zullen we delen, maar dat zal een kost zijn die we allemaal eerst samen bekijken en dan daar duidelijke afspraken in maken.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Voorzitter, ik heb gewoon een informatieve vraag.

In de provincieraad van september 2014 hebben we hier een aantal onteigeningen goedgekeurd en ook de kosten dan op ons genomen. Ik kan mij herinneren dat we dat nog al een aantal keren hebben gedaan. Mijnheer Feyaerts stelt nu de vraag rond de onteigeningen op kosten van de gemeenten. Mijn vraag is eigenlijk: wordt dat fietsostrade per fietsostrade bekeken? Is daar een algemene richtlijn over? Hoe wordt dat juist bepaald?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik ben waarschijnlijk niet duidelijk geweest, mijnheer Caals. Wij gaan dat fietsostrade per fietsostrade bekijken. Want wat is het verhaal? Er zijn bepaalde fietsostrades waar je nog heel veel onteigeningen moet doen. Je moet in een bepaalde gemeente veel meer onteigeningen doen dan in een andere gemeente. Dat is verschillend. Daarom zeg ik dat we die kostprijs, als we een fietsostrade aanleggen, in zijn geheel moeten bekijken en daar dan de afspraken maken tussen gemeente en provincie.

Dan hebben wij inderdaad al voor een aantal onteigeningen zelf gezorgd en die ook betaald. Er zitten nog een aantal missing links op de fietsostrade van Antwerpen naar Essen waar we zelf nog met een onteigeningsdossier bezig zijn. Dus we willen dat doen, maar we moeten natuurlijk bekijken hoeveel de kostprijs ongeveer daar van zal zijn. Dat kan van gemeente tot gemeente verschillend zijn.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Dank u wel, mijnheer de gedeputeerde, voor uw zeer grondige uiteenzetting en het feit dat u aantoonst dat ruimtelijke ordening inderdaad geen kruideniersmentaliteit vergt, maar een aanpak die grondig is.

Blij van daar nu ook een primeur over te vernemen. Ik had er ook natuurlijk onmiddellijk vragen op in verband met transparantie en de samenwerking met ons als raadsleden. Betekent dat die lijst nu op de deputatie gepasseerd is tussen de laatste commissie en deze raadszitting bijvoorbeeld?

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat een goede voorbereiding, mijnheer Vandendriessche, alleen maar een betere discussie tot gevolg kan hebben. In die zin hebben wij onze diensten geconsulteerd en zijn zij nu met een aantal zaken naar voor gekomen. Dat moet de basis vormen van het ruimteplan voor onze provincie. Maar uiteraard gaan we dit nu brengen als al onze diensten dit op papier hebben. Dat vormt de discussienota. Daar kunnen wij vanaf medio 2015 in de commissie en hier in de provincieraad heel ruim het debat over voeren. Niet alleen hier, we gaan alle actoren op het terrein daarbij betrekken.

Intercommunales:

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Spijtig genoeg ga ik waarschijnlijk met mijn vraag de commissie Ruimtelijke Ordening nog meer belasten en ben ik nog meer overtuigd dat we de kwestie van de intercommunales beter apart bekijken.

De bedoeling van onze tussenkomst is om meer transparantie te krijgen in de intercommunales en ook om de houding en het stemgedrag van onze afgevaardigden in de raden van bestuur en de directiecomités van bepaalde intercommunales toe te lichten. We bepleiten dan ook om op zijn minst één maal per jaar, misschien is het aangewezen in november, daar een aparte commissie aan te wijden, en telkens er een belangrijk punt op de dagorde staat van een intercommunale dat wij dat ook in de commissie kunnen bespreken.

Ik ga daar maar twee voorbeelden van geven waarom het interessant kan zijn dat een belangrijk dossier ook door de raadsleden mee kan bekeken en gecontroleerd worden.

Ten eerste is dat in juli van dit jaar maakte PIDPA prijsstijgingen bekend voor het water. Dit in tijden waar meer en meer mensen het moeilijk krijgen om de eindjes aan elkaar te

knopen. Wat is het standpunt geweest van onze afgevaardigde? Ik ga het hier bij houden voor PIDPA omdat ik veronderstel dat we op de zitting van 16 december toch een verslag zullen krijgen over de resultaten, bekomen op de Raad van Bestuur van PIDPA van 15 december eerstkomende i.v.m. een inspanning naar deze begroting toe.

Het punt dat ik wel wens te ontwikkelen is welke impact bepaalde transacties hebben in intercommunales, ook voor onze begroting. Ik beperk me tot het voorbeeld van de verkoop van de aandelen van Electrabel aan IVEKA. Voor alle duidelijkheid, het is geen geld van de provincie, maar IVEKA geeft wel ieder jaar aan de provincie een dividend. Dat dividend was dit jaar ingeschreven: 1,9 miljoen, en is voor de komende jaren begroot op 1,8 miljoen.

Nu, over dat zullen we het toch eens zijn: Electrabel is geen klein broertje. Om maar één cijfervoorbeeld te geven. Ik beperk me tot de voordelen voor Electrabel op de verkoop van haar aandelen aan IVEKA, en dan nog alleen voor het proportionele aandeel van de provincie nl. 10.969.839,49 EUR, een marktconforme prijs (zo wat het bedrag van de bijkomende besparingen). Voor alle duidelijkheid, nogmaals: dit is geld van IVEKA.

Ten eerste moet Electrabel geen belastingen betalen op de eventuele gerealiseerde meerwaarde op deze verkoop.

Ten tweede krijgt ze daar bovenop nog een belastingcadeau van maar liefst 96.944,85 EUR. Ze verhoogt haar eigen vermogen met die 10 miljoen en mag via de N.I.A.: 2.6 % op die 10 miljoen nl. 285.215,82 EUR van haar boekhoudkundige winst aftrekken. Pas op die bijkomende fictieve aftrekpost het belastingtarief van 33.99% toe en ge komt aan het bedrag van die 96.000 EUR. Ik denk niet dat hier iemand in de zaal zit, die al zo'n cadeau van de belastingen heeft gekregen. Zo'n zaken kan je wel gebruiken in een onderhandeling met Electrabel om zijn prijzen naar beneden te krijgen, zodanig dat de bijdrage van IVEKA aan de gemeenten en de provincie wat groter kunnen zijn. Ik breng dat voorbeeld naar voor omdat dergelijke discussies in een commissie, op zo een speciale vergadering, het inhoudelijk democratisch debat van deze raad zouden kunnen verhogen.

Ander aspect is het sociale, naar de bewoners toe die het moeilijk hebben om hun energiefactuur te betalen. In de beleidstekst van IVEKA, bijgevoegd voor de vorige raadszitting staat dat er ter zake goed wordt samengewerkt met plaatselijke OCMW's en organisaties voor armoedebestrijding. Wat hebben onze afgevaardigden verdedigd op de Raad van Bestuur? Ik veronderstel dat daar positieve voorbeelden van gegeven kunnen worden, maar ook dat mag verteld worden.

Ik ben ervan overtuigd dat dit ene voorbeeld voldoende is om jullie te overtuigen in te gaan op ons verzoek om jaarlijks een diepgaand verslag te krijgen van de werking van de intercommunales, waarbij de provincie betrokken is en dat inclusief de werking van onze afgevaardigden.

Dergelijke bespreking kan de democratische werking en controle van deze provincieraad bevorderen en gans de werking van de intercommunales transparanter maken. Ik denk dat dit een constructief voorstel is.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mevrouw Naert, bedankt voor uw tussenkomst.

Wat betreft Electrabel, en het verhaal van IVEKA, kan ik het volgende zeggen. Electrabel is volop bezig met zich terug te trekken uit de Vlaamse energiedistributienetbeheerders. Dat is regelgeving. Ze wordt hier door verplicht door de Vlaamse regering. Deze operatie vormt het sluitstuk van de ontwrichting van de belangen van de Vlaamse gemeenten in de zogenaamde gemengde intercommunales en hun vroegere privépartner Electrabel en zorgt op die manier voor externe transparantie in de Vlaamse energiemarkt.

De achterliggende visie hierbij is zeer duidelijk. Het beheer van de netinfrastructuur moet een exclusieve opdracht voor de publieke sector worden. De verkoop van energie is een commerciële activiteit. Hier moet de markt dus maximaal kunnen spelen. Dat is de idee. Enkel op die manier kan de concurrentie maximaal spelen en worden monopolies vermeden. We zouden alleen maar tevreden moeten zijn dat dit zo gebeurt. Natuurlijk, wij zijn vertegenwoordigd in heel wat intercommunales. Ik tracht in mijn commissie regelmatig een intercommunale aan bod te laten komen die dan toelichting geeft over het beleid.

Als ik dat hier vandaag allemaal aanhoor zijn er hier al vragen voor 3 commissies op te richten. Van sommige andere mensen moet ik eerst 55 minuten nadenken. Ik ga daar allemaal eens goed over nadenken, want ik weet eerlijk gezegd niet hoe we dat allemaal moeten gaan organiseren. Maar wij hebben als provincieraad mensen afgevaardigd in die intercommunales. Die mensen vertegenwoordigen ons daar en kunnen op de commissie regelmatig hun toelichting komen brengen. Wij vragen ook meestal de directie van die intercommunales om toelichting te verstrekken. Dat gebeurt. Dat gaat natuurlijk iets trager. Maar om op één zitting al de intercommunales te gaan toelichten, dat heb ik meegemaakt in de gemeenteraad van Antwerpen, duurt dan van 8 tot 12 uur. En heb je dan uiteindelijk inzicht? Ik weet het ook niet hoor. Ik pleit er nog altijd voor om in die commissie, met regelmaat dat verhaal te brengen van die intercommunales.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter,
Collega's,

Ik steun mevrouw Naert in die vraag om daar toch eens één keer per jaar bij stil te staan. Volgens mij is dat een wettelijke verplichting. Daar is nogal onduidelijkheid over. Kan dit in de commissie? Kan dat niet in de commissie? Iedereen kan ook niet in die commissie zetelen waar de interesses liggen over bepaalde intercommunales. We hebben er al eens over gesproken van waar hoort wat thuis.

Ik stel voor, gedeputeerde, dat we dat eens navragen bij de bevoegde minister hoe het juist zit, en wat de wettelijke verplichting inhoudt. Maar ik kan mij voorstellen, en ik denk niet dat het een overbodige luxe is, om één keer per jaar toch de volledige raad te informeren.

VOORZITTER.- Mevrouw Naert heeft het woord.

Mevrouw NAERT.- Onze vraag is dus: één keer per jaar apart. Het is misschien aangewezen om dat te plannen in november, omdat er dan in december verschillende raden van bestuur zijn en ook algemene vergaderingen, en effectief in de commissies wanneer dat er een belangrijk punt is en op voorhand. Als het niet anders kan als er een beslissing genomen

wordt in juli en augustus moet je het wel daarna doen in september. Ik zit hier nog maar 2 jaar en het is op die periode nog maar 2 maal gebeurd.

Het is geen verwijt. Het is een constatactie dat daar weinig tijd voor is. Ik sta er volledig achter dat er in verband met ruimtelijke ordening ook veel meer info zal gegeven worden en interactie zal zijn. Maar we zitten met PIDPA en IVEKA, dat zijn giganten. Als die een 1,9 miljoen EUR kunnen uitkeren aan de provincie alleen zijn dat zeer grote bedrijven op zich. Wat wij daar zeggen mag die raad toch weten en bediscussiëren, en dat is de essentie van onze vraag.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Cleemput heeft het woord.

Mevrouw VAN CLEEMPUT.- Ik sluit mij ook aan bij wat collega Naert hier zegt, dat we echt wel met een probleem zitten rond de democratische controle op de intercommunales. Ik had ook begrepen op het debat van maandagavond dat gedeputeerden Verhaert en Caluwé zich ook wel konden vinden in deze kritiek. Ik begrijp, mijnheer Lemmens, dat het niet zo gemakkelijk is om dat hier naar de raad te brengen. Maar ik denk dat de commissie, zoals het nu georganiseerd is niet ideaal is.

Ik sluit mij ook aan bij mijnheer Helsen die zegt dat we toch eens moeten kijken of we niet de intercommunales wat dichterbij hun commissie kunnen brengen waar ze eigenlijk thuishoren en over welke bevoegdheden dat ze spreken.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal bij mijn eindbeschouwing hier op terugkomen en zien. Geef mij ondertussen even de tijd om daarover na te denken binnen de deputatie. Ik dank u.

De vergadering wordt onderbroken om 16.28 uur en hernomen om 16.42 uur.

Uiteenzetting van de heer Ludwig CALUWÉ over economie en internationale samenwerking, landbouw, innovatie, financiën, logistiek en infrastructuur.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

Tijdens de toespraak van de gedeputeerde wordt een begeleidende PowerPoint getoond.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter,
Collega's,

Even een paar woorden over de beleidsdomeinen economie, landbouw, innovatie, internationale samenwerking, en ook meteen zal daarin de discussie financiën en logistiek, buiten de begroting natuurlijk, mee inzitten.

Als we gaan kijken naar het beleidsdomein economie en landbouw en kijken naar de klemtonen van de besparingen, dan hebben we die gehaald. Wij hebben de dotatie verminderd van de twee proefbedrijven, de Hooibeekhoeve en het Pluimveebedrijf, en we hebben het verdeelkrediet internationale samenwerking weggewerkt. Dat geeft de indruk, de besparingen zijn gebeurd, we hebben koeien gemolken, we hebben de kippen gepluimd, en we zijn gestopt met op reis te gaan. Dat is eigenlijk een beetje kort door de bocht. We hebben de besparingen daar laten plaatsvinden omdat we vaststelden dat daar een aantal uitgaven de voorbije jaren niet gebeurden, en dat er ofwel reserves op deze manier bij de proefbedrijven zijn ontstaan, ofwel reserves bij de POM ontstonden. Uiteraard zal dat betekenen, zeker voor wat betreft de proefbedrijven waar dat de inkomsten die we telkenmale gelukkig vaststelden goed waren, dat er reserves konden worden opgebouwd. Die proefbedrijven zijn ook echte boerderijen, men doet daar wel aan proeven en men doet daar aan praktijktesten, maar om dat zo te kunnen doen moet men ook echt een pluimveebedrijf zijn en moet men ook echt een melkveebedrijf zijn. Het resultaat is dat er natuurlijk kippen en eieren worden geproduceerd en dat daar melk wordt geproduceerd, en ook kalveren worden geboren. Wanneer dat de prijzen goed zijn is dat goed voor de provincie, want dan kunnen wij reserves opbouwen. Of dat dit in de toekomst nog het geval zal zijn, ik zal zeer solidair met onze boeren zijn en zeer aandachtig de melkprijzen en de kalverprijzen opvolgen, zal daar van afhangen of dat wij op een gezonde manier die bedrijven zullen kunnen verderzetten.

Ons sociaaleconomisch beleid hebben wij uiteengezet in onze beleidsbrief van juni. Die proberen we nu uit te rollen. We proberen op die manier ervoor te zorgen onze positie als provincie, als de voornaamste economische motor van Vlaanderen en van België, te bestendigen en dat we daarmee er voor kunnen zorgen dat de welvaart in Vlaanderen en België op peil blijft.

Ik wil nog even samenvatten waar dat het op neerkomt en hoe dat we ons economisch beleid in mekaar steken. Wij richten ons op 6 speerpuntsectoren die ofwel dragend zijn voor de economie van onze provincie, ofwel waar dat we om andere redenen vanuit het provinciaal beleid een wat grotere zeggenschap over hebben of een wat grotere bijdrage toe kunnen leveren. Wij doen dat telkens door in te pikken op sommige van de belangrijkste economische knelpunten waar dat we als provincie enige hulp kunnen geven. Wij kunnen niets doen aan de loonkost, maar er zijn een aantal andere dingen waar dat we wel enige bijdrage toe kunnen leveren. Wij doen met meer bepaalde methoden. We doen dat in dialoog en ondersteuning. Maar eerst even het overzicht van de speerpuntsectoren.

- De bouwsector, voeg er ook de metaalsector bij voor de nieuwe materialen. De bouwsector waar dat we via Kamp C een belangrijke rol in die richting vervullen.
- We kunnen niet in onze provincie spreken zonder de chemie en life sciences. Dat is niet alleen het petrochemisch complex in de haven, maar dat zit ook stevig verspreid over de ganse provincie.
- Uiteraard haven en logistiek waar dat we specifiek ook via het Havencentrum een rol vervullen.
- Gelet ook op onze belangrijke bevoegdheid inzake landbouw, en het feit dat we, ook al zijn we in oppervlakte een relatief kleine provincie, de belangrijkste landbouwprovincie zijn samen met West-Vlaanderen zit ook het agro complex daar sterk in naar voor.

- Via de creatieve industrie waar dat we, zeker zolang dat we ook cultuur bevoegd zijn, een bepaalde rol kunnen vervullen.

- Op het vlak van detailhandel hebben we de uitdrukkelijke taakstelling als provincie om die in moeilijke omstandigheden te ondersteunen. Daar kom ik seffens even op terug.

De thema's die we ten aanzien van die sectoren specifiek aansnijden zijn:

1. De problematieken van de arbeidsmarkt. Er is de vaststelling dat er zich nogal wat knelpuntberoepen voordoen terwijl dat er tegelijkertijd toch een groot aantal vacatures en een hoge werkloosheid is. Hoe kunnen we er voor zorgen dat er betere matchingen gebeuren, dat diegenen die werk vragen en diegenen die werk aanbieden beter op mekaar zijn afgestemd?

2. We hebben onze eigen rol op het vlak van ruimtelijke ordening. Dus moeten we er ook voor zorgen dat er ruimte is voor ondernemen. Dit is een specifieke taakstelling.

3. Het ondersteunen van het ondernemerschap: dat mensen initiatief willen nemen beschouwen we ook als een belangrijke rol.

4. De problematiek van de energie als één van de belangrijke bedrijfskosten: de kansen die zich voordoen in de provincie willen we ook specifiek aansnijden.

Hoe doen we dat dan? Wat is onze methode? Wij gaan niet het warm water uitvinden. Wij doen dat door in te spelen op de Vlaamse en de Europese agenda en ons in te kaderen in het Vlaamse en Europees beleid en er voor te zorgen dat we dat goed kunnen toepassen binnen onze regio. Wij doen dat ook door uitdrukkelijk te stellen dat wij, zeker qua arbeidsmarkt, niet één groot economisch geheel zijn, maar dat wij een provincie met streken zijn. Dat wij rekening houden met de gevoeligheden en met de kansen en de structuur van die diverse economische streken. Wij doen dat uitdrukkelijk in overleg met het middenveld en we beschouwen het ook als een belangrijk element, het ondersteunen van het gemeentelijk economisch beleid.

Ik ga dat nu even toepassen op enkele specifieke topics omdat die het komende jaar wellicht van belang zijn. Over detailhandel, energie en streekoverleg ga ik wat meer zeggen.

Detailhandel is een blijver waar in het verleden de provincie Antwerpen samen met de andere provincies het voortouw heeft genomen om er voor te zorgen dat wij onze detailhandel, die het om verschillende redenen niet gemakkelijk heeft, kunnen verdedigen en versterken. Ruimtelijke redenen en de nogal gemakkelijke van de grote oppervlakten die zijn ontstaan heeft de detailhandel in de kernen aangetast om kunnen concurreren.

Anderzijds is er de uitdaging van het feit dat we veel meer online aankopen. Dat is ook een belangrijk punt om rekening mee te houden voor elke detailhandelaar om te concurreren en daar op een goede manier op in te spelen.

De volgende dia geeft even aan wat het belang van de detailhandel in onze provincie is. Wij zullen blijvend de gemeenten ondersteunen door lokaal de zwarte bank aan te bieden waardoor men perfect weet hoe dat de detailhandel er in de eigen gemeente uitziet, en waarmee men die perfect kan vergelijken met vergelijkbare gemeenten. We werken samen met de RESOC's om er voor te zorgen dat er ook samenwerking ontstaat op het vlak van detailhandel tussen gemeenten. We hebben onze eigen provinciale visie waardoor dat wij eigenlijk een kader bieden om ondersteuning te verbeteren. We gaan dat verder zetten. We gaan een nieuw EFRO-project aanvragen, en wij doen dat in samenwerking met de andere Vlaamse provincies, en ook met de provincie Noord-Brabant. Wij hebben het

voorbij jaar het initiatief genomen om twee mensen aan te werven als detailhandelcoach. Die hebben ondertussen al aan 19 gemeenten en 2 stadsdistricten advies verleend om hen te helpen in hun detailhandelsbeleid. We stellen vast dat dit een succes is en we kijken of het mogelijk is dat wij aan die formule het volgende jaar uitbreiding zouden kunnen geven. Vervolgens is er energie als belangrijke topic en aandachtspunt waar dat wij enkele maanden geleden een vaste afspraak hebben aangegaan met VITO om ons te ondersteunen. We zien dat geothermie een belangrijke kans heeft in onze provincie. In de Kempen diep onder de grond zit heel warm water. Wanneer dat we dat boven krijgen zal dat zowel voor de elektriciteitsproductie als voor de ontwikkeling van warmtenetten heel wat kansen bieden. Anderzijds produceert ook de stad heel wat warmte die kan verspreid worden. Dus rond de stad zijn ook warmtenetten mogelijk. Ik ben samen met collega Verhaert daaromtrent bezig om te zien hoe dat we de gemeenten rondom de stad kunnen ondersteunen om in te spelen op de mogelijkheden, die dan weer via de stad worden ontwikkeld, om warmtenetten te gaan ontwikkelen.

Tenslotte is er het streekoverleg. Wij vinden dat toch wel belangrijk. Vlaanderen heeft gezegd dat ze de kredieten die zij daar in het verleden voor uittrok niet meer gaat uittrekken. Wij denken toch naar de dynamiek die er omtrent bestaat in de Kempen, in Mechelen dat het een aantal belangrijke pluspunten met zich meebrengt. Wij moeten ook kijken hoe we dat doen in de stad en de stadsrand, en hoe daar verder best sociaaleconomisch wordt samengewerkt. Dus wij zullen minstens onze kredieten op dat vlak op peil houden en zullen kijken hoe dat we in staat zijn, met andere partners, om het streekoverleg op peil te houden.

Dan internationalisering. Wij hebben inderdaad het krediet dat daar voor voorzien was in zijn algemeenheid geschrapt. Wij hebben wel uitdrukkelijk gezegd dat die dingen die we daar uitdrukkelijk uit haalden en elk jaar terugkwamen voortaan aparte kredieten zijn. De subsidiëring van de Vlaams-Nederlandse delta -dat is de samenwerking van 3 Vlaamse provincies: Antwerpen, Oost- en West-Vlaanderen enerzijds en Noord-Brabant, Zeeland en Zuid-Holland anderzijds, plus de 6 zeehavens die daar deel van uitmaken- behouden we. Dat krediet verhogen we zelfs. Het gaat van 20.000 naar 25.000 EUR. Ook de ondersteuning van de specifieke situatie van Baarle-Hertog behouden we. Iets dat in het verleden vanuit dat krediet betaald werd maar elk jaar terugkomt, namelijk de ondersteuning van de Chinese studenten uit Shaanxi die aan de Universiteit Antwerpen een aantal maanden komen studeren, en waarbij het omgekeerd ook gebeurt van Vlaamse studenten die in China gaan studeren en daar gefinancierd worden door China, blijven we verder doen. Daarvoor krijgt de Universiteit Antwerpen een specifieke subsidiëring. Voor het overige voeren wij het bestuursakkoord uit. Dat wil zeggen dat wij onze internationale samenwerking richten op datgene wat economisch gelieerd is, maar dan zal dat gebeuren rechtstreeks vanuit de economische kredieten en niet vanuit een afzonderlijk krediet. Dit heeft niets te maken met de Noord-Zuidwerking die we blijven verderzetten, maar die bij collega Röttger ressorteert. Het is zo dat wij in het verleden eigenlijk meer uittrokken dan dat we er effectief aan uitgaven. Dat maakt nu deel uit van de reserves van de POM. Daar blijven we onze activiteiten die we daarrond doen, maar die minimaal waren geworden, verder doen. Wanneer de delegaties komen zullen we ze ontvangen. Wanneer dat we het zinvol vinden vanuit economisch perspectief om deel te nemen aan een bepaalde missie of

een bepaalde expo te ondersteunen, dan zullen we dat doen, maar het moet altijd dan gelieerd worden aan het concrete nut vanuit economisch perspectief.

Het landbouwbeleid hangen we op aan 3 kapstokken. Enerzijds willen we de kennis en de expertise in de landbouwsector verhogen. Wil onze landbouw op peil blijven en wil die zijn positie kunnen behouden dan moeten wij innovatief aan de top staan. Dan moet men tot de beste behoren om zowel enerzijds het economisch zeer goed te kunnen produceren en anderzijds te voldoen aan alle leefmilieueisen.

Een tweede aandachtspunt is de problematiek van een van de voornaamste grondstoffen van landbouw: de ruimte. We moeten er dus voor zorgen dat er zoveel mogelijk ruimte voor landbouw kan gevrijwaard blijven worden.

We moeten er ten derde voor zorgen dat er voldoende maatschappelijk draagvlak voor de landbouw als dusdanig. Dat uit zich in een aantal acties. Enerzijds die economische meerwaarde waar we de kennis daaromtrent moeten verhogen.

De melkveestal van de Hooibeekhoeve zal worden uitgebreid. Dat wordt in belangrijke mate ook gefinancierd vanuit de reserves die waren opgebouwd. In het pluimveebedrijf staat nu een nieuwe stal die op en top in orde is. Dat kan nu op kruissnelheid komen. Dan ondersteunen we verder de tuinbouwproefcentra die gelieerd zijn aan de 2 veilingen in Hoogstraten in Sint-Katelijne-Waver. Vanuit de POM zijn we ook een bedrijventerrein aan het ontwikkelen in de omgeving van de veiling van Sint-Katelijne-Waver waar dat er voor 32 ha ruimte is voor bedrijven die onmiddellijk gelieerd zijn aan de voedingsnijverheid en de landbouwsector.

Om de ontwikkelruimte voor landbouw te vrijwaren en te verbeteren hebben we een belangrijk instrument: de landbouwkaart, waardoor dat we zeer goed weten, bijna tot op perceelniveau, wat effectief het bodemgebruik is. Daarop voortbouwend proberen we kansen te vinden om landbouw en natuur te laten samengaan. We doen dat in samenwerking met collega Röttger, om op die manier de agrobiodiversiteit mogelijk te maken en de 2 doelstellingen in evenwicht met mekaar te laten fungeren. We gaan ook wellicht starten met een proefproject om te kijken hoe dat de verlaten landbouwbedrijven in het ganse agrarisch gebied op een goede manier een nieuwe functie zouden kunnen krijgen in gans de ruimtelijke ordening. Dat is toch wel vaak een knelpuntproblematiek. Op die manier werken we ook actief mee aan de herziening van het ruimtelijke structuurplan Antwerpen.

Tenslotte hebben we ons glastuinbouwbeleid waar dat er een heroriëntering heeft plaatsgevonden en waar dat we nu niet meer met uitdrukkelijke zones werken, maar eerder autonome ontwikkeling proberen te begeleiden.

Het maatschappelijk draagvlak zal worden verhoogd door de communicatie naar de brede samenleving met educatieve projecten, en de communicatie naar lokale ambtenaren en beleidsverantwoordelijken om hen duidelijk op de hoogte te brengen wat de moderne uitdagingen zijn voor landbouw. We beschouwen ook hoeve- en streekproducten als een, op zichzelf natuurlijk lekker, voor de mensen die ze produceren een manier om uit een stuk verbreding een stuk inkomen te halen. We proberen dat ook te ondersteunen op een zo professioneel mogelijke manier. We stellen vast dat hoeve- en streekproducten ook een stuk meer draagvlak voor landbouw creëert. Kopen bij de boer die men kent, die achter de

hoek woont, zorgt er ook voor dat er een stukje meer draagvlak en meer sympathie ontstaat.

Tenslotte nog even zeggen dat op het vlak van patrimonium het eerste aandachtspunt het bouwen van het nieuwe provinciehuis blijft. Dat zal de komende 3 jaar nog altijd het belangrijkste aandachtspunt voor onze dienst zijn. Als je dan verder kijkt naar het tweede grootste project, is dat de campus wetenschappen en techniek van de Artesis Plantijn Hogeschool. Ook de verkoop van vastgoed is uiteraard van belang. De belangrijkste investeringsprojecten voor het komende jaar zijn de fietsroutes, de oefenplaat op de Campus Vesta, de Heritage. Wij doen een bijdrage van 2 miljoen aan de bouw van het ingenieursgebouw. Het is een bijdrage omdat we dat ook economisch belangrijk vinden. We maken de inkanteling van industrieel ingenieurs in de universiteit mee mogelijk. Het is toch wel een verschil, als er 20 jaar geleden een academisch ziekenhuis werd gebouwd dan was de provincie nog in staat om daar 20 miljoen EUR voor veil te hebben. Nu kunnen we nog 2 miljoen bij mekaar brengen om voor iets wat van belang is voor de economische positie van onze regio mee steun te geven.

Applaus

Economie en internationale samenwerking:

VOORZITTER.- De heer Janssens heeft het woord.

De heer JANSSENS.- Geachte collega's,
Leden van de deputatie,
Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de griffier,

Als voorzitter van de raadscommissie Economie, Landbouw, Innovatie en Internationale Samenwerking is het gepast dat ik even mijn licht laat schijnen over het budget 2015 en het meerjarenplan 2015-2019 dat gedeputeerde Caluwé aan ons allen ter goedkeuring voorlegt in dit beleidsdomein.

Mijnheer Caluwé, ik meen te mogen stellen dat het efficiëntiebudget dat u voorstelt niet alleen evenwichtig is, maar ook de juiste keuzes maakt.

Dit geldt voor de dienst Economie en Internationale Samenwerking, waar de prioriteiten van de beleidsbrief intact kunnen worden aangehouden. Ik vermeld onder andere versterking van het economische weefsel binnen onze provincie met focus op de arbeidsmarkt en het ondernemerschap, alsook energie met inspanningen rond geothermie, in samenwerking met VITO, en rond warmtenetten. Tevens wordt er verder ingezet op de speerpuntsectoren zoals de bouw, de chemie, de detailhandel en de creatieve industrie. Bij de thema's streekontwikkeling en internationale samenwerking vallen het pragmatisme en het streven naar effectiviteit op. U gaat eigenlijk kijken waar het nog zinvol is dat wij inzetten op die internationale samenwerking, en u gaat dat meestal nog inbedden in een

Europees samenwerkingsverband, of met in het achterhoofd die Europese projecten die eventueel kunnen worden ingediend.

Diezelfde benadering vind ik terug in het beleidsdomein landbouw. Ook hier blijven de doelstellingen intact.

Bij de EVAP Proefbedrijf Pluimveehouderij, alsook bij de APB Hooibeekhoeve, worden de provinciale dotaties in lijn met de gestelde efficiëntieoefening aangepast. Dit kan mede door de inzet van de toch wel relevante reserves die bij deze EVAP en APB in het verleden werden opgebouwd. Hier worden evenwel ook de juiste en slimme keuzes gemaakt. Deze reserves gaan niet zozeer naar het exploitatiebudget, de loutere werkmiddelen, want dat zou leiden tot een verschraling en een eindig verhaal, maar ze worden vooral ingezet voor investeringen en infrastructuur en de daarmee gepaarde uitbouw van de vee- en pluimveestapel. Dit zal zo op korte en midden lange termijn potentiële nieuwe inkomsten genereren en de zelffinancieringsgraad van deze instellingen op een correcte wijze opvoeren.

Daar wil ik even terugkomen op wat mijnheer Vollebergh gisteren zei. Een beetje verwonderd, zo kwam het mij over, zei u: kijk eens hoe die reserves worden ingezet van die APB's en die EVAP. Het gaat nu 3 miljoen verminderen. Alsof dat dit een schande zou zijn. Het hangt natuurlijk allemaal af van wat je daar mee doet. Ik denk dat die hier op een zinvolle en op een effectieve manier worden ingezet. Het enige risico is natuurlijk wel de marktprijs waar men nu moet naar gaan kijken, eventueel ook van die veestapel. Gedeputeerde Caluwé, ik zal het u vergeven als u in de toekomst al eens tijdens de provincieraad op uw tablet ligt te kijken, want dan weet ik dat u aan het kijken bent naar de marktprijzen van de soepkippen en van de kalverdikbil.

Eveneens positief vind ik de inzet bij onder andere Kamp C en de Hooibeekhoeve op het versterkt zoeken naar een diversificatie van de inkomsten door in te zetten op Europese projectmiddelen. Als we met deze benaderingswijze rekening houden, was het dan ook niet verwonderlijk dat we in de commissie konden vaststellen dat de respectieve directies met groot optimisme de gestelde uitdagingen zullen aangaan. We kijken dus nu al uit naar hun ondernemingsplannen 2016-2019.

Toch, geachte gedeputeerde, spijts deze eulogie komen er bij mij spontaan enkele vragen en bedenkingen op, zeker wanneer ik met enige afstand kijk naar dit bevoegdheidsdomein. Sta me toe er een drietal te formuleren.

1. Wat het Havencentrum betreft begrijp ik ten volle dat door allerhande personeelwissels het nieuwe traject dat we samen circa voor 1 jaar hebben geformuleerd een zekere vertraging heeft opgelopen. Toch ben ik de mening toegedaan dat we hier samen, meerderheid en oppositie, vertegenwoordigers van de provincie en de externe partners, moeten blijven trekken en duwen om de implementatie van de nieuw geformuleerde doelstellingen effectief te realiseren.

Blijft voor mij ook de vraag of, in het landschap van na de Vlaamse interne staatshervorming, het Havencentrum nog wel een kernactiviteit is voor de provincie?

2. Wat de Hooibeekhoeve, het proefbedrijf Pluimveehouderij en zelfs Kamp C betreft, heb ik eigenlijk dezelfde vraag als hiervoor. Al deze organisaties hebben toch een duidelijke provincie overschrijdende finaliteit. Koeien en kippen stoppen nu eenmaal niet aan onze

provinciegrens. Ik ga er wel van uit dat ze binnenkort niet meer in de stad mogen als die provincievrij wordt. Ik vind dat wij eens moeten nadenken of dit nog moet beheerd worden door de provincie. Ik stel vast dat Vlaanderen ons niet in die richting wijst. Ik kan dus enkel maar vaststellen dat we ons daar voorlopig moeten bij neerleggen, maar ik hoop toch dat wij verder gaan inzetten op die bovenprovinciale rol die die instellingen kunnen nemen.

3. Ten laatste: we weten allen dat de werking van de APB's en de EVAP op prijs worden gesteld door de betrokken bedrijven, sectoren en hun belangengroeperingen. Toch valt het me telkens op -en ik neem nu even de Hooibeekhoeve en het Proefbedrijf Pluimveehouderij als voorbeeld- dat het financieel engagement van die bedrijven, sectoren en belangengroeperingen eerder bescheiden lijkt te zijn. In plaats van "geuten uit een volle emmer" wordt eerder de "druppelteller" gehanteerd. Daartegenover zie ik bij Vlaanderen innovatieve competentiecentra en proeftuinen al vlug een vereiste bijdrage van een 20 à 30% en meer voor deze privé-actoren. Ik vraag me dus af of het adagium: "put your money where your mouth is" hier niet meer zou moeten aan bod komen?

Tot daar mijn drie bedenkingen en vragen.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Mijnheer Janssens, wil u de collega's Palinckx, Luk Lemmens en mij een plezier doen en in deze volgorde ook nog ganzen, geiten en varkens in de stad toelaten? Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Meeus heeft het woord.

De heer MEEUS.- Voorzitter,
Gedeputeerde,
Collega's,

Ik wil even stilstaan bij het streekoverleg RESOC, met als koepel ERSV, die ook niet ontsnapt aan de besparingen die Vlaanderen heeft opgelegd. De gedeputeerde verwees er reeds naar in zijn toelichting.

Concreet wordt er voor 2015 een lineaire besparing doorgevoerd van 10% op de basissubsidie, zowel op personeel als op werkingsmiddelen, en wordt het budget voor de stafmedewerker economie tot 0 herleid. Voor 2016 hopen we op duidelijkheid van de minister de komende maanden.

Voor de ERSV van onze provincie Antwerpen, en dus voor de 3 RESOC's Antwerpen, Mechelen en Kempen, betekent dit een totaal verlies aan inkomsten van 297.911 EUR.

Voor RESOC Kempen betekent dit een verlies aan inkomsten zelfs een besparing met 23%. Kortom, een complete kaalslag voor de SERR/RESOC-werking, het Streekpact, het loopbaan- en diversiteitsbeleid, DYNAK, etc., waartegen wij fel wensen te reageren. Het kabinet Muyters gaf wel aan dat de toekomstige streekwerking vanaf 2016 bottom-up

georganiseerd zal moeten worden i.p.v. top-down. Sommige kwatongen beweren dat dit managementtaal is voor "trek uwe plan".

Ik wil u toch graag melden dat er vanuit onze regio Kempen een grote bereidheid is bij zowel de sociale partners, lokale besturen, en provincie, om het streekoverleg als platform te continueren. De verschillende streekpacten, voor onze regio het 'DYNAK', mogen niet verloren gaan. Hierover is overeenstemming en taakafstemming tussen de partners. Overleg met sociale partners en overheden is noodzakelijk om te slagen. U hebt ook het geothermie-project aangehaald. Wij hebben warm water in de Kempen, dus geothermie is op zijn plaats. De andere kwatongen zeggen dat er in Antwerpen dan windmolens op zijn plaats zullen zijn.

Draagvlak is vaak omgekeerd evenredig met snelheid maar het is mijn overtuiging dat ze wel vaak leidt tot betere en efficiëntere resultaten die kunnen worden bestendigd. Als we kijken naar de Europese dossiers die in onze regio tot stand zijn gekomen zijn alleen die grote dossiers met succes afgerond die alle partners mee hebben onderschreven.

Ik ben dan ook blij dat de gedeputeerde de leuze 'een provincie van streken' waar wil maken en een oproep doet om het streekoverleg per regio op een gepaste wijze te kunnen organiseren. Ik denk daarbij dat een kader voor de 3 RESOC's dan ook niet op zijn plaats is, maar dat er specifiek voor iedere regio een voorstel samen met de partners moet worden uitgewerkt.

VOORZITTER.- De heer Ugurlu heeft het woord.

De heer UGURLU.- Geachte voorzitter,
Collega's

Bij deze wil ik de deputatie feliciteren voor de opmaak van dit budget. Een budget waar u keuzes moest maken daar u een besparing van 11 miljoen EUR moest doorvoeren.

De vraag is: worden de juiste keuzes gemaakt?

De keuzes die door gedeputeerde Luk Lemmens gisteren nog als volgt werden verwoord: "deze deputatie zal niet alles blijven doen maar zal nog belangrijke taken behouden en goed doen."

Terecht heeft mijn fractieleider de deputatie er attent op gemaakt wat u onder besparen kan verstaan, kan je niet even goed blijven werken met minder geld?

Bij het bestuderen van de cijfers viel me een ding heel hard op met name dat bij het departement Welzijn, Economie en Plattelandsbeleid de middelen voor internationale samenwerking worden stopgezet. We weten immers allemaal dat slimme, duurzame en inclusieve groei alleen kan worden bereikt door middel van samenwerking op alle niveaus.

Het is niet omdat wij de middelen voor internationale samenwerking stopzetten dat er voor ons geen internationale aangelegenheden zullen blijven. Het buitenland blijft bestaan.

Blikken we even terug op de provincieraad van 25 september om te zien dat wij daar een subsidie hebben goedgekeurd onder de naam "Projectondersteuning van marktinspanningen voor de glastuinbouw in de provincie Antwerpen: 16.900 EUR" dit ten gevolge van de

Ruslandcrisis waarbij Russische grenzen gesloten werden voor EU-tuinbouwproducten. Voor de mensen die het zouden gemist hebben, heb ik het deputatiebesluit bij mij.

Is dit enkel en alleen in een vlaag van barmhartigheid gebeurd? Of hopen we met deze steun ook wat beter de anderen te leren kennen? In hun goede en minder goede dagen? Of zelfs een betere relatie op te bouwen?

Ik moet u niet vertellen hoe belangrijk de economische betekenis van de provincie Antwerpen is voor ons land, en voor Vlaanderen. Onze haven, chemische nijverheid, diamantsector genieten wereld bekendheid. Antwerpen is ook een heel open economie met ontelbare internationale invloeden. In weinig regio's in de wereld zijn zoveel nationaliteiten aanwezig en actief. Het lijkt me dan ook evident dat onze provincie ruime aandacht besteedt aan internationale contacten. Om anderen beter te leren kennen en om er zaken mee te doen. Onze noorderburen zijn daar overigens veel sterker in dan wij.

Tientallen jaren geleden bouwden wij een, eerst aftastend en formeel, contact op met de provincie Shaanxi. Deze provincie heeft 5 keer meer inwoners dan Vlaanderen, en 20 keer meer dan Antwerpen. Toch werd Antwerpen de geprefereerde partner, de contacten intenser en de samenwerking lonender, ook economisch. Naar ons gevoelen moet dit zorgvuldig en langdurig contact verder uitgebouwd worden. Als we de bruggen opblazen of de samenwerking op een erg laag pitje zetten wordt het oneindig veel moeilijker die terug op te nemen. Weet ook dat geen ander land, regio zo ver staat als wij met Shaanxi.

Ook met de oblast, begrijp provincie, Leningrad werd al een lange weg van aftasten, mekaar beter begrijpen en samenwerken afgelegd. Deze relatie met St Petersburg waar Poetin vandaan komt, is moeilijker maar des te leerzamer. Deze regio wil een hele reeks havens verder uitbouwen waardoor ook de link met onze wereldhaven interessant is.

Erg dichtbij kom ik met de provincie Noord Brabant. Over die samenwerking mag echt niet getwijfeld worden. We hebben zoveel gemeen, zoveel gezamenlijke culturele, sociale en economische belangen. Daar durf ik zelfs te stellen dat meer dan een tandje moet bijgestoken worden. Antwerpenaren zijn overigens in de geschiedenis langer met Brabant dan met Vlaanderen verbonden geweest.

Naast vernoemde drie bijzonder waardevolle samenwerkingen die zeker moeten blijven vraag ik me het volgende af.

Wat u gaat doen met onze deelname aan internationale netwerken zoals Vlaams-Nederlands Deltanetwerk (VND). Ik heb u daarnet horen zeggen dat het eerder protocollaire contacten zullen zijn.

Wat gaat er gebeuren met EURES? EURES is een samenwerkingsverband gericht op werkgevers, werkzoekenden en grensarbeiders binnen de regio Antwerpen, Oost- en West-Vlaanderen (België) & Noord-Brabant en Zeeland (Nederland).

Wat gaat u doen met onze internationale samenwerkingen met in China de provincie Chongqing?

Tijdens de prinselijke missie in oktober 2011 sloot de provincie een officieel samenwerkingsakkoord met Chongqing.

Ik meen dat elk bestuursniveau dat zich een beetje respecteert over de grenzen heen moet werken om er op vooruit te gaan. Of moet internationale samenwerking enkel

weggelegd zijn voor het federale niveau terwijl we minister-president Bourgeois enkele dagen geleden nog vurig hebben zien pleiten voor nog meer Vlaamse economische missies. Zoals ik het reeds met enkele voorbeelden heb proberen duidelijk te maken hebben we wat betreft internationale samenwerking veel ervaring uit het verleden opgedaan. Het zou olijfdom zijn niet te oogsten wat gezaaid werd. Het is nu aan de deputatie om er op voort te bouwen zodat we in de toekomst er economisch op vooruit kunnen gaan. In deze context meen ik dat ik mag eindigen ik met de woorden van Fidel Castro: 'La historia me absolverá', of 'het verleden zal me gelijk geven'.

Applaus

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Mijnheer de voorzitter,
Leden van de deputatie,
Dames en heren collega's,

Ik kan mij eigenlijk aansluiten bij de vragen van collega Janssens, want ik vond dat een goede vraagstelling, maar ik wou vandaag even kort ingaan op de werking van ons havencentrum dat vorig jaar 25 jaar werking kende. Het belang van de haven is hier al bekend. Ik kan nog heel even kort vermelden dat er een nieuw plan is vastgesteld op de Linkerscheldeoever. Het havengebied wordt uitgebreid met ongeveer 1.000 ha. Dit plan zorgt voor de rechtszekerheid bij bedrijven die in het gebied willen investeren. Men kan nu verder werken aan de realisatie van het Saeftingedok en de verdere ontwikkeling van het Verrebroekdok.

Gisterenavond werd de Liefkenshoek spoorwegtunnel feestelijk geopend met een groots klank- en lichtspelspektakel. Een 16 km lange verbinding onder de Schelde zal er voor zorgen dat het havengebied op Rechteroever een snelle en efficiënte spoorverbinding kent met het volop in ontwikkeling zijnde Linkeroever havengebied. De werken hebben 6 jaar geduurd. Er werd meer dan 600 miljoen EUR in geïnvesteerd. Deze spoorwegverbinding tussen de Waaslandhaven en het rangeerstation Antwerpen-Noord zal zeker zorgen voor meer goederentransport per spoor en een betere aansluiting op het Europees goederenspoornetwerk.

De kaarten voor de haven van Antwerpen blijven positief liggen. Het kan niet genoeg beklemtoond worden dat we met onze wereldhaven in het hartje van Europa liggen en volop moeten inspelen op deze positie. Vanuit onze Antwerpse regio is immers gans Europa goed bereikbaar. Havenactiviteiten, maar ook de ruime waaier van logistieke activiteiten is van zeer groot belang voor tal van bedrijven en zorgt voor een grote tewerkstelling. Terecht dat we daar op inzetten en ons provinciaal instrument "Havencentrum in Lillo" met zijn 50.000 bezoekers per jaar en de werking ervan verder uitbouwen.

Op 1 januari 2014 werd het Havencentrum Lillo van een vzw-structuur omgevormd tot een Autonoom Provinciebedrijf, APB, met derden. Heel belangrijk, want vanaf dat ogenblik

werd ook het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen met Anne Marie Van Asbroek, de havengemeenschap met Stephan Vanfraechem van Alfaport en de grootindustrie met Pieter Houben van VOKA betrokken bij de werking van het Havencentrum.

Na ophijsting van de sterktes en de zwaktes van de werking van het Havencentrum, werd een nieuwe Missie & Visie vooropgesteld. Tijdens deze legislatuur zal deze nieuwe strategische opdracht worden gerealiseerd en zal het Havencentrum meer dan ooit een toegangspoort naar de haven van Antwerpen worden voor de jongeren.

Positief zijn zeker alle initiatieven om het grote publiek kennis te laten maken met het Havencentrum en jobs in de kijker te plaatsen. Jaarlijks wordt er zo deelgenomen aan de Open Bedrijvendag van begin oktober.

Afstemming op de arbeidsmarkt is moeilijker.

Tijdens de voorbije jaren werd het boek over Logistiek voorgesteld aan de leerkrachten van het hoger onderwijs. Het lijkt mij wenselijk om ook in deze legislatuur een initiatief te nemen naar het hoger onderwijs en haar leerkrachten toe. Er zijn immers tal van opleidingen die op één of andere manier leiden tot jobs in de brede logistieke sector, die van enorm belang is in onze provincie.

Ook de nieuwe interactieve module in de tentoonstellingsruimte, opening najaar 2012, die met privékapitaal van de verschillende sectoren werd gefinancierd heeft allicht al meerdere jongeren ertoe aangezet om ingenieur, lasser of procestechneker te worden.

Positief is zeker ook dat het project "Jonge Haven" met "Talentenstroom en Talentenfabriek", met financiële steun 20.000 EUR door DEIS en 30.000 EUR door de stad, volledig werd geïntegreerd in de werking van het Havencentrum. Met zogenaamde talentworkshops gaat men actief op zoek naar geïnteresseerde werknemers.

Met de nieuwe toekomstvisie, nieuwe missie en nieuwe stijl, presentatie 1 oktober 2014, wordt ernaar gestreefd meer jongeren te enthousiasmeren voor een job in de haven.

De voltallige raad van bestuur van de toenmalige vzw van het Havencentrum heeft mee gebrainstormd over deze nieuwe missie & visie. Het zou dan ook jammer zijn om niet alle interesse en ervaring verder te bundelen in het vervolgverhaal. Vandaar het voorstel om een "ronde tafel" te organiseren met de verschillende sectoren. Het zou de raad van bestuur de gelegenheid geven om zich beter te kunnen vergewissen van de noden vanuit de privé.

Ook lijkt het mij wenselijk om daarbij specifieke stakeholders mee rond de tafel te brengen. Ik denk aan de VDAB, die toch goed en meer en meer beter opvolgen waar de noden liggen en waar de vacatures zitten en wat het aanbod is aan werkzoekenden, maar ook bijvoorbeeld CEPA, de werkgeversorganisatie van goederenbehandelaars van de haven, en dergelijke. Ik denk dat het goed is om die mensen eens samen te brengen voor een opvolging van ons missie-visie verhaal. Dat is iets dat we niet zomaar kunnen doen voor of na een raadscommissie. Ik denk dat we daar toch echt afzonderlijk eens voor moeten samenkomen.

Op die manier kunnen we echt een meerwaarde bieden aan hetgeen er in het verleden gebeurd is, want het is noodzakelijk van de communicatie en het aanbod aan excursies en de interactieve tentoonstelling te verbeteren en aan te passen aan nieuwe noden.

Graag verneem ik van u, gedeputeerde, hoe u daar tegenover staat en wat de bedoeling is voor 2015 en de volgende jaren om die missie en visie uit te dragen.

Heeft u reeds zicht op het resultaat van het doelgroepenonderzoek onder de klanten?

En kan u reeds een tipje van de sluier lichten inzake het resultaat van het onderzoek van professor Theo Notteboom over de sociaaleconomische impact van de haven van Antwerpen op het hinterland?

Landbouw:

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Collega's,
Voorzitter,

Net zoals de voorgaande jaren zit er in het budget voor 2015 ook een potje van 50.000 EUR voor de projectsubsidies duurzame landbouw. Kandidaten die meedingen naar de subsidies en de subsidies binnenrijven, krijgen doorgaans maximum 10.000 EUR voor hun project toegeschoven. Er is met andere woorden ruimte voor minimaal 5 duurzame landbouwprojecten per jaar, maar normaliter zijn het er jaarlijks heel wat meer.

Tijdens de provincieraadszitting van september werden de voorwaarden goedgekeurd om in aanmerking te komen voor subsidies met betrekking tot projecten in 2015. Het reglement van de "subsiëring van initiatieven voor duurzame en verbrede landbouw" hanteert de volgende criteria:

1. Vernieuwend karakter van het project.
2. Mate waarin de organisatie in de continuering van het project voorziet.
3. Mate waarin de resultaten van het project overdraagbaar zijn.
4. Effectiviteit van het communicatieplan.
5. Mate waarin hoeve- en streekproducten gebruikt worden bij evenementen.

Collega's, laat ons -for the sake of argument- even buiten discussie laten wat de cruciale rol is van de "effectiviteit van het communicatieplan" in het kader van duurzame landbouw. Het lijkt er namelijk op dat met dit reglement vooral de verbrede landbouwactiviteiten gepromoot worden en veel minder de duurzame landbouwactiviteiten, in weerwil van wat de ronkende titel van het reglement doet vermoeden. Verbrede landbouw lijkt hier bovendien vooral opgevat te worden als plaatselijke landbouw, gericht op hoeve- en streekproducten. Maar zal niet elke landbouwer zeggen dat zijn producten hoeveproducten zijn?

De aandacht voor streekproducten is in ieder geval een uitstekend vertrekpunt. Het belang van plaatselijke landbouwproducten kan niet genoeg benadrukt worden in de strijd tegen de klimaatopwarming. Een streekgebonden handel vermijdt immers veel voedselkilometers, die door import, export, verwerking en distributie ontstaan. Een voedselkilometer geeft de afstand weer die ons voedsel aflegt van het veld tot op ons bord. Ongeveer 30% van wat globaal over de weg wordt getransporteerd is voedsel en levert een belangrijke bijdrage tot de uitstoot van CO₂. In 1960 vertegenwoordigde het vrachtvervoer door de lucht

2 miljard ton per kilometer. In 2006 was 150 miljard geworden. En het aandeel van het luchtvervoer in de CO₂-uitstoot neemt elk jaar toe. Ons eigen PIME, het provinciaal Instituut voor Milieueducatie, berekende dat een blikje tomatensoep met balletjes er niet minder dan 32.000 kilometer heeft op zitten voor het in onze soepkom belandt.

Maar met de beperking van voedselkilometers alleen komen we er niet, als we onze landbouw duurzamer en dus minder industrieel willen maken. Als we ons enkel zouden focussen op het belang van de plaatselijke landbouw, dan belanden we namelijk al snel bij de grote paradox van de nieuwe Belgische landbouwhype, met name de Belgische wijnteelt. In die kringen wordt ook regelmatig met het argument geschermd dat het verbouwen van wijn in België het voordeel heeft van een kleinere ecologische voetafdruk voor ons, Belgische consumenten, en dus een bijdrage levert aan de strijd tegen de klimaatopwarming. Maar men vergeet er dan wel bij te zeggen dat het juist de klimaatopwarming is die er voor gezorgd heeft dat de Belgische wijnbouw van de laatste jaren mogelijk is geworden.

Het punt dat ik wil maken, collega's, is het volgende: niet alleen de plaatselijke productie is een belangrijk kenmerk van duurzame landbouw, maar ook het productieproces op zich. Duurzame productiemethodes houden op de eerste plaats in dat er eisen worden gesteld aan:

- productkwaliteit
- milieu
- dierenwelzijn
- economie
- arbeidsomstandigheden.

Op basis van die eisen zouden we ons provinciale reglement voor verbrede en duurzame landbouw willen uitbreiden naar, of toespitsen op de volgende onderdelen:

1. Een beperkt gebruik van pesticiden en bemesting. Ontegensprekelijk leidt het gebruik van pesticiden tot residuen op onze voeding. Officieel zijn de hoeveelheden die onder de residunorm blijven niet schadelijk voor de gezondheid, maar deze wetgeving vertoont lacunes en er ontbreekt nog heel wat wetenschappelijke kennis over de gezondheidseffecten op korte en lange termijn met onder meer impact van kankerverwekkende stoffen.

2. De aandacht voor dierenwelzijn. Het vee zou bijvoorbeeld over voldoende uitloop moeten kunnen beschikken en pluimvee moet toegang hebben tot een uitloop in open lucht, wat men in Nederland niet voor niets omschrijft als 'blijje kippen'. Kappen of branden van kippensnavels is in die context uiteraard niet toegelaten. Ook bij de samenstelling van veevoeder kan rekening worden gehouden met het dierenwelzijn.

3. Het belang van natuurbeheer. Biologische landbouw is inherent verbonden met de zorg voor natuur en landschap. In de gangbare landbouw is dat niet noodzakelijk het geval. Daar behoort zorg dragen voor het landschap niet vanzelfsprekend tot de taken van de boer. Denk hierbij aan het verwijderen van kleine landschapselementen zoals hagen, bomen, akkerranden, zodat de boer gemakkelijker grote machines kan gebruiken. Maar steeds meer boeren zijn tegenwoordig geïnteresseerd in agrarisch natuurbeheer, mede omdat het gesubsidieerd wordt door de overheid via allerlei overeenkomsten.

4. De rechtstreeks band met de consument. Een groeiend aantal onderzoeken toont aan dat de voedselconsumptie de meeste invloed heeft op de ecologische voetafdruk. Door bewuste voedselkeuzes te maken kan de consument zijn persoonlijke voetafdruk dan ook aanzienlijk verkleinen. De informatie op de etiketten maakt niet altijd duidelijk welke producten streek- en seizoeneigen zijn. Om bewust te kunnen consumeren, moet de consument met kennis van zaken kunnen kiezen. Er zijn de voorbije decennia inderdaad, zoals in de provincie Antwerpen, al heel wat inspanningen gedaan om hoeve- en streekproducten te promoten. Maar dikwijls blijven dergelijke programma's wat steken in een quasi toeristische of folkloristische sfeer.

5. Energie-efficiëntie. Rationeel omgaan met energie betekent in de eerste plaats energie besparen, ook in de landbouwsector waarbij zowel het directe als het indirecte energieverbruik onder de loep moet worden genomen. Wil men energie besparen op het directe energieverbruik, dan is dit niet alleen milieuvriendelijker, maar ook kostenbesparend. Voor de land- en tuinbouw werd reeds een aantal concrete acties op dit gebied voorgesteld zoals stimulatie van warmtekrachtkoppeling, aanmoediging tot overschakeling op aardgas en andere duurzame energiebronnen. De meeste aandacht zou hierbij moeten gaan naar de glastuinbouw.

6. Terugdringen van de vleesproductie. Het overgrote deel van de door de landbouw voortgebrachte broeikasgasemissies houdt rechtstreeks of onrechtstreeks verband met veeteelt. De wereldwijde veestapel produceert meer broeikasgassen dan het autoverkeer. De veeteelt is globaal verantwoordelijk voor 18% van de totale menselijke uitstoot aan CO₂-equivalenten. Deze uitstoot wordt veroorzaakt door de CO₂ zelf die vrijkomt door ontbossing voor het telen van veevoeder en het laten grazen van vee. Daarnaast heeft vlees een veel hogere indirecte energie dan plantaardige producten omdat er veel plantaardig voer nodig is voor de dieren. Een ietwat provocerende vergelijking: een vleeseter die met een kleine auto rijdt stuurt volgens een studie van de Universiteit van Chicago meer broeikasgassen de lucht in dan een vegetariër die zich met een terreinwagen verplaatst. Uit talrijke studies blijkt bovendien dat zij die weinig of geen vlees eten een stuk gezonder leven. De overheid heeft dan ook de plicht om het vegetarisch voedingsaanbod te garanderen en te stimuleren en actief te sensibiliseren over de voordelen van een verminderde vleesconsumptie.

Kortom, op basis van de hierboven geschetste argumentatie zouden we ons reglement voor projectsubsidies op het vlak van duurzame landbouw kunnen aanpassen met de toevoeging van een zesde criterium, dat als volgt geformuleerd zou kunnen worden:

6. In het project wordt op een aantoonbare manier werk gemaakt van duurzame productiemethoden, meer bepaald op een van de volgende gebieden:

- een beperkt gebruik van pesticiden en bemesting
- de aandacht voor dierenwelzijn
- het belang van natuurbeheer
- een rechtstreeks band met de consument
- energie-efficiëntie
- terugdringen van de vleesproductie

Met het aanstippen van deze criteria ben ik ook bekommerd om de geloofwaardigheid van de provincie op dit vlak. Ik begrijp eerlijk gezegd de koudwatervrees van de traditionele

partijen en de Vlaamse achterzijde op het vlak van biolandbouw niet, alsof enkel de grote industriële landbouwbedrijven zaligmakend zijn. Anno 2014 kunnen we wat onze fractie betreft niet langer subsidies uitkeren in naam van de duurzame landbouw die niet voldoen aan de principes zoals ik ze daarjuist geschetst heb. Het is dan ook belangrijk dat we die opnemen in dit subsidiereglement en in alle andere initiatieven die de provincie onderneemt op het vlak van duurzame landbouw.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Mijnheer de voorzitter,
Collega's,

Collega Janssens kan er spijtig genoeg niet meer bij zijn om een geldige verontschuldiging. Ik ga opnieuw starten dat zijn grote belangstelling mij verbaasde voor onze landbouwbedrijven en kippenbedrijven. Ik ging kijken waar hij woonde, en toen werd het mij helemaal duidelijk. Eric Janssens woont op het Kipdorp, vandaar de vele vragen die geïnspireerd zijn over wat onze proefbedrijven allemaal presteren.

In antwoord op zijn vraag of dit een activiteit is die dient te blijven behoren bij de provincie, dan wel dit een Vlaams brede activiteit moet worden, kan ik zeggen dat wij, zeker voor wat betreft het proefbedrijf, wij vandaag al Vlaams breed werken, om niet te zeggen Benelux breed. Maar ik verschil toch met hem van mening. Het is zo dat het landbouwonderzoek in Vlaanderen gestructureerd is, waarbij het fundamentele onderzoek en het toegepast wetenschappelijk onderzoek bij Vlaanderen hoort, in goede afspraak. Terwijl het praktijkonderzoek, waarbij dat men onmiddellijk de boer helpt, vertrekt vanuit het bedrijf zelf hoe dat men verbeteringen kan laten plaatsvinden. Dit praktijkonderzoek hoort in verschillende praktijkcentra waarbij dat onderling is afgesproken tussen de provincies. Het was aanvankelijk organisch gegroeid, maar het klopte wel ongeveer dat iedereen praktijkcentra heeft die het meest aansluiten bij welke sector het sterkste is in zijn provincie. Vandaar dat wij de twee sectoren van pluimvee en melkvee via een praktijkcentrum ondersteunen, maar onze fruitboeren gaan voor hun ondersteuning naar Limburg. Onze siertelers gaan voor hun ondersteuning naar Oost-Vlaanderen. Op die manier is er een goede afspraak tussen de verschillende provincies, dat we op die manier toch Vlaams dekkend zijn en de volledige landbouwsector ondersteunen. Maar die praktijkcentra gebeuren wel op provinciaal vlak om het mogelijk te maken dat men het dichtst zit bij waar dat de sector het meest van belang is. Dat praktijkonderzoek is ook vaak een voorlichtingsgegeven dat daar plaatsvindt, waarbij dat de boeren goed worden geïnformeerd en het daar ook van belang is om zo dicht mogelijk bij de sector te zitten, en dan tegelijkertijd onafhankelijk door Vlaanderen met het ILVO aan meer fundamenteel wetenschappelijk onderzoek te doen.

Invulling vanuit de privésector: op een aantal punten heeft de privésector wel een belangrijke inbreng. We hadden ze aangesproken om mee een bijdrage te doen in de bouw van de nieuwe stallen van het pluimveebedrijf. We hadden dat niet nodig. We hadden daar reserve voor voorzien, maar toch hebben diegenen die instaan voor de aanlevering van de voeding van de pluimveebedrijven een bijdrage geleverd aan de bouw van die stallen.

Zodanig dat wij een reserve hadden waardoor dat we nu onze dotatie kunnen verlichten, terwijl dat we die normaal zouden gebruikt hebben om mee bij te dragen.

Voor het overige wordt er toch wel over gewaakt dat het onderzoek voldoende onafhankelijk kan plaatsvinden en we niet afhankelijk worden van die grote conglomeraten waar dat vaak ook de boer zich moet tegen wapenen om daar op de markt voldoende sterk tegenover te staan. We zijn er in de eerste plaats om de boer als dusdanig te ondersteunen. Dat is lichtjes anders met betrekking tot de tuinbouw, omdat daar de coöperaties gelijk zijn gebleven en de verkoop van de producten gebeurt via de veiling die in handen is van de producenten. Daar kan men makkelijker een stukje bijdrage vragen. Het is met die bijdrage dat onder andere het wetenschappelijk onderzoek wordt gefinancierd in Sint-Katelijne-Waver en in Hoogstraten, waar dat we dan als provincie ook nog een subsidie aan leveren. Maar die is dan weer veel kleiner dan datgene wat uit de sector voortkomt. Dat is veel moeilijker te organiseren bij pluimvee en melkvee.

Dan kom ik tot het Havencentrum, waar ook collega Helsen heeft over gesproken. Ik denk inderdaad dat wij samen een heel goede oefening gemaakt hebben. Men is nu bezig met die oefening te implementeren. We hebben een paar tegenslagen gehad op personeelsvlak. Als we zeggen dat die maatregelen die getroffen zijn nergens effect hebben in gans de organisatie op datgene wat er effectief wordt afgeleverd dan moet ik het volgende zeggen. Bij het Havencentrum zijn er een aantal vacatures. Vermits dat we die wat uitstellen om te kijken of er geen match is bij mensen die binnen de globale provincie hun taak verliezen en eventueel naar daar zouden kunnen gaan, heeft dat wat effect op de oefening om de implementatie te doen van datgene dat er vooropgesteld was. Maar we zetten dat verder. We komen inderdaad, collega Janssens heeft dat aangehaald, binnenkort daar tot de cruciale vraag: wat is de toekomst van het Havencentrum? Wie zal de vader of de moeder daar binnen 2 jaar van zijn? Blijft het Havencentrum een provinciale aangelegenheid, of wordt dit een Vlaamse of een stedelijke aangelegenheid? We zullen zien wat daaromtrent de finale besluitvorming is. Ik denk dat het in belangrijke mate te maken heeft met hoe de financiering zal verlopen. We mogen zeggen dat onze provincie een zeer ruime financiering haalt uit de haven. Wanneer dat we zien dat de inkomsten, opcentiemen onroerende voorheffing, voor 35% uit de stad komen, terwijl dat de bevolking van de stad maar 28% is, waar zit dat verschil dan? Dat zit in de eerste plaats bij de havenindustrie. De opcentiemen daar leveren een belangrijke bijdrage aan de werking van de provincie. Het is dan niet meer dan normaal dat wanneer er een Havencentrum is, dat onze bijdrage als provincie is aan de havengebonden activiteiten en dat op die manier een stuk van die inbreng terugkeert naar de haven als dusdanig. Wanneer dat die inkomsten uit de haven, het provinciaal deel, integraal bij de stad terecht zouden komen, want nu levert de haven natuurlijk ook al een belangrijke bijdrage aan de stad, dan lijkt het mij niet meer dan logisch dat ook de stad de uitgaven die wij doen richting Havencentrum zou overnemen. Of het helemaal de juiste plaats is om dat Havencentrum uit te baten daarover wil ik wel discussiëren. Een van de elementen die uit de studie van professor Notteboom naar voren komt, ik heb er ook nog maar heel vaag snel iets kunnen van lezen, het was nog niet definitief -de leden van de raad van bestuur van het Havencentrum kunnen in avant-première volgende maandag de resultaten van die studie mee bekijken- is dat qua tewerkstelling de stadsrand in veel belangrijker mate zijn tewerkstelling haalt uit de haven, dan dat het voor de stad het geval is. Er zijn veel meer

mensen uit de stadsrand die werken in de haven en de havengebonden industrie dan dat er mensen uit de stad werken in de haven. Wanneer dat we met ons Havencentrum gezegd hebben: we willen dat sterker richten juist op de problematiek van werken in de haven, en in de haven gerelateerde industrie, is het toch een zekere logica dat het Havencentrum mee gelieerd is aan de plek waar dat in de eerste plaats de mensen die in de haven werken vandaan komen. Als het geld allemaal naar de stad gaat lijkt het mij logisch dat de stad het dan financiert. Anders hoort het eerder, in mijn ogen, bij de provincie vermits dat stad en stadsrand daar samenkomen en op die manier samen kunnen zorgen voor de werking van dat Havencentrum.

Voor het overige heb ik ook al aan collega Helsen geantwoord. Misschien moeten we dat samenbrengen tot een "ronde tafel", maar de directeur van het Havencentrum zit nu om het half jaar samen met de mensen van talentenstroom, talentenfabriek. Daar zit dan automatisch de VDAB mee in, met Alfaport, met de mensen van VOKA, ook met de mensen van Linkeroever, om op die manier de activiteiten op mekaar af te stemmen.

Uit onze oefening kwam ook naar voren dat buiten de inbreng van de drie mensen nu van de havengebonden bedrijven, van de havenwerkgevers zelf, en van het Havenbedrijf zelf, er daarnaast nog een ruimere expertengroep zou moeten komen waar ook mensen van uit het onderwijs mee inzitten als een raadgevend comité om de werking van het Havencentrum te begeleiden.

Ten aanzien van collega Meeus met betrekking tot RESOC, heb ik inderdaad aangegeven dat het onze bedoeling is om minstens de financiering die we nu doen in stand te houden. Ook wij willen de bottom-up opbouw mee ondersteunen. De streek moet dat ook willen aan sociaal economisch overleg te doen. Maar als het dan bottom-up komt dan zullen wij wel het staakje daar zetten zodanig dat het ook kan blijven opklimmen en dat datgene wat men van onderuit wil ook mogelijk kan blijven.

Collega Ugurlu, ik geloof dat ik voor een stuk al een antwoord heb gegeven in mijn uiteenzetting met betrekking tot hoe men het feit moet zien dat wij het uitdrukkelijk krediet voor internationale samenwerking geschrapt hebben. Dat betekent niet dat wij niet meer gaan internationaal samenwerken. Ik wil eerder zeggen dat het internationaal samenwerken meer al is ingebed in de diverse domeinen dan dat het eigenlijk apart moet worden gestimuleerd. Het is ook zo dat in het witboek dit niet meer binnen de taakstelling van de provincies stond om uitdrukkelijk specifieke activiteiten te ontwikkelen die specifiek gericht zijn om internationale samenwerkingen op punt te stellen. Dat wil niet zeggen dat wij ineens in onze eigen schulp gaan kruipen en niet meer weten wat er allemaal rondom ons in de wereld gebeurt, zeker op economisch vlak. Dat is dan wel een uitdrukkelijke taakstelling van de provincie, namelijk het aantrekken van internationale investeringen. Maar dat zit dan in de normale subsidiëring, en normale begroting die wij aan de POM geven. Dat hoeven wij niet meer afzonderlijk te voorzien. We hebben dus wel die uit dat krediet kwamen afzonderlijk gezet om er voor te zorgen dat we die wel blijven verder doen: Vlaams-Nederlandse Delta, Baarle-Hertog, de ondersteuning van de Chinese studenten. Maar dat zijn dus nu aparte kredieten geworden.

Dan hadden we vastgesteld dat we eigenlijk de voorbije jaren telkenmale 120.000 EUR op dat krediet overhadden. Die maken deel uit van de reserves van de POM. We dachten dat we dat niet meer extra moesten spijzen datgene wat we aan activiteiten hebben. Hebben

we een keer een jaar wat meer, dan kunnen we dat nog wel putten uit de reserves van de POM. Dat hoeven we niet afzonderlijk te voorzien.

Tot slot nog een antwoord op de tussenkomst van collega Vandendriessche. We hebben daar al over gediscussieerd op het moment dat we het reglement hebben goedgekeurd. Ik kan begrijpen dat men vraagt of de naamgeving nog wel helemaal plakt op datgene wat er effectief gebeurt. U weet dat het mijn overtuiging is dat verbrede landbouw, het aanmoedigen van hoeve- en streekproducten, automatisch al een verduurzaming is van het landbouwgebeuren.

Ik kan u ook getuigen dat de landbouwers al vanuit tal van overheden, tal van verplichtingen hebben die te maken hebben met leefmilieu en natuur. Die hebben stuk voor stuk in hun productiewijze al gezorgd voor een enorme verduurzaming, zodanig dat zij soms nu bijna de haren uit hun hoofd trekken en zeggen: wat moeten wij nog meer doen? Er wordt nu nog in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszones bijkomende inspanningen gevraagd. Maar als we dan gaan berekenen: stel dat we gewoon geen landbouw meer zouden hebben in onze provincie, dan blijkt dat voor de speciale beschermingszones er nog altijd teveel stikstof zou zijn om aan de norm te voldoen. Alle inspanningen die vanuit landbouw gebeuren, in vergelijking met verkeer, in vergelijking met industrie, in vergelijking met industrie, in vergelijking met huishoudens, die ook hun negatieve kanten hebben, zijn dermate groot dat landbouw niet het verschil kan maken om er voor te zorgen dat de specifieke beschermingszones qua stikstofinname onder de vereisten vallen. Met andere woorden, duurzaamheid is planet, people, profit. Als ik naar onze landbouwers kijk doen ze al zoveel voor de planet. We moeten ook af en toe er voor zorgen dat er ook wat profit mogelijk is, zo niet zullen de people het niet blijven volhouden. Ik wil nog even zeggen dat we wel de bioboeren hebben. We hebben Bioforum opgenomen in de Provinciale Landbouwkamer, de adviesraad voor het landbouwbeleid. Strikt genomen kwamen zij niet in aanmerking, maar wij hebben hen toch in de delegatie opgenomen.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

Ik zou ook nog graag even willen terugkomen op de tussenkomst van collega Janssens. Een punt dat ik onthouden heb van zijn tussenkomst is dat hij de participatie van en de samenwerking met de oppositie in het Havencentrum heeft geloofd. Ik kan mij herinneren dat ongeveer een jaar geleden hij daar ook een tussenkomst heeft over gehouden, en ik heb daar toen ook een aantal vragen over gesteld. Gedeputeerde Lemmens, u hebt mij toen beloofd dat er een evaluatie zou volgen over de participatie van de oppositie in de diverse organen en dat het eventueel een weerslag zou kunnen hebben in de participatie in andere provinciale organen waar tot heden de oppositie nu nog is uitgesloten.

Mijnheer Janssens geeft ons een jaar later nog altijd een positief rapport. Ik ben benieuwd hoeveel we op 10 gaan krijgen van u.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Mijn punt was juist, mijnheer de gedeputeerde, dat ook de bioboeren een kans moeten krijgen. U scheidt het verhaal dat de landbouwers al zoveel moeten doen, dat ze dit er ook nog eens zouden verkrijgen. Maar mijn punt is juist dat landbouwers die die inspanningen al leveren op een aantal duurzame vlakken ook in aanmerking komen voor de subsidies. Zij worden nu in geen enkel criterium vermeld.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik ken toch heel wat verschillende bioboeren die hoeve- en streekproducten verkopen.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Ja, maar neem die criteria dan expliciet mee op in het reglement. Dat is eigenlijk het punt.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik moet ook nog zeggen dat wij zelf binnenkort gaan starten met wijnproductie op provinciaal eigendom bij de PIVA. Ik hoop dat dit mag. Die gaat nu wellicht heel dichtbij geconsumeerd worden.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Wat is het standpunt van de gedeputeerde voor dierenwelzijn rond biolandbouw eigenlijk. Ik heb gehoord dat u een nieuwe bevoegdheid hebt gekregen, mijnheer Lemmens. Dat klopt toch. Ik had dus graag vanuit dierenwelzijn een standpunt over biolandbouw gehoord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik zal u eerlijk zeggen dat ik daar nog niet over nagedacht heb.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Voorzitter,

Ik ben al jaren geïnteresseerd in de kippen en de kippenstal. En ik heb hier vandaag toch nog iets gehoord wat ik niet wist. Het zal wellicht aan mij liggen. Dat de kippenstal ook voor een deel gefinancierd is door een aantal leveranciers van kippenvoeder. Heb ik dat duidelijk begrepen?

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik zal u exact diegenen meegeven die mee hebben ingestaan vanuit de privésector voor de financiering. Ik ga dat niet hier uit het hoofd citeren en mij vergissen. Ik zal u de exacte lijst bezorgen.

De heer CAALS.- Dan had ik graag samen met die lijst ook een antwoord gekregen op volgende vraag. Wat is de garantie dat wij ook onafhankelijk blijven tegenover deze leveranciers?

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Zolang het maar gaat over het mee zorgen voor de investeringen, en er geen lopende financiering, zoals soms wordt gesuggereerd, in de activiteiten is denk ik dat het gevaar heel relatief is. Het blijft ook maar 10%. Het had er ook gestaan zonder die tussenkomst.

De heer CAALS.- Ik had toch graag samen met die lijst zicht gekregen op de wijze van de aankoop van het kippenvoer, of van de producten die de leveranciers verlenen aan de provincie Antwerpen.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Onze fractie steunt ten volle de zeer goed gedocumenteerde tussenkomst van Diederik Vandendriessche, die zoals anderen ook al daarvoor zelfs wat langer tijd had verdiend. We zijn ook blij dat er nu misschien een nieuwe uitdrukking in Vlaanderen haar intrede gaat doen, dat men in plaats "stom kieken" zal zeggen "je bent een blijde kip".

Wat de slotzin van gedeputeerde Caluwé betreft daar ben ik nogal deskundig in wat daar people en profit betreft, want dat is namelijk de baseline van onze partij. Dat is: eerst de mensen, niet de winst. People first, not profit. Dus niemand, ook wij niet, zeggen dat er geen winst moet zijn. Het gaat over de rangorde.

VOORZITTER.- De heer Ugurlu heeft het woord.

De heer UGURLU.- Hoe zal de samenwerking met de provincie Shaanxi en Leningrad er in de toekomst concreet gaan uitzien?

VOORZITTER.- De heer Kerremans heeft het woord.

De heer KERREMANS.- Ik wou nog even aansluiten bij het betoog van mijnheer Vandendriessche, mijn collega. Meer bepaald bij zijn oproep naar meer aandacht voor de biolandbouw. Ik wou mijnheer Caluwé erop wijzen dat ik die tussenkomst in het verleden ook al heb gemaakt. Wat wij hier doen en de deelname aan wetenschappelijke onderzoeken, en dergelijke, het streven naar super expertise, de beste willen zijn, de top, past allemaal in dat grote verhaal van die massaproductie landbouw, die industriële landbouw. Dat blijft zo maar. Het is een systeem. Ik wil het nog eens herhalen: wij betalen aan geen enkel systeem zoveel subsidie allemaal dan aan de landbouw. We weten allemaal dat het gaat over financiële stromen vooral, en dat het nog weinig te maken heeft met echte gezonde voeding dikwijls. Er heerst ook spijtig genoeg een grote armoede onder de landbouwers. Ik hoor u graag zeggen dat er wel degelijk profit mag zijn. Natuurlijk, dat zou zo moeten zijn.

Maar er is één groot slachtoffer, en dat is heel dikwijls de landbouwer. Ik wil daar toch nog eens de aandacht op vestigen. Als er nu één systeem is in de landbouw dat wel gebed is in een eerlijke verloning in een goede verhouding van subsidiëring, heel beperkt, en een juiste prijs die betaald wordt voor gezonde voeding, dan is het wel degelijk de biologische sector. Je hebt dus alle redenen om daar in die mand uw eieren te leggen, en niet in een systeem dat eigenlijk niet meer leefbaar is.

Dank u wel.

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Zeer kort, even terug naar het Havencentrum.

Ik denk, gedeputeerde, dat er gekeken wordt naar onder wiens beheer het in de toekomst zal komen: stad, provincie of Vlaams, dat er ook zeker aandacht moet gaan naar haven en logistiek. De logistiek gaat veel verder dan het havengebied. Dat gaat ook richting Kempen. Dat gaat ook richting Brussel. Daar zijn heel veel andere bedrijven ook bij betrokken.

Ik denk dat voor een "ronde tafel" wel interesse is en ik denk dat het ook nuttig is. Het verleden heeft dat bewezen. Met alle sympathie voor de talentenstroom en de organen die daaraan verbonden zijn, maar ik denk dat het interessant is om wat meer betrokkenheid te hebben. De interesse vanuit de raadsleden is er op dat gebied. Dus waarom zouden we dat niet aanwenden.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Dank u wel, voorzitter.

De vraagstelling van Eric Janssens vond ik ook wel intrigerend met betrekking tot vooral dan de Hooibeekhoeve en het Proefbedrijf. Ik heb daar in het verleden zelf ook al kritische vragen bij gesteld, van moet dit wel een provinciale bevoegdheid zijn. Ik heb er alle begrip voor dat dit historisch zo gegroeid is. Ik heb het antwoord toen ook gekregen dat gedeputeerde Caluwé nu gaf over elke provincie had er een aantal en die gaan ons grondgebied ver te buiten. Ongetwijfeld zijn dit allemaal ook nuttige instellingen die nuttig werk leveren. Ik durf dat zelfs niet in vraag stellen. Het enige waar ik toch niet van overtuigd ben in het antwoord van gedeputeerde Caluwé is dat het Vlaanderen niet is die vraagt om deze instellingen open te stellen voor eventuele overdracht. Zij vragen dat jammer genoeg niet, zelfs niet in die grijze zone. Want er zijn toch wel een aantal provinciale domeinen en gebouwen die nu in een soort grijze zone zitten. Gaan die overgedragen worden, ja dan nee? Daar is blijkbaar een werkgroep voor opgericht.

Ik vind dat het niet enkel Vlaanderen moet zijn die ons zegt: we stellen die en die instelling in vraag, maar dat het wij zelf ook kunnen zijn die op die werkgroep kunnen zeggen: kunnen we niet spreken over de Hooibeekhoeve, kunnen we niet spreken over het Proefbedrijf, kunnen we eventueel niet spreken over het Havencentrum? Het moet niet enkel van hen komen. Het kan ook van ons komen. Ik zou toch graag hebben dat dit initiatief ook genomen wordt in die werkgroep. Ik noem ze maar de grijze zone, want ik weet niet hoe ze in echt noemt.

VOORZITTER.- De heer Vandendriessche heeft het woord.

De heer VANDENDRIESSCHE.- Mijnheer de voorzitter,
We springen een beetje van de hak op de tak. Ik ben toch een beetje getriggerd nu door die biolandbouw en dat we hier in de raad inderdaad een gedeputeerde voor dierenwelzijn hebben. Maar ik kom eigenlijk tot de conclusie dat ik in mijn commissie nog nooit iets gehoord heb over uw beleid op het vlak van dierenwelzijn, mijnheer Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Dat klopt, mijnheer Vandendriessche. Ik zal daar verandering in brengen. Wij hebben dat in alle stilte voorbereid, maar wij zullen daar vanaf volgend jaar meer op tussenkomen.

De heer VANDENDRIESSCHE vraagt in welke raadscommissie dit aan bod zal komen.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- U gaat toch niet vragen van nog een aparte commissie op te richten? Dat zou kunnen natuurlijk, want dat wordt hier allemaal gevraagd. Ik zal het in de commissie Algemeen Beleid toelichten. Is dat goed, mijnheer Vandendriessche?

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Ik wil nog antwoorden op collega Vollebergh. Ik denk dat landbouw per definitie een grondgebonden bevoegdheid is. Er is ook zoveel samenhang met leefmilieu, ruimtelijke ordening en waterbeleid dat landbouw best een stevige poot heeft op provinciaal vlak. Ik kan ook zeggen dat bij landbouw wij wellicht bijna een eerstelijnsbestuur zijn voor heel wat landbouwers, en dat we dan ook best voor heel wat dingen zo bereikbaar mogelijk zijn. Land- en tuinbouw zijn uitgedund. Je hebt in veel gemeenten, zelfs die nog landelijk zijn, vaak nog maar een vijftal professionele landbouwers. Wanneer dat je die vanuit de overheid wil ondersteunen lukt dat vaak niet vanuit de gemeente. Daar hebben wij een rol om toch nog relatief dichtbij een eerstelijnsbestuur te zijn. En ik denk wel dat het op zijn plaats is dat we dan ook die praktijkcentra uitbaten in goede samenspraak tussen de vijf provincies.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Ik heb ook een vraag gesteld, een score. Ik zou ook graag hebben dat daar gevolg aan gegeven wordt, mijnheer Lemmens.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik begrijp uw vraag niet. Ik moet u een score geven? Ik wil dat wel doen.

De heer VAN EETVELT.- De score was eerder laconiek, maar u hebt toen beloofd dat er een evaluatie zou komen van de organen waar de oppositie wel in vertegenwoordigd is en

hoe dat het loopt. We merken dat collega Janssens daar toch heel positief over is, ook een jaar later. Ik vraag mij af of u ook dezelfde mening bent toegedaan, en of u daar enig gevolg zal aan geven.

VOORZITTER.- De heer Caluwé heeft het woord.

De heer CALUWÉ, gedeputeerde.- Voor er een wild verhaal ontstaat, want ik heb mij vergist met betrekking tot de privéfinanciering van de stallenbouw. Het zijn de stallenbouwers die mee gezorgd hebben voor de financiering van de investering. Ik hoop dat dit relatief neutraal is.

VOORZITTER.- Dank u wel voor de rechtzetting.
De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Mijnheer Van Eetvelt, ik probeer uw vraag te begrijpen, maar ik versta ze nog altijd niet goed. Ik zal toch trachten een antwoord te geven.

Zoals daarjuist gevraagd door mevrouw Naert zullen wij bekijken hoe dat wij in al de intercommunales, overal waar onze mensen vertegenwoordigd zijn, om die in een commissie onder te brengen. Ik begrijp helemaal niet waarop u alludeert.

VOORZITTER.- De heer Van Eetvelt heeft het woord.

De heer VAN EETVELT.- Ik probeer het terug te zoeken in de verslagen van de vorige provincieraden, en ik kom er nog op terug morgen of volgende week.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 3/1 en 3/2 met één stemming af te handelen.
De raad stemt ermee in.

Nr. 3/1 van de agenda

**Autonoom Provinciebedrijf Havencentrum.
Budget 2015 en meerjarenplan 2015-2019.**

Goedkeuring.

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 28 november 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie geactualiseerde informatie verstrekken over de haven van Antwerpen als motor van de welvaart in de provincie Antwerpen, met als doel:

- kennisoverdracht naar jongeren te creëren;
- het maatschappelijk draagvlak te versterken;
- bedrijven te ondersteunen.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 10,10 VTE nodig. De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 688.521 EUR.

In het meerjarenplan is 702.293 EUR voor 2016, 716.339 EUR voor 2017, 730.666 EUR voor 2018, en 745.279 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Het in de BBC-sjablonen opgenomen gecumuleerd resultaat vorige boekjaren wordt berekend aan de hand van een door de Vlaamse Gemeenschap voorgeschreven formule. Deze formule kijkt niet naar de boekhoudkundige resultaten van de vorige jaren, maar is een liquiditeitsratio.

Het vermelde bedrag geeft de verhouding tussen vorderingen + liquide middelen versus schulden weer.

Uit het gecumuleerde resultaat van de voorbije boekjaren wordt het volgende gefinancierd: een verwacht verlies van 42.723 EUR als resultaat van de gewone werking in 2014.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door Raad van Bestuur goedgekeurd op 28 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 28 november 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum,

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Havencentrum,

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Havencentrum voor het uitvoeren van zijn budget 2014 een dotatie van 688.521 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum;

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Havencentrum

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Nr. 3/2 van de agenda

**Budget 2015. Rekeningcombinatie 2014/64900000/21/0500 –
Subsidie aan de POM (N). Jaarverslag 2013.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Op 15 december 2005 heeft uw raad de oprichting van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) Antwerpen goedgekeurd. Op 6 februari 2013 keurde uw raad de hernieuwde statuten goed. Conform deze statuten dienen de jaarrekening en het jaarverslag ter goedkeuring te worden voorgelegd aan uw raad.

Het jaarverslag geeft een overzicht van de projecten en realisaties in 2013.

POM Antwerpen heeft als missie het economisch weefsel in onze provincie te versterken en doet dit op volgende terreinen:

- het ontwikkelen van duurzame bedrijventerreinen
- Het stimuleren van bedrijfssamenwerking
- het promoten van onze provincie als dé investeringsregio en sectorpromotie.

Onze hoofdzaak is het zorgen voor een stevige economische impuls door het weldoordacht zoeken en ontwikkelen van ruimte voor bedrijvigheid. Hierbij is een evenwicht tussen wonen, werken en natuur van cruciaal belang voor de levenskwaliteit in onze provincie. Om die reden houden we enkele belangrijke principes aan bij elke ontwikkeling of heractivatie: een efficiënt ruimtegebruik met oog voor ecologische aspecten, een hoge kwaliteit voor de bedrijven en de omliggende woonwijken en een langetermijnvisie op het gebied van bedrijvenbeheer.

POM is ervan overtuigd dat bedrijven sterker kunnen worden door samenwerking. POM zet daarom ook in op kostenbesparende interbedrijfssamenwerking, zowel op het gebied van transport, huisvesting en diensten.

Om het economisch weefsel van onze provincie te versterken, werken we ook op de speerpuntsectoren chemie, creatieve en logistiek. In onze dichtbevolkte regio is het van cruciaal belang om de schaarse ruimte optimaal te benutten. Dit biedt vooral allerlei uitdagingen voor de logistieke sector.

Het jaarverslag vindt u terug in Sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedkeuring wordt gehecht aan het financieel en werkingsverslag 2013 van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen.

VOORZITTER.- Mevrouw Van Cleemput heeft het woord.

Mevrouw VAN CLEEMPUT.- Voor punt 3/2 de onthouding van Groen.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Ook voor Vlaams Belang de onthouding bij punt 3/2.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 3/1 en 3/2 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

55 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

53 leden hebben ja gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 3/1 en 3/2 worden goedgekeurd met 53 stemmen ja, bij 2 onthoudingen.

De heer DE HAES zegt dat hij ja wilde stemmen.

Nr. 3/3 van de agenda

**Budget 2015. Rekeningcombinatie 2014/64900000/21/0590 –
Subsidie aan vzw ERSV-Antwerpen (N).
Jaarverslag 2013. Kennisname.
Verslag van de deputatie**

De meerwaarde van de maatschappelijke zetel ligt op het vlak van een centraal financieel beheer, een eenvormig personeelsbeleid, een eenvormig contractueel kader en de rationaliseringsprocessen die allen samen als gevolg hebben een beter en toekomstgericht beheer van de vereniging. De centraal opererende bestuurssecretaris enerzijds en anderzijds de externe boekhouder, de Commissaris-

Revisor en het sociaal secretariaat zijn hierbij belangrijke onafhankelijke instrumenten, die de lokale afdelingen ondersteunen en sturen naar een eenvormig bestuur van de vzw. Wat zich in 2013 verder vertaalde in tastbare resultaten en het verder verankeren van deze verbeteringen voor de toekomst.

De Commissaris controleerde in februari 2014 de jaarrekeningen 2013, de aanwezigheid en de kwaliteit van de statuten, publicaties en verslagen, administratieve en financiële volmachten en het arbeidsreglement. Ook werd nagegaan of er zicht was op de personeelsevolutie en of er voldoende functiescheiding was in de financiële organisatie. Al deze aspecten kregen een gunstige beoordeling. Tevens werd een financiële audit doorgevoerd, ook hier waren er geen opmerkingen.

Er werd een begroting 2014 opgemaakt, die naast de basisfinanciering ook de projectfinancieringen bevat. Sedert 2008 betekent dit dat alle deelbegrotingen op diverse analytische manieren opgevraagd kunnen worden: per type financiering, per project, per vestigingsplaats of combinaties daarvan. De gelijke rubricering leidt automatisch tot een grote transparantie: jaarrekeningen en begrotingen zijn direct, en ook onderling over de jaren heen, vergelijkbaar.

Er worden per boekjaar Financiële Fiches opgesteld: per subsidiekanaal wordt in kaart gebracht hoeveel subsidies reeds ontvangen zijn, wanneer aanvragen worden ingediend, hoeveel het saldo bedraagt, enz. Deze fiches bevatten ook verwijzingen naar de reglementeringen en eveneens het boekingsnummer van het rekeningstelsel.

De deeltentiteiten kunnen via een online banking systeem op maandelijks basis betalingen uitvoeren en zij verwerken op eenvormige wijze de inkomende facturen, dit voor de controle door de maatschappelijke zetel en de input door de boekhouding. De boekhouding levert op regelmatige tijdstippen (minimaal per kwartaal) financiële verslagen, waardoor tussentijdse financiële controles en begrotingscontroles mogelijk worden. Deze kwartaalrapporten en controles werden ook gebruikt als uitgangspunt voor de deelbegrotingen en voor de globale Begroting 2014. De maatschappelijke zetel bewaakt de eenvormige in- en output en controleert de resultaten op hun correctheid en bewaakt de eenheid van rapportering en budgettering.

Tenslotte is het bij de huidige stand van zaken mogelijk vrij betrouwbare extrapolaties uit te werken over toekomstige financiële evoluties.

Qua personeelsbeheer beschikken we over een website-applicatie die het eigen beheer van de personeelsgegevens en het personeelsmanagement online mogelijk maakt. In deze applicatie doen we de voorbereidingen voor de loonverwerking, de uitbetaling loopt via het sociaal secretariaat.

De algemene werking van de vzw wordt in belangrijke mate mede ondersteund door een regelmatig overlegmoment tussen de bestuurssecretaris en de drie RESOC coördinatoren. In 2013 waren er maandelijks vergaderingen, behalve in juli en augustus 2013. De aandacht ging daarbij voornamelijk naar financiën, rapporteringen, deadlines en personeelsbeheer. Maar ook inhoudelijke onderwerpen en overkoepelende thema's worden voorbereid (ESF projecten, Streekpacten, Website, Planning, Sociale Monitoring, ...).

Op de maatschappelijke zetel worden ook de juridische aspecten gecoördineerd aangepakt.

Alle contracten die een verbintenis inhouden van de vereniging tegenover derden worden eerst op de maatschappelijke zetel gescreend en goedgekeurd, alvorens een lokale bestuurder en de voorzitter van de vereniging ondertekenen.

De maatschappelijke zetel is alzo de bewaker van alle boekhoudkundige, financiële en contractuele engagementen van de vereniging en draagt in belangrijke mate bij tot de financiële en juridische gezondheid van de vereniging.

De vereniging sluit 2013 af met een verlies van 65.339,47 EUR. Het balanstotaal per 31 december 2013 bedraagt 928.210,80 EUR.

De verklaring van de bedrijfsrevisor met betrekking tot deze jaarrekening is afgelegd zonder voorbehoud. Het volledige verslag van de bedrijfsrevisor dd. 27 maart 2014 en het jaarverslag 2013 met een uitgebreid inhoudelijk verslag van de werking van de SERR/RESOC Antwerpen, Kempen en Mechelen vindt u in Sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het financieel en werkingsverslag 2013 van de vzw Erkend Regionaal Samenwerkingsverband provincie Antwerpen (ERSV).

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

Nr. 3/4 van de agenda

**Budget 2015. Rekeningcombinatie 2014/64900000/21/0590 –
Subsidie aan de vzw SPK (N).
Jaarverslag 2013. Kennisname.**

Verslag van de deputatie

In zitting van 27 oktober 2011 hechtte de deputatie goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met de vzw SPK. In deze overeenkomst verbindt de provincie zich ertoe op te treden als structurele partner van de vzw SPK en dit met het oog op de ondersteuning van de werking van de vzw bij de uitbouw van de expertise in verschillende sectordomeinen.

Op 5 juni 2014 werd een vernieuwde samenwerkingsovereenkomst tussen het provinciebestuur en de vzw SPK opgemaakt. In deze overeenkomst worden de afspraken beschreven tussen de provincie Antwerpen en de vzw SPK in het kader van de uitkering van een nominatieve subsidie aan de vzw SPK.

De provincieraad van Antwerpen heeft in vergadering van 27 maart 2014 beslist om de subsidie aan de vzw SPK die nominatim ingeschreven is het budget 2014 op te trekken van 41.616,00 EUR naar 211.408,00 EUR. Deze vermeerdering werd doorgevoerd door de nominatieve bedragen van de budgetjaren 2015 t/m 2018 op te tellen met het subsidiebedrag van 2014 en tegelijkertijd worden de nominatieve subsidies van de budgetjaren van 2015 t/m 2018 op nul EURO gezet.

De provincie Antwerpen blijft via deze overeenkomst structurele partner van de vzw SPK en dit met het oog op de ondersteuning van de werking van de vzw SPK bij de uitbouw van de expertise in de sectordomeinen:

- Creatieve kenniseconomie
- Innovatief welzijn
- Innovatie projecten in de sociale economie
- Biogebaseerde Economie
- Manufacturing/Fabriek van de toekomst

Deze lijst is niet limitatief.

De vzw SPK deelt haar expertise in de hierboven vermelde sectordomeinen met de provincie Antwerpen.

Vzw SPK speelt ten behoeve van de provincie Antwerpen een faciliterende rol naar de KMO's in Europese en Vlaamse innovatieprojecten.

vzw SPK ontwikkelt mee de kansen voor een sterke S3 (Smart Specialisation Strategy) en vertaalt deze in concrete projecten.

De vzw SPK communiceert in een vroeg stadium over nieuwe projectideeën die in aanmerking komen voor Europese subsidieprogramma's die door de provincie Antwerpen beheerd worden. In haar samenwerking met andere bedrijven en organisaties bij het initiëren van nieuwe projecten respecteert de vzw SPK de diensten van de provincie Antwerpen (o.a. DEIS) in haar rol als programma-begeleider van de Europese programma's die door de provincie Antwerpen worden beheerd. Omgekeerd signaleert de provincie Antwerpen in een vroeg stadium aan vzw SPK opportuniteiten die zich in het kader van deze samenwerkingsovereenkomst voordoen.

Voor initiatieven en acties die mogelijk binnen het werkingsgebied van vzw SPK vallen en die reeds door de provincie Antwerpen worden opgenomen of door de provincie Antwerpen reeds worden ondersteund, wordt bekeken in hoeverre een samenwerking met de vzw SPK tot een versterking kan leiden. Vzw SPK onthoudt zich van acties en initiatieven die de goede werking van door de provincie Antwerpen ondersteunde acties en initiatieven zou belemmeren.

Het jaarverslag en de jaarrekening 2013 vindt u in Sindala.

Dit verslag werd goedgekeurd door de deputatie in zitting van 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Gelet op het verslag van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Kennis wordt genomen van het financieel en werkingsverslag 2013 van de vzw Strategische Projectenorganisatie Kempen (SPK).

VOORZITTER.- Dit is een kennisname.

Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Kennis wordt genomen.

VOORZITTER.- Ik stel voor de agendapunten 3/5 tot en met 3/7 met één stemming af te handelen. De raad stemt ermee in.

Nr. 3/5 van de agenda

**Extern Verzelfstandigd Agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij.
Budget 2015 en meerjarenplan 2015-219.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 27 oktober 2011 de oprichting van het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij goedgekeurd. Dit agentschap werd met ingang van 1 januari 2012 operationeel. Overeenkomstig de statuten heeft het extern verzelfstandigd agentschap als missie:

"De vereniging heeft tot doel de beleidsuitvoerende taken van het provinciaal landbouwbeleid en in het bijzonder van de sector van de pluimveehouderij op te nemen. Deze beleidsuitvoerende taken hebben tot doel de economische welvaart en de tewerkstelling bij de Vlaamse vleeskuikenhouders en de Vlaamse leghennenhouders te bevorderen door:

- het opzetten van eigen, objectief en praktijkgericht onderzoek met betrekking tot relevante productietechnische bedrijfsaspecten;
- een efficiënte en zinvolle communicatie en een intensieve dialoog met de Vlaamse vleeskuikenhouders en de Vlaamse leghennenhouders te onderhouden.

De vereniging kan vanuit deze beleidsuitvoerende taken betrokken worden bij de beleidsvoorbereiding."

Artikel 7 van de samenwerkingsovereenkomst bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten met betrekking tot het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het EVAp met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het EVAp met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het EVAp vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 18,6 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het extern verzelfstandigd agentschap uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 1.509.333 EUR.

In het meerjarenplan is 1.543.181 EUR voor 2016, 1.577.695 EUR voor 2017, 1.612.889 EUR voor 2018, en 1.648.778 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Het in de BBC-sjablonen opgenomen gecumuleerd resultaat vorige boekjaren wordt berekend aan de hand van een door de Vlaamse Gemeenschap voorgeschreven formule. Deze formule kijkt niet naar de boekhoudkundige resultaten van de vorige jaren, maar is een liquiditeitsratio. Het vermelde bedrag geeft de verhouding tussen vorderingen + liquide middelen versus schulden weer.

Uit het gecumuleerde resultaat van de voorbije boekjaren wordt het volgende gefinancierd: 523.279,69 EUR voor

- Aanwerving van 3 personeelsleden ten gevolge van de uitbreiding van de stallen: 163.000 EUR per jaar.
- Renovatie van de oude vleeskuikenstallen: 150.000 EUR
- Vernieuwing van de verwarming van de oude vleeskuikenstallen: 50.000 EUR
- Aankoop en vervanging van machines en andere roerende investeringen: 50.000 EUR
- Gedeeltelijke aflossing lening: 110.000 EUR

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 238 tot 240bis van het Provinciedecreet;

Gelet op het provincieraadsbesluit van 27 oktober 2011 houdende goedkeuring van de statuten van het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij;

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst met het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 1.509.333 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het extern verzelfstandigd agentschap Proefbedrijf Pluimveehouderij.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Gelieve een onthouding van de Vlaams Belang fractie te noteren.

Nr. 3/6 van de agenda

**Autonoom Provinciebedrijf Hooibeekhoeve.
Budget 2015 en meerjarenplanning 2015-2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie:

Beleidsdoelstelling:

Ontwikkelen en stimuleren van socio-economische speerpunten op basis van een geïntegreerde, multidisciplinaire en duurzame visie op de provincie en haar deelgebieden.

Actieplan – De provincie streeft naar slimme economische en innovatieve specialisaties en speelt hiermee in op zowel het Europese als het Vlaamse beleid. We moedigen innovatie en ondernemerschap aan door kennisontwikkeling en innovatie te ondersteunen via de eigen provinciale instellingen, samenwerkingen met kennisinstellingen en door het uitwerken van de bestuurlijke randvoorwaarden. We vertrekken hierbij steeds vanuit een maatschappelijke of economische uitdaging en streven via samenwerking een doelmatige oplossing na.

De acties omvatten het praktijkgericht onderzoek op melkvee en voedergewassen met het oog op de verduurzaming van de sector op economisch, ecologisch en sociaal vlak. Daarnaast wordt ingezet op gebiedsgerichte waterkwaliteit met het oog op het behalen van de doelstellingen van het mestactieplan.

Actieplan - Een breed maatschappelijk draagvlak is een essentiële voedingsbodem om verdere economische ontwikkeling in balans met het maatschappelijk welzijn te realiseren. De provincie is het intermediair bestuur bij uitstek om het imago van de economische spelers te ondersteunen. De provincie informeert en sensibiliseert

burgers, lokale besturen en onderwijsinstellingen over de maatschappelijke relevantie van het socio-economisch weefsel.

Door middel van een educatief programma, gericht op scholieren, burgers en andere geïnteresseerden werkt de Hooibeekhoeve mee om een objectief en realistisch beeld weer te geven van de melkveehouderij in al haar facetten. Gegidste rondleidingen op de site zelf maken steeds onderdeel uit van dit programma.

Door het opmaken van erfbeplantings- en landschapsbedrijfsplannen voor professionele land- en tuinbouwers in onze provincie zorgt de Hooibeekhoeve ervoor dat de beeldkwaliteit op het platteland verhoogt met aandacht voor kennisoverdracht naar en interactie met andere overheden.

Actieplan - Het actieplan heeft tot doel om in onze provincie een belangrijke bijdrage te leveren aan de aansluiting onderwijs -arbeidsmarkt en aan de aanwending van alle beschikbare talenten zodat we kunnen bijdragen tot oplossingen van het dreigend tekort aan arbeidspotentieel en het verminderen van de werkloosheid. Hierbij kiezen we voor een goede afstemming van de eigen provinciale dienstverlening met de werking van de diverse externe beleidsverantwoordelijke organisaties in onze provincie.

Dit actieplan omvat de ondersteunde acties die door de Hooibeekhoeve worden aangeboden aan het landbouwonderwijs (van secundair tot universitair), waarbij leerkrachten en studenten kunnen kennismaken met nieuwe technieken in de praktijk.

Actieplan - Een slimme specialisatiestrategie veronderstelt een positionering van de provincie om te komen tot een kritische massa om internationaal competitief te zijn. Om deze kritische massa te realiseren, is ook internationale en grensoverschrijdende samenwerking noodzakelijk.

De provincie Antwerpen wil een breed gedragen samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen bewerkstelligen. De provincie kan hierin (afwisselend) initiator, facilitator of regisseur zijn. De kernfocus blijft het creëren van een kader waarin de provinciale economische structuur zich kan ontplooiën en het creëren van een arbeidsmarkt met kansen voor iedereen.

Dit actieplan omvat de actieve participatie van de Hooibeekhoeve in kennisnetwerken. In functie van lopende projecten worden bijkomende netwerken opgestart, die afhankelijk van het project al dan niet verder worden gezet. De Hooibeekhoeve coördineert bovendien het landbouwcentrum voor voedergewassen (LCV vzw) en zorgt er op die manier voor dat onderzoek en voorlichting in Vlaanderen op elkaar zijn afgestemd.

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 16 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 929.855 EUR.

In het meerjarenplan is 954.845 EUR voor 2016, 980.440 EUR voor 2017, 1.006.658 EUR voor 2018, en 1.033.517 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Het in de BBC-sjablonen opgenomen gecumuleerd resultaat vorige boekjaren wordt berekend aan de hand van een door de Vlaamse Gemeenschap voorgeschreven formule. Deze formule kijkt niet naar de boekhoudkundige resultaten van de vorige jaren, maar is een liquiditeitsratio. Het vermelde bedrag geeft de verhouding tussen vorderingen + liquide middelen versus schulden weer.

Uit het gecumuleerde resultaat van de voorbije boekjaren wordt het volgende gefinancierd in 2015: investeringen voor de inrichting bij de uitbreiding van de huidige melkveestal, aanschaf van een voermengwagen, installatie van een pocketvergister en werkingsbudget ter opvang van de besparingsoefening om de dagelijkse werking van de Hooibeekhoeve te garanderen. In de meerjarenplanning wordt het tekort van de besparingsoefening opgevangen vanuit het gecumuleerde resultaat, aangevuld met investeringen in machinepark voor de proeven.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door Raad van Bestuur goedgekeurd op 28 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het Provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 929.855 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Hooibeekhoeve.

VOORZITTER.- De heer Vollebergh heeft het woord.

De heer VOLLEBERGH.- Ook hier voor onze fractie een onthouding.

Nr. 3/7 van de agenda

**Budget 2015/64900000/21/0530. Toekenning van de criteria
voor de uitbetaling van de werkingstoelage 2015 aan
het Verbond van Verenigingen voor agrarische bedrijfshulp.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

In het budget 2015 staat onder artikel 2015/64900000/21/0530 de werkingstoelage aan de vzw Verbond van Verenigingen voor agrarische bedrijfshulp. ingeschreven.

Deze werkingstoelage wordt voor 2015 toegekend op basis van de volgende criteria

- 74,37 EUR per nieuw opgerichte vereniging (stichtingspremie)
- 123,95 EUR per jaar per aangesloten vereniging werkzaam in de provincie Antwerpen (vaste werkingskosten)
- 0,74 EUR per prestatie-uur voor onderlinge hulp
- 2,97 EUR per uur, gepresteerd door een vaste bedrijfsverzorger in de provincie

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd op 13 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de bepalingen van het provinciedecreet;

Op voorstel van de deputatie;

BESLUIT:

Enig artikel:

Goedgekeurd wordt om de werkingstoelage 2015 uit te betalen aan de vzw Agrarische bedrijfshulp op basis van de hoger vermelde criteria.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Voor ons een onthouding bij de punten 3/5 en 3/6 en een goedkeuring voor punt 3/7.

VOORZITTER.- Zijn daar nog tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik de punten 3/5 tot en met 3/7 samen voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

44 leden hebben ja gestemd;

5 leden hebben nee gestemd;

7 leden hebben zich onthouden.

De agendapunten 3/5 tot en met 3/7 worden goedgekeurd met 44 stemmen ja, bij 5 stemmen nee en 7 onthoudingen.

Innovatie:

Nr. 3/8 van de agenda

**Autonoom Provinciebedrijf KampC.
Budget 2015 en meerjarenplanning 2015-2019.
Goedkeuring.**

Verslag van de deputatie

Door uw raad werd in vergadering van 26 september 2013 de oprichting van het autonoom provinciebedrijf Kamp C goedgekeurd. Dit provinciebedrijf werd met ingang van 1 januari 2014 operationeel.

Overeenkomstig de statuten heeft het autonoom provinciebedrijf als missie:

"Beleidsdoelstelling - Ontwikkelen en stimuleren van socio-economische speerpunten op basis van een geïntegreerde, multidisciplinaire en duurzame visie op de provincie en haar deelgebieden.

Actieplan - De provincie streeft naar slimme economische en innovatieve specialisaties en speelt hiermee in op zowel het Europese als het Vlaams beleid. We moedigen innovatie en ondernemerschap aan door kennisontwikkeling en innovatie te ondersteunen via de eigen provinciale instellingen, samenwerkingen met kennisinstellingen en door het uitwerken van de bestuurlijke randvoorwaarden. We vertrekken hierbij steeds vanuit een maatschappelijke of economische uitdaging en streven via samenwerking een doelmatige oplossing na.

Dit actieplan omvat de betrachting dat Kamp C de partner is voor burgers, bouwprofessionelen en lokale overheden voor de ondersteuning van de transitie naar een duurzame samenleving. Bij Europese bouwprojecten moet Kamp C zich aanbieden als partner zodat geen opportuniteiten verloren gaan. Daarnaast behoort het opzetten van een geactualiseerde tentoonstelling tot de vaste acties.

Actieplan - Een breed maatschappelijk draagvlak is een essentiële voedingsbodeme om verdere economische ontwikkeling in balans met maatschappelijk welzijn te realiseren. De provincie is het intermediair bestuur bij uitstek om het imago van de economische spelers te ondersteunen. De provincie informeert en sensibiliseert burgers, lokale besturen en onderwijsinstellingen over de maatschappelijke relevantie van het socio-economisch weefsel.

Kamp C plant acties om alle (technische) leerkrachten en hun leerlingen te bewegen een bezoek te brengen aan het domein. Het bedrijf werkt verder aan de bewustwording van de burger met betrekking tot duurzaamheid en stimuleert de lokale overheden tot het definiëren en uitvoeren van ambitieuze klimaatplannen.

Actieplan - Het actieplan heeft tot doel om in onze provincie een belangrijke bijdrage te leveren aan de aansluiting onderwijs- arbeidsmarkt en aan de

aanwending van alle beschikbare talenten zodat we kunnen bijdragen tot provinciale dienstverlening met de werking van de diverse externe beleidsverantwoordelijke organisaties in onze provincie.

Als educatief centrum bijdragen dat bouwprofessionelen, van metser tot architect, een goed en actueel onderwijs genieten en zich bewust worden van de noodzaak tot duurzaam bouwen.

Actieplan - Ondernemingen hebben ruimte nodig om te ondernemen. De provincie moedigt het innovatief omgaan met ruimte en productieprocessen en het clusteren van kennis- en innovatie initiatieven aan. Het actieplan vindt aansluiting bij de Vlaamse beleidsvisie rond ruimtelijke economie, het nieuw industrieel beleid en de Fabriek van de Toekomst en wordt ingekapseld in de provinciale visie rond duurzaam ruimtegebruik (bedrijventerreinen, detailhandel, incubatoren, bedrijvent centra, ...).

Kamp C zet verder in op het bereiken van een hogere graad van bezetting op het gebied van zaal- en kantoorverhuur, alsook op de verdere uitstraling van het domein en zijn gebouwen.

Actieplan - Een slimme specialisatiestrategie veronderstelt een positionering van de provincie om te komen tot een kritische massa om internationaal competitief te zijn. Om deze kritische massa te realiseren, is ook internationale en grensoverschrijdende samenwerking noodzakelijk. De provincie Antwerpen wil een breed gedragen samenwerking tussen overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen bewerkstelligen. De provincie kan hierin (afwisselend) initiator, facilitator of regisseur zijn. De kernfocus blijft het creëren van een kader waarin de provinciale economische structuur zich kan ontplooiën en het creëren van een arbeidsmarkt met kansen voor iedereen.

De reikwijdte en de slagkracht van Kamp C trachten te vergroten door samenwerkingen en participaties aan te gaan, waardoor de snelheid van de transitie naar een duurzame samenleving kunnen beïnvloeden."

Artikel 7 van het beheersprotocol bepaalt dat de deputatie jaarlijks aan de provincieraad volgende documenten m.b.t. het budget ter goedkeuring voorlegt:

- Het meerjarenplan van het APB met doelstellingen en actieplannen
- Het budget van het APB met de acties ter uitwerking van de doelstellingen en actieplannen
- Het organogram van het APB vindt u terug bij de budgettoelichting op het intranet

Het budget bevat op het niveau van de acties indicatoren en streefwaarden om de realisatiegraad op te volgen.

In het meerjarenplan en het budget worden de financiële consequenties voor de genomen beleidskeuzes opgenomen. Beide documenten zitten in bijlage van dit provincieraadsstuk.

Voor 2015 zijn, zoals blijkt uit de budgettaire personeelsbehoefte, 16,3 VTE nodig.

De jaarlijkse dotatie, die het provinciebestuur aan het autonoom provinciebedrijf uitkeert om haar missie en activiteiten te ontwikkelen, vindt uw raad terug in het budget van de provincie. Deze dotatie bedraagt voor 2015 1.121.600 EUR.

In het meerjarenplan is 1.148.940 EUR voor 2016, 1.176.948 EUR voor 2017, 1.205.640 EUR voor 2018, en 1.235.036 EUR voor 2019 als dotatie ingeschreven.

Het in de BBC-sjablonen opgenomen gecumuleerd resultaat vorige boekjaren wordt berekend aan de hand van een door de Vlaamse Gemeenschap voorgeschreven

formule. Deze formule kijkt niet naar de boekhoudkundige resultaten van de vorige jaren, maar is een liquiditeitsratio. Het vermelde bedrag geeft de verhouding tussen vorderingen + liquide middelen versus schulden weer.

Uit het gecumuleerde resultaat van de voorbije boekjaren wordt het volgende gefinancierd: Allereerst een projectverantwoordelijke, welke zich volledig zal focussen op het binnenhalen van gefinancierde projecten door Europa en/of Vlaanderen, waardoor de mogelijkheid tot groei in de toekomst wordt geborgd. Verder wordt er in 2015 geïnvesteerd in de transitie binnen Kamp C om deze uit te lijnen op de totale transitie naar een duurzame samenleving. De wall of fame, het digitale infoloket, de transitiecafés en andere zaken.

Dit verslag werd door de deputatie goedgekeurd in zitting van 13 november 2014.

Het ontwerp van het budget 2015 en van het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf werden door Raad van Bestuur goedgekeurd op 28 november 2014.

De provincieraad van Antwerpen,

Gelet op de artikelen 225 tot 237 van het Provinciedecreet;

Gelet op het Provincieraadsbesluit van 26 september 2013 houdende goedkeuring van de statuten van het autonoom provinciebedrijf Kamp C;

Gelet op de beheersovereenkomst met het autonoom provinciebedrijf Kamp C;

Op voorstel van de deputatie,

BESLUIT:

Artikel 1:

Goedgekeurd wordt dat het autonoom provinciebedrijf Kamp C voor het uitvoeren van zijn budget 2015 een dotatie van 1.121.600 EUR zal ontvangen.

Artikel 2:

Goedgekeurd wordt het meerjarenplan 2015-2019 van het autonoom provinciebedrijf Kamp C.

Artikel 3:

Goedgekeurd wordt het budget 2015 van het autonoom provinciebedrijf Kamp C.

VOORZITTER.- Zijn daar tussenkomsten over? *Geen.*

Dan leg ik dit punt voor ter stemming en de stemming is geopend.

Heeft iedereen zijn stem uitgebracht? Einde van de stemming.

56 leden hebben deelgenomen aan de stemming;

50 leden hebben ja gestemd;

4 leden hebben nee gestemd;

2 leden hebben zich onthouden.

Goedgekeurd met 50 stemmen ja, bij 4 stemmen nee en 2 onthoudingen.

Financiën:

VOORZITTER.- De heer Helsen heeft het woord.

De heer HELSEN.- Voorzitter,
Collega's,

Wij zijn aan een niet onbelangrijk beleidsdomein gekomen op de agenda: financiën. Ik zou durven voorstellen om daar morgen mee te starten om toch nog een eerlijk debat te krijgen over de tussenkomst van collega Michielsens.

VOORZITTER.- Normaal gezien hadden we gedacht om de provincieraad tot half zeven verder te zetten. Dus ik stel voor dat we de agenda voor vandaag en dit punt nu nog verder te behandelen.

VOORZITTER.- De heer Caals heeft het woord.

De heer CAALS.- Voorzitter, onze fractie wil zich aansluiten bij de vraag van mijnheer Helsen.

VOORZITTER.- De heer Lemmens heeft het woord.

De heer LEMMENS, gedeputeerde.- Ik denk dat het best is dat we morgen starten met dit punt.

VOORZITTER.- De heer Merckx heeft het woord.

De heer MERCKX.- Ik wou nog zeggen dat onze tussenkomst wegvalt, omdat die eigenlijk gisteren al behandeld is, zowel door Tom Caals als door mijzelf.
Uit het antwoord van mijnheer Caluwé heb ik begrepen dat er een grote zekerheid is dat er inderdaad ook in 2016 een nieuwe extra besparingsronde aankomt.

VOORZITTER.- We schorsen dan nu de zitting, en we gaan morgen verder om 14.00 uur.

De vergadering wordt onderbroken om 18.16 uur.