

JAARVERSLAG 2005



vreg

Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt



INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	2
1. DE VREG	4
1.1. TAKEN	4
1.2. PERSONEEL	5
1.2.1. . Personeelsplan	5
1.2.2. . Opleidingen	5
1.3. INTERNE WERKING	6
1.4. FINANCIËEL VERSLAG	7
1.4.1. . Balans	7
1.4.2. . Resultatenrekening	8
1.4.3. . Toelichting balans en resultatenrekening	8
1.4.4. . Resultaatverwerking	9
2. HOOFDLIJNEN VAN DE VREG-WERKING IN 2005	10
2.1. REGULERING	10
2.1.1. . De VREG als regulator	10
2.1.2. . Regulering van het beheer en de toegang tot het distributienet	14
2.1.3. . Regulering van aansluiting	15
2.1.4. . Verhuizingen	16
2.1.5. . Technische reglementen	17
2.2. OPENBAREDIENTVERPLICHTINGEN	20
2.2.1. . Ecologische openbaredienstverplichtingen	20
2.2.2. . Sociale openbaredienstverplichtingen	28
2.3. KLACHTENBEHANDELING EN BEMIDDELING	31
2.3.1. . Klachten tegen de VREG	32
2.3.2. . Klachten tegen marktpartijen	36

2.6. COMMUNICATIE EN INFORMATIEVERSTREKKING	41
2.6.1. Sterkte-zwakteanalyse	41
2.6.2. Communicatie en informatieverstrekking 2005	41
2.7. MARKTBEVRAGINGEN	46
2.7.1. Marktbevraging sector	46
2.7.2. Marktbevraging afnemers	46
3. MARKTGEGEVENS	48
3.1. ALGEMENE MARKTGEGEVENS	48
3.1.1. Beschrijvende elementen	48
3.1.2. Marktaandelen	50
3.2. SOCIALE STATISTIEKEN	63
3.3. HERNIEUWBARE ENERGIEBRONNEN	63
4. BIJLAGEN	64

In de tekst vindt u een aantal begrippen en referenties naar wettelijke teksten terug die voorzien zijn van een *. Voor de betekenis van deze woorden verwijzen we naar de begrippenlijst onder Bijlage 5.

Daarnaast lichten we een aantal woorden toe onder bijlage 6. 'Verklarende woordenlijst'. Deze staan in de tekst aangeduid met •.

“Neen mevrouw, neen mijnheer, we zijn niet met veertig, we doen het met twintig!”

Het is aangenaam om dit als VREG-medewerker te *kunnen* zeggen bij een eerste ontmoeting. Maar het is, vanwege de hoge verwachtingen, af en toe ook beangstigend om dit te *moeten* zeggen.

Waarschijnlijk is het kmo-gehalte van deze vaststellingen atypisch voor de overheid, in ieder geval is het erg typisch voor de VREG. Sinds de VREG bestaat, hebben wij als team de job aangepakt: we hebben ons een beeld gevormd van wat er van ons verwacht werd en we hebben gezongen zoals we gebekt waren. Tot vandaag kon dit volstaan. We hebben in de sector en bij de verbruikers voldoende medewerking gevonden om de weg af te leggen die afgelegd werd.

Het was een weg die vertrok bij een gebonden markt en gedurende drie jaar over een transitiepad liep naar de vrijgemaakte Vlaamse markt van vandaag. Het project om met de beperkte beschikbare middelen het operationeel plan te realiseren, kreeg voorrang in de aanloop naar 2006. In dat jaar zal de VREG een publiekrechtelijk extern verzelfstandigd agentschap worden dat een beheersovereenkomst afsluit met de Vlaamse Regering.

Het afgelopen jaar was moeilijk. De markt kon kantelen, de markt kon overeind blijven. Uit alle cijfers blijkt dat het laatste gebeurd is: de barometers voor prijs-

en leverancierswissels geven aan dat de markt leeft. De ondersteuning met groenestroomcertificaten van de elektriciteitsproductie op basis van hernieuwbare energiebronnen kwam tot wasdom en het certificaten-systeem voor de kwalitatieve warmtekrachtkoppeling werd gestart. De VREG trad toe tot de AIB (Association of Issuing Bodies), wat de uitwisseling van garanties van oorsprong over de grenzen heen mogelijk maakte.

Uit enquêtes bij de consumenten blijkt dat “de vrijgemaakte energiemarkt” hoe langer hoe meer gemeengoed wordt. De verbruikers verkennen de energiemarkt en vinden er beter hun weg. De groep non-believers wordt gestaag kleiner, maar des te hardnekkiger en moeilijker binnen te halen door de leveranciers.

Er klonken in 2005 ook waarschuwendende signalen, waarvoor de VREG niet ongevoelig bleef. Verschillende bedrijven die actief zijn op de Vlaamse markt, wezen op toestanden die een bedreiging vormen voor de markt of op zijn minst voor verbetering vatbaar zijn. Aan de verbruikerszijde leidden klachten en aanklachten tot zowel beschouwing als actie.

Door veelvuldige contacten en besprekingen met betrokken partijen probeerde de VREG een helder beeld van de knelpunten in de markt te krijgen. Dat bleek geen eenvoudige oefening en zette aan tot een diepgaandere studie van de markt.

Door aanpassingen van het Technisch Reglement werden noodzakelijke veranderingen in de marktprocessen ondersteund. Dit gebeurde in nauw overleg met de marktpartijen. Hierbij kwamen niet alleen de tegengestelde belangen van de marktspelers pijnlijk aan de oppervlakte, maar ook de “gewestgebonden” ziekteverschijnselen waarmee de Belgische energiemarkt kampt en waarvoor dringend remedies gevonden moeten worden.

Voor het oplossen van de problemen die zich voordoen bij verhuizingen van verbruikers, heeft de VREG concrete acties gelanceerd. De volgehouden inspanningen voor een uniform aansluitingsreglement voor heel Vlaanderen brachten nog geen definitieve afspraken, maar ze liggen nu wel binnen bereik. Ook de problemen bij tijdelijke aansluitingen voor aannemers (werfaansluitingen) vormden een belangrijk aandachtspunt.

De VREG bleef intussen zijn taak van “klachtenbank”

uitoefenen, ook al is ze daarvoor niet echt uitgerust. Het blijft een punt van bekommernis om de ombudsdienst voor de energiemarkt te realiseren en een goed functionerend energiemeldpunt algemeen bekend en toegankelijk te maken.

Belangrijke operaties dienden zich aan in de loop van 2005. Zo werd de oprichting van Eandis voor de gemengde netbeheerders uitgebreid voorbereid en overlegd. De noodzakelijke ontkoppeling tussen netbeheerder en producent/leverancier kwam hierdoor weer een stap dichterbij. De VREG heeft vooral benadrukt dat bij de oprichting van Eandis de controle op het netbeheer de hoogste prioriteit moest behouden en gewaarborgd moest blijven. Hoe dan ook levert deze ontwikkeling de regulator een veel duidelijker en beter controleerbaar beeld van de energiemarkt op. De zuivere sector bouwt aan een gelijkaardige constructie voor 2006, op basis van dezelfde principes.

Bij de leveranciers zullen in 2006 belangrijke fusieoperaties hun beslag krijgen, waarvan de effecten pas dan duidelijk worden. De beslissing hierover ligt buiten de Vlaamse bevoegdheid en speelt zich af op het Europese niveau en op het internationale bedrijfsniveau. Als de regionale Vlaamse markt levensvatbaar wil zijn, moet Europa de mogelijkheid voor marktwerking open houden. Dat geldt trouwens niet alleen voor Vlaanderen, maar voor elke markt die te klein is voor veel grote spelers.

André Pictoel
Voorzitter

1 DE VREG

Voor de eerste keer in haar jonge bestaan, en met succes, moest de VREG op zoek gaan naar vervangers voor enkele vertrekkende medewerkers. Alle personeelsleden blijven zich intussen voortdurend bijscholen. De doorlichting van de communicatie legde de basis voor een nog af te sluiten beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering.

1.1 TAKEN

De VREG is een Vlaamse Openbare Instelling, die operationeel is sinds 1 december 2001.

De VREG zorgt voor een efficiënte organisatie en werking van de Vlaamse elektriciteits- en gasmarkt. Ze wijst de netbeheerders aan en reikt leveringsvergunningen uit aan de leveranciers.

Ze verstrekt adviezen aan de Vlaamse overheid voor een zo goed mogelijke organisatie en werking van de energiemarkt.

Ze stelt het technisch reglement• op voor de toegang tot het elektriciteits- en aardgasnet en het beheer en de uitbreiding ervan.

Ze is belast met de behandeling van de geschillen die betrekking hebben op de toegang tot het distributienet, evenals met de toepassing van het technisch reglement.

De VREG heeft ook een controlefunctie. Ze houdt nauwlettend in de gaten of de netbeheerders en leveranciers de wettelijke en reglementaire verplichtingen

nakomen. Een voorbeeld hiervan zijn de openbare-dienstverplichtingen* waartoe de verschillende actoren zich verbinden.

In het Oprichtingsdecreet* als Extern Verzelfstandigd Agentschap wordt als nieuwe taak het informeren van de Vlaamse energieafnemers toegevoegd, waardoor de VREG beter gewapend is om deze taak (die ze ook in het verleden al waarnam) kwaliteitsvol uit te oefenen.

1.2. PERSONEEL

1.2.1. Personeelsplan

Eind 2005 telde de VREG 21 personeelsleden. Voor vier medewerkers die hun contract opzegden, ging de VREG op zoek naar vervangers.

Voor een organisatie die gebouwd is rond een jong team, ligt het voor de hand dat ambities of kansen medewerkers ertoe aanzetten andere horizonten te verkennen. Ook de VREG ontsnapte hier niet aan. Vier medewerkers zegden hun contract op en voor de eerste maal in haar jonge bestaan moest de VREG op zoek naar vervangers. Ofschoon het toch een belangrijke ingreep betrof voor de bedrijfscultuur en de werkorganisatie, bleken de vervangingen wonderlijk genoeg op een naadloze manier te worden uitgevoerd. De nieuwe collega's hebben de fakkel overgenomen van hun voorgangers, die tot de laatste dag alles in het werk stelden om deze overgang vlot te laten verlopen.

De taakuitbreiding door de uitgifte van garanties van oorsprong* bracht een eerste aanwerving, van een halftijdse medewerker, mee. In 2006 zal deze activiteit een bijkomende 1,5 voltijds equivalent nodig hebben.

Personeelssituatie op 31 december 2005

Op 31 december 2005 telde de VREG 21 personeelsleden, van wie 10 vrouwen en 11 mannen.



1.2.2. Opleidingen

Opdat haar medewerkers voortdurend bijblijven, zorgt de VREG ervoor dat zij regelmatig opleidingen volgen, spreekbeurten bijwonen en deelnemen aan studiedagen.

De volgende thema's kwamen hierbij vooral aan bod: ICT, financiën, de Belgische energiemarkt in Europa, energierecht, Europees en administratief recht, nieuwe technologieën.

ICT

Enkele nieuwe medewerkers volgden een software-opleiding, de nieuwe administratieve webmaster maakte zich het programma Dreamweaver eigen. (Dreamweaver is software voor het ontwikkelen van webpagina's.)

Financiën

Begrotings- en boekhoudingmechanismen en het financiële luik van de beheersovereenkomst werden bestudeerd.

Juridische opleidingen

De inhoudelijke medewerkers van de juridische cel volgden allerlei juridische studiedagen en opleidingen, met de klemtoon op energierecht, administratief recht en Europees recht. Ook volgden zij diverse opleidingen in verband met wetgevingstechniek.

Technische opleidingen

Bij de technische cel ging de meeste aandacht naar de opvolging van nieuwe technologieën voor productie en transport van elektriciteit, en voor slimme meters:

- Op het gebied van productie is deze kennis nodig om investeerders in productiemiddelen een correct antwoord te kunnen bieden op hun vragen over de vereisten voor certificaten, en meer bepaald groenestroom- en warmtekrachtcertificaten.

- Op het vlak van netbeheer ondersteunden deze opleidingen de analyses van de door de netbeheerders ingediende investeringsplannen. De introductie van slimme meters in enkele landen opent ook perspectieven voor de Vlaamse energiemarkt. Met het oog hierop werden de nodige competenties verder ontwikkeld door deelname aan internationale conferenties.

Communicatie

De communicatieverantwoordelijken van de VREG volgden opleidingen over "doelgroep"-communicatie (ouderen en allochtonen).

Economische opleidingen

De inhoudelijke medewerkers van de economische cel volgden voornamelijk studiedagen en opleidingen in het buitenland, met speciale aandacht voor marktmodellering, de huidige en toekomstige uitdagingen voor de distributienetbeheerders (unbundling, data-uitwisseling, regulering, nieuwe technologieën, ...) en hernieuwbare energie•.

1.3. INTERNE WERKING

Voortbouwend op het initiatief VREG2009, dat de ideeën bij de VREG op elkaar wil afstemmen en voor iedereen een duidelijk toekomstbeeld wil creëren, vond er een doorlichting van de communicatie bij de VREG plaats. Uit deze oefeningen over visievorming en externe beeldvorming groeide het voornemen van een jaarlijks operationeel plan en werd de basis gelegd voor een nog af te sluiten beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering in 2006.

Als positionering op communicatief vlak werd gekozen voor de volgende boodschap: “De VREG wenst de Vlaamse energiemarkt transparant en betrouwbaar te maken, hierbij steunend op betrouwbaarheid, teamspirit en technische kennis. Zij wil zich positioneren als de betrouwbare bewaker van de vrije energiemarkt in Vlaanderen.”



1.4 FINANCIEEL VERSLAG

1.4.1. Balans

BALANS			VOL.1.
ACTIVA	codes	2005	2004
VASTE ACTIVA		194.147	217.113
Immateriële vaste activa (+)	21	24.913	50.357
Materiële vaste activa	22/27	169.234	166.756
Meubilair en materieel (+)	24	169.234	166.756
VLOTTENDE ACTIVA		964.007	741.568
Vorderingen op ten hoogste één jaar	40/41	0	0
Handelsvorderingen op ten hoogste een jaar (+)	40	0	0
Geldbeleggingen	50/54	149	0
Aandelen (+)	51	149	0
Liquide middelen (+)	55/59	933.451	731.068
Overlopende rekeningen (+)	490-491-495	30.407	10.500
TOTAAL		1.158.154	958.681

BALANS			VOL.2.
PASSIVA	codes	2005	2004
EIGEN VERMOGEN		687.913	680.398
Overgedragen netto resultaat (of verlies) (+/-)	14	687.913	680.398
VREEMD VERMOGEN		470.241	278.283
Vorzieningen en Uitgestelde belastingen	16	59.436	94.338
Vorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen (+)	160	59.436	94.338
Schulden op ten hoogste één jaar	42/48	410.805	183.945
Handelsschulden op ten hoogste een jaar (+)	44	335.767	166.882
Schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten (+)	45	75.038	17.063
TOTAAL		1.158.154	958.681

1.4.2. Resultatenrekening

RESULTATENREKENING			VOL.3.
	codes	2005	2004
OPERATIONEEL RESULTAAT		7.528	193.662
Operationele opbrengsten	70/74	2.558.000	2.540.000
Inkomens- en kapitaaloverdrachten (+)	73	2.558.000	2.540.000
Operationele kosten (-)	60/64	-2.550.472	-2.346.338
Diensten en diverse goederen (+)	61	961.698	793.415
Personeelskosten (+)	62	1.540.426	1.379.949
Afschrijvingen en waardeverminderingen op oprichtingskosten, immateriële en materiële vaste activa (+)	630	83.249	98.048
Voorzeningen (toevoegingen, bestedingen en terugnemingen) (+/-)	633/637	-34.901	74.926
Inkomensoverdrachten (+)	640	0	0
FINANCIEEL RESULTAAT		-13	-1
Financiële opbrengsten	75	0	0
Financiële kosten (-)	65	-13	-1
Kosten van schulden (+)	650	0	1
Gerealiseerde wisselverliezen (+)	654	1	
Bankkosten (+)	657	12	0
UITZONDERLIJK RESULTAAT		0	0
Uitzonderlijke opbrengsten	76	0	0
Uitzonderlijke kosten (-)	66	0	0
NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (voor belastingen)		7.515	193.661
Belastingen	67/77	0	0
NETTO RESULTAAT VAN HET JAAR (na belastingen) (verlies (-))		7.515	193.661
TE BESTEMMEN NETTO RESULTAAT VAN HET BOEKJAAR (verlies (-))		7.515	193.661

1.4.3. Toelichting balans en resultatenrekening

De investeringen in immateriële vaste activa (software) die noodzakelijk waren voor de start van de VREG, zijn in 2005 volledig afgeschreven.

De voorzieningen voor pensioenen en soortgelijke verplichtingen werden aangelegd, bij gebrek aan een

definitieve berekening van de pensioenlasten voor statutairen die ten laste vallen van de werkgever.

De stijging van de schulden met betrekking tot belastingen, bezoldigingen en sociale lasten werd veroorzaakt door de toevoeging van de voorzieningen voor vakantiegeld die vorig boekjaar vervat zaten in de post voorzieningen.

Het Oprichtingsdecreet* bepaalt dat de regule-

ringsinstantie beschikt over een dotatie die jaarlijks wordt ingeschreven op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. De dotatie voor 2005 werd aanvankelijk vastgelegd op 2.572.000 euro en nadien verminderd tot 2.558.000 euro.

De operationele en financiële kosten van de VREG bedroegen 2.550.485 euro, waarvan 60% personeelskosten. De kosten stegen in 2005 met bijna 9%.

1.4.4. Resultaatverwerking

RESULTAATVERWERKING			VOL.4.
	codes	2005	2004
TE BESTEMMEN WINSTSALDO		687.913	680.398
TE VERWERKEN VERLISSALDO (-)		0	0
Te bestemmen netto resultaat van het jaar (+)		7.515	193.661
Te verwerken verlies van het jaar (-)		0	0
Overgedragen netto resultaat van het vorige boekjaar (+)	790	680.398	486.737
Overgedragen verlies van het vorige boekjaar (-)	690	0	0
OVER TE DRAGEN RESULTAAT			
Over te dragen netto resultaat (-)	693	-687.913	-680.398
Over te dragen verlies (+)	793	0	0

2 Hoofdpijnen van de VREG-werking in 2005

2.1 Regulering

In haar beleidsondersteunende rol was de VREG onder andere actief bij de voorbereiding van het toekomstige Energiedecreet. Met de sector pleegde de VREG dan weer overleg over de organisatie van het onderlinge berichtenverkeer, met verbruikers- en andere organisaties deed ze dat over de bescherming van de rechten van de huishoudelijke energieafnemers.

Enkele regelingen op het vlak van aansluitingen moesten in 2006 nog hun beslag krijgen, maar de besprekingen in 2005 brachten de verschillende partijen alvast dichterbij een definitieve oplossing. Voor de problemen die zich nogal eens voordoen bij verhuizingen van de afnemers, kon de VREG intussen samen met de leveranciers en de netbeheerders wel enkele gepaste maatregelen ontwikkelen.

De VREG werkte met de betrokken partijen ook verder aan een verbetering van het Technisch Reglement[•] Distributie Elektriciteit en Gas, en van het allocatieproces.

2.1.1. De VREG als regulator

De VREG vervult zowel een regulerende als informerende rol.

De opdracht van de VREG is tweeledig. Aan de ene kant ziet ze erop toe dat de bedrijven die actief zijn op de Vlaamse energiemarkt, het Vlaamse energierecht naleven door regulerend, controlerend en zo nodig

sanctionerend op te treden. Anderzijds informeert, sensibiliseert en (eventueel) activeert ze het publiek en de Vlaamse energieafnemers. De VREG wil zoveel mogelijk mensen ertoe aanzetten om een bewuste keuze te maken en de mogelijkheden van de vrije energiemarkt te ontdekken.

De VREG voert deze opdrachten uit op basis van taken die in de decreten en besluiten van de Vlaamse Regering zijn vastgelegd. Maar deze taken vormen slechts een skelet, dat de VREG als het ware vlees en botten geeft door daarbinnen nog heel wat meer zaken aan te pakken.

De VREG onderhoudt bij de uitvoering van haar opdracht een open communicatie met de Vlaamse overheid, de markspelers en de afnemers. Deze aanpak kreeg in 2005 op diverse vlakken gestalte.

2.1.1.1. Overleg en samenwerking met de overheid

In haar beleidsondersteunende rol jegens de Vlaamse Regering was de VREG onder andere actief betrokken bij de besprekingen over het toekomstige Energiedecreet en leverde ze een aangepast tekstvoorstel af. Als kenniscentrum van de Vlaamse energiemarkt staat ze ook klaar om andere overheidsinstellingen bij te staan, voor zover dit verenigbaar is met haar rol als regulator.

Beleidsbrief

De VREG droeg bij tot de totstandkoming van de nieuwe beleidsbrief door een aantal elementen spontaan aan de Vlaamse minister van Energie Kris Peeters over te maken, maar ook door op vraag van de minister bepaalde punten van de beleidsnota uit te werken.

VHM – Energiekorting sociale huurders

In opdracht van Vlaams minister van Wonen Marino Keulen heeft de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM)• diverse energieleveranciers bevroegd en met hen onderhandeld over gunstigere elektriciteits- en aardgas tarieven voor sociale huurders. De VREG heeft deze actie van de VHM ondersteund door op haar website een aparte versie van de leveranciersvergelijking, met de extra aanbieding voor de sociale huurders, te plaatsen. Deze versie is niet toegankelijk voor het

publiek. Wel kunnen de sociale huurders bij de Vlaamse Infolijn of bij hun sociale huisvestingsmaatschappij een vergelijking laten maken waarbij het speciale tarief van Electrabel en Luminus is inbegrepen.

Adviesverlening

De VREG wil verder uitgroeien tot het kenniscentrum over de Vlaamse energiemarkt. Vanuit die unieke positie wil ze tegenover de Vlaamse minister van Energie en de hele Vlaamse Regering een adviserende rol blijven spelen. Zo heeft de VREG in 2005 adviezen gegeven omtrent uitwisselbaarheid van groenestroomcertificaten•, de productie uit hernieuwbare energiebronnen• en kwalitatieve warmtekrachtkoppeling• in productie-installaties van de netbeheerders, de bevordering van elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties, en omtrent maatregelen voor de bevordering van rationeel energiegebruik. We verwijzen naar de bijlagen achteraan in het jaarverslag voor de adviezen en naar de website van de VREG voor meer details.

Energiedecreet

Eind oktober 2004 heeft de VREG haar tekstvoorstel voor het toekomstige Energiedecreet overgemaakt aan het kabinet van Vlaamse minister van Energie. Dat decreet zal alle bestaande decreten met betrekking tot het energiebeleid van de Vlaamse Regering coördineren. Het tekstvoorstel van de VREG handelde over de vrijmaking en de organisatie van de elektriciteits- en gasmarkt in het Vlaams Gewest.

In 2005 hebben er verschillende vergaderingen plaatsgevonden van het kabinet, de VREG en de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (ANRE)• waarop de tekstvoorstellen voor het Energiedecreet besproken werden. Op basis van deze besprekingen heeft de VREG haar tekstvoorstel aangepast, en een tekstvoorstel geschreven voor de memorie van toelichting. Beide voorstellen werden in september 2005 overgemaakt aan het kabinet.

2.1.1.2. Overleg en samenwerking met de sector

De VREG wenst ook met ieder bedrijf op de Vlaamse energiemarkt in alle openheid te communiceren en staat open voor constructief overleg. Een bijzonder overleg gaat over de organisatie van het berichtenverkeer tussen netbeheerders en leveranciers. Dat overleg krijgt op een gestructureerde manier vorm in de schoot van de feitelijke vereniging UMIX*.

Acties om marktwerking te verhogen

De VREG voerde onder andere een reeks gesprekken met de belangrijkste leveranciers aan huishoudelijke afnemers over de stand van zaken op de energiemarkt. Hieruit werd een aantal knelpunten gedistilleerd en verwerkt tot een actieprogramma voor de VREG, voor zover deze knelpunten vielen onder de gewestelijke bevoegdheden van de VREG. In de andere gevallen heeft de VREG de knelpunten aangekaart op het overleg met de andere Belgische regulatoren.



UMIX

De vrijheid van keuze voor eindafnemers op de energiemarkt gaat gepaard met een intense informatie-uitwisseling tussen de marktpartijen. De efficiëntie van deze gegevensuitwisseling is cruciaal voor een goede werking van de markt. Daarbij is het noodzakelijk een gemeenschappelijke taal overeen te komen en de boodschappensequenties (opeenvolging van berichten) te definiëren (zie ook 3.1.5. Technische Reglementen• over de UMIG•-procedures). Bij de voorbereiding van de onderliggende documenten spelen de marktpartijen een grote rol. Zij kennen immers hun achterliggende processen en kunnen de impact van een wijziging het best inschatten.

Omdat de samenwerking tussen de marktpartijen ongestructureerd verliep, heeft de VREG in 2005 in overleg met de andere regulatoren geijverd voor een formalisering van die samenwerking. In eerste instantie werd daartoe de Mededeling 2005-2 opgesteld waarin de contouren van een toekomstige samenwerkingsstructuur werden geschetst. Volgens de VREG heeft de beste structuur een continu en permanent karakter, en participeren de marktpartijen daarin op een evenwichtige wijze onder toezicht van de regulator. De besluitvorming binnen de structuur moet de beste marktsituatie nastreven, en dit liefst op een breed, gewestoverschrijdend niveau.

Op de overlegronde die op de Mededeling 2005-2 volgde, tekenden de marktpartijen de krijtlijnen verder uit. Dit leidde tot een overeenkomst tussen Intermixt• (voor de gemengde netbeheerders•), Inter-Regies• (voor de zuivere netbeheerders•) en FEBEG• (voor de leveranciers) over de oprichting van de feitelijke vereniging UMIX. Deze organisatie zal, op basis van gedetailleerde gevalstudies, processen uittekenen voor de toegang tot het net en de uitwisseling van gegevens, en deze voorleggen aan de VREG.

De verdere formalisering van de samenwerkingsstructuur wordt verder besproken tussen de betrokken partijen.

2.1.1.3. Overleg met belangengroepen van verbruikers

Een andere doelgroep waarmee de VREG overleg voert, zijn (de vertegenwoordigers van) de afnemers.

Dit leidde in 2005 tot contacten met organisaties die representatief zijn voor de huishoudelijke afnemers, zoals de Gezinsbond, het Onderzoeks- en Informatiecentrum voor VerbruikersOrganisaties (OIVO) en Test-Aankoop. Hierbij kwam zowel de problematiek van de informatieverstrekking (onder meer door de VREG-leveranciersvergelijking) als de bescherming van de rechten van de energieafnemers aan bod.

Een specifieke doelgroep vormen de organisaties die spreken in naam van de kansarmen. Ook met vertegenwoordigers daarvan had de VREG heel wat contacten, niet in het minst door de aandacht die in 2005 gegeven werd aan het thema energiearmoede (zie verder).

Met de vertegenwoordigers van de industriële verbruikers vond er overleg plaats over onder andere de stand van zaken van de energiemarkt, de impact van openbaardienstverplichtingen•, de aansluitingsproblematiek en de evolutie van de prijzen. Hun situatie is op een aantal vlakken immers specifiek anders dan die van huishoudelijke energieafnemers.

2.1.1.4. Overleg op nationaal en internationaal niveau

Voor een efficiënte en effectieve regulering van de energiemarkt pleegt de VREG overleg met de andere Belgische regulatoren. Op internationaal niveau maakte de VREG het mogelijk garanties van oorsprong• voor elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen• vanuit Europese landen in Vlaanderen in te voeren en omgekeerd.

Forum van Belgische regulatoren

De VREG streeft naar een efficiënte en effectieve regulering van de energiemarkt. Omdat de energiebevoegdheden verdeeld zijn over het federale en het gewestelijke niveau, vergt dit overleg tussen de verschillende regulatoren die in België actief zijn. Voor

het eerst mocht de VREG in de tweede helft van 2005 dit overleg in haar kantoren ontvangen en voorzitten. Voor het eerst ging de samenwerking ook verder dan de uitwisseling van informatie en standpunten. Zo publiceerden de vier Belgische regulatoren in april 2005 de eerste gecoördineerde statistieken over de ontwikkeling van de elektriciteits- en aardgasmarkten in België (zie verder).

Internationale contacten

De gewesten hebben in België de bevoegdheid voor wat betreft elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen en kwalitatieve warmtekrachtkoppeling. De toezicht-taken die hiermee verbonden zijn, waaronder toezicht op het gebruik van garanties van oorsprong (zie verder) en op de vermelding van de herkomstgegevens op de factuur, zijn aan de VREG toegewezen.

Ook in de andere lidstaten van de EU zijn instanties aangeduid met gelijkaardige bevoegdheden. Om het overleg te bevorderen binnen de Europese interne elektriciteitsmarkt, hebben deze instanties zich verenigd in de vzw "Association of Issuing Bodies" (AIB)[•]. Deze organisatie werpt zich op als de facilitator voor Europese energiecertificaatsystemen. Het initiatief is ontstaan uit de vrijwillige handel in RECS-certificaten (Renewable Energy Certificate System), en later uitgebreid tot de garantie van oorsprong voor elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen. Andere certificaten zijn in voorbereiding, zoals garanties van oorsprong voor warmtekrachtkoppeling, of worden nog onderzocht, zoals de "witte" energiebesparingscertificaten.

In 2005 is de VREG begonnen de overlegvergaderingen van de AIB als waarnemer te volgen en heeft ze de eerste voorbereidende stappen gedaan voor een volwaardig lidmaatschap. Er werd een Domein Protocol voor Vlaanderen ontwikkeld. Dit document houdt de technische vertaling in van de geldende regelgeving en maakt het voor marktpartijen mogelijk om garanties van oorsprong in Vlaanderen in te voeren, of vanuit Vlaanderen te exporteren.

Binnen het kader van de Europese regulatoren heeft de VREG de taak op zich genomen de Customer Focus Group van nabij te volgen. Deze werkgroep van de European Regulators Group for Electricity and Gas (EREG)

houdt zich bezig met de problematiek van de consumentenbescherming en de overstap van consumenten naar andere leveranciers in de vrijgemaakte Europese elektriciteits- en gasmarkt.

De VREG onderhoudt ook contacten met andere Europese regulatoren, zoals DTe[•] en E-Control[•], die bijdragen tot de uitwisseling van praktijkervaringen.

2.1.2. Regulering van het beheer en de toegang tot het distributienet

Een definitieve tekst van een uniform toegangsreglement wordt pas in 2006 verwacht. Ook in 2005 liepen er hierover besprekingen tussen de VREG en de netbeheerders.

De relatie tussen de distributienetbeheerder en de leverancier wordt zowel bepaald door het Technisch Reglement[•], voor wat betreft de toegangscode, als door het toegangsreglement tussen beide partijen, met name vooral wat betreft de aansprakelijkheidsaspecten.

De leverancier is afhankelijk van de distributienetbeheerder voor de meetgegevens en master data[•] van zijn afnemers. Die twee soorten gegevens sturen alle administratieve processen bij de leverancier: de bepaling van het voorschotbedrag, de bepaling van nettarieven op basis van de meterconfiguratie, het opstellen van de eindfactuur en de toekenning van gratis elektriciteit. Dit creëert een enorme afhankelijkheid bij de leverancier van de tijdige en correcte gegevensverstrekking door de distributienetbeheerder.

Als meetactiviteiten gereguleerd worden, zoals in Vlaanderen het geval is, zijn deze prestatieoverwegingen minder evident. Er bestaat met andere woorden geen automatisme waardoor de partij met de meest verantwoordelijkheid zijn dienstverlening verbetert. Distributienetbeheerders met een wettelijk monopolie kunnen op eenvoudige wijze de aansprakelijkheid voor slechte datakwaliteit of ontijdige levering van de gevraagde verbruiksgegevens ontwijken of afwijzen (o.a. in het toegangsreglement). Leveranciers zijn

echter afhankelijk van deze verbruiksgegevens voor facturatie en nominatie van de te leveren energie, en beschikken niet over effectieve en directe middelen om onmiddellijke correcties of tussenkomsten van de distributienetbeheerder af te dwingen.

Voor de VREG is een evenwichtige aansprakelijkheidsregeling in het toegangsreglement dan ook belangrijk. Ook in 2005 liepen er hieromtrent nog besprekingen tussen de VREG en de netbeheerders, omdat er over één punt nog fundamentele meningsverschillen bestonden. Die meningsverschillen waren eind 2005 nog niet opgelost, zodat een definitieve tekst pas verwacht wordt in 2006.

2.1.3. Regulering van aansluiting

Een definitieve tekst van een aansluitingsreglement wordt pas verwacht in 2006. Dat geldt eveneens voor de regelgeving inzake de tijdelijke energielevering op openbare plaatsen en een oplossing voor problemen met de gegevensuitwisseling en dossierbehandeling bij werfaansluitingen. In 2005 organiseerde de VREG de nodige gespreksrondes tussen de betrokken partijen.

Aansluitingscontracten en -reglementen

De installatie, de eigendomsverdeling, de technische aansprakelijkheid, het onderhoud en de herstelling van de aansluiting op het distributienet worden geregeld door het Technisch Reglement• enerzijds, voor wat betreft de aansluitingscode, en door het aansluitingscontract of -reglement tussen de netgebruiker en de distributienetbeheerder anderzijds. Voor de laagspanningsaansluitingen is een reglement van toepassing, voor de hoogspanningsaansluitingen een reglement mét een contract.

Ook in 2005 liepen er hieromtrent nog besprekingen tussen de VREG en de netbeheerders. Voor de VREG is een evenwichtige relatie tussen de netbeheerder en de netgebruiker belangrijk.

Omdat de fundamentele opmerkingen van de VREG betrekking hadden op de bepalingen inzake aansprakelijkheid, werd hierover in december 2005, in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het kabinet van de Vlaamse minister van Energie, een vergadering

belegd tussen de netbeheerders van de gemengde en de zuivere sector, de VREG en de belangenorganisaties van consumenten en ondernemingen. Op deze bijeenkomst hebben de netbeheerders van de gemengde• en de zuivere• sector beloofd in 2006 aan de VREG aangepaste voorstellen voor te leggen inzake de aansprakelijkheidsbepalingen in hun voorstellen van aansluitingscontracten en -reglementen. Er konden in 2005 bijgevolg nog geen teksten definitief goedgekeurd worden.

Aansluitingen voor tijdelijke levering op openbare plaatsen

Op openbare plaatsen zoals markten worden voor een tijdelijke energielevering vaak handelingen verricht, zoals de plaatsing en aarding van aansluitingskasten of het aflezen van verbruiksmeters. Bij de vrijmaking van de markt is onduidelijkheid ontstaan over wie welke opdracht mocht of moest uitvoeren. Begin 2005 heeft de VREG daarom een overlegvergadering belegd met de CREG• en alle partijen (netbeheerders, steden en gemeenten) die betrokken zijn bij de aansluitingen voor tijdelijke levering op openbare plaatsen.

Volgens de VREG ligt de beste oplossing in een grotere rol voor de steden en gemeenten op technisch en administratief vlak. Daarvoor zijn geen wijzigingen aan de bestaande wetgeving en reglementering nodig. De Vlaamse minister van Energie formuleerde echter een voorkeur voor een andere oplossing, die uitgaat van een gedeeltelijke solidarisering van de kosten. Dit veronderstelt een wijziging van de geldende regelgeving, omdat het de distributienetbeheerder is die bij wijze van openbardienstverplichting• voor de aansluiting zou moeten instaan. De VREG werd formeel in kennis gesteld van dit standpunt via een brief van de minister in september 2005. Een bespreking met een vertegenwoordiger van zijn kabinet in december 2005 wierp een duidelijker licht op de nadere details, zodat er in 2006 een voorstel kan worden uitgewerkt om de regelgeving inzake de dienstverlening aan openbare besturen bij aansluitingen voor tijdelijke levering te wijzigen.

Werfaansluitingen

De opening van een aansluiting vereist het voorafgaand sluiten van een leveringscontract, gevolgd door de melding ervan door de leverancier aan de netbeheerder. Deze procedure is omslachtiger dan die vóór de vrijmaking van de markt (toen aansluiting en levering in handen waren van hetzelfde bedrijf), en vergt een bijkomende inspanning op het vlak van informatiever-

strekking. Daarnaast werden aan de VREG ook andere problemen gemeld die verband houden met de laat-tijdige aansluitingen en dan vooral werfaansluitingen. Het is dan ook vooral de bouwsector die hiermee geconfronteerd wordt.

Om een overzicht te krijgen van de problemen, werd samen met de Vlaamse Confederatie Bouw een enquête georganiseerd bij aannemersbedrijven. Deze enquête vestigde de aandacht op het belang van een goede wederzijdse informatieverstrekking en dossierbehandeling. Om efficiëntieredenen schakelen de distributienetbeheerders immers vaak callcenters in met onvoldoende terrein- en technische kennis. Uit de ervaringen hiermee blijkt het belang van workflowmanagement met een naadloze inschakeling van technische diensten.

Op initiatief van de VREG werd eind december 2005 een eerste overlegvergadering tussen de bouwsector en de distributienetbeheerders, vertegenwoordigd door Synergrid*, gepland om te komen tot een betere dienstverlening van de distributienetbeheerders aan de aannemersbedrijven. Het is de bedoeling van de VREG om voor deze problematiek in 2006 tot een oplossing te komen.

2.1.4. Verhuizingen

Om de problemen op te lossen die zich nogal eens voordoen bij verhuizingen, heeft de VREG voor de energieafnemers een verhuisfolder uitgegeven en voor de netbeheerders en leveranciers een procedure ontwikkeld die ze moeten volgen bij een verhuismelding.

Reeds in 2004 ontving de VREG signalen dat de verwerking van verhuismeldingen in veel gevallen niet correct gebeurde. Dit was voor een deel te wijten aan de onwetendheid van de afnemers over de stappen die ze bij een verhuizing moesten ondernemen om hun energievoorziening te regelen. Anderzijds bleken de verhuisprocedures die golden in de gebonden markt, niet aangepast te zijn aan de vrijgemaakte markt. De VREG moest de problematiek dan ook vanuit twee invalshoeken aanpakken.

Verhuisfolder

De VREG heeft op 15 juni 2005 de verhuisfolder gelanceerd. Met de folder wil de VREG in de eerste plaats de afnemers voorlichten en hen ertoe aanzetten hun leverancier tijdig op de hoogte te brengen van hun verhuisplannen. Op die manier worden al heel wat problemen vermeden.

Met de VREG-verhuisfolder krijgt de verhuizende energieafnemer een praktische en volledige handleiding over hoe hij moet omgaan met het energieleveringscontract. Alle nuttige informatie zit verwerkt in de driestappenbenadering en in de "veel gestelde vragen". Ten slotte laten de twee verhuisformulieren in de folder toe alle noodzakelijke informatie tijdig te bezorgen aan de energieleveranciers. Alle leveranciers hebben zich er bij de VREG toe verbonden deze verhuisformulieren te zullen aanvaarden en verwerken.

Verhuisprocedure en regularisatieformulier

In de loop van 2005 heeft de VREG, in overleg met de sector, een procedure ontwikkeld die de netbeheerders en leveranciers moeten volgen wanneer een klant zijn verhuizing meldt.

Doel van deze procedure was vooral een oplossing te vinden voor de zogenaamde "problematische verhuizingen". Het gaat dan over situaties waarin de nieuwe bewoner van een woning zijn leverancier niet op de hoogte heeft gebracht van zijn verhuizing. Gevolg daarvan is dat de leverancier van deze bewoner zich niet aanmeldt bij de netbeheerder als verantwoordelijke leverancier op het toegangspunt. De leverancier van de vorige bewoner blijft gelden als verantwoordelijke leverancier, ook al heeft hij geen enkele band met de nieuwe bewoner. Als gevolg hiervan ontvangt de VREG regelmatig klachten van afnemers die na hun verhuizing toch nog voorschotfacturen ontvangen voor het verbruik in hun vorige woning.

Structurele maatregelen werden ontwikkeld om de verhuisprocedure vlotter te laten verlopen:

- Zowel de nieuwe als de vertrekkende bewoner moeten bij verhuizing elk hun leverancier verwittigen. Indien de nieuwe bewoner dit nalaat, blijft de leverancier van de vertrekkende bewoner verantwoordelijk voor de levering van energie op dat adres overeenkomstig de huidige bepalingen van het toegangscontract. De leverancier van de vorige bewoner probeert dan de

nieuwe bewoner te bereiken met de vraag zijn situatie te regulariseren. Wanneer het contact niet lukt of wanneer de nieuwe bewoner geen gevolg geeft aan de oproep, zal de leverancier aan de netbeheerder melden dat hij niet meer de verantwoordelijke wenst te zijn voor dit toegangspunt. Zijn verantwoordelijkheid op het toegangspunt zal dan eindigen 30 dagen na deze melding.

- In die termijn van 30 dagen zal de netbeheerder, eventueel op basis van gegevens die de leverancier van zijn klant ontvangen heeft, nog eens contact proberen op te nemen met de nieuwe bewoner. Meer bepaald zal de netbeheerder hem verzoeken zijn situatie te regulariseren met het regularisatieformulier dat daartoe werd opgesteld door de VREG en de sector.
- De nieuwe bewoner moet op dit regularisatieformulier:
 - ofwel de naam invullen van de leverancier met wie hij reeds een leveringscontract heeft, maar die hij tot nog toe vergeten was op de hoogte brengen van de verhuizing;
 - ofwel aangeven dat hij ermee akkoord gaat dat de leverancier van de vorige bewoner hem verder bedient. Hij krijgt dan wel de mogelijkheid naar een andere leverancier over te stappen, mits inachtneming van een opzegtermijn van één maand.
- De netbeheerder bezorgt het door de nieuwe bewoner ingevulde regularisatieformulier aan de betrokken leverancier. Die zorgt ervoor dat de verhuizing administratief correct verwerkt wordt. Alle leveranciers en netbeheerders hebben hun medewerking toegezegd voor het gebruik van het regularisatieformulier.

Deze procedureaanpassingen treden definitief in werking bij de marktpartijen op 1 juli 2006, met het operationeel worden van UMIG• 3.5. In afwachting daarvan zullen de leveranciers en de netbeheerders voorlopige procedures toepassen om het aantal problemen ook nu al tot een minimum te beperken.

De VREG en de sector hopen dat deze inspanningen ervoor zorgen dat de problemen rond verhuizing midden 2006 zo goed als weggewerkt zijn.

De VREG heeft er bij de sector op aangedrongen de procedures in verband met verhuizingen en contracten in de nieuwe UMIG aan te passen. Zo werden de mogelijkheden voor de leverancier om de levering aan een huishoudelijke afnemer stop te zetten, uitgebreid

met een einde-contractbericht en een melding van een problematische verhuizing (MOZA of Move-Out Zonder Afspraak). De andere berichtensequenties (opeenvolging van berichten) voor Klantenwissel en Gecombineerde Klanten- en Leverancierswissel werden verbeterd zodat zij flexibeler kunnen toegepast worden. Via het bericht voor Gecombineerde Klanten- en Leverancierswissel zal een leverancier nu een verhuizing van een klant tot 30 dagen na datum aan de distributienetbeheerder kunnen melden in plaats van 10 dagen. Ook werd afgestapt van het principe van de wachtperiode van drie maanden voor een leverancierswissel. Dit betekende dat een verandering van leverancier bij de melding van een verhuizing op een toegangspunt pas na drie maanden mogelijk was.

2.1.5. Technische reglementen

De VREG zet haar voorbereidingen voor de aanpassing van het Technisch Reglement• Distributie Elektriciteit en Gas verder. Hierbij gaat de meeste aandacht uit naar de harmonisering met de andere gewesten en de afstemming op de UMIG•-procedures en het toegangsreglement. In overleg met de netbeheerders en Elia en Fluxys werkte de VREG ook aan de verbetering van het allocatieproces.

Evolutie Technisch Reglement Distributie Elektriciteit (TRDE)

Het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit werd niet aangepast in de loop van 2005. In overleg met de sector werd op 1 april 2005 niet overgeschakeld naar een dagelijkse allocatieberekening. De marktpartijen hechten in de eerste plaats belang aan de structurele verbetering van het allocatieproces (zie verder) alvorens over te schakelen naar een proces op dagbasis.

In het kader van het regulatorenoverleg vonden drie vergaderingen plaats met CWaPE• en BIM• om een verdere harmonisering van de gewestelijke reglementen voor te bereiden. Ook dit initiatief is ingegeven door een wens van de marktpartijen, die veel belang hechten aan gelijklopende procedures zodat zij hun diensten (of het nu om transport en gegevens gaat, dan wel over het energieproduct zelf) op een efficiënte wijze kunnen aanbieden. Het overleg wordt voortgezet in het begin van 2006.

De reeds in 2004 door de VREG goedgekeurde handleiding voor de gegevensuitwisseling tussen distributienetbeheerders en leveranciers UMIG• 3.03 werd van kracht op 1 april 2005. De overgang van de oude versie 2.02 naar deze nieuwe versie is volgens berichten van de verschillende partijen niet overal vlekkeloos en op alle vlakken tijdig verlopen. De meeste problemen werden echter in goede verstandhouding tussen de partijen aangepakt en verholpen. De ervaringen uit deze overgang toonden het nut aan van op voorhand georganiseerde theoretische testen tussen de marktpartijen, zogenaamde Interactorentesten, om interpretatieverschillen of fouten in het procesdesign tijdig op te sporen. Dit principe is dan ook opgenomen in de ontwikkeling van de volgende UMIG-versie.

Het overleg met de UMIX•-stuurgroep dat ook reeds in 2004 was opgestart voor de ontwikkeling van een opvolger van de UMIG versie 3.03, werd voortgezet in 2005. De oorspronkelijke lijst van aanpassingen en toevoegingen aan de UMIG versie 3.03 bleek tijdens de besprekingen te uitgebreid en ambitieus te zijn. Daarom werd voorgesteld enkel de noodzakelijke verbeteringen te behouden.

Naast de structurele marktprocessen (zie daarover 2.1.4. Verhuizingen) werden verdere verfijningen aangebracht in de reeds bestaande procedures voor het verkrijgen en eventueel corrigeren van meetgegevens en het berekenen en ter beschikking stellen van allocatiegegevens. Ook werd de mogelijkheid voor correctieaanvragen en -meldingen voor Master data (de set van technische en administratieve basisgegevens van een toegangspunt) toegevoegd aan de data-uitwisseling tussen distributienetbeheerders en leveranciers.

Bijkomende hoofdstukken leggen éénduidig de principes vast voor het valideren, corrigeren en schatten van verbruiken. Ten slotte kwamen er meer technische verduidelijkingen om de controlebestanden voor de nettarieffactuur elektronisch door de distributienetbeheerders aan de leveranciers te laten leveren. Deze bestanden vereenvoudigen de facturatie van de leveranciers aan de eindafnemers.

Het overleg werd afgesloten met de goedkeuring van de versie 3.53 op 24 november 2005 (BESL-2005-73).

Alle betrokken marktpartijen zullen deze aanpassingen gelijktijdig op 1 juli 2006 invoeren.

Evolutie Technisch Reglement Distributie Gas (TRDG)

Het Technisch Reglement Distributie Gas werd in 2005 op één punt aangepast. Voor het gasvervoer op uurbasis via het vervoernet van Fluxys hebben de bevrachters• nood aan geaggregeerde gegevens uit het toegangsregister• over de niet-telegelezen toegangspunten van de gasleveranciers voor wie ze optreden. De aardgasnetbeheerders werd opgedragen om deze gegevens niet enkel aan Fluxys, maar gelijktijdig ook aan de bevrachters over te maken.

De harmonisatie-oefening met de drie gewesten, waarvan hoger sprake, omvat eveneens het Technisch Reglement Distributie Gas en de UMIG•-processen zijn eveneens van toepassing op de gasmarkt. De voorbereidingen voor de aanpassing van het Technisch Reglement Distributie Gas volgen dezelfde kalender als die voor elektriciteit.

Allocatie en reconciliatie

Om het allocatieproces• te verbeteren, overlegde de VREG regelmatig met de netbeheerders en met Elia en Fluxys in hun rol als bewaker van het evenwicht in de regelzone en in het vervoersnet. Eind 2004 waren immers nog niet alle tijdigheids- en coherentieproblemen in de informatieverstrekking door de distributienetbeheerders opgelost. Nochtans is deze informatie cruciaal voor een correcte, marktconforme afrekening van de evenwichtsverantwoordelijken• en bevrachters.

Naast dit overleg heeft de VREG dan ook een aantal specifieke acties ondernomen. Vooreerst heeft de VREG de netbeheerders opgelegd om de maandelijkse allocatieresultaten in een overzichtstabel aan de VREG te bezorgen. Op die manier oefent de VREG een onmiddellijke controle uit op de naleving van het Technisch Reglement inzake deze informatie-uitwisseling en worden de netbeheerders gestimuleerd om de termijnen strikt na te leven. In dit verband werden zowel Elia als Fluxys gecontacteerd om hun medewerking te verlenen aan deze controle.

Vervolgens heeft de VREG er bij de distributienetbeheerders op aangedrongen een bepaalde mate van aansprakelijkheid op te nemen voor onevenwichten op

het net die het gevolg zijn van hun eigen zware fout, zware nalatigheid, bedrog of opzet. Dit moet leiden tot een aanpassing van de Toegangsreglementen (cf. 2.1.2).

Ten slotte heeft de VREG, in samenspraak met de CREG[•] en de CWaPE[•], de Mededeling 2005-5 uitgevaardigd over het functioneren van de aardgasmarkt, en meer bepaald omtrent de operationele allocatie. Fluxys voert deze immers uit op basis van een aantal afspraken tussen de bevrachters. Voor elk Geaggregeerd Ontvangststation (GOS[•]) waar meerdere bevrachters[•] actief zijn zonder onderlinge afspraken, wijst Fluxys op grond van een allocatieregel het aardgas toe in verhouding tot de gereserveerde vervoerscapaciteit. Een dergelijke niet-marktconforme maatregel kan nodig zijn tijdens een overgangsfase, maar heeft op middellange en lange termijn negatieve effecten voor de marktwerking. Actieve marktpartijen worden geconfronteerd met aanzienlijke verschillen tussen operationele allocatie en maandelijkse allocatie. Tevens vormen dergelijke maatregelen onmiskenbaar een drempel voor nieuwkomers op de markt. De mededeling had daarom onder meer tot doel de overschakeling naar een marktconform proces van operationele allocatie aan te bevelen.

De definitieve afsluiting van een maand gebeurt in het reconciliatieproces[•]. Op basis van de werkelijke meetgegevens worden energiehoeveelheden verrekend tussen de leveranciers. Ook kan de restterm worden bepaald die ten laste van de distributienetbeheerder valt. Door de aanslepende discussies over het allocatieproces heeft ook dit proces vertraging opgelopen. De marktpartijen zijn overeengekomen om een reconciliatioefening te houden voor het eerste anderhalve jaar van de volledige marktopening in Vlaanderen (van 1 juli 2003 tot 31 december 2004). De gegevens van de verschillende distributienetbeheerders worden daartoe verstrekt aan een externe partij, die de opdracht heeft één of meerdere reallocaties uit te voeren volgens eenduidige principes.

De VREG is nauw betrokken bij deze oefening, onder meer met betrekking tot het toezicht op de vertrouwelijke behandeling van de gegevens. De oefening is niet enkel zinvol om zicht te krijgen op het verleden, maar voor de VREG ook onmisbaar om een gefundeerde beslissing te kunnen nemen over de uitvoering van de reconciliatietaken (berekening en financiële clearing) in de toekomst.

Synthetische Last Profielen (SLP)

Synthetische lastprofielen (SLP's[•]) bestaan uit genormaliseerde cijferreeksen die een schatting van het verbruikerspatroon weergeven. Ze dienen om leveranciers een bepaalde hoeveelheid energie toe te wijzen voor eindafnemers die niet over een kwartieruitlezing beschikken.

Net zoals de vorige jaren legde de VREG de classificatie vast van de netgebruikers zonder registratie van het verbruiksprofiel (dit zijn de afnemers met een synthetisch lastprofiel of SLP). Op voorstel van Synergrid[•] werden ook de bijhorende profielen goedgekeurd.

Voor gas bleef de classificatie ongewijzigd. Voor elektriciteit werden er twee categorieën toegevoegd: een profiel met een vlak afnamepatroon (voorbeeld: gsm-mast) en een profiel voor openbare verlichting. De netgebruiker kan de toekenning van deze profielcategorie aanvragen bij de distributienetbeheerder.

2.2. Openbardienstverplichtingen

In overeenstemming met de verhoging van de quota bleef het aantal uitgereikte groenestroomcertificaten* verder stijgen. Uit het aantal uitgereikte aanvaardbare warmtekrachtcertificaten* blijkt evenwel dat warmtekracht onvoldoende benut bleef voor de opwekking van elektriciteit.

Wat verder de ecologische openbardienstverplichtingen* betreft, trof de VREG de nodige maatregelen om de "garantie van oorsprong"* te kunnen ondersteunen. Na de afschaffing begin 2005 van het principe van gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen*, zag de VREG nog een jaar lang toe op de naleving van een overgangsmaatregel.

De VREG werkte mee aan een grondige evaluatie van de sociale openbardienstverplichtingen, waaronder de regelgeving over de levering van gratis elektriciteit. De VREG verzamelde ook in 2005 cijfergegevens over de huishoudelijke afnemers en verwerkte ze tot een rapport voor de Vlaamse minister van Energie.

2.2.1. Ecologische openbardienstverplichtingen

2.2.1.1. Groenestroomcertificaten

Met het Herstelbesluit groenestroomcertificaten* heeft de Vlaamse Regering het mechanisme van de groenestroomcertificaten kunnen herstellen. Ondanks de gestegen quota slonk het tekort aan certificaten ten opzichte van voorgenomen streefdoelen. In oktober reikte de VREG voor het eerst meer dan 100.000 certificaten uit. Het opgestelde vermogen van de groenestroominstallaties steeg met 130%.

Evolutie regelgeving

Nadat de Raad van State de artikelen 15 en 18 van het Besluit hernieuwbare energiebronnen* schorste in een arrest van 23 december 2004, moest het Herstelbesluit groenestroomcertificaten* van 25 februari 2005 het

groenestroomcertificatenmechanisme herstellen. Door de schorsing werden er nog wel certificaten uitgereikt en bleef voor de netbeheerders de opkoopverplichting tegen de minimumprijs bestaan van certificaten voor elektriciteitsproductie in nieuwe installaties, maar was het marktmechanisme waarop het groenestroomsysteem is gebaseerd (spel van vraag en aanbod gekoppeld aan de jaarlijkse quotumverplichting voor leveranciers), stilgelegd. Het Herstelbesluit groenestroomcertificaten* voorziet om enkel technologische criteria voor de aanvaarding van de certificaten in het kader van de certificatenverplichting op te nemen in het Besluit hernieuwbare energiebronnen*. Artikel 25 van het Elektriciteitsdecreet* machtigt de Vlaamse Regering om, na advies van de VREG, certificaten te aanvaarden voor groene stroom die niet in het Vlaams Gewest is geproduceerd. Zolang de Vlaamse Regering geen uitvoering heeft gegeven aan dit artikel, kunnen er weliswaar enkel Vlaamse groenestroomcertificaten worden aanvaard door de VREG. In ieder geval is op deze wijze de continuïteit hersteld voor de productie van stroom uit hernieuwbare energiebronnen in het Vlaams Gewest.

De goedkeuring van aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten

In 2005 werden 18 installaties erkend als groenestroominstallaties (exclusief PV-installaties*), wat hun recht geeft op groenestroomcertificaten. Eind 2005 kwamen op deze wijze in totaal 807 installaties in aanmerking voor groenestroomcertificaten (zie Tabel 1). Ten opzichte van vorig jaar betekent dit een verhoging van 130% van het opgestelde vermogen.

Technologie	Aantal installaties dat in aanmerking komt voor groenestroomcertificaten op 31/12/2005	Geïnstalleerd vermogen in Vlaanderen dat in aanmerking komt voor groenestroomcertificaten op 31/12/2005 [kW]
PV-installaties	712	1.655
Windparken	31	118.342
Watermolens	7	643
Slibgasinstallaties	9	2.389
Stortgasinstallaties	13	17.522
GFT ⁽¹⁾ -gasinstallaties	3	3.430
Overige biogasinstallaties	15	25.261
Restafval-installaties	8	32.740
Overige biomassa-installaties	9	260.655
Totaal	807	462.637

(1) Groente-, tuin- en fruitafval.

Tabel 1. Overzicht van het aantal erkende productie-installaties en geïnstalleerd vermogen dat in aanmerking komt voor Vlaamse groenestroomcertificaten, per technologie.

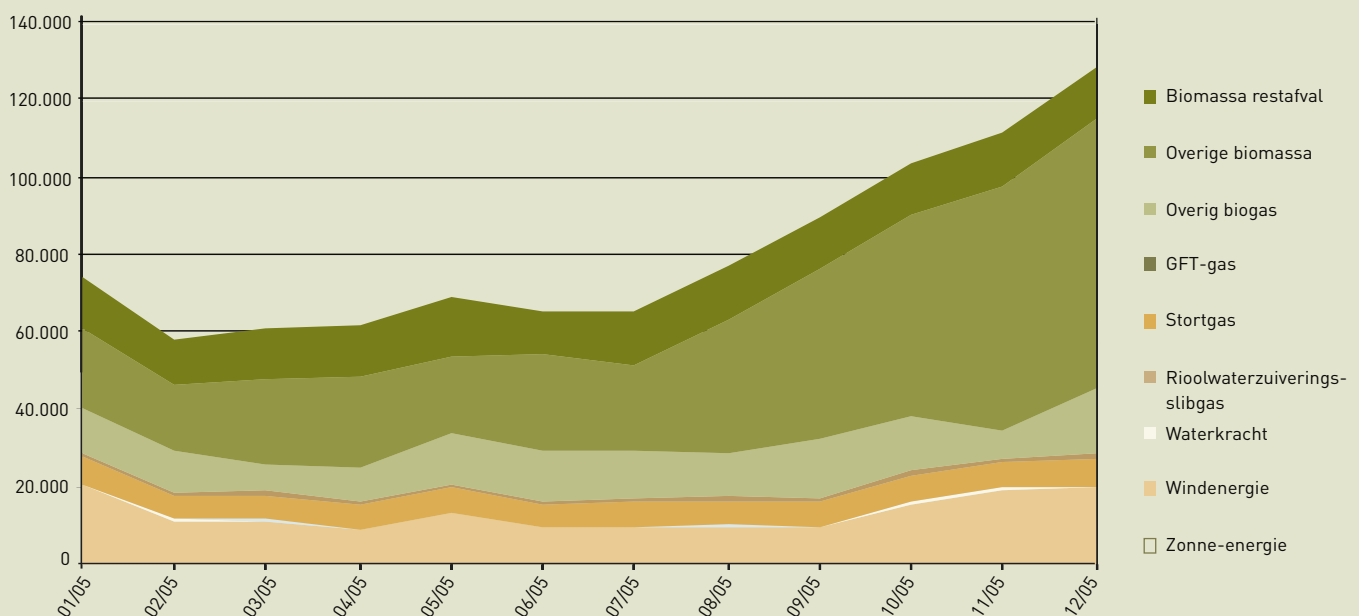
In 2005 ontving de VREG voor 12 installaties herkeuringsdossiers, op basis waarvan ze oordeelde dat deze installaties nog steeds in aanmerking komen voor groenestroomcertificaten.

Maandelijkse toekenning van groenestroomcertificaten

In lijn met de toename van de quota bleef het aantal

uitgereikte groenestroomcertificaten verder stijgen, zoals blijkt uit Figuur 1. In de maand oktober reikte de VREG voor het eerst meer dan 100.000 groenestroomcertificaten per maand uit. Het totale aantal uitgereikte certificaten in 2005 stemt overeen met ongeveer 2% van het jaarlijkse elektriciteitsverbruik in Vlaanderen.

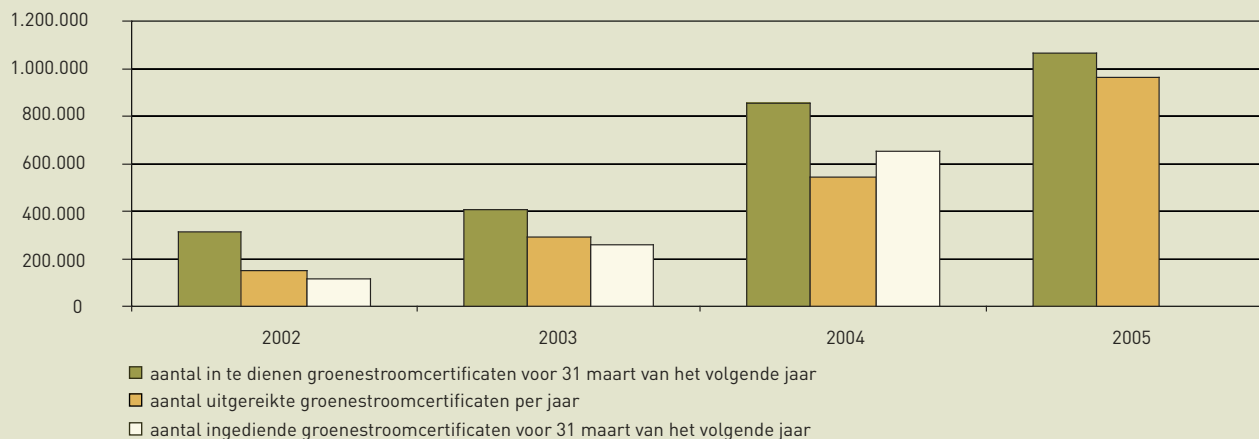
Maandelijkse toekenning van groenestroomcertificaten in 2005



Figuur 1. Overzicht van het aantal uitgereikte groenestroomcertificaten in Vlaanderen van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005.

Figuur 2 toont het jaarlijkse aantal uitgereikte groenestroomcertificaten, evenals het aantal in te dienen en effectief ingediende groenestroomcertificaten op 31 maart van het daaropvolgende jaar. Uit deze figuur valt af te leiden dat het tekort aan certificaten daalt, ondanks de toename van de quota. De huidige regelgeving voorziet dat de doelstelling (het aantal in te dienen certifi-

caten volgens de quotumverplichting) automatisch naar boven toe wordt aangepast indien het aantal uitgereikte certificaten erboven uitstijgt. De VREG heeft reeds aan de Vlaamse minister van Energie te kennen gegeven geen voorstander te zijn van een dergelijk automatisme, dat volgens haar niet strookt met het marktconforme basisprincipe van een certificatenstelsel.

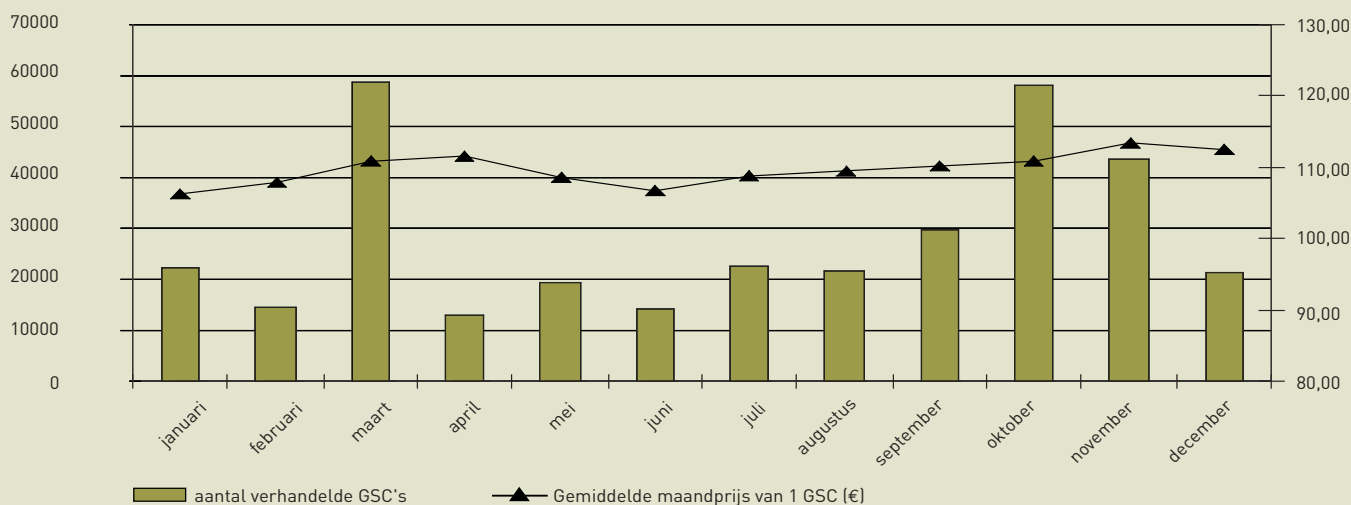


Figuur 2. Overzicht van het jaarlijkse aantal uitgereikte groenestroomcertificaten in Vlaanderen in vergelijking met de doelstelling.

De handel in groenestroomcertificaten

De schaarste aan groenestroomcertificaten zorgde ervoor dat de marktprijs van 110 euro bijna even hoog bleef als de administratieve boete van 125 euro. Een licht stijgende tendens is waarneembaar: vergeleken met de marktprijs begin 2005 lag de marktprijs op

het einde van het jaar meer dan 5% hoger. Het aantal verhandelde certificaten stijgt evenredig mee met het aantal uitgereikte certificaten. Net zoals de vorige jaren deed er zich in de maand maart, net voor de datum van de inleververplichting, een piek voor in het verhandelde volume.



Figuur 3. Overzicht van het aantal verhandelde groenestroomcertificaten en de gemiddelde marktprijs in Vlaanderen van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005.

Naleving van de certificatenverplichting

Quota voor 31 maart 2005

De totale hoeveelheid elektriciteit die in 2004 via het distributie- en transmissienet werd geleverd, bedroeg 49.619.127 MWh. Rekening houdend met de vrijstelling voor eindafnemers met een afname van meer dan 20.000 MWh, volgt dat op 31 maart 2004 een totaal van 850.960 groenestroomcertificaten moest worden voorgelegd.

Voorgelegde certificaten op 31 maart 2005

Het werkelijke aantal voorgelegde groenestroomcertificaten bedroeg 650.610. Op die manier werd 76,5% van het totale quotum van 2004 gehaald, tegenover 48,5% in 2003 en 37% in 2002.

Certificaten op de markt op 31 maart 2005

In totaal waren er voor de certificatenverplichting op 31 maart 2005 800.798 certificaten voorhanden, wat neerkwam op ongeveer 94% van de totale certificatenverplichting.

Verplichtingen van de marktpartijen

Negen bedrijven hebben aan hun certificatenverplichting voldaan: City Power, E.ON Belgium, Ecopower, EBEM, EDF, Electrabel, Luminus, SPE en Trianel. Daarmee neemt het aantal voor het derde opeenvolgende jaar toe.

Het aantal partijen dat aan de certificatenverplichting voldoet, neemt elk jaar toe: vier leveranciers (en een netbeheerder) in 2003, acht leveranciers in 2004 en negen in 2005. De VREG aanvaardde geen certificaten die afkomstig waren van buiten het Vlaams Gewest en legde aan de zes partijen die deze regel overtraden, een boete op. Twee boetes werden betaald, de vier andere partijen vechten de boete juridisch aan. De rechtszaken over de opgelegde boetes hebben nog tot geen enkele uitspraak geleid.

Een aantal elektriciteitsleveranciers dienden bij het Arbitragehof een verzoek tot schorsing en/of vernietiging in tegen de interpretatieve bepaling van het decreet van 7 mei 2004* dat het woordje "onverminderd" in artikel 37§2 van het Elektriciteitsdecreet* uitlegde als "met uitsluiting van". In zijn arresten nummer 193/2004 van 24 november 2004 en nummer 25/2005 van 2 februari 2005 schorste en vernietigde het Arbitragehof artikel 5 van het decreet van het Vlaams

Gewest van 7 mei 2004, voor zover het van toepassing is op de kalenderjaren voorafgaand aan 2004.

Het Hof is de mening toegedaan dat de bevoegdheid die de VREG bezat vóór de inwerkingtreding van artikel 5 van het decreet van 7 mei 2004, duidelijk een appreciatiebevoegdheid betreft. Het Hof stelt echter ook dat de appreciatiebevoegdheid, die de VREG volgens het oorspronkelijke artikel 37§2 bezat, geen vrijbrief inhield om overtredingen ongestraft te laten. Het Hof voegt hieraan toe dat de VREG, binnen de grenzen van het systeem van de groenestroomcertificaten, rekening kon houden met concrete gegevens. Hoe dit laatste geïnterpreteerd dient te worden, blijft nog steeds een open vraag.

Twee leveranciers, voor wie deze uitspraak niet ver genoeg ging, vochten de interpretatieve bepaling aan "voor wat betreft de kalenderjaren vanaf 2004". Dit beroep werd door het Arbitragehof verworpen in een arrest van 28 september 2005. Het Hof verduidelijkt dat artikel 37§2 van het Elektriciteitsdecreet vanaf het kalenderjaar 2004 moet worden toegepast zonder rekening te houden met artikel 37§1. Dit betekent, aldus het Hof, "dat vanaf 31 maart 2005 de boete voor elk ontbrekend certificaat wordt vastgesteld op 125 euro."

Op zich is dit niet onlogisch aangezien het interpretatieve decreet dateert van 7 mei 2004, dus van na de uiterste inleveringsdatum van 31 maart 2004. Uit deze redenering volgt dat de VREG nog wel over deze appreciatiebevoegdheid beschikte voor de groenestroomboetes die werden opgelegd in 2004.

2.2.1.2. Warmtekrachtcertificaten

Alhoewel 26 kwalitatieve warmtekrachtinstallaties* als zodanig erkend werden, bleef warmtekracht onvoldoende benut voor de opwekking van elektriciteit, zo blijkt uit het aantal uitgereikte aanvaardbare warmtekrachtcertificaten*.

De goedkeuring van aanvragen voor warmtekrachtcertificaten

In 2005 werden 26 installaties erkend als kwalitatieve warmtekrachtinstallaties. Eind 2005 kwamen op deze wijze in totaal 28 installaties in aanmerking

voor warmtekrachtcertificaten (zie Tabel 2). De warmtekrachtinstallatie op de bedrijfsterreinen van Total Raffinaderij Antwerpen, waarvan de aanvraag voor warmtekrachtcertificaten al werd goedgekeurd in

2004, wordt beschouwd als twee aparte installaties: een geheel van gasturbines met warmteterugwinning enerzijds, en een tegendrukstoomturbine anderzijds.

Technologie	Aantal installaties dat in aanmerking komt voor warmtekrachtcertificaten op 31/12/2005	Geïnstalleerd elektrisch/mechanisch vermogen in Vlaanderen dat in aanmerking komt voor warmtekrachtcertificaten op 31/12/2005 [kW]
stoom- en gasturbine met warmteterugwinning	1	60.030
gasturbine	3	184.000
tegendrukstoomturbine	3	35.130
interne verbrandingsmotor	21	28.270
TOTAAL	28	307.430

Tabel 2. Overzicht van het aantal erkende productie-installaties en geïnstalleerd vermogen dat in aanmerking komt voor Vlaamse warmtekrachtcertificaten, per technologie.

Al deze installaties voldoen aan de kwaliteitscriteria. Wel kan er een onderscheid gemaakt worden in de aanvaardbaarheid van de warmtekrachtcertificaten voor de quotumverplichting. Naast het kwaliteitscriterium speelt hier immers ook de datum van indienstneming of ingrijpende wijziging. Enkel installaties in dienst geno-

men of ingrijpend gewijzigd na 1 januari 2002 krijgen aanvaardbare certificaten. Tabel 3 geeft een overzicht van het totale aantal erkende productie-installaties en geïnstalleerd vermogen, dat eind 2005 in aanmerking komt voor Vlaamse warmtekrachtcertificaten die aanvaardbaar zijn voor de quotumverplichting.

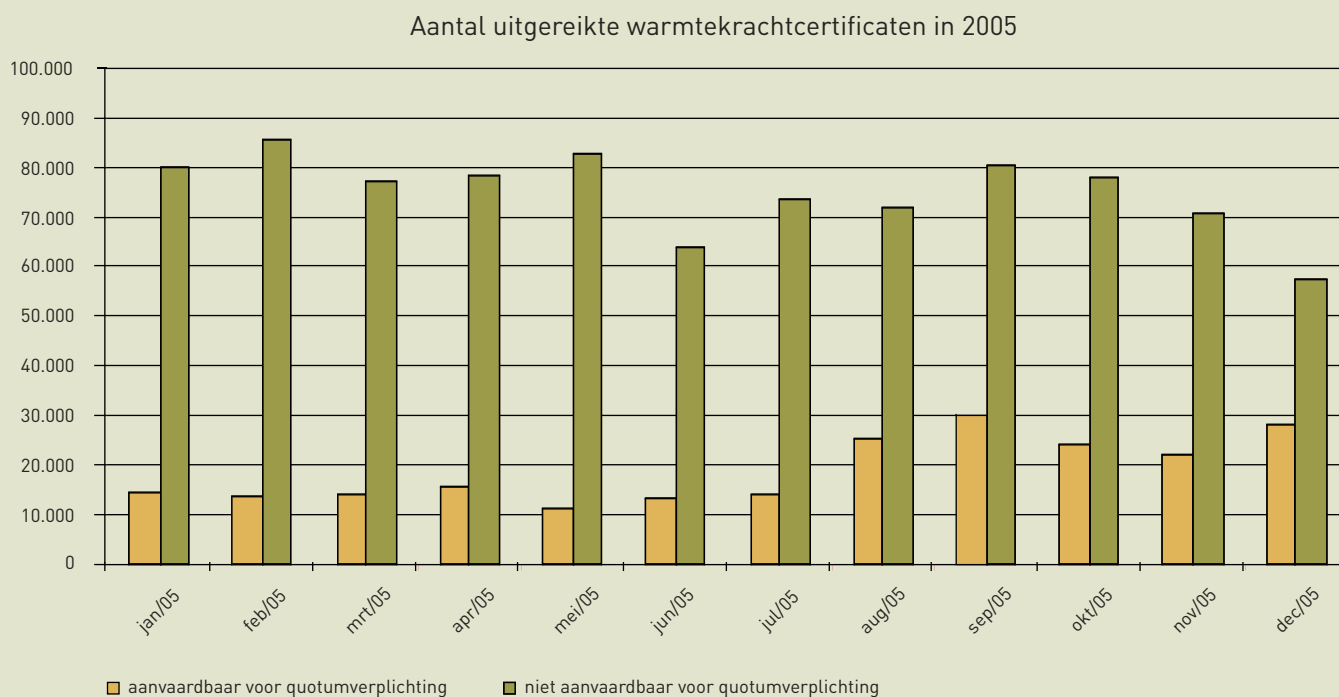
Technologie	Aantal installaties dat in aanmerking komt voor WKC's die aanvaardbaar zijn voor de quotumverplichting	Geïnstalleerd elektrisch/mechanisch vermogen [kW] in Vlaanderen dat in aanmerking komt voor WKC's die aanvaardbaar zijn voor de quotumverplichting
stoom- en gasturbine met warmteterugwinning	0	0
gasturbine	1	12.000
tegendrukstoomturbine	3	35.130
interne verbrandingsmotor	21	28.270
TOTAAL	25	75.400

Tabel 3. Overzicht van het aantal erkende productie-installaties en geïnstalleerd vermogen dat in aanmerking komt voor Vlaamse warmtekrachtcertificaten (WKC's), aanvaardbaar voor de quotumverplichting.

Maandelijkse toekenning van warmtekrachtcertificaten

Het aantal uitgereikte en aanvaardbare warmtekrachtcertificaten bleef ruim onder de gestelde doelstelling van 1,19% van het elektriciteitsverbruik. In 2005 werden 226.024 aanvaardbare warmtekrachtcertificaten uitgereikt, wat ongeveer 0,47% van het elektriciteitsverbruik

vertegenwoordigt. Van één installatie die aanvaardbare certificaten krijgt, en van één die niet-aanvaardbare certificaten krijgt, zijn nog niet alle gegevens beschikbaar om de certificaten aan te maken. Het aantal uitgereikte certificaten voor 2005 zal worden aangevuld zodra deze gegevens beschikbaar zijn.



Figuur 4. Overzicht van het aantal uitgereikte warmtekrachtcertificaten (aanvaardbare en niet-aanvaardbare) in Vlaanderen van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2005.

De warmtekrachtcertificaten uitgereikt in januari en februari 2006 kunnen in principe ook nog worden gebruikt in het kader van de certificatenverplichting, maar de verwachting is dat dit niet of slechts in geringe mate zal gebeuren, omdat de boete vanaf volgend jaar wordt verhoogd van 40 naar 45 euro per warmtekrachtcertificaat.

Deze situatie is vergelijkbaar met het eerste jaar van het systeem van groenestroomcertificaten (leveringsjaar 2002, verplichting 2003). Ook toen werd er een groot verschil vastgesteld tussen het aantal beschikbare en het aantal verwachte certificaten.

De handel in warmtekrachtcertificaten

De handel in warmtekrachtcertificaten startte pas eind 2005. De eerste transactie vond plaats in november.

Ook deze situatie is sterk vergelijkbaar met het eerste jaar van het systeem van groenestroomcertificaten. In 2005 werden 17.231 warmtekrachtcertificaten verhandeld. De marktprijs bedroeg gemiddeld 37,9 euro of zo'n 95% van de boeteprijs.

2.2.1.3. De garantie van oorsprong

In 2005 trof de VREG de nodige voorbereidingen om de garantie van oorsprong* te ondersteunen, in uitvoering van de bepalingen van het Besluit hernieuwbare energiebronnen*.

Het Besluit garanties van oorsprong*

Dit besluit is de concrete uitwerking van artikel 23bis van het Elektriciteitsdecreet* en van de Europese

Richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen*. Hiermee wordt het gebruik van zogenaamde "garanties van oorsprong" in de Vlaamse regelgeving ingevoerd.

Garanties van oorsprong

Voor elke eenheid geproduceerde elektrische energie uit hernieuwbare energiebronnen* in het Vlaams Gewest, reikt de VREG een garantie van oorsprong uit aan de producent. Ook in andere Europese landen reiken bevoegde instanties garanties van oorsprong uit voor elektriciteitsproductie uit hernieuwbare energiebronnen.

Een leverancier die een hoeveelheid milieuvriendelijke energie levert aan eindafnemers in Vlaanderen, moet een overeenkomstige hoeveelheid van dergelijke garanties van oorsprong als bewijsstuk voorleggen aan de VREG.

De leverancier kan deze garanties van oorsprong verkrijgen door zelf elektriciteit uit hernieuwbare bronnen te produceren, of door garanties van oorsprong aan te kopen in Vlaanderen of daarbuiten. Op die manier kan er op een sluitende manier nagegaan worden of dezelfde eenheid elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen nooit door verschillende leveranciers tegelijkertijd als "groen" wordt opgegeven.

Etiket

Uiteraard volgt elektriciteit fysisch via het elektriciteitsnet een weg die niet te traceren is. Het is onmogelijk om de geproduceerde groene stroom naar die bepaalde eindafnemer te leiden met wie een contract werd aangegaan. Garanties van oorsprong kan men beschouwen als een soort etiket dat aan een bepaalde hoeveelheid elektriciteit is verbonden. Op het moment van productie hangt dit etiket nog vast aan die hoeveelheid elektriciteit, onmiddellijk daarna niet meer. Bij de levering van de elektriciteit aan de eindafnemer wordt het etiket dan weer aan het vastgestelde/overeengekomen volume gekoppeld als zijnde stroom uit hernieuwbare energiebronnen.

Elektriciteit mag dus in Vlaanderen niet worden verkocht als elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen zonder een etiket "garantie van oorsprong". De VREG zal erop toezien dat iedere garantie van oorsprong

slechts éénmaal kan worden gebruikt. Op deze manier wordt het voor eindafnemers in Vlaanderen mogelijk het aandeel elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen in hun elektriciteitsafname te controleren.

Groenestroomcertificaten en garanties van oorsprong

Het systeem van garanties van oorsprong wordt in Vlaanderen geënt op het bestaande systeem van groenestroomcertificaten*. Die certificaten krijgen daardoor een dubbele functie: ze kunnen enerzijds dienen als garantie van oorsprong om de energiebron van een bepaalde elektriciteitslevering te staven, en voldoen anderzijds aan de certificatenverplichting van de elektriciteitsleveranciers. Eventueel kan dit bewijsstuk ook bij stroom uit Vlaanderen aan afnemers in het buitenland worden geleverd.

In de omgekeerde richting kunnen niet-Vlaamse garanties van oorsprong worden geïmporteerd en vervullen zij daarbij de eerste functie zoals beschreven in de Europese richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen*.

Internationale certificatenwisseling

In het kader van de internationale certificatenwisseling sloot de VREG zich aan bij de "Association of Issuing Bodies" (AIB)*, een internationale vzw met zetel te Brussel, die zich opwerpt als facilitator van energiecertificaatsystemen. Door de onderlinge afstemming van procedures en processen kunnen markttransactiekosten worden gedrukt, in het belang van een Europese eenheidsmarkt voor stroom uit hernieuwbare energiebronnen.

2.2.1.4. Gratis distributie van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen

Na de afschaffing van het principe van gratis distributie zag de VREG een jaar lang toe op de naleving van een overgangsmaatregel.

Bij decreet van 24 december 2005* werd het principe van gratis distributie afgeschaft per 1 januari 2005. Een overgangsregeling zorgde ervoor dat de verworven rech-

ten nog gedurende een jaar konden worden uitgeoefend.

Gedurende 2005 oefende de VREG toezicht uit op de

naleving van de overgangsmaatregel. De hoeveelheden elektriciteit die gratis over het distributienet werden vervoerd in 2005, staan afgebeeld op Figuur 5.



Figuur 5. Overzicht van de gratis gedistribueerde elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen.

De VREG verzamelde tevens de gegevens van de gratis distributie voor het jaar 2004 en maakte ze bekend aan alle distributienetbeheerders. Op die wijze konden de netbeheerders de gemaakte kosten onderling verrekennen in verhouding tot de elektriciteit die ze elk distribueerden.

2.2.1.5. Verplichte vermelding van de verbruiksgegevens op de factuur

De VREG stelde drie leveranciers in gebreke.

Artikel 10 van het REG-besluit* verplicht de leveranciers om op alle afrekeningsfacturen het jaarlijkse elektriciteitsverbruik tijdens de laatste drie jaar op een overzichtelijke manier weer te geven. Na controle van de in 2004 ingediende facturen werden begin februari 2005 drie leveranciers formeel in gebreke gesteld. Eén leverancier bewees eind maart 2005 dat hij aan de vereisten van artikel 10 voldaan had. De twee andere dossiers werden pas op 22 juni 2005 afgesloten, nadat ook deze leveranciers aan de voorschriften hadden voldaan.

Aangezien het betreffende artikel uit het REG-besluit* in 2004 of 2005 geen wijzigingen onderging, vond er geen nieuwe controlerende plaats in 2005. De VREG gaat ervan uit dat de leveranciers die van de VREG de bevestiging kregen dat de voorstellingswijze op hun voorbeeldfactuur conform de wettelijke voorschriften is, deze voorstellingswijze ook effectief toepassen. Toch stelt de VREG vast dat dit niet altijd het geval is. Daarom zal de VREG in 2006 bekijken hoe ze op een efficiënte manier op de toepassing van artikel 10 kan toezien. Intussen kregen een aantal nieuwe leveranciers een vergunning. Ook zij moeten de conformiteit van hun facturen nog aantonen.

2.2.1.6. Verplichte vermelding van de oorsprong van de geleverde elektriciteit op de factuur

De VREG kon geen afwijkingen vaststellen.

Artikel 11 van het REG-besluit* verplicht de elektriciteitsleveranciers de oorsprong van de door hen gele-

verde elektriciteit te vermelden op de factuur. Dat kunnen hernieuwbare energiebronnen[•] zijn, kwalitatieve warmtekrachtinstallaties[•], fossiele brandstoffen, nucleaire centrales of oorsprong "onbekend". Dit voorschrift moet de consument bewuster maken van de oorsprong van de door hem verbruikte elektriciteit en de milieugevolgen daarvan. De VREG dient na te gaan of de informatie van de leverancier betrouwbaar is.

Net zoals voorgaand jaar spitste de VREG in 2005 haar controle toe op de rapportering door elke leverancier van het aandeel van de hernieuwbare energiebronnen in zijn totale elektriciteitslevering in het jaar 2004. De oorsprong van de elektriciteit werd bepaald op basis van het gehele productiepark van de producenten die de leverancier van elektriciteit voorzagen. Om de hoeveelheid elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen buiten Vlaanderen te staven, moesten de leveranciers garanties van oorsprong voorleggen aan de VREG.

De VREG controleerde de door de leveranciers gerapporteerde gegevens aan de hand van een voorbeeldfactuur per product dat de leveranciers aanboden. Na deze controle en enkele aanpassingen op het niveau van de rapporten en/of de facturen kon de VREG vaststellen dat er geen afwijkingen overbleven. De cijfers van de brandstofmix van de in Vlaanderen actieve leveranciers werden vervolgens samengevat in een rapport van 23 augustus 2005 (RAPP-2005-6). De resultaten werden tevens verwerkt in de productbalkjes van de leveranciersvergelijking op de VREG-website.

2.2.1.7. Overige REG-verplichtingen

Eind 2005 beschikte de VREG nog niet over de definitieve gegevens van de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie over de gerealiseerde energiebesparingen van de netbeheerders.

Het REG-besluit* legt, naast een aantal verplichte vermeldingen op de factuur (zie hoger), nog andere openbaardienstverplichtingen[•] op aan de marktpartijen. De controle op de naleving ervan berust bij de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (ANRE)[•], die

hierover jaarlijks rapporteert aan de VREG. De VREG kan op basis van de vaststellingen in het rapport boetes opleggen aan marktpartijen die hun verplichtingen niet nakomen.

ANRE overhandigde op 30 september 2005 het globale evaluatieverslag met betrekking tot 2004 aan de VREG. De cijfers over de energiebesparing die door de REG-actieplannen van de netbeheerders gerealiseerd waren, waren echter nog niet definitief en zullen aan de VREG worden overgemaakt van zodra ze beschikbaar zijn. Op basis van de definitieve cijfers zal de VREG bekijken of en welke partijen ze in gebreke moet stellen. Eind 2005 beschikte de VREG nog niet over die definitieve gegevens.

De VREG nam als waarnemer deel aan het overleg dat ANRE organiseerde met de netbeheerders elektriciteit voor de evaluatie van de REG-openbaardienstverplichtingen en met betrekking tot de tweede fase van de energiebonactie. De VREG is immers bevoegd om sanctionerend op te treden bij verzaking aan deze openbaardienstverplichtingen. Toch vindt de VREG het logischer dat deze bevoegdheid in de toekomst zou overgaan naar ANRE omdat die afdeling veel nauwer betrokken is bij onder meer de opstelling, goedkeuring en opvolging van de REG-actieplannen van de netbeheerders.

2.2.2. Sociale openbaardienstverplichtingen

2.2.2.1. Gratis elektriciteit

In 2004 stelde de VREG nadere technische toepassingsvoorwaarden vast voor de toekenning van gratis elektriciteit (BESL-2004-34).

Op basis van deze beslissing diende de leverancier met een controlestaat aan de distributienetbeheerder aan te tonen dat een correcte hoeveelheid gratis elektriciteit werd toegekend.

In 2005 stelde de VREG een onderzoek in naar de naleving van deze beslissing. Hieruit bleek onder meer

dat er nog steeds discussies tussen leveranciers en netbeheerders aansleepten over de verrekening van de gratis elektriciteit uit 2003 en 2004. De VREG startte eind 2005 een initiatief om een einde te stellen aan deze discussies.

2.2.2.2. Bijsturing en opvolging regelgeving

De VREG werkte mee aan een grondige evaluatie van de sociale openbardienstverplichtingen*, waaronder de regelgeving over de levering van gratis elektriciteit, en van de verplichte indiening van statistieken over huishoudelijke afnemers. Daarnaast vervulde ze ook een aantal informatieve taken met betrekking tot energiearmoede.

Evaluatiebesluiten op de sociale openbardienstverplichtingen*

De Vlaamse overheid heeft op basis van het Elektriciteitsdecreet*, het Aardgasdecreet* en het decreet Minimale Levering* diverse sociale openbardienstverplichtingen opgelegd aan de netbeheerders en leveranciers. Vijf jaar na de inwerkingtreding van het Elektriciteitsdecreet* en vier jaar na de inwerkingtreding van het Aardgasdecreet* was het nodig om hierover een stand van zaken op te maken. Tevens werd nagedacht over de noodzaak van eventuele nieuwe sociale openbardienstverplichtingen. Uit de verschillende vergaderingen met marktpartijen is immers gebleken dat er diverse problemen opduiken bij de implementatie en de naleving ervan. De VREG zal in 2006 aan de Vlaamse minister van Energie voorstellen voorleggen tot vereenvoudiging en verbetering van de regelgeving met betrekking tot de gratis kWh.

Zoals aangekondigd in de beleidsnota Energie van de Vlaamse minister van Energie, evalueerde ANRE* in 2005 de besluiten op de sociale openbardienstverplichtingen*. De VREG werkte actief mee aan deze grondige evaluatie. Om input te kunnen leveren, werd een interne werkgroep sociale openbardienstverplichtingen opgericht. Bedoeling was om tevens de kostenimpact van deze maatregelen zowel voor de netbeheerders als de leveranciers te berekenen.

Ook het ervaringsrapport van PRISO* en het *Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen*, leverden stof voor het overleg met de sector.

Om de efficiëntie van sommige maatregelen te kunnen evalueren, is het volgens de VREG noodzakelijk om inzicht te krijgen in de kosten van deze maatregelen. Daarom werd contact gelegd met de CREG*. De tariefdossiers zoals die ingediend zijn bij de CREG, bleken echter onvoldoende gedetailleerd om deze kosteninschatting te kunnen maken.

Op basis van haar ervaringen en studiewerk bezorgde de VREG in september 2005 een informatienota aan de Vlaamse minister van Energie met haar standpunten over de beleidsadviezen van ANRE. De VREG pleit onder meer voor een snelle decretale regeling om elektriciteit- en/of aardgaslevering door distributienetbeheerders zonder leveringscontract mogelijk te maken, zelfs wanneer er geen sprake is van wanbetaling van de kant van de afnemers.

Ook de artikelen uit de besluiten op de sociale ODV's* omtrent de indiening van een aantal statistieken over huishoudelijke afnemers werden geëvalueerd. In 2005 bleek immers duidelijk dat er nood is aan consistent opgebouwde databestanden met correcte actuele informatie over energiearmoede. De VREG, die ook als taak heeft statistieken over de sociale openbardienstverplichtingen op te maken, ijvert voor een beperking van de administratieve overlast bij zowel de overheid als de marktpartijen, door enkel die informatie op te vragen die nodig is voor de evaluatie van het beleid. In dat verband pleegde de VREG overleg met de CWaPE*, de netbeheerders en ANRE om te bekijken welke cijfergegevens daarvoor in aanmerking komen. Ook werd onderzocht in hoeverre de opgevraagde statistieken in Vlaanderen en Wallonië op elkaar afgestemd kunnen worden, maar gezien de verschillende procedures in Vlaanderen en Wallonië zijn de mogelijkheden beperkt. Een aangepast voorstel met betrekking tot deze artikelen werd besproken met de netbeheerders.

Verder heeft de VREG deelgenomen aan overleg, dat georganiseerd werd door het kabinet van de Vlaamse minister van Energie, over de mogelijke hervorming van de procedure bij de Lokale Adviescommissies, en over de automatische toekenning van het sociaal tarief.

Overleg met welzijns- en armoedeorganisaties

Om meer voeling te krijgen met de concrete problematiek van energiearmoede, wil de VREG een gesprekspartner zijn voor organisaties die zich op het terrein daarmee bezighouden. Daarom ging de VREG in op de uitnodiging van het Vlaams Overleg Bewonersbelangen (VOB) en de koepelorganisatie van de sociale verhuurkantoren (SVK's) om een toelichting te geven over de vrijgemaakte energiemarkt en de sociale openbaredienstverplichtingen. Er werd ook een delegatie van Welzijnzorg ontvangen naar aanleiding van hun campagne 2005 "Huishouden vraagt energie".

Sociale huisvestingsmaatschappijen

Via deelname aan drie infosessies, die werden georganiseerd door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, heeft de VREG alle sociale huisvestingsmaatschappijen in het Vlaams Gewest kunnen informeren over de gevolgen van de vrijmaking van de markt, de leveranciersvergelijking op haar website en de maatregelen die de VREG genomen heeft om de verhuisproblematiek aan te pakken.

Ad-hoccommissie Energiearmoede van het Vlaams Parlement

Op 12 oktober 2005 werd in de schoot van het Vlaams Parlement de commissie energiearmoede opgericht. Ruim twee jaar na de volledige liberalisering van de energiemarkt wilde de commissie onder meer de daadwerkelijke toepassing evalueren van het recht op minimumlevering van elektriciteit en aardgas. De VREG werd als bevoorrechte getuige uitgenodigd om haar werking en visie op de problematiek van energiearmoede uiteen te zetten tijdens een hoorzitting op 14 november. De VREG verleende haar volle medewerking aan deze commissie en volgde de werkzaamheden van nabij. Midden februari 2006 lanceerde de commissie tot besluit van haar werkzaamheden een aantal moties van aanbeveling.

2.2.2.3. Statistieken over de sociale openbaredienstverplichtingen

De besluiten op de sociale openbaredienstverplichtingen* verplichten de marktpartijen om jaarlijks een aantal cijfergegevens met betrekking tot huishoudelijke afnemers over te maken aan de VREG. De VREG verzamelde ook in 2005 deze gegevens aan de hand van modelformulieren en verwerkte ze tot een rapport voor de Vlaamse minister van Energie.

De leveranciers moeten de nodige gegevens verstrekken over:

- het aantal aansluitingen waarvoor een herinneringsbrief werd gestuurd;
- het aantal aansluitingen waarvoor een ingebrekestelling werd gestuurd;
- het aantal toegestane betalingsplannen en het gemiddelde betalingsbedrag per maand;
- het aantal niet-nageleefde betalingsplannen;
- het aantal dossiers dat werd doorgestuurd naar het OCMW;
- het aantal dossiers dat werd doorgestuurd naar een erkende instelling voor schuldbemiddeling.

De netbeheerder moet de nodige gegevens verstrekken over:

- het aantal geplaatste of opnieuw ingeschakelde budgetmeters, zowel inclusief als exclusief het aantal geplaatste of opnieuw ingeschakelde budgetmeters als gevolg van de verhuizing van afnemers;
- het aantal uitgeschakelde budgetmeters, zowel inclusief als exclusief het aantal uitgeschakelde budgetmeters als gevolg van de verhuizing van afnemers;
- het aantal uitgeschakelde stroombegrenzers;
- het aantal opnieuw ingeschakelde stroombegrenzers binnen vierentwintig uur, tussen één en zeven kalenderdagen, tussen acht en dertig kalenderdagen en na meer dan dertig kalenderdagen;
- het aantal afgesloten huishoudelijke afnemers;
- het aantal heraangesloten huishoudelijke afnemers binnen vierentwintig uur, tussen één en zeven kalenderdagen, tussen acht en dertig kalenderdagen en na meer dan dertig kalenderdagen.

Net als in 2004 werden alle cijfergegevens op geaggregeerde basis overgemaakt aan de VREG, en niet per gemeente zoals bepaald in de besluiten. Het is voor de VREG immers onmogelijk om met de haar toegekende mensen en middelen duizenden cijfergegevens te verwerken en te analyseren. De leveranciers en netbeheerders moeten op vraag van de VREG wel gegevens per gemeente kunnen verstrekken.

Door de aanpassingen en de verfijning van de modelformulieren in overleg met de Vlaamse minister van Energie, werden al een aantal problemen opgelost die in 2004 opdoken. Bij de analyse van de antwoorden doken echter bijkomende problemen op:

- één partij slaagt er nog steeds niet in het onderscheid tussen beschermde en niet-beschermde afnemers te maken in haar systemen;
- bepaalde gegevens werden niet geregistreerd in de systemen van sommige marktpartijen;
- de marktpartijen interpreteerden een aantal vragen verkeerd, waardoor moest worden teruggekoppeld naar de betrokkenen voor correcte gegevens.

Een perfecte vergelijking tussen 2003 en 2004 is niet mogelijk, omdat 2003 een overgangsjaar voor de huishoudelijke afnemers was. Tot 1 juli werden zij van energie voorzien door hun netbeheerder, vanaf 1 juli werden ze bediend door de leverancier van hun keuze of door de standaardleverancier.

Het volledige rapport over de cijfers van 2004 werd tijdig overgemaakt aan de Vlaamse minister van Energie. Een aangepaste versie daarvan is terug te vinden op de website van de VREG (RAPP-2005-4).

2.3. Klachtenbehandeling en bemiddeling

De behandeling van klachten tegen netbeheerders en leveranciers betekent een enorme belasting voor de VREG, maar een oplossing leek in 2005 nog niet direct in zicht: de oprichting van een federale ombudsdienst bleef uit en de samenwerking met de federale informatiedienst Hermes beperkt.

Ter bescherming van de consument in de vrijgemaakte energiemarkt werkte de VREG actief mee aan de evaluatie van het bestaande Akkoord en de Gedragscode ter zake. Twee bemiddelingen in geschillen tussen marktpartijen kenden een bevredigende afloop.

2.3.1. Klachten tegen de VREG

Sinds de inwerkingtreding van het Vlaamse Klachtendecreet* op 1 januari 2002 heeft iedereen het recht om kosteloos een klacht in te dienen bij een Vlaamse bestuursinstelling over haar werking of bepaalde handelingen. Als Vlaamse overheidsinstelling moet de VREG dit Klachtendecreet naleven.

In 2005 werden vijf klachten tegen de VREG ingediend, waarvan drie via de Vlaamse ombudsdienst. Die werden intussen allemaal tot ieders tevredenheid opgelost.

- Klacht over een zogenaamde belofte.
Een klager beweerde dat (een medewerker van) de VREG hem op de hoogte zou brengen van de goedkeuring van de wetgeving inzake groenestroomcertificaten*, wat niet gebeurd zou zijn. Dit bleek een misverstand te zijn. Iedere wetswijziging wordt wel onmiddellijk aangekondigd op de website van de VREG. De klager werd hiervan op de hoogte gebracht en was tevreden met de verstrekte toelichting.
- Klacht over een aanvraag voor groenestroomcertificaten.
Een klager beweerde dat laattijdig uitspraak gedaan was over zijn aanvraag voor groenestroomcertificaten. Na een controle bleek dat deze aanvraag niet ingediend was op de beweerde datum (6 juni 2004), maar vijf maanden later (22 november 2004) en dat de aanvraag conform de wettelijke procedure werd afgehandeld. De klager kreeg een omstandige toelichting en kon zich hiermee verzoenen.

- Klacht over de afschaffing van het drievoudig uurtarief. Een klager betreurde dat hij een onvolledig antwoord gekregen had van de VREG op zijn vraag in verband met de afschaffing van het drievoudig uurtarief door een elektriciteitsleverancier, en dat de VREG het drievoudig uurtarief niet langer zou ondersteunen. Er werd aan de klager de toelichting verstrekt dat de VREG niet bevoegd is leveranciers op te leggen om bepaalde producten, zoals het drievoudig uurtarief, op de markt te brengen. Omdat ze een aantal vragen over deze problematiek ontving, heeft de VREG op haar website onder "Veel gestelde vragen" hieromtrent de nodige uitleg opgenomen. Die maakte ze ook aan de klager over met een uitgebreide toelichting. De klager was tevreden met dit antwoord.
- Klacht over het zogenaamd niet behandelen van een klacht tegen een leverancier. Een klager betreurde geen antwoord te hebben ontvangen op de klacht die hij indiende bij de VREG over de contractuele verhoudingen met zijn elektriciteitsleverancier. Aangezien de VREG op dit gebied niet bevoegd is, werd de oorspronkelijke klacht meteen overgemaakt aan de rechtstreekse contactpersoon bij de leverancier, met de vraag de klager te contacteren en naar een oplossing te zoeken. Dit gebeurde in overeenstemming met de procedure bij de VREG voor klachten van afnemers tegen marktpartijen. Navraag bij de betrokken leverancier leerde dat de oorspronkelijke klacht intussen opgelost was. Dit alles werd omstandig aan de klager gemeld, tot zijn tevredenheid.
- Klacht over de onpartijdigheid van de VREG. Een klager verweet een personeelslid partijdigheid ten aanzien van een elektriciteitsleverancier. Aanleiding was de (vriendelijke) vraag van het betreffende personeelslid om hem niet dagelijks e-mails te sturen aangaande een klacht die correct doorgestuurd was naar de leverancier voor behandeling en waarvoor de VREG niet bevoegd was. De klager kreeg een toelichting over de klachtenprocedure bij de VREG en verontschuldigde zich bij de betrokken medewerker.

2.3.2. Klachten tegen marktpartijen

In 2005 ontving de VREG 934 uitdrukkelijke klachten tegen netbeheerders en leveranciers. De registratie en behandeling van al deze klachten betekenen een enorme belasting, terwijl de overgrote meerderheid ervan niet eens binnen de bevoegdheid van de VREG valt. Mede door het uitblijven van een (federale) ombudsdienst die alle klachten van energieafnemers zou behandelen, en de vooralsnog beperkte samenwerking met de federale informatiedienst Hermes, blijft deze toestand voortduren.

Bevoegdheid VREG inzake klachtenbehandeling

Bij het merendeel van de klachten tegen marktpartijen die de VREG ontvangt, is geen sprake van een overtreding van de energiewetgeving. Bijgevolg kan de VREG niet sanctionerend optreden tegen deze leveranciers. De voornaamste categorieën van klachten gaan over laattijdige of foutieve facturatie, over contractuele aangelegenheden tussen leveranciers en hun klanten, en over de niet-naleving van de Wet Handelspraktijken* en het Akkoord en de Gedragscode van de federale minister van Consumentenzaken die de leveranciers onderling afgesloten hebben (zie verder).

De VREG heeft als algemene taak de controle en het toezicht op de naleving van het Elektriciteits*- en het Aardgasdecreet*, en van de bijhorende uitvoeringsbesluiten en technische reglementen*. Ter uitvoering van deze algemene taak is de VREG bevoegd om klachten te behandelen van particulieren en marktpartijen over niet-naleving van deze wettelijke en reglementaire bepalingen.

Het betreft onder meer klachten in verband met:

- de niet- of onvolledige toekenning van gratis elektriciteit;
- de niet-naleving door de netbeheerders van de verplichtingen die hun zijn opgelegd in de technische reglementen (onder meer de niet-naleving van de termijnen voor aansluiting op het elektriciteitsdistributienet, de niet-vervanging of -herstelling van defecte meters, ...);
- de niet-naleving van de besluiten sociale openbaardienstverplichtingen** in de vrijgemaakte elek-

triciteits- en gasmarkt (onder meer niet-plaatsing budgetmeter of stroombegrenzer, niet-naleving door de leverancier van de procedure bij wanbetaling, het niet aanbieden van verschillende betalingsmogelijkheden, ...).

Klachten over contractuele aangelegenheden betreffen onder meer de aanrekening van een verbrekkingsvergoeding bij voortijdige opzegging van het leveringscontract, betwistingen over facturen, het niet- of laattijdig versturen van eindafrekeningen en de waarborges van leveranciers. Dit soort klachten stuurde de VREG steeds rechtstreeks door naar de contactpersoon bij de desbetreffende leverancier met de vraag om met de klant contact op te nemen voor de afhandeling van de klacht, en de VREG op de hoogte te houden van de voortgang ervan. In bijna alle gevallen heeft de goede relatie tussen de VREG en haar contactpersonen bij de leveranciers en netbeheerders geleid tot een oplossing van de klacht.

Klachten in verband met vermeende overtredingen van de Wet Handelspraktijken*, en van het Akkoord en de Gedragscode die de leveranciers in september 2005 hebben afgesloten (agressieve deur-aan-deurverkoop, verkoop op afstand), heeft de VREG overgemaakt aan de betrokken leveranciers en aan de Dienst Algemene Controle en Bemiddeling van het Ministerie van Economische Zaken (ADCB). In deze gevallen werden de betrokken afnemers wel steeds gewezen op het verzakingsbeding, dat hen toelaat, tot 15 werkdagen na de afsluiting, van het contract af te zien. Ook hier leidde de overmaking van de klachten aan de contactpersonen bij de betrokken leveranciers meestal tot een bevredigende oplossing.

De VREG ontving ook een klacht over een REG-premie (Rationeel EnergieGebruik) die door een netbeheerder niet zou zijn toegekend. Deze klacht ging naar de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (ANRE) van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. ANRE houdt toezicht op de naleving door de netbeheerders van de verplichtingen inzake rationeel energiegebruik, zoals die zijn opgenomen in het REG-besluit*.

De registratie en behandeling van klachten tegen marktpartijen vormen een enorme belasting voor de VREG, terwijl de overgrote meerderheid van de klachten niet eens tot de bevoegdheid van de VREG behoort. Bij gebrek aan een ombudsdienst voor de energiesector,

is de VREG echter naast de Dienst Algemene Controle en Bemiddeling (zie hoger), vaak het enige contactpunt waar afnemers met hun klachten over leveranciers en netbeheerders terecht kunnen. De ontvangst van de diverse klachten stelt de VREG wel in staat om bestaande problemen in de markt te ontdekken en in samenwerking met de sector algemene oplossingen ervoor te zoeken. Dit is bijvoorbeeld gebeurd naar aanleiding van de vele klachten bij verhuizing.

Aantal en soorten klachten

Gedurende het jaar 2005 ontving de VREG in totaal 934

uitdrukkelijke klachten tegen netbeheerders en leveranciers, die als volgt kunnen worden onderverdeeld:

Soort klachten	Aantal klachten
Klachten tegen netbeheerders, in verband met:	84
- niet-herstellen van stroomstoringen en defecte meters	28
- aansluitingen (het niet-krijgen van een gasaansluiting, vertraging bij het verkrijgen van een aansluiting, de kosten van een aansluiting, ...)	22
- schade door storingen	14
- REG-premies	1
- overige klachten	19
Klachten tegen leveranciers, in verband met:	849
-facturatie (laattijdige facturatie, foutieve facturatie, geen facturatie, ...)	468
- verhuizing	82
- aanrekening verbrekingsvergoeding bij voortijdige opzeg van het leveringscontract	74
- onterechte leverancierswissels	59
- deur-aan-deurverkoop (agressieve deur-aan-deurverkoop, foutieve informatieverstrekking, ...)	36
- algemene voorwaarden (waarborg, domiciliëring, ...)	33
- verkeerde of niet-aanrekening gratis hoeveelheid elektriciteit	31
- prijzen (prijswijzigingen, niet-aanrekening sociaal tarief, stopzetting voorkeurtarief voor voormalige werknemers van EBES, ...)	23
- afsluitingen	18
- verkoop op afstand (telefonische verkoop, ...)	10
- ontoereikende informatieverstrekking aan klanten en onbereikbaarheid leveranciers	6
- overige klachten	9
Overige klachten	1
Totaal	934

De VREG ontving 84 klachten tegen netbeheerders. Het merendeel van deze klachten had te maken met meterproblemen en meetgegevens, het niet-verkrijgen van een aardgasaansluiting, vertragingen bij de uitvoering van een aansluiting op het net en stroompannes. Wat het niet-verkrijgen van een aardgasaansluiting betreft, kan de VREG niet anders dan melden dat er momenteel geen recht op een aardgasaansluiting bestaat. Wanneer in sommige gevallen onduidelijkheid bestond over de aansluitbaarheid op het aardgasnet, werd door de VREG contact opgenomen met de betrokken afnemer. Klachten over vertragingen bij de uitvoering van een aansluiting, bleken, na contact met de betrokken netbeheerder, bijna steeds te maken te hebben met vertragingen in de betaling van de aansluitingskosten door de afnemer.

Het overgrote deel van de klachten die de VREG ontving, zijn klachten van particulieren tegen leveranciers. In totaal betrof het 849 schriftelijke klachten. Veruit de meeste daarvan hadden te maken met problemen inzake de facturatie, vooral over het niet- of niet-tijdig ontvangen van tussentijdse facturen en eindafrekeningen.

De andere grote categorieën van klachten gaan over de aanrekening van een verbrekingsvergoeding bij voortijdige opzegging van het leveringscontract, onterechte leverancierswissels, de deur-aan-deurverkoop en de niet- of onvolledige toekenning van de gratis hoeveelheid elektriciteit.

Samenwerking met Hermes en ombudsdienst

Sinds 10 oktober 2005 kunnen mensen met informatieve vragen over hun factuur, de werking van de elektriciteits- en aardgasmarkt en andere terecht bij het Multimedia Contact Center Hermes, dat opgericht werd in de schoot van de Federale OverheidsDienst (FOD) Economie.

Voor klachten over een overtreding van de Wet Handelspraktijken* en het Akkoord en de Gedragscode die minister Van den Bossche met de energieleveranciers sloot, kunnen mensen zich richten tot de FOD* Economie, Dienst Algemene Controle en Bemiddeling (zie verder).

Tot op heden is er, ondanks de verschillende voorstellen, nog steeds geen ombudsdienst voor de energiesector die alle klachten van energieafnemers behandelt.

De Federale Elektriciteitswet* voorziet in artikel 27 in de oprichting, in de schoot van de CREG*, van een ombudsdienst die bevoegd is "voor alle geschillen tussen een eindafnemer en een producent, distributeur, leverancier of tussenpersoon". De ombudsdienst zou bestaan uit één Nederlandstalig en één Franstalig lid. De Raad van State had in haar advies echter opgemerkt dat de taken van de ombudsdienst geen betrekking kunnen hebben op de aangelegenheden die tot de gewestelijke energiebevoegdheden horen.

Dit betekent dus geen positieve evolutie, tenzij er een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten.

Na de oprichting van de federale informatiedienst Hermes hebben de Belgische regulatoren contact gezocht met de directie van Hermes met de bedoeling tot afspraken voor een betere samenwerking te komen. Dit voorstel vond echter weinig of geen gehoor. Met medewerkers van Hermes werd informatie uitgewisseld en werden in beperkte mate afspraken gemaakt voor de wederzijdse doorverwijzing van mensen met vragen of klachten.

Consumentenbelangen

De VREG werkt actief mee aan de evaluatie van het bestaande Akkoord en de Gedragscode ter bescherming van de consument in de vrijgemaakte energiemarkt.

Op 1 maart 2005 is het akkoord in werking getreden dat de aardgas- en elektriciteitsleveranciers op 16 september 2004 afsloten met de federale minister van Consumentenzaken Freya Van den Bossche. Het akkoord moet een aanvullende bescherming bieden aan de consument in de vrijgemaakte elektriciteits- en aardgasmarkt, en een aantal negatieve fenomenen (bijvoorbeeld onterechte leverancierswissels) voorkomen door sluitende afspraken tussen de energieleveranciers.

Het akkoord gaat samen met een gedragscode voor "verkoop buiten de onderneming" (bijvoorbeeld via klantenkantoren en deur-aan-deurverkoop) en "ver-

koop op afstand” (via telefoon of het internet), twee praktijken die zeker hun nut hebben om de afnemers te informeren over de mogelijkheden die de vrijgemaakte energiemarkt hun biedt, maar die tot problemen leiden als ze niet correct worden toegepast. Om misbruik van deze bijzondere verkooptechnieken te voorkomen, preciseert de gedragscode bepalingen van de Wet Handelspraktijken*, en verbindt ze de ondertekenende leveranciers tot gedragsregels bij hun commerciële activiteiten. De gedragscode geldt eveneens vanaf 1 maart 2005.

Het Ministerie van Economische Zaken ziet toe op de naleving van het akkoord en de gedragscode en zal als “scheidsrechter” optreden bij mogelijke conflicten over die naleving. De toepassing van de bepalingen van het akkoord en de gedragscode wordt op regelmatige tijdstippen geëvalueerd. Zes maanden na de inwerking-treding van het akkoord, in de tweede helft van 2005, gebeurde dit voor de eerste keer. Op 14 november 2005 legde de VREG een omstandig advies, met haar opmerkingen en ervaringen, voor aan de federale minister van Consumentenzaken. Verder formuleerde de VREG enkele voorstellen voor een verfijning van de bestaande teksten.

De VREG nam actief deel aan de evaluatieronde eind 2005-begin 2006. Deze besprekingen met vertegenwoordigers van de verbruikersorganisaties, van de leveranciers en van de regulerende overheden, waaronder de VREG, en de federale minister van Consumentenzaken leidde tot de ondertekening van een aangevulde versie van het akkoord en de gedragscode.

2.3.3. Bemiddeling

In 2005 heeft de VREG twee bemiddelingsverzoeken ontvangen in geschillen tussen marktpartijen. Het betrof telkens problemen met de gegevensuitwisseling tussen twee leveranciers en dezelfde distributienetbeheerder.

In één geval was de aanleiding tot het bemiddelingsverzoek de aankondiging van de netbeheerder dat hij de toegang tot het net zou opschorten. Overeenkomstig het toegangscontract tussen de partijen, dat de VREG in 2004 goedkeurde, had de netbeheerder de VREG eerst

moeten laten bemiddelen vooraleer tot zijn beslissing over te gaan. Nadat de VREG een mogelijke oplossing van het geschil aan de partijen had voorgelegd en er besprekingen tussen beide partijen volgden, kwam het tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing, die ze in een overeenkomst bezegelden.

Het bemiddelingsverzoek van de andere leverancier vloeide niet voort uit een opschorting van de toegang tot het net door de netbeheerder. Maar ook hier waren beide partijen bereid het geschil in aanwezigheid van de VREG te bespreken en kwamen ze tot een gelijkaardige oplossing als in het eerstgenoemde geval. Deze gesprekken zullen naar alle waarschijnlijkheid in 2006 positief kunnen worden afgerond.

2.4. Netbeheerders

Door de uitvoering van een stappenplan werd er daadwerkelijk werk gemaakt van de onafhankelijkheid van de gemengde distributienetbeheerders* tegenover Electrabel. Ook belangrijk hierbij was de principe-overeenkomst met Electrabel over de oprichting van één enkele operator voor alle gemengde distributienetbeheerders. Om de controle op de dienstverlening in de toekomst te helpen verbeteren, liet de VREG de registratie- en rapporteringssystemen bij de netbeheerders doorlichten.

2.4.1. Aanwijzing en opvolging

In 2005 hebben verschillende wijzigingen plaatsgevonden inzake de aanwijzing van de distributienetbeheerders en aardgasnetbeheerders.

Op 1 maart 2005 heeft de VREG beslist om de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Pligas te herroepen en om deze netbeheerder onmiddellijk, met ingang van 14 oktober 2004, terug aan te wijzen als aardgasnetbeheerder in de provincie Limburg en een deel van de provincie Vlaams-Brabant. Deze beslissingen zijn het gevolg van het ontbreken van bepaalde door de reglementering vereiste clausules in de statuten van Pligas. Tegelijkertijd werd Pligas met ingang van

1 januari 2004 aangewezen als aardgasnetbeheerder in de gemeente Gingelom.

Op 19 april 2005 heeft de VREG beslist om de intercommunale Gaselwest met ingang van 18 juni 2004 aan te wijzen als aardgasnetbeheerder in de gemeente Horebeke.

Nu er zowel een aardgasnetbeheerder is voor de gemeente Gingelom als voor de gemeente Horebeke, is er vandaag enkel voor de gemeente Voeren nog geen aardgasnetbeheerder aangewezen.

Op 8 juli 2005 heeft de VREG beslist om de aanwijzing van de intercommunale Gaselwest als aardgasnetbeheerder voor de gemeente Hooglede met ingang van die datum te herroepen en om, met ingang van diezelfde datum er de Opdrachthoudende Vereniging WVEM aan te wijzen als aardgasnetbeheerder. Deze beslissingen zijn het gevolg van een gemeenteraadsbeslissing van de gemeente Hooglede van 25 juni 2002.

Op 25 oktober 2005 heeft de VREG beslist de aanwijzing van de Besloten Vennootschap (naar Nederlands recht) Intergas Netbeheer te herroepen en deze netbeheerder met ingang van 14 oktober 2005 onmiddellijk terug aan te wijzen als aardgasnetbeheerder in de gemeente Baarle-Hertog, met uitzondering van de wijk Zondereigen. Deze beslissingen zijn het gevolg van het niet-voldoen aan verschillende onafhankelijkheidsvereisten uit de reglementering.

Op 13 december 2005 heeft de VREG beslist om de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Interelectra als distributienetbeheerder met ingang van 28 november 2005 te herroepen en om, met ingang van dezelfde datum, de Opdrachthoudende Vereniging Pligas (nu Inter-energa), aan te wijzen als distributienetbeheerder in de provincie Limburg en de gemeente Laakdal. Deze beslissingen zijn het gevolg van de beslissingen van de Algemene Vergaderingen van Inter-energa en Interelectra van respectievelijk 22 november 2005 en 28 november 2005.

Tevens werd op 13 december 2005 de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Pligas (nu Inter-energa) opnieuw herroepen en vervangen door een nieuwe aanwijzing met ingang van 14 oktober 2005. Deze beslissingen waren nodig omdat Inter-energa nog een statutenwijziging moest aanbrengen.

Ten slotte kon ook in 2005 geen distributienetbeheerder voor elektriciteit aangewezen worden voor de gemeente Voeren.

2.4.2. Onafhankelijkheid

2005 was een belangrijk jaar voor het toezicht op de onafhankelijkheid van de gemengde netbeheerders (met uitzondering van Interamosane): in 2005 werd deze onafhankelijkheid feitelijk gerealiseerd en het kwam tot een principeovereenkomst tussen de gemengde distributienetbeheerders en Electrabel over de oprichting van één unieke operator.

Reeds in 2003 had de VREG beslist de onafhankelijkheid tussen de distributienetbeheerders van de gemengde sector en Electrabel formeel-juridisch te regelen. Pas in 2005, met een voortzetting van het project tot begin 2006, werd de onafhankelijkheid tussen deze markt-partijen ook daadwerkelijk gerealiseerd.

Dit gebeurde ten eerste door de uitvoering van verschillende acties die door de VREG opgelegd werden aan de gemengde netbeheerders via een stappenplan dat in samenspraak met GeDIS• werd opgesteld. Verschillende van de mijlpalen die volgens dit stappenplan gehaald moeten worden, dienden in 2005 gerealiseerd te worden.

Twee belangrijke stappen werden gerealiseerd tegen respectievelijk 1 juni 2005 en 1 oktober 2005.

Op 1 juni 2005 gingen de ontwikkeling, het onderhoud en het beheer van het toegangsregister• van Netmanagement• over naar GeDIS/Indexis•, zo meldden de betrokken netbeheerders. Daarbij werden in totaal 49 medewerkers ter beschikking gesteld die betrokken waren bij de exploitatie, het onderhoud en de ontwikkeling van de netten en bij het beheer van nettoegang en het toegangsregister.

Tevens hebben de gemengde netbeheerders bevestigd dat de indexen van de Indexis-meteropnemers voor jaarlijks gelezen afnemers vanaf 1 oktober 2005 rechtstreeks in het nieuwe IT-systeem IMDMS ingevoerd worden en dus niet langer via Clifax, het oude IT-systeem waarin Electrabel inzage heeft.

Omdat deze doelstellingen niet bereikt werden op de oorspronkelijk vastgestelde data, heeft de VREG aan elke gemengde netbeheerder een administratieve geldboete opgelegd. Alhoewel die boetes gerechtelijk aangevochten werden, hebben de gemengde netbeheerders het reeds ingevorderde deel toch betaald. De opbrengst ervan komt ten goede aan de algemene Vlaamse middelenbegroting.

Na de kennisgeving over het rechtstreeks inbrengen van indexen van de Indexis-meteropnemers voor jaarlijks gelezen afnemers in het IMDMS, is de VREG een doorlichting begonnen van de feitelijke verwezenlijking van die doelstelling. De resultaten daarvan waren eind 2005 nog niet bekend.

Een laatste mijlpaal die de gemengde netbeheerders moeten halen, heeft betrekking op de aansturing van de inplanning van de meterrondes voor jaarlijks gelezen afnemers. Uiterlijk 1 februari 2006 dient dit te gebeuren door GeDIS/Indexis en niet meer door Netmanagement. Dan zullen alle doelstellingen van het stappenplan inzake ontkoppeling van IT-processen bereikt zijn.

De overige aspecten van het stappenplan hebben betrekking op de regeling inzake contacten met netgebruikers, de behandeling van vertrouwelijke informatie en de fysische ontkoppeling van de IT-systemen.

Een tweede reden waarom 2005 een belangrijk jaar was voor de onafhankelijkheid van de gemengde netbeheerders, volgt uit het feit dat ze sedert juni 2005 gesprekken voerden met Electrabel over de oprichting van een unieke operator voor alle gemengde netbeheerders. Deze unieke operator, Eandis*, zou tot stand komen door een fusie van GeDIS, Indexis (platform Vlaanderen) en Netmanagement. In september 2005 hebben de gemengde netbeheerders hierover een principeovereenkomst afgesloten met Electrabel. De bepalingen over de totstandkoming van deze unieke operator werden door de gemengde netbeheerders toegelicht aan de VREG. De VREG heeft vervolgens van haar kant enkele noodzakelijke voorwaarden in dit proces ter kennis gebracht van de gemengde netbeheerders.

Eandis werd opgericht op 30 maart 2006.

2.4.3. Kwaliteit dienstverlening en investeringsplannen

De VREG liet de registratie- en rapporteringssystemen bij de netbeheerders doorlichten. De resultaten van die audit moeten een betere kwaliteitscontrole op hun dienstverlening mogelijk helpen maken. Daarnaast kon de VREG concluderen dat alle investeringsplannen voor de periode 2005-2007 van de distributienetbeheerders voldoen aan de decretale en reglementaire voorwaarden.

Kwaliteit van dienstverlening

Conform artikel 1.2.2 van de Algemene Bepalingen (Deel I) van het Technisch Reglement* Distributie Elektriciteit/Gas moeten alle distributienetbeheerders jaarlijks vóór 1 juni een verslag indienen bij de VREG over de kwaliteit van hun dienstverlening in het voorgaande kalenderjaar (op 1 juni 2005 over het jaar 2004). Dit verslag dient opgesteld te worden volgens het rapporteringsmodel van de VREG.

De gegevens in dat verslag moeten onder meer betrekking hebben op:

- de onderbrekingen van de toegang tot het distributienet;
- de technische kwaliteit van het net;
- de naleving van de reglementair opgelegde termijnen in de dienstverlening.

Zowel voor elektriciteit als voor gas maakt de VREG een syntheserapport met de verkregen resultaten, een vergelijking tussen netbeheerders en een aantal kencijfers voor het Vlaams Gewest.

De onderbrekingsduur in Vlaanderen bleef in 2004 op hetzelfde lage peil als het voorafgaande jaar, en de technische kwaliteit van het net bleef hoog. Omtrent de naleving van de voorschriften inzake dienstverlening viel het moeilijker tot gefundeerde uitspraken te komen. Die vaststelling vormde dan ook één van de redenen voor de VREG om de registratie- en rapporteringssystemen bij de netbeheerders te laten doorlichten.

In het najaar van 2005 startte de VREG een onderzoek naar aanleiding van vaststellingen bij de jaarlijkse rapportering van de netbeheerders over de kwaliteit van de dienstverlening. De VREG wil nagaan in welke mate de netbeheerders interne kwaliteitszorg toepassen op hun dienstverleningsprocessen en op welke manier de kwaliteitsrapportering aan de VREG tot stand komt. Dit betreft onder meer de behandeling van aansluitingsaanvragen, klachten en metingen. Het onderzoek brengt de achterliggende processen in kaart en zal ook de onderlinge vergelijkbaarheid van de gerapporteerde gegevens aan een kritische beschouwing onderwerpen.

Voor de uitvoering van de audit werd een extern consultancybedrijf aangesteld. De VREG heeft overleg gepleegd met de federatie Synergrid[•] en haar leden (de netbeheerders) bij de voorbereiding van de audit. De resultaten ervan zullen met hen worden besproken in de eerste helft van 2006. Dit zou moeten leiden tot een meer coherente rapportering en een betere kwaliteitscontrole op de dienstverlening bij de netbeheerders.

Investeringsplan

Na analyse van de ingediende investeringsplannen kon de VREG in april 2005 aan de CREG[•] meedelen dat ze voldoen aan de Vlaamse decretale en reglementaire bepalingen. De VREG biedt deze informatie vrijwillig aan de CREG aan, omdat zij de tariefbevoegdheid hebben.

Conform de planningscode van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit/Gas hebben alle distributienetbeheerders in 2004 een investeringsplan ingediend bij de VREG voor de periode 2005-2007. Voor het eerst werd hierbij gebruik gemaakt van een opgelegd rapporteringsmodel (niet van toepassing voor Elia). Het investeringsplan diende te bevatten:

- een gedetailleerde raming van de noden aan distributiecapaciteit, met aanduiding van de onderliggende hypothesen;
- een investeringsprogramma (aanleg van nieuwe distributienetten en distributienetversterkingen, het ondergronds brengen van verbindingen, ...) dat volgens de distributienetbeheerder nodig is om aan deze behoeften te kunnen voldoen.

De VREG merkte wel op dat de coördinatie tussen de distributienetbeheerders en Elia van de investeringen in koppelpunten tussen de netten, voor verbetering vatbaar is. Zowel op het gebied van belastingsvoorzichten, de opsporing van knelpunten, de geplande

werken als de timing van deze werken, werden immers afwijkingen vastgesteld tussen de plannen van de transmissienetbeheerder en die van de distributienetbeheerder.

Aan een aantal netbeheerders werden ook één of meer vermoedelijke capaciteits- en kwaliteitsproblemen gemeld, met de vraag hier bijkomende aandacht aan te schenken in het investeringsplan van 2005.

Daarnaast werden een aantal algemene opmerkingen en bijkomende vragen gesteld voor de rapportering in 2005. Ondertussen hebben alle distributienetbeheerders een nieuw investeringsplan ingediend bij de VREG voor de periode 2006-2008. Deze plannen liggen op dit ogenblik ter studie voor.

2.4.4. Productie-installaties in eigendom van distributienetbeheerders

Eén van de materies waarin de VREG om advies werd gevraagd in 2005, betrof een Ontwerpdecreet met bepalingen inzake leefmilieu en energie. Artikel 3 van het ontwerpdecreet wijzigt artikel 7§2 van het Elektriciteitsdecreet*. Het machtigt de distributienetbeheerders om onder bepaalde voorwaarden nog elektriciteit te produceren uit hernieuwbare energiebronnen en kwalitatieve warmtekrachtkoppeling in productie-installaties waarvan zij op 1 juli 2006 eigenaar zijn, en die aangesloten zijn op het distributienet dat door hen beheerd wordt.

2.5. Leveranciers

2.5.1. Toekenning en opvolging

Op 31 december 2005 beschikten 19 leveranciers over een leveringsvergunning voor elektriciteit en 17 leveranciers over een leveringsvergunning voor aardgas voor het Vlaams Gewest.

Een leverancier kan enkel actief worden op de Vlaamse markt en elektriciteit en aardgas leveren aan eindaf-

nemers op de distributienetten in het Vlaams Gewest, indien hij een leveringsvergunning krijgt van de VREG. Jaarlijks moet hij ook een opvolgingsdossier indienen.

De VREG kent al dan niet een vergunning toe na onderzoek van de financiële en technische capaciteit, de beheersmatige en juridische onafhankelijkheid, en de professionele betrouwbaarheid van de kandidaat-leverancier.

In 2005 werden er vier leveringsvergunningen voor elektriciteit en drie voor aardgas uitgereikt:

ELEKTRICITEIT	AARDGAS
Echte Energie Nederland BV (12/04/2005)	ALG Négoce SA (10/05/2005)
EDF Belgium NV (31/05/2005)	RWE Energy Nederland NV (23/08/2005)
Anode BV (04/10/2005)	EDF Belgium NV (29/11/2005)
Wase Wind CVBA (08/11/2005)	

Voor een overzicht van de leveringsvergunningen, zie www.vreg.be onder "Sector".

Nadat een energieleverancier een vergunning heeft ontvangen, ziet de VREG erop toe of hij blijft voldoen aan de voorwaarden van de Vlaamse energiewetgeving. In 2005 werden alle opvolgingsdossiers positief afgerond. Bij de analyse wordt voornamelijk gekeken naar de financiële capaciteit en competentie. Daarnaast onderzoekt de VREG ook de technische capaciteit en juridische onafhankelijkheid.

Het aantal actieve vergunningen schommelt van jaar tot jaar. Sommige worden hernieuwd, andere opgeheven. In 2005 waren er volgende evoluties:

- De VREG heeft op vraag van de onderneming de leveringsvergunning voor elektriciteit van Belgian Shell NV op 20 september 2005 opgeheven. Dit had geen enkel gevolg voor de werking van de Vlaamse elektriciteitsmarkt, aangezien Belgian Shell niet leverde aan afnemers die aangesloten waren op distributienetten in het Vlaams Gewest.

- Naar aanleiding van de splitsing en controlewijziging bij Intergas Energie NV, heeft Intergas Levering BV op 29 september 2005 aan de VREG gevraagd haar leveringsvergunning te hernieuwen. De VREG heeft beslist hierop in te gaan aangezien zij nog steeds aan de voorwaarden van het Besluit Leveranciers* blijft voldoen.

- De VREG heeft op 25 oktober 2005 de leveringsvergunning voor elektriciteit van ENECO Energiehandelsbedrijf B.V. op vraag van de onderneming opgeheven. Dit had geen enkel gevolg voor de werking van de Vlaamse elektriciteitsmarkt, aangezien de ENECO-groep nog steeds een leveringsvergunning bezit op naam van ENECO Energie International.

2.5.2. Fusie Luminus - SPE - City Power - ALG Négoce

De fusie van SPE, Luminus, City Power en ALG Négoce had in 2005 (nog) geen gevolgen voor het aantal leveringsvergunningen. Alle bedrijven beschikken nog steeds over een individuele vergunning van de VREG.

In de zomer van 2005 namen het Franse Gaz de France (GdF) en de Britse energiegroep Centrica via een 50/50 joint venture een belang van 51% in de Belgische stroomproducent SPE. De overige 49% van de aandelen blijft in handen van de historische aandeelhouders.

Gaz de France en Centrica versterken door een ruil in aandelen SPE ook met hun Belgische leveranciersbedrijven. Luminus en ALG Négoce worden op die manier voor 100% dochter van SPE.

City Power was en blijft voor 100% dochter van SPE, zodat er in principe geen directe wijzigingen zijn voor de leveringsvergunning van City Power. De controle over City Power ligt nu bij de joint venture GdF/Centrica.

2.6. Communicatie en informatieverstrekking

In afwachting van de bijstand door een nieuw extern communicatiebureau bouwde de VREG haar mediabeleid verder op en gaf ze de leveranciersvergelijking op de website een facelift. Voorts gaf ze twee rapporten uit over de evolutie van de energieprijzen voor kleine afnemers, publiceerde ze de resultaten van marktbevragingen en had ze eind 2005 de definitieve versie klaar van een folder voor verhuizende afnemers. Vanaf 1 oktober nam het nummer van de VREG-infocel de vorm aan van een dienstnummer, waar de burger zonder toegang tot het internet terecht kan.

2.6.1. Sterkte-zwakteanalyse

Het jaar 2005 was op communicatiegebied een overgangsjaar voor de VREG. Op basis van een doorlichting van de externe communicatie werd een nieuw communicatiebureau geselecteerd dat de VREG moet bijstaan.

Het lag in de bedoeling om in 2005 een nieuw communicatiebureau te selecteren, dat de VREG zou bijstaan in de externe communicatie. Tijdens de voorbereiding hiervan bleek echter dat de VREG behoefte had aan een voorafgaande analyse van haar positionering op communicatief gebied. Een gespecialiseerd bureau lichtte de externe communicatie van de VREG uit het verleden door op sterktes en zwaktes en hielp de VREG haar boodschap te bepalen. Deze oefening leverde de noodzakelijke basis op voor een bestek. Begin 2006 werd dan het nieuwe communicatiebureau voor de VREG geselecteerd. De eerste belangrijke opdracht van dit bureau bestaat erin de VREG-website volledig te herdenken.

2.6.2. Communicatie en informatieverstrekking 2005

De VREG wil het kenniscentrum zijn over de Vlaamse energiemarkt en bleef ondanks het overgangsjaar natuurlijk wel communiceren. De centrale boodschap die de VREG wil overbrengen is: "Wat kan de VREG doen voor de Vlaamse energieafnemers?" Maar evengoed wil de VREG in haar communicatie duidelijk maken wat ze niét kan doen voor de Vlaamse energieafnemer. De

VREG ontvangt namelijk ook vragen die niet tot haar bevoegdheid behoren.

Sinds de oprichting in oktober 2005 van de federale informatiedienst Hermes (zie hoger) is de situatie er voor de eindafnemer niet altijd duidelijker op geworden, wat uiteraard wel de bedoeling was. Een belangrijk deel van de verantwoordelijkheid op het gebied van correcte informatieverstrekking ligt bij de marktpartijen zelf, vooral bij de leveranciers en de netbeheerders. De VREG laat dan ook niet na hen daarop te wijzen.

2.6.2.1. Mediabeleid

In 2005 werd veel energie gestoken in de opbouw van een mediabeleid.

Door de organisatie van een aantal perscontacten en persconferenties haalden de thema's van de VREG behoorlijk wat media-aandacht. Dit leidde in 2005 tot niet minder dan 299 vermeldingen van de VREG in de nationale geschreven pers¹. Daarnaast werden ook een belangrijk aantal vermeldingen in de audiovisuele media opgetekend en een nog veel groter aantal vermeldingen op websites.

2.6.2.2. Persmededelingen en persconferenties

In 2005 organiseerde de VREG drie persconferenties en verstuurde ze acht persmededelingen.

Persconferenties

Op 19 januari 2005 organiseerde de VREG een persconferentie om de resultaten van de enquête toe te lichten die in de maanden november en december 2004 gehouden werd bij Vlaamse bedrijven met minstens 10 en maximaal 500 werknemers.

Op 25 februari 2005 stelde de VREG op een persconferentie een nieuwe studie voor over de stand van zaken op de Vlaamse energiemarkt. In dat rapport werd voor het eerst ook een beeld geschetst van de evolutie van de aardgasprijzen. De analyse was gebaseerd op de prijsgegevens voor januari 2005.

De VREG stelde op 11 mei haar jaarverslag 2004 voor. Het VREG-jaarverslag overloopt de belangrijkste evoluties die de Vlaamse elektriciteits- en aardgasmarkt in 2004 doormaakte en de acties die de VREG ondernam.

Persmededelingen

De VREG verstuurde in 2005 acht persmededelingen naar de Vlaamse media die ook op de VREG-website werden gepubliceerd (zie bijlagen achteraan voor een overzicht).

2.6.2.3. Website: constante vernieuwing

In totaal kende de website in 2005 69 actualiseringen, waarbij honderden teksten werden aangepast of toegevoegd.

De website blijft de hoeksteen van het communicatiebeleid. Het is een snel, flexibel en interactief kanaal om te informeren. De website wordt in 2006 volledig herdacht en herwerkt door een nieuw communicatiebureau. Dit belette de medewerkers van de VREG niet om de website actueel en zo informatief mogelijk te houden. De resultaten van de hoger aangehaalde sterkte-zwakteanalyse, met name die met betrekking tot de website, werden daarbij zoveel mogelijk benut. Bij de herdenking zal verder van deze resultaten gebruik worden gemaakt.

2.6.2.4. Website: leveranciersvergelijking

De leveranciersvergelijking op de website kreeg een facelift en werd gebruiksvriendelijker.

De belangrijkste reden, toch voor het grote publiek, om de VREG-website te bezoeken, blijft ondertussen zonder twijfel de leveranciersvergelijking. Dit informatie-instrument laat de Vlaamse huishoudelijke afnemers van elektriciteit en/of aardgas, maar evengoed de kleine professionele energieafnemers, toe om het aanbod van alle voor hen relevante energieleveranciers en -producten objectief te vergelijken op een aantal basiskenmerken. Hoewel de leveranciersvergelijking opgezet werd om de Vlaamse gezinnen bij te staan in hun eerste stapjes op de geliberaliseerde energiemarkt, nam het aantal raadplegingen in 2005 niet af, integendeel. Met 175.000 berekeningen werd ze in 2005 nog een stuk meer geraadpleegd dan in 2004.

¹ Aantal vermeldingen bij het doorzoeken van de Mediargus-database met sleutelwoord "VREG" tussen 1 januari en 31 december 2005.

Belangrijk is dat eindafnemers voor een leveranciersvergelijking ook naar de VREG-servicelijn kunnen bellen. Die is gericht naar mensen die geen toegang hebben tot het internet.

De VREG-leveranciersvergelijking werd eind 2005 volledig herdacht om de Vlaamse huishoudelijke afnemers nog beter wegwijs te kunnen maken op de energiemarkt. Dit gebeurde in nauw overleg met de energieleveranciers en met vertegenwoordigers van de consumenten. Naast een aantal aanpassingen die de gebruiksvriendelijkheid verhogen, werd het resultaatsscherm grondig veranderd. Omdat bleek dat er te veel informatie op deze pagina stond, waardoor ze vaak niet werd gelezen, heeft de VREG gekozen voor meer eenvoud. Ook werd een aantal kolommen geschrapt die voor een particuliere eindafnemer geen meerwaarde betekenen, en werd er zoveel mogelijk uitleg in de tabel zelf verwerkt. Een tweede, op een volgend niveau liggende pagina gaat uitgebreider in op de elementen die worden vergeleken: hoe men kan veranderen van leverancier, hoe het contract kan worden opgezegd, welke opzegtermijn in acht dient genomen te worden, enzovoort.

Wie gedetailleerde informatie wil, kan die dus nog steeds terugvinden. Deze vereenvoudigde, maar zeker niet minder informatieve versie van de leveranciersvergelijking werd begin januari 2006 online gezet.

2.6.2.5. Nieuwsbrief

De VREG verzendt in principe éénmaal per week een nieuwsbrief in elektronische vorm. Die kon in 2005 rekenen op een constant stijgende belangstelling. Ondanks het feit dat er geen systematische of agressieve promotie voor wordt gevoerd, nam het aantal abonnees in 2005 toe van 2.221 begin januari tot 2.651 eind december.

2.6.2.6. Studie prijsevolutie

Er verschenen twee rapporten over de evolutie van de energieprijzen voor kleine afnemers. Daaruit blijkt dat de vrijgemaakte energiemarkt voor hen voordelig uitkomt, zeker als ze bewuste keuzes maken.

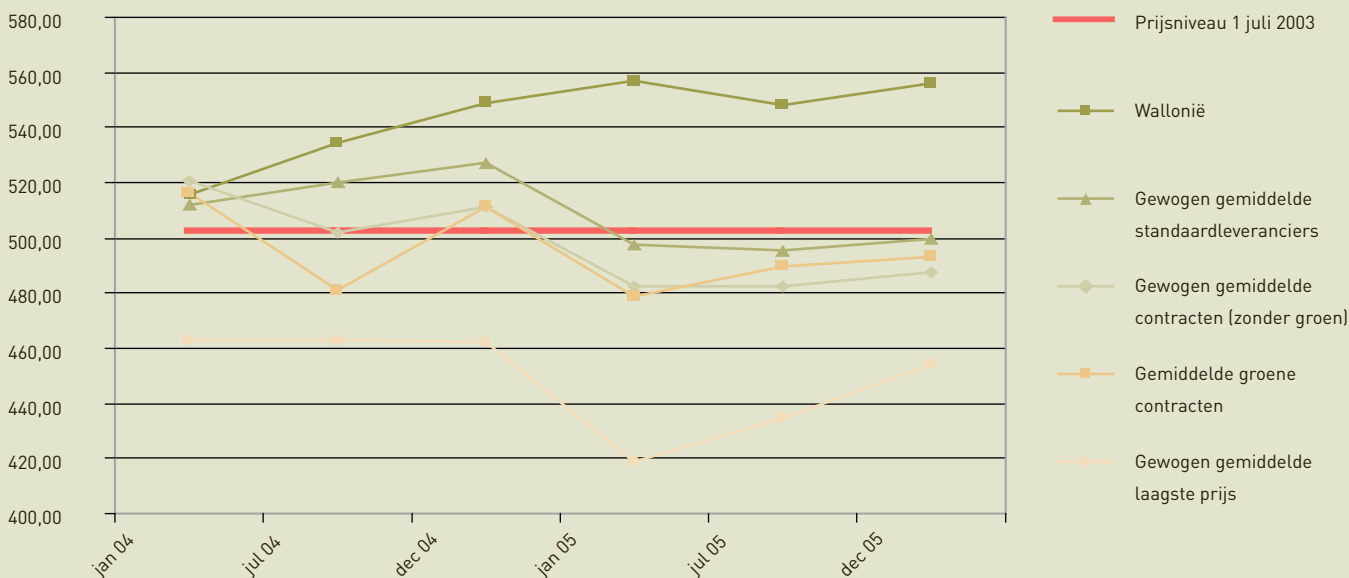
De VREG doet constant onderzoek naar de prijsevolutie voor huishoudelijke en kleine afnemers op de energiemarkt. In 2005 werden twee rapporten en twee persmededelingen gepubliceerd over het prijspeil op 1 januari en 1 juli 2005. Om een zo representatief mogelijk beeld van de Vlaamse energiemarkt te kunnen schetsen, werd de methodologie in het tweede rapport nog meer verfijnd. Zowel het relatieve belang van het netgebied als het marktaandeel van de leverancier bij huishoudelijke afnemers werden mee in beschouwing genomen om het "gewicht" van de prijzen van de leveranciers te kunnen bepalen. Op die manier kwam het rapport tot een "gewogen" gemiddelde prijs die zeer representatief is voor wat de Vlaamse gezinnen betalen.

De conclusies van dit laatste rapport, met de prijzen van juli 2005, kunnen we als volgt samenvatten:

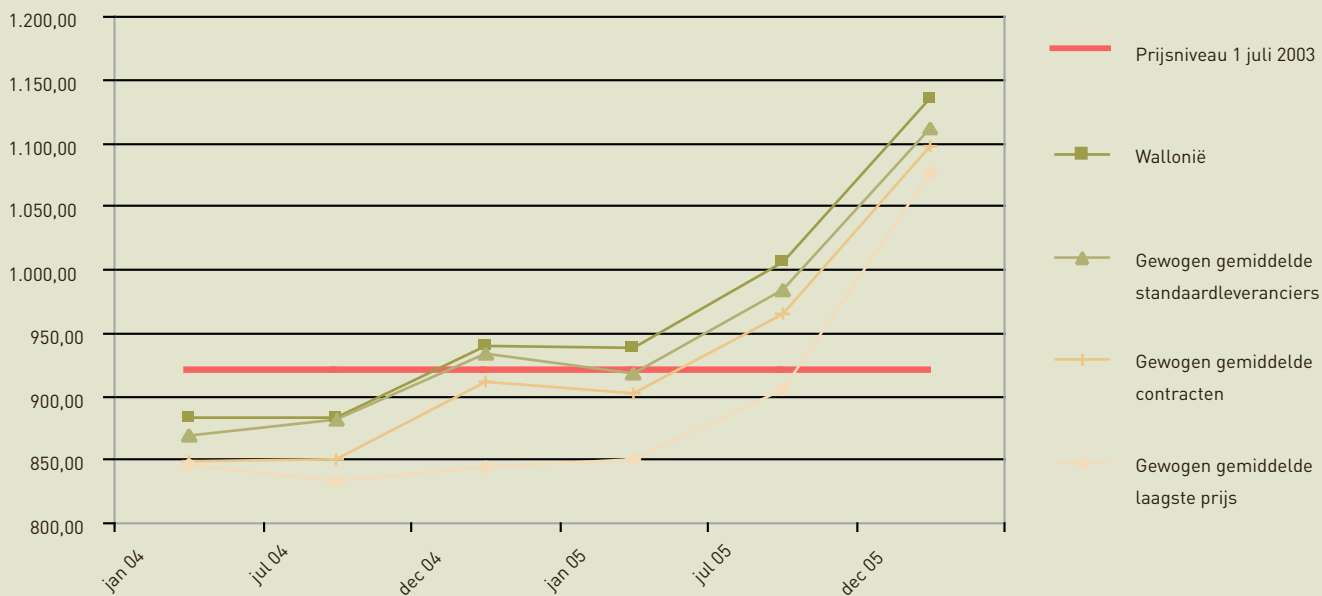
- Concurrentie leidt tot lagere prijzen voor de Vlaamse afnemers. Dat blijkt uit de vergelijking met de Waalse markt, als niet-geliberaliseerde referentiemarkt. De werking van de concurrentie drukt ook duidelijk de gemiddelde prijs die de passieve afnemers betalen.
- Wie bewust kiest, kan méér winnen.
 - Het Vlaamse gezin met een gemiddeld elektriciteitsverbruik betaalde in juli 2005 nog steeds minder dan vóór 1 juli 2003. De gezinnen die bewust voor de goedkoopste leverancier kozen, betaalden gemiddeld zo'n 60 euro minder dan de passieve afnemers.
 - Voor de aardgasmarkt geldt een meer genuanceerd beeld. Afhankelijk van de woonplaats en dus de standaardleverancier, betaalde een passief Vlaams gezin dat met aardgas verwarmt, in juli 2005 slechts een beetje minder of een beetje meer dan in Wallonië.

VREGHOOFDSTUK 2

De twee onderstaande figuren geven een overzicht van de totale jaarlijkse elektriciteits- en aardgasfactuur van een gezin met een gemiddeld verbruik in 2005.



Figuur 6. Vergelijking van de elektriciteitsprijzen sinds het begin van de vrijgemaakte energiemarkt voor een gezin met een doorsneeoverbruik (2.200 kWh overdag, 1.300 kWh 's nachts).



Figuur 7. Vergelijking van de aardgasprijzen sinds het begin van de vrijgemaakte energiemarkt voor een gezin met een doorsneeoverbruik (23.260 kWh).

2.6.2.7. Verhuisfolder en -formulieren

Voor energieafnemers die verhuizen, verscheen er op de VREG-website een downloadbare folder, waarvan in 2006 ook een herziene versie in gedrukte vorm wordt verspreid.

Eén van de hoofdthema's in de VREG-werking van 2005 was de verhuisproblematiek. Dit leidde tot het opstellen van een verhuisfolder met twee formulieren, waarmee Vlaamse energieafnemers bij een verhuizing hun energievoorziening efficiënt kunnen regelen. Deze folder werd midden 2005 enkel in downloadbare vorm op de VREG-website ter beschikking gesteld. Dit liet toe om eerst de bruikbaarheid van dit instrument te testen en te verhogen. De folder werd via een intensieve campagne onder de aandacht gebracht van de gemeentelijke informatieambtenaren en andere instellingen en organisaties die met mensen met verhuisplannen in contact komen, zoals bouwconfederaties, beroepsinstituten en de Orde van Architecten. Ook diverse vastgoedwebsites, zoals Bouwen en Wonen en de site van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, én de nieuwsbrieven van VREG, VVSG• en OIVO besteedden aandacht aan de verhuisfolder. Zowel in de publieke als de privésector ging de folder dus niet onopgemerkt voorbij.

Na een evaluatie op het einde van het jaar kwam er dan een definitieve versie van de verhuisfolder. Dit zette het licht op groen om de folder te laten drukken en een promotiecampagne op te zetten, die over het grootste deel van 2006 zal lopen.

Voor de promotie van de gedrukte verhuisfolder werd ook een samenwerking met Movebox opgezet, een dienstverlening voor verhuizende gezinnen. Bij een verhuizing met een professionele verhuisfirma, die is aangesloten bij de Belgische Kamer der Verhuizers (BKV), krijgt de verhuizer een geschenkpakket met de VREG-verhuisfolder.

2.6.2.8. Lokale informatieambtenaren en OCMW's: VVSG en COO

Een belangrijk kanaal om de Vlaamse burgers en ondernemingen te bereiken, vormen de lokale overheden van steden en gemeenten.

De VREG maakt dankbaar gebruik van de mogelijkheid om de lokale informatieambtenaren te voorzien van informatie via de VVSG• en de specifieke kanalen die de Vlaamse overheid daartoe ontwikkelde, zoals de afdeling Communicatie en Ontvangst (COO) van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Zo werden een aantal artikels aangeboden aan de redacties van de gemeentebladen, met zowel algemene informatie over de vrijgemaakte energiemarkt, als specifieke informatie zoals de specifieke problemen die zich bij een verhuizing met de energielevering kunnen voordoen. De afdeling COO stuurt ook bepaalde VREG-persberichten door naar haar abonneelijst en bood hulp bij de vormgeving en verwoording van de verhuisfolder.

2.6.2.9. VREG-infocel en Vlaamse Infolijn

Ook met de Vlaamse Infolijn bleef de VREG in 2005 vruchtbaar samenwerken. Het nummer van de VREG-infocel werd een dienstnummer.

De diensten van de Vlaamse Infolijn verstrekken informatie over de vrijgemaakte Vlaamse energiemarkt aan de hand van een script van de VREG. Deze informatie moet natuurlijk permanent actueel gehouden worden.

Met vragen over hun factuur, de werking van de elektriciteits- en aardgasmarkt en andere konden de energieafnemers vanaf 10 oktober terecht bij de federale informatiedienst Hermes. Daardoor nam het nummer van de VREG-infocel al vanaf 1 oktober de vorm aan van een dienstnummer, 02 553 13 53, waar de Vlaamse burger zonder toegang tot het internet, terecht kan voor dezelfde dienstverlening als die op de VREG-website.

Op het nummer van de infocel kan de burger terecht voor:

- opvraging van documenten, zoals de VREG-verhuisfolder en -formulieren, of van de algemene informatiefolder over de vrijmaking;
- een vergelijking tussen de energieleveranciers (telefonisch afgehandeld door de VREG-medewerkers, die het resultaat dan per fax of post opsturen);
- vragen over wie de netbeheerder is of naar contactgegevens van leveranciers en netbeheerders - beschikt de beller wél over internettoegang, dan verwijzen de callcentermedewerkers hem of haar bij voorkeur door naar de VREG-website, met aanwijzingen over de te volgen stappen.

2.6.2.10. Samenwerking Syntra/presentaties

Om enerzijds zoveel mogelijk in te spelen op de diverse manieren waarop de Vlaamse burgers zich willen informeren over de energiemarkt, maar anderzijds de medewerkers van de VREG niet te zwaar te belasten, werd in 2004 een samenwerking met Syntra-West opgezet. Het aanbod van specifiek opgeleide en ervaren Syntra-sprekers bleef ook in 2005 beschikbaar voor organisatoren van informatieavonden en –dagen. Slechts een beperkte 14 keer moesten de Syntra-trainers evenwel namens de VREG toelichting gaan geven over de vrijgemaakte Vlaamse energiemarkt. Daarnaast waren er ook informatiesessies waarop de personeelsleden van de VREG toelichting gaven over bepaalde specifieke onderwerpen.

2.7. Marktbevragingen

2.7.1. Marktbevraging sector

Op basis van gegevens die de leveranciers en netbeheerders verstrekken, publiceert de VREG marktstatistieken op haar website. Er kwamen onder andere grafieken bij om de evoluties duidelijker weer te geven.

Sinds 1 januari 2004 bevaart de VREG maandelijks de netbeheerders over het **aantal toegangspunten** per leverancier: de telegelezen, de niet-telegelezen huishoudelijke, en de niet-telegelezen niet-huishoudelijke toegangspunten. Daarnaast wordt aan de standaardleveranciers gevraagd te rapporteren over het aantal gecontracteerde tegenover het aantal toegewezen afnemers. Op basis van deze gegevens publiceert de VREG maandelijks een aantal marktstatistieken op haar website onder de rubriek "Eigen statistieken". De statistieken hebben enkel betrekking op het Vlaamse grondgebied en beperken zich tot de activiteiten op het distributienet.

De procedure werd in 2005 niet gewijzigd. Wel werd vanaf 1 januari 2005 geprobeerd om door toevoeging van een aantal grafieken de evoluties duidelijker weer te geven.

Nieuw in 2005 was de berekening van een indicator die procentueel weergeeft hoeveel toegangspunten de voorbije maand overstapten naar een andere leverancier, en op die manier dus ook een beeld geeft van de marktdynamiek. Het is immers perfect mogelijk dat de marktaandeelen van de leveranciers vrij stabiel blijven, terwijl er toch grote verschuivingen plaatsvinden tussen de leveranciers onderling.

Gegevens met betrekking tot de **geleverde energiehoeveelheden** per leverancier worden slechts één keer per jaar opgevraagd met betrekking tot het voorbije kalenderjaar.

De marktstatistieken zoals gepubliceerd op de website van de VREG duiken regelmatig op in persartikels en diverse studies. Ook vanuit het buitenland bestaat er interesse voor deze cijfers. Daarom werd beslist de statistieken ook te vertalen in het Frans en het Engels.

In 2005 stelden de vier Belgische regulatoren (CREG*, CWaPE*, BIM* en VREG) voor het eerst ook statistieken op voor België in zijn geheel. De statistieken geven de situatie op de Belgische elektriciteits- en aardgasmarkt in 2004 weer.

2.7.2. Marktbevraging afnemers

De VREG laat jaarlijks twee enquêtes uitvoeren bij Vlaamse energieafnemers. Het uitgebreide rapport met de resultaten van de enquête door het bureau SEBECO uit november 2004, verscheen op 19 januari 2005 op de website. In de zomer van 2005 voerde het bureau Significant zijn eerste enquête voor de VREG uit bij Vlaamse huishoudens, in het najaar zijn eerste enquête bij middelgrote ondernemingen.

De VREG voert jaarlijks twee enquêtes uit bij Vlaamse energieafnemers om te peilen naar een aantal kwalitatieve aspecten op de vrijgemaakte energiemarkt, zoals contractbepalingen, de motivatie om al dan niet een bewuste leverancierskeuze te maken en de perceptie van de prijsevolutie. Elk jaar worden 900 professionele verbruikers opgebeld en 1.500 gezinnen geïnterviewd.

- In november 2004 nam het marktonderzoeksbureau SEBECO 900 telefonische enquêtes af bij Vlaamse

bedrijven met minimaal 10 en maximaal 500 werknemers om hun gedrag te peilen op de vrijgemaakte energiemarkt. De belangrijkste conclusies hiervan werden reeds vermeld in het jaarverslag 2004. Het uitgebreide rapport met de resultaten van deze enquête (RAPP-2005-1) verscheen op 19 januari 2005 op de website.

Om redenen van efficiëntie en consistentie werd in juni 2005 besloten om te werken met een contract voor drie jaar. Het bureau Significant zal in de periode 2005-2007 jaarlijks twee enquêtes uitvoeren in opdracht van de VREG, één bij gezinnen en één bij bedrijven.

- In de zomer van 2005 voerde Significant een eerste enquête uit bij Vlaamse huishoudens. Er werden 1.513 face-to-face-interviews afgenomen in de periode augustus-september 2005 met de energieverantwoordelijke binnen het gezin. 1.103 van de ondervraagde gezinnen hadden ook een aardgasaansluiting. De resultaten van deze enquête worden bekendgemaakt op een persconferentie begin 2006. Aansluitend wordt het rapport (RAPP-2006-1) op de website geplaatst. De enquête leverde volgende resultaten op:
 - 82% van de gezinnen vindt de energiekost nogal tot zeer belangrijk binnen het gezinsbudget. 36% kijkt zijn factuur telkens na, 29% doet dit regelmatig. Twee op drie vindt de factuur eerder tot zeer duidelijk.
 - Een kleine meerderheid voelt zich voldoende geïnformeerd over de vrijgemaakte energiemarkt. De helft van wie zich onvoldoende geïnformeerd voelt, zocht niet zelf naar informatie. 24% van alle ondervraagden deed dat wel en twee derde onder hen vond waarnaar hij op zoek was. Hoger opgeleiden waren op dit vlak iets actiever: 44% van de universitairers ging op zoek. Anderzijds geeft 37% toe geen interesse te hebben in de vrijgemaakte energiemarkt.
 - De leveranciers en het internet worden genoemd als belangrijkste informatiekanalen. De VREG komt pas op de laatste plaats, maar twee op drie van wie informatie vond via de VREG bestempelt die als nuttig, duidelijk en betrouwbaar.
 - 58% van de respondenten had contact met één of meer energieleveranciers met het oog op een nieuw contract. Bijna zes op tien van deze gezinnen werd thuis bezocht door een leverancier. Met vier op tien werd telefonisch contact opgenomen. Slechts 10% nam zelf contact op met één of meerdere leveranciers.
 - De overstap naar een nieuwe leverancier verliep niet probleemloos. Switchers klagen nog al te vaak over

een foutieve of onduidelijke eindfactuur van de oude leverancier, over onduidelijke facturen en een gebrekkige dienstverlening bij de nieuwe leverancier.

- Bij de vorige enquête in 2004 ondertekende 95% van de elektriciteitsafnemers een contract op basis van prijsoverwegingen. In 2005 scoren het dual fuel-aspect (elektriciteit en gas bij één leverancier) en de verwachting dat de nieuwe leverancier een betere dienstverlening aanbiedt, hoger dan prijsoverwegingen als motiverende factor.
 - Er is geen eenduidig profiel te bepalen naar leeftijd, woonplaats of professionele status van "actieve" afnemers.
 - 77% plaatste effectief zijn handtekening op een papieren contract, 19% deed dit niet. Eveneens 77% voelde zich op voorhand goed tot zeer goed geïnformeerd over de voorwaarden van zijn contract.
 - 81% van wie tot op heden passief bleef op de vrijgemaakte energiemarkt, verklaarde dat hij tevreden is bij zijn huidige leverancier. 63% wacht nog even af. 46% kreeg nog geen (gunstige) offerte.
 - Slechts 9% van wie nog geen actieve leverancierskeuze maakte, overweegt dit de eerstkomende 6 maanden wel te doen.
 - 59% van de respondenten is geïnteresseerd in de aankoop van groene stroom maar slechts 6% wil er meer voor betalen.
- In november-december 2005 voerde Significant een eerste enquête uit bij Vlaamse middelgrote bedrijven. De resultaten van deze enquête worden in het voorjaar van 2006 voorgesteld en gepubliceerd.

3 MARKTGEGEVENS

Onderstaande marktgegevens geven een beeld van de situatie en de evolutie van de Vlaamse energiemarkt in 2005. Meer gedetailleerde statistieken zijn beschikbaar op de webpagina "Marktgegevens" op de VREG-website.

3.1. ALGEMENE MARKTGEGEVENS

3.1.1. Beschrijvende elementen

3.1.1.1. Indeling afnemers

De VREG publiceert op haar website maandelijks de tabel met de indeling van de afnemers op de eerste kalenderdag van de betreffende maand. Kleine verschuivingen tussen huishoudelijke en niet-telegelezen niet-huishoudelijke afnemers kunnen worden verklaard door de herindeling van de afnemers ten gevolge van recent verkregen data van het Rijksregister. Bovendien kwamen er in 2005 maandelijks gemiddeld zowat 2.500 nieuwe toegangspunten voor elektriciteit en 3.500 nieuwe toegangspunten voor aardgas bij. Ook hierdoor kunnen de onderlinge verhoudingen lichtjes wijzigen.

De Vlaamse afnemers die zijn aangesloten op het distributienet, worden opgedeeld in huishoudelijke en niet-huishoudelijke afnemers. Een EAN-nummer dat overeenkomt met een adres waarop minstens één natuurlijke persoon gehuisvest is, wordt beschouwd als een huishoudelijke afnemer. De professionele afnemers worden onderverdeeld in twee groepen: telegelezen afnemers, waarvan de meterstanden op afstand afgelezen worden, en niet-telegelezen afnemers.

CATEGORIE	AANTAL	PROCENTUEEL
Telegelezen afnemers	11.370	0,38%
Niet-telegelezen, niet-huishoudelijke afnemers	451.810	14,91%
Huishoudelijke afnemers	2.567.013	84,71%
Totaal	3.030.193	100,00%

Tabel 1. Indeling elektriciteitsafnemers op 31 december 2005 in aantal toegangspunten.

De toegangspunten die door Inter-energa (voorheen Interelectra) in het verleden toegekend werden aan een exclusief-nachtmeter, zijn niet opgenomen in bovenstaande tabel. In het verleden telden de gezinnen met een exclusief-nachtmeter in het gebied van Inter-

energa voor twee, wat deels een vertekend beeld gaf. In theorie kunnen deze gezinnen weliswaar een andere leverancier kiezen voor levering aan de exclusief-nachtmeter. In de praktijk zal dit meestal niet gebeuren.

CATEGORIE	AANTAL	PROCENTUEEL
Telegelezen afnemers	520	0,03%
Niet-telegelezen niet-huishoudelijke afnemers	180.219	11,33%
Huishoudelijke afnemers	1.409.887	88,64%
TOTAAL	1.590.626	100,00%

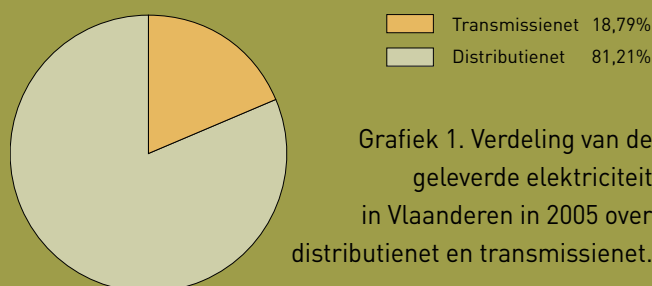
Tabel 2. Indeling aardgasafnemers op 31 december 2005 in aantal toegangspunten.

3.1.1.2. De totale hoeveelheid geleverde energie in Vlaanderen

	2003 (MWh)	%	2004 (MWh)	%	2005 (MWh)	%
Aan vrije afnemers op het distributienet	30.848.673	63,38%	39.290.357	79,18%	39.852.531	81,21%
Aan gebonden afnemers op het distributienet	7.941.817	16,31%	0	0,00%	0	0,00%
Aan afnemers op het transmissienet	9.885.271	20,31%	10.328.770	20,82%	9.221.003	18,79%
TOTAAL	48.675.761	100,00%	49.619.127	100,00%	49.073.534	100,00%

Tabel 3. Geleverde elektriciteit in 2003, 2004 en 2005 in Vlaanderen (exclusief verliezen) aan eindafnemers die zijn aangesloten op het distributie- en transmissienet.

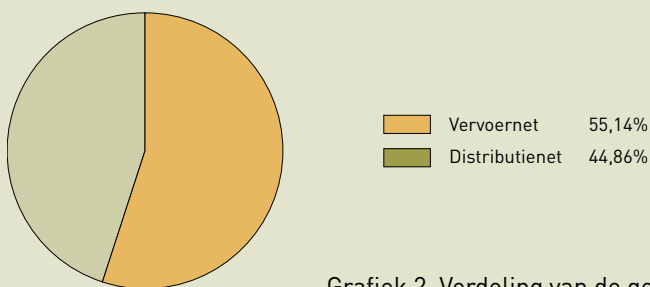
Omdat de markt sinds 1 juli 2003 volledig vrijgemaakt is, is het aandeel van de elektriciteit die wordt geleverd aan gebonden afnemers, sinds 2004 teruggevallen tot 0. De elektriciteit in 2005 werd geleverd via het distributienet en het transmissienet, daalde met 1,10% ten opzichte van 2004. In deze cijfers is het steeds toenemende verbruik van lokaal geproduceerde elektriciteit niet inbegrepen.



Grafiek 1. Verdeling van de geleverde elektriciteit in Vlaanderen in 2005 over distributienet en transmissienet.

	2004 (MWh)	%	2005	%
Aan afnemers op het distributienet	58.074.627	45,96%	56.778.862	44,86%
Aan afnemers op het transmissienet	68.285.000	54,04%	69.786.638	55,14%
TOTAAL	126.359.620	100,00%	126.565.500	100,00%

Tabel 4. Geleverd aardgas in 2004 en 2005 in Vlaanderen (exclusief verliezen) aan eindafnemers die zijn aangesloten op het distributie- en vervoernet.



Grafiek 2. Verdeling van de geleverde elektriciteit in Vlaanderen in 2005 over distributienet en transmissienet.

3.1.2. Marktaandelen

3.1.2.1. Actieve leveranciers – spreiding over netwerken

Elektriciteit

Eind 2005 waren er 19 houders van een leveringsvergunning elektriciteit, van wie er twee (nog) niet actief leverden in 2005. Onderstaande tabel geeft weer hoeveel elektriciteitsleveranciers per 31 december 2005 (momentopname) actief waren in de verschillende distributienetgebieden.

Distributienetbeheerder elektriciteit	Actieve leveranciers(1)	% toegangspunten
IMEWO	15	17,78%
IVERLEK	14	15,66%
Gaselwest	14	13,16%
INTER-ENERGA	13	12,26%
IVEKA	13	11,13%
IMEA	14	9,81%
INTERGEM	13	9,02%
WVEM	13	3,94%
PBE	13	2,68%
IVEG	13	2,48%
Sibelgas	13	1,86%
AGEM	8	0,11%
INTERMOSANE	7	0,06%
Gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen	8	0,04%
DNB BA	5	0,01%
Elia(2)	8	< 0,01%
		100,00%

(1) Het betreft enkel de commerciële leveranciers. De sociale leverancier werd niet opgenomen in dit cijfer.

(2) Beperkt tot het distributienet in Vlaanderen dat Elia beheert.

Tabel 5. Spreiding van de actieve leveranciers en percentage van het aantal afnemers in het grondgebied van de distributienetbeheerders op 31 december 2005.

Aardgas

Eind 2005 waren er 17 houders van een leveringsvergunning voor aardgas van wie er vijf (nog) niet actief leverden in 2005. Onderstaande tabel geeft weer hoeveel

aardgasleveranciers op 31 december 2005 (momentopname) actief waren in de verschillende distributienetgebieden.

Distributienetbeheerder aardgas	Actieve leveranciers(1)	% toegangspunten
Igao	10	20,69%
IMEWO	10	18,95%
Iverlek	9	15,90%
Gaselwest	11	13,79%
INTER-ENERGA	9	7,61%
Intergem	10	7,50%
Iveka	8	6,66%
IVEG	8	3,88%
WVEM	7	2,58%
Sibelgas	10	2,38%
Intergas Netbeheer	1	0,06%
		100,00%

(1) Het betreft enkel de commerciële leveranciers. De sociale leverancier werd niet opgenomen in dit cijfer.

Tabel 6. Spreiding van de actieve leveranciers en percentage van het aantal afnemers in het grondgebied van de distributienetbeheerders op 31 december 2005.

3.1.2.2. Marktaandelen leveranciers
Elektriciteit

LEVERANCIER	2002	2003	2004	2005	DATUM VERGUNNING
Electrabel Customer Solutions	29,61%	50,52%	52,30%	49,68%	27/05/02
Electrabel	54,82%	29,21%	23,46%	20,12%	20/12/01
Luminus	10,91%	14,62%	14,91%	14,62%	11/03/02
Nuon Belgium	0,02%	1,41%	3,93%	5,39%	21/11/02
SPE	0,02%	0,34%	1,55%	4,70%	20/12/01
Essent Belgium	0,35%	0,92%	1,32%	2,02%	03/12/02
Electricité de France (EDF)	0,13%	0,84%	1,15%	1,10%	28/01/02
E.ON Belgium	0,20%	1,03%	0,74%	1,05%	22/10/02
City Power	N.v.t.	0,09%	0,34%	0,58%	10/06/03
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,03%	0,08%	0,11%	0,32%	15/07/02
Netbeheerders	0,00%	0,00%	0,10%	0,11%	
EDF Belgium	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	0,11%	31/05/05
Ecopower	0,00%	< 0,01%	0,03%	0,10%	02/04/02
Trianel Energie	N.v.t.	0,03%	< 0,01%	0,05%	04/02/03
Eneco Energiehandelsbedrijf	N.v.t.	0,00%	0,06%	0,05%	01/04/03- 25/10/05
Eneco Energie International	N.v.t.	N.v.t.	< 0,01%	0,01%	19/07/04
Energio	N.v.t.	N.v.t.	0,00%	< 0,01%	12/10/04
Lampiris	N.v.t.	N.v.t.	0,00%	< 0,01%	08/12/04
Belgian Shell	N.v.t.	N.v.t.	0,00%	< 0,01%	27/04/04- 20/09/05
Nuon Energy Trade & Wholesale	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	25/04/02- 16/03/04
RWE Plus Belgium	0,67%	0,30%	0,00%	N.v.t.	28/05/02- 31/08/04
RWE Solutions	1,52%	0,59%	0,00%	N.v.t.	16/07/02- 06/07/04
Essent Energy Trading	0,00%	0,00%	0,00%	N.v.t.	17/09/02- 20/04/04
Eneco Energie Levering	0,00%	0,02%	0,00%	N.v.t.	07/10/02- 03/08/04
SourcePower	1,72%	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	23/01/02- 30/09/02
TotalFinaElf Gas & Power	0,00%	0,00%	N.v.t.	N.v.t.	28/08/02- 02/12/03
TOTAAL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	

Tabel 7. Marktaandelen uitgedrukt in geleverde elektrische energie aan vrije afnemers op distributienet.

Netgebied	EBEM	ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS + ELECTRABEL	LUMINUS	OVERIGE LEVERANCIERS + DNB	TOTAAL
AGEM	77,60%	3,11%	7,77%	11,53%	100,00%
Gemengde DNB's	0,04%	82,46%	2,72%	14,78%	100,00%
Zuivere DNB's	0,00%	17,77%	63,83%	18,40%	100,00%

Tabel 8. Marktaandeel 2005 van de standaardleveranciers op het distributienet, uitgedrukt in geleverde elektrische energie.

Deze tabel heeft tot doel om de positie van de marktspelers die kunnen worden beschouwd als de erfgenamen van de vroegere historische situatie, te beschrijven. Het marktaandeel van Electrabel Customer Solutions werd dan ook samengeteld met dat van Electrabel

NV, hoewel deze laatste geen standaardleverancier is. Elke standaardleverancier blijft binnen zijn specifieke wingebied de dominante marktspeler. Toch slaagde de concurrentie er overal in om een significant marktaandeel te verwerven.

Leverancier	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	75,83%	69,92%	67,76%
Luminus	20,97%	18,95%	18,61%
Nuon Belgium	1,66%	6,96%	7,83%
Essent Belgium	0,60%	1,77%	2,27%
City Power	0,70%	1,01%	1,47%
Netbeheerder	0,00%	0,72%	1,20%
SPE	0,01%	0,35%	0,47%
Ecopower	0,07%	0,16%	0,21%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,15%	0,15%	0,16%
Electrabel	0,01%	0,01%	0,01%
EDF Belgium	N.v.t.	N.v.t.	< 0,01%
E.ON Belgium	< 0,01%	< 0,01%	< 0,01%
Trianel	< 0,01%	< 0,01%	< 0,01%
Eneco Energie International	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Energio	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Lampiris	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Electricité de France (EDF)	< 0,01%	< 0,01%	0,00%
Eneco Energiehandelsbedrijf	0,00%	< 0,01%	N.v.t.
Eneco Energie Levering	< 0,01%	N.v.t.	N.v.t.
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Tabel 9. Marktaandelen actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal eindafnemers elektriciteit (toegangspunten).

VREGHOOFDSTUK 3

LEVERANCIER	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	75,69%	69,93%	67,56%
Luminus	21,09%	18,65%	18,57%
Nuon Belgium	1,61%	7,26%	8,28%
Essent Belgium	0,60%	1,86%	2,36%
Netbeheerder	0,00%	0,86%	1,41%
City Power	0,76%	1,10%	1,40%
Ecopower	0,08%	0,18%	0,24%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,15%	0,15%	0,16%
SPE	0,01%	0,02%	0,01%
Energio	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Lampiris	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Eneco Energie International	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
E.ON Belgium	< 0,01%	< 0,01%	< 0,01%
EDF Belgium	N.v.t.	N.v.t.	< 0,01%
Trianel	0,00%	0,00%	< 0,01%
Eneco Energiehandelsbedrijf	0,00%	< 0,01%	N.v.t.
Eneco Energie Levering	< 0,01%	N.v.t.	N.v.t.
TOTAAL	100,00%	100,00%	100,00%

Tabel 10. Marktaandelen actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal huishoudelijke elektriciteitsafnemers (toegangspunten).

LEVERANCIER	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	76,53%	69,85%	68,85%
Luminus	20,35%	20,49%	18,82%
Nuon Belgium	1,88%	5,43%	5,36%
SPE	0,03%	2,06%	2,97%
City Power	0,38%	0,54%	1,86%
Essent Belgium	0,58%	1,33%	1,78%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,13%	0,14%	0,15%
Electrabel	0,07%	0,06%	0,06%
Netbeheerder(1)	0,00%	< 0,01%	0,05%
Ecopower	0,03%	0,06%	0,05%
EDF Belgium	N.v.t.	N.v.t.	0,02%
E.ON Belgium	0,01%	0,01%	0,01%
Trianel	< 0,01%	< 0,01%	0,01%
Eneco Energie International	N.v.t.	0,00%	0,01%
Lampiris	N.v.t.	0,00%	< 0,01%
Energio	N.v.t.	0,00%	< 0,01%



Electricité de France (EDF)	0,01%	0,01%	0,00%
Eneco Energiehandelsbedrijf	< 0,01%	0,01%	N.v.t.
Eneco Energie Levering	< 0,01%	N.v.t.	N.v.t.
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

(1) Bij professionele afnemers van wie het contract werd opgezegd door de leverancier, moet de netbeheerder ter plaatse de stroom- en gasvoer gaan afsluiten. Als deze ingreep niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd, worden deze afnemers noodgedwongen tijdelijk beleverd door de netbeheerder.

Tabel 11. Marktaandeel actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal professionele elektriciteitsafnemers (toegangspunten).

Aardgas

AARDGASLEVERANCIER	2004	2005	DATUM VERGUNNING
Electrabel Customer Solutions	72,37%	67,09%	22/04/03
Luminus	12,99%	12,25%	16/12/02
Distrigas	4,93%	6,20%	3/12/02
Gaz de France	5,43%	6,17%	16/12/02
Nuon Belgium	2,93%	5,11%	4/3/03
Essent Belgium	0,16%	0,88%	27/01/04
Wingas	0,78%	0,88%	19/12/02
Netbeheerders	0,18%	0,65%	
City Power	0,18%	0,61%	14/04/04
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	0,01%	0,08%	17/08/04
Intergas Energie/Intergas Levering(1)	0,04%	0,04%	24/06/03
SPE	< 0,01%	0,02%	14/04/04
ALG Négoce	N.v.t.	< 0,01%	10/5/05
EDF Belgium	N.v.t.	0,00%	29/11/05
E.ON Ruhrgas	0,00%	0,00%	28/01/03
Energio	0,00%	0,00%	2/12/03
Eneco Energiehandelsbedrijf	0,00%	0,00%	3/8/04
RWE Energy Nederland	N.v.t.	0,00%	23/08/05
TOTAAL	100,00%	100,00%	

(1) Naar aanleiding van de splitsing en controlewijziging bij Intergas Energie NV heeft de VREG op 29 september 2005 de leveringsvergunning van Intergas Energie NV hernieuwd op naam van Intergas Levering BV.

Tabel 12. Marktaandeel uitgedrukt in geleverd aardgas aan vrije afnemers op het distributienet.

Netgebied	INTERGAS ENERGIE	ELECTRABEL CUSTOMER SOLUTIONS + DISTRIGAS	LUMINUS	OVERIGE LEVERANCIERS + ANB	TOTAAL
Intergas Netbeheer	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Gemengde DNB's	0,00%	83,60%	3,44%	12,96%	100,00%
Zuivere DNB's	0,00%	15,42%	61,92%	22,66%	100,00%

Tabel 13. Marktaandeel 2005 van de standaardleveranciers op het distributienet, uitgedrukt in geleverd aardgas.

Deze tabel heeft tot doel om de positie weer te geven van de marktspelers die kunnen worden beschouwd als de erfgenamen van de vroegere situatie voor de liberalisering. Daarom werden de marktaandelen van Electrabel Customer Solutions en Distrigas samengeteld, hoewel deze laatste geen standaardleverancier is. Net als voor elektriciteit, behouden ook de standaardleveranciers voor aardgas een dominante marktpositie in

hun specifieke wingebieden. Binnen het gebied van de gemengde• en de zuivere• netbeheerders konden de andere leveranciers een significant marktaandeel verwerven. De Nederlandse leverancier Intergas Energie belevt voorlopig nog alle aardgasafnemers die zijn aangesloten op het netgebied van Intergas Netbeheer dat op Vlaams grondgebied ligt.

Leverancier	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	85,28%	76,61%	73,02%
Luminus	13,10%	12,95%	13,83%
Nuon Belgium	1,56%	7,56%	8,39%
Essent Belgium	N.v.t.	1,02%	1,74%
Netbeheerder	0,00%	0,97%	1,57%
City Power	N.v.t.	0,73%	1,21%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	N.v.t.	0,08%	0,16%
Intergas Levering	0,06%	0,05%	0,06%
Gaz de France	0,01%	0,01%	0,01%
Distrigas	< 0,01%	< 0,01%	0,01%
ALG Négoce	N.v.t.	N.v.t.	0,01%
SPE	N.v.t.	< 0,01%	< 0,01%
Wingas	< 0,01%	< 0,01%	< 0,01%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

Tabel 14. Marktaandelen actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal aardgasafnemers (toegangspunten).

Leverancier	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	84,96%	76,22%	72,37%
Luminus	13,30%	12,80%	13,88%
Nuon Belgium	1,67%	7,88%	8,81%
Netbeheerder	0,00%	1,11%	1,76%
Essent Belgium	N.v.t.	1,07%	1,75%
City Power	N.v.t.	0,78%	1,20%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	N.v.t.	0,09%	0,17%
Intergas Levering(1)	0,07%	0,04%	0,06%
SPE	N.v.t.	< 0,01%	< 0,01%
ALG Négoce	N.v.t.	N.v.t.	< 0,01%
Distrigas	N.v.t.	0,00%	0,00%
Gaz de France	0,00%	0,00%	0,00%
Wingas	0,00%	0,00%	0,00%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

(1) De schommelingen worden volledig verklaard door herklasseringen van een aantal afnemers van 'huishoudelijk' naar 'professioneel' door Intergas Energie of omgekeerd. Het betreft dus geen reëel verlies of winst van het aantal afnemers.

Tabel 15. Marktaandeelen actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal huishoudelijke aardgasafnemers (toegangspunten).

Leverancier	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Electrabel Customer Solutions	87,52%	79,34%	78,16%
Luminus	11,67%	13,97%	13,48%
Nuon Belgium	0,74%	5,29%	5,07%
Essent Belgium	N.v.t.	0,68%	1,64%
City Power	N.v.t.	0,38%	1,27%
Netbeheerder(1)	0,00%	< 0,01%	0,08%
Gaz de France	0,06%	0,10%	0,08%
Elektriciteitsbedrijf Merksplas	N.v.t.	0,04%	0,07%
Distrigas	0,01%	0,02%	0,06%
ALG Négoce	N.v.t.	N.v.t.	0,05%
Intergas Levering(2)	0,00%	0,15%	0,04%
Wingas	< 0,01%	< 0,01%	< 0,01%
SPE	N.v.t.	0,01%	< 0,01%
Totaal	100,00%	100,00%	100,00%

(1) Bij professionele afnemers van wie het contract werd opgezegd door de leverancier, moet de netbeheerder ter plaatse gaan om de stroom- en gastoevoer af te sluiten. Ingeval deze effectieve fysieke ingreep niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd, worden deze afnemers noodgedwongen tijdelijk beleverd door de netbeheerder.

(2) De schommelingen worden volledig verklaard door herklasseringen van een aantal afnemers van 'huishoudelijk' naar 'professioneel' door Intergas Energie of omgekeerd. Het gaat dus niet om een reëel verlies of winst van het aantal afnemers.

Tabel 16. Marktaandeelen actieve leveranciers uitgedrukt in totaal aantal professionele aardgasafnemers (toegangspunten).

3.1.2.3. Aandelen netbeheerders in vervoerde hoeveelheden energie
Elektriciteit

DISTRIBUTIENETBEHEERDER ELEKTRICITEIT	2003 (MWh)	%	2004 (MWh)	%	2005 (MWh)	%
GASELWEST	6.168.821	15,90%	6.238.395	15,88%	6.322.840	15,87%
IMEWO	5.237.696	13,50%	5.287.511	13,46%	5.408.292	13,57%
IVERLEK	5.079.306	13,09%	5.139.737	13,08%	5.236.188	13,14%
Elia(1)	4.726.519	12,18%	4.799.868	12,22%	4.694.923	11,78%
IVEKA	4.320.360	11,14%	4.332.631	11,03%	4.504.194	11,30%
INTERELECTRA	4.055.603	10,46%	4.190.561	10,67%	4.433.880	11,13%
INTERGEM	2.733.096	7,05%	2.786.291	7,09%	2.815.857	7,07%
IMEA	2.790.634	7,19%	2.763.756	7,03%	2.469.296	6,20%
WVEM	1.065.865	2,75%	1.084.168	2,76%	1.248.152	3,13%
IVEG	650.914	1,68%	680.163	1,73%	690.111	1,73%
SIBELGAS	619.605	1,60%	650.783	1,66%	673.657	1,69%
PBE	635.834	1,64%	622.844	1,59%	658.404	1,65%
Gemeentelijk havenbedrijf Antwerpen	306.308	0,79%	318.790	0,81%	461.781	1,16%
BIAC/DNB BA(2)	191.869	0,49%	185.389	0,47%	179.128	0,45%
Gem. elektriciteitsbedrijf Izegem (ETIZ)	147.329	0,38%	154.421	0,39%	N.v.t.(3)	N.v.t.(3)
AGEM	38.115	0,10%	38.707	0,10%	38.691	0,10%
INTERMOSANE	22.615	0,06%	16.343	0,04%	17.142	0,04%
TOTAAL	38.790.490	100,00%	39.290.357	100,00%	39.852.536	100,00%

(1) Beperkt tot het distributienet in Vlaanderen dat Elia beheert.

(2) Dit cijfer omvat zowel de energie die wordt gedistribueerd door BIAC NV, als de energie die wordt gedistribueerd door de NV Distributienet-Brussels Airport, afgekort DNB BA.

(3) Ten gevolge van de toetreding van de stad Izegem tot de Opdrachthoudende Vereniging WVEM, heeft de VREG op 20 december 2004 de aanwijzing van ETIZ als distributienetbeheerder voor Izegem herroepen, en heeft zij WVEM als nieuwe distributienetbeheerder aangewezen voor Izegem, telkens met ingang van 1 januari 2005.

Tabel 17. Aandeel per netbeheerder uitgedrukt in gedistribueerde elektrische energie aan afnemers op distributienet.

Aardgas

DISTRIBUTIENETBEHEERDER AARDGAS	2004 (MWh)	%	2005 (MWh)	%
IGAO	11.205.682	19,30%	10.885.161	19,17%
GASELWEST	10.356.915	17,83%	9.967.611	17,56%
IMEWO	9.027.845	15,55%	9.127.658	16,08%
IVERLEK	9.585.707	16,51%	9.006.949	15,86%
PLIGAS/Inter-energa(1)	5.310.031	9,14%	5.204.475	9,17%
IVEKA	4.499.691	7,75%	4.476.923	7,88%
INTERGEM	3.426.031	5,90%	3.581.833	6,31%
IVEG	2.370.606	4,08%	2.189.978	3,86%
WVEM	1.115.784	1,92%	1.163.807	2,05%
SIBELGAS	1.152.594	1,98%	1.151.566	2,03%
Intergas Netbeheer	23.741	0,04%	22.900	0,04%
TOTAAL	58.074.627	100,00%	56.778.860	100,00%

(1) Door de statutaire naamswijziging van Pligas in Inter-energa heeft de VREG op 13 december 2005 Inter-energa aangewezen als aardgasnetbeheerder en werd de aanwijzing van Pligas herroepen.

Tabel 18. Aandeel per netbeheerder uitgedrukt in gedistribueerd aardgas aan afnemers op distributienet.

3.1.2.4. Leverancierswissels

Elektriciteit

	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend ten opzichte van het totale aantal toegangspunten	18,83%	53,27%	71,31%
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier (1) ten opzichte van het totale aantal toegangspunten:			
· Alle categorieën samen	3,05%	10,26%	12,28%
· Categorie telegelezen toegangspunten	12,83%	18,27%	23,45%
· Categorie niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten	2,79%	9,33%	11,85%
· Categorie huishoudelijke toegangspunten	3,07%	10,41%	12,30%
Aantallen huishoudelijke toegangspunten:			
· Aantal dat is toegewezen aan de standaardleverancier	81,27%	44,46%	25,48%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier	15,66%	44,28%	60,81%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1)	3,07%	10,41%	12,30%
· Aantal dat wordt beleverd door de netbeheerder	0,00%	0,86%	1,41%
Aantallen niet-huishoudelijke toegangspunten:			

· Aantal dat is toegewezen aan de standaardleverancier	80,68%	54,03%	38,58%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier	16,33%	36,46%	49,23%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier ⁽¹⁾	2,99%	9,52%	12,13%
· Aantal dat wordt beleverd door de netbeheerder ⁽²⁾	0,00%	0,00%	0,05%
Aantal toegangspunten dat opteerde voor een 'groen' contract, waarbij het percentage elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen minstens 80% bedraagt.		1,08%	0,89%

⁽¹⁾ Nieuwe leverancier: andere dan Electrabel Customer Solutions, Luminus en Elektriciteitsbedrijf Merksplas omdat deze in bepaalde netgebieden als standaardleverancier aangewezen zijn.

⁽²⁾ Bij professionele afnemers van wie het contract werd opgezegd door de leverancier, moet de netbeheerder ter plaatse gaan om de stroom- en gastoevoer af te sluiten. Als deze ingreep niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd, worden deze afnemers noodgedwongen tijdelijk beleverd door de netbeheerder.

Tabel 19. Leverancierswissels elektriciteit (%).

Begin januari 2004 had 18,83% van alle toegangspunten een contract afgesloten met een leverancier naar keuze. Een jaar later was dat aantal bijna verdriedubbel. In 2005 is deze dynamiek wat teruggevallen. Het aantal gecontracteerden steeg met iets meer dan 18%. Deze stijging kwam vooral ten goede aan de standaardleveranciers die toegewezen afnemers konden overtuigen een contract te ondertekenen en op die manier een langetermijnrelatie aan te gaan.

In tegenstelling tot 2004 slaagden de nieuwe leveranciers er niet in om hun marktaandeel gevoelig uit te breiden. Toch zien we dat zij begin 2006 binnen het segment van de telegelezen afnemers bijna een kwart van de afnemers beleveren. Binnen de deelmarkt van de grootste elektriciteitsverbruikers van Vlaanderen zijn ze erin geslaagd op enkele jaren tijd een aanzienlijk marktaandeel te verwerven.

Op de huishoudelijke markt zette de trend van 2004 zich door: gezinnen sloten massaal voordeligere contracten bij hun standaardleverancier. Het aandeel van de nieuwe leveranciers in het segment van particuliere afnemers kende een eerder beperkte groei. Meer gezinnen kwamen bij de netbeheerder terecht, nadat hun leverancier het contract opzegde wegens wanbetaling.

Het percentage professionele toegangspunten dat nog is toegewezen aan de standaardleverancier, blijft hoger liggen dan het percentage huishoudelijke.

Het aantal groene contracten verliest lichtjes terrein ten opzichte van 1 januari 2005. Dit is wellicht te wijten aan het feit dat de promotie van groene contracten wat stilgevallen is na de afschaffing van de gratis distributie van groene elektriciteit.

2005	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Relatief aantal toegangspunten dat de overstap maakte naar een andere leverancier – maandelijkse beweging	0,58%	0,50%	0,35%	0,31%	0,39%	0,46%	0,43%	0,34%	0,35%	0,24%	0,37%	0,26%

Tabel 20. Maandelijks indicator marktdynamiek elektriciteit.

Deze nieuwe indicator heeft tot doel de dynamiek van de markt op het gebied van leverancierswissels weer te geven. De indicator toont hoeveel toegangspunten iedere maand overstapten naar een andere leverancier. Daartoe wordt telkens de situatie op de eerste kalenderdag van de maand vergeleken met de eerste kalenderdag van de vorige maand. In dit percentage zitten zowel de afnemers die overstapten van een standaard- naar een nieuwe leverancier of omgekeerd, als afnemers die overstapten van de ene naar de andere nieuwe leverancier of van de ene naar de andere standaardleverancier. Wie een contract ondertekent met zijn eigen standaardleverancier, en dus niet van leverancier verandert, wordt niet opgenomen. Er werd een correctie gemaakt voor wie verplicht overstapt naar de netbeheerder ('sociale leverancier') nadat het leveringscontract werd opgezegd. Omdat deze afnemers niet bewust kiezen voor de netbeheerder, worden ze niet opgenomen in de indicator.

De indicator geeft dus de maandelijks dynamiek van de markt weer als gevolg van bewuste keuzes van de

afnemers. De eerste maanden van het jaar alsook de zomermaanden juni en juli blijken de drukste maanden op het vlak van leverancierswissels te zijn. 1 januari is een belangrijke switchdatum, omdat op die dag het grootste deel van de niet-huishoudelijke markt geliberaliseerd werd. Omdat er meestal met jaarcontracten gewerkt wordt, zal de indicator ook in de toekomst waarschijnlijk vrij hoog liggen in januari. Dezelfde redenering geldt voor 1 juli, de openingsdatum voor de huishoudelijke markt. Maar ook marketingacties van de leveranciers spelen een grote rol.

In januari en februari 2006 bedroeg de indicator respectievelijk 0,54% en 0,37%. Dit zijn eerder hoge waarden, zij het dat ze lager liggen dan in 2005. Dit wijst op een verminderende marktdynamiek.

Wellicht kent de indicator een bepaalde seizoensgevoeligheid, net zoals dit in andere landen het geval is. Maar dit kan pas bevestigd worden als het patroon zich enkele jaren na elkaar herhaalt.

Aardgas

	1 januari 2004	1 januari 2005	1 januari 2006
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend ten opzichte van het totaal aantal toegangspunten	3,52%	44,66%	70,59%
Aantal toegangspunten dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier (1) ten opzichte van het totale aantal toegangspunten in de betreffende categorie:			
· Alle categorieën samen	1,57%	9,42%	11,51%
· Categorie telegelezen toegangspunten	16,03%	24,70%	31,73%
· Categorie niet-telegelezen, niet-huishoudelijke toegangspunten	0,77%	6,49%	8,17%
· Categorie huishoudelijke toegangspunten	1,67%	9,82%	11,93%
Aantallen huishoudelijke toegangspunten:			
· Aantal dat is toegewezen aan de standaardleverancier	98,09%	53,24%	26,53%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier	0,24%	35,83%	59,77%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1)	1,67%	9,82%	11,93%
· Aantal dat wordt beleverd door de netbeheerder	0,00%	1,11%	1,76%
Aantallen niet-huishoudelijke toegangspunten:			
· Aantal dat is toegewezen aan de standaardleverancier	85,25%	62,36%	38,01%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een standaardleverancier	13,94%	31,11%	53,67%
· Aantal dat een contract heeft ondertekend met een nieuwe leverancier(1)	0,81%	6,53%	8,24%
· Aantal dat wordt beleverd door de netbeheerder(2)	0,00%	0,00%	0,08%

(1) Nieuwe leverancier: andere dan Electrabel Customer Solutions, Luminus en Intergas Levering omdat deze in bepaalde netgebieden als standaardleverancier aangeduid zijn.

(2) Bij professionele afnemers van wie het contract werd opgezegd door de leverancier, moet de netbeheerder ter plaatse gaan om de stroom- en gastoevoer af te sluiten. Als deze ingreep niet onmiddellijk kan worden uitgevoerd, worden deze afnemers noodgedwongen tijdelijk beleverd door de netbeheerder.

Tabel 21. Leverancierswissels aardgas.

Op 1 januari 2005 had 44,66% van alle aardgasafnemers een contract afgesloten in de vrijgemaakte aardgasmarkt. De aardgasmarkt hinkte daarmee zo'n 8,6% achterop in vergelijking met de elektriciteitsmarkt. In de loop van 2005 werd deze achterstand bijna volledig goedge maakt. Net als op de elektriciteitsmarkt is deze stijging voor het grootste deel toe te schrijven aan de marketinginspanningen van de standaardleveranciers. Globaal gezien wonnen de nieuwe leveranciers 2%

extra marktaandeel. Eén op drie van de allergrootste aardgasverbruikers in Vlaanderen opteerde wel voor een nieuwe leverancier.

Verontrustend is het marktaandeel van de 'sociale' leverancier: 1,76% van alle huishoudelijke aardgasverbruikers wordt beleverd door de netbeheerder nadat hun contract werd opgezegd door hun commerciële leverancier.

2005	Jan	Feb	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec
Relatief aantal toegangspunten dat de overstap maakte naar een andere leverancier – maandelijkse beweging	0,74%	0,63%	0,35%	0,39%	0,39%	0,45%	0,52%	0,30%	0,31%	0,17%	0,29%	0,13%

Tabel 22. Maandelijks indicator aardgas.

Ook uit deze indicator, die vooral begin 2005 hoger ligt dan voor elektriciteit, blijkt de inhaalbeweging op de aardgasmarkt. Januari-februari en juni-juli zijn ook

voor aardgas de populairste maanden om de overstap te maken naar een andere leverancier.

3.2. Sociale statistieken

Zie 2.2.2.3. Meer gedetailleerde en actuele statistieken vindt u op de website www.vreg.be.

3.3. Hernieuwbare energiebronnen

Zie 2.2.1.1. en 2.2.1.2. Meer gedetailleerde en actuele statistieken vindt u op de website www.vreg.be.

VREGHOOFDSTUK 4



4 BIJLAGEN

Bijlage 1. Adviezen

Nummer	Titel	Datum
ADV-2005-1	Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 15 van het besluit van 5 maart 2004 inzake de bevordering van hernieuwbare energiebronnen	01/02/2005
ADV-2005-2	Ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van de elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen en van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2003 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik.	16/06/2005
ADV-2005-3	Ontwerpdecreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie	13/12/2005
ADV-2005-4	Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ter bevordering van elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties zoals principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 18 november 2005, met het oog op de adviesaanvraag bij de SERV, de MINA-Raad en de VREG.	19/12/2005
ADV-2005-5	Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik.	19/12/2005

Bijlage 2. Beslissingen van de VREG in 2005

Nummer	Titel	Datum
BESL-2005-89	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie, bestaande uit de energierecuperatie bij een restafvalverbrandingsinstallatie met een totaal vermogen van 6,64 MW, gelegen te Proeftuinstraat 43, 9000 Gent.	22/12/2005
BESL-2005-88	De goedkeuring van de categorieën van de distributienetgebruikers zonder registratie van het gemeten verbruiksprofiel en de overeenstemmende synthetische lastprofielen voor het jaar 2006, zoals bedoeld in de artikelen 3.3.3. en 3.3.4 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Gas.	19/12/2005
BESL-2005-87	De goedkeuring van de categorieën van de distributienetgebruikers zonder registratie van het gemeten verbruiksprofiel en de overeenstemmende synthetische lastprofielen voor het jaar 2006, zoals bedoeld in de artikelen 3.3.3. en 3.3.4 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	19/12/2005
BESL-2005-86	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie, bestaande uit een interne verbrandingsmotor draaiende op palmolie met een totaal vermogen van 1050 kW, gelegen te Wandelingstraat 40, 2570 Duffel.	
BESL-2005-85	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 2423 kW, gelegen te Roetestraat 41, 2570 Duffel (referentie: WKC-0027).	19/12/2005

VREGHOOFDSTUK 4

BESL-2005-84	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Tiense Suiker, bestaande uit coverbranding van biogas met fossiele brandstoffen met een totaal vermogen op basis van hernieuwbare energiebronnen van 593 kW gelegen te Aandorenstraat 1, 3300 Tienen.	19/12/2005
BESL-2005-83	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een gasturbine met warmteterugwinning met een elektrisch vermogen van 43000 kW, gelegen te Scheldelaan 420, Haven 507, 2040 Antwerpen (referentie: WKC-0026).	19/12/2005
BESL-2005-82	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie RWZI Gent, bestaande uit een interne verbrandingsmotor op biogas afkomstig van een rioolwaterzuiveringsinstallatie, met een totaal vermogen van 413 kW gelegen te Drongensesteenweg 254, 9000 Gent.	13/12/2005
BESL-2005-81	De aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Inter-energa als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt	13/12/2005
BESL-2005-80	Herroeping van de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Pligas als aardgasnetbeheerder bij beslissing van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt van 1 maart 2005 (gekend onder de referentie BESL-2005-19)	13/12/2005
BESL-2005-79	De aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Inter-energa als distributienetbeheerder voor elektriciteit overeenkomstig artikel 32 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit	13/12/2005
BESL-2005-78	Herroeping van de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging Interelectra bij beslissing van de VREG van 5 september 2002 tot aanwijzing van een distributienetbeheerder voor een bepaald gebied in het Vlaams Gewest overeenkomstig artikel 5 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (gekend onder de referentie BESL-2002-15)	13/12/2005
BESL-2005-77	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 5,5 kW, gelegen te Commissaris Neyskenslaan 6, 3290 Diest (referentie: WKC-0025)	06/12/2005
BESL-2005-76	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 19 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties	06/12/2005
BESL-2005-75	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 5,5 kW, gelegen te Dorp 33, 3920 Lommel. (referentie: WKC-0024)	29/11/2005
BESL-2005-74	De toekenning van de leveringsvergunning voor aardgas aan EDF Belgium NV	29/11/2005
BESL-2005-73	De goedkeuring van het gemeenschappelijke voorstel van de netbeheerders betreffende de handleiding van het protocol voor de uitwisseling van commerciële gegevens, bedoeld in artikel 2.1.2. van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en artikel 2.1.2 van Deel I van het Technisch Reglement Distributie Gas.	24/11/2005
BESL-2005-72	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Wase Wind cvba.	08/11/2005

BESL-2005-71	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 31 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	08/11/2005
BESL-2005-70	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 1960 kW, gelegen te Liersesteenweg 164b, 2590 Berlaar. (referentie: WKC-0023)	25/10/2005
BESL-2005-69	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 3524 kW, gelegen te Wandelingstraat 40, 2570 Duffel. (referentie: WKC-0022)	25/10/2005
BESL-2005-68	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 1544 kW, gelegen te Bleidenhoek 13b, 2570 Duffel. (referentie: WKC-0021)	25/10/2005
BESL-2005-67	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie, bestaande uit een biogasmotor met een totaal vermogen van 291 kW, gelegen te Grote Veldstraat 114, 8840 Staden	25/10/2005
BESL-2005-66	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie, bestaande uit 4 windturbines met een totaal vermogen van 8000 kW, gelegen te J&R Vlegelstraat, 3920 Lommel	25/10/2005
BESL-2005-65	De opheffing van de beslissing van de VREG van 1 april 2003 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan ENECO Energiehandelsbedrijf B.V. (BESL-2003-19)	25/10/2005
BESL-2005-64	De aanwijzing van Intergas Netbeheer B.V. als aardgasnetbeheerder voor het aardgasdistributienet gelegen op het grondgebied van de gemeente Baarle-Hertog, met uitzondering van de wijk Zondereigen, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt	25/10/2005
BESL-2005-63	De herroeping van de aanwijzing van Intergas Netbeheer BV bij beslissing van de VREG van 12 oktober 2004 met betrekking tot aanwijzing van Intergas Netbeheer B.V. als aardgasnetbeheerder met ingang op 14 oktober 2004, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de gasmarkt (gekend onder de referentie BESL-2004-65)	25/10/2005
BESL-2005-62	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit vier interne verbrandingsmotoren met een totaal elektrisch vermogen van 3777 kW, gelegen te Lispersteenweg 71, 2530 Boechout. (referentie: WKC-0020)	18/10/2005
BESL-2005-61	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 49 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	11/10/2005
BESL-2005-60	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Anode BV.	04/10/2005
BESL-2005-59	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie, bestaande uit 4 windturbines met een totaal vermogen van 8 MW, gelegen te Industrieweg 80, 3620 Lanaken.	29/09/2005
BESL-2005-58	De hernieuwing van de leveringsvergunning voor aardgas toegekend aan Intergas Energie NV op 24 juni 2003, op naam van Intergas Levering B.V.	29/09/2005
BESL-2005-57	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Electrawinds Biomassa NV, bestaande uit een biofuelcentrale met een totaal vermogen van 12800 kW gelegen te Kuipweg 44, 8400 Oostende.	29/09/2005

VREGHOOFDSTUK 4

BESL-2005-56	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een tegendrukstoomturbine met een elektrisch vermogen van 4,13 MW, gelegen te BASF-Antwerpen, Haven 725, Scheldelaan 600, 2040 Antwerpen (referentie: WKC-0019).	29/09/2005
BESL-2005-55	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Rodenhuize houtpellets, bestaande uit een coverbranding van steenkool met houtstof met een totaal vermogen op basis van hernieuwbare energiebronnen van 66 MW, gelegen te 9042 Gent, Rodenhuizekaai 3.	29/09/2005
BESL-2005-54	De opheffing van de beslissing van de VREG van 27 april 2004 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Belgian Shell NV. (BESL-2004-29)	20/09/2005
BESL-2005-53	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Biocogen Oudgem, bestaande uit een biogasininstallatie met een totaal vermogen van 1416 kW, gelegen te Oude Baan 120, 9200 Dendermonde.	20/09/2005
BESL-2005-52	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een gasturbine met warmteterugwinning met een elektrisch vermogen van 12000 kW, gelegen te Oude Baan 120, 9200 Dendermonde. (referentie: WKC-0018)	30/08/2005
BESL-2005-51	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 5432 kW, gelegen te Zesde Havendok Noordkaai, haven 350, 2030 Antwerpen. (referentie: WKC-0017)	30/08/2005
BESL-2005-50	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een elektrisch vermogen van 1464 kW, gelegen te Leon Bonnetweg 28, haven 275, 2030 Antwerpen. (referentie: WKC-0016)	30/08/2005
BESL-2005-49	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Mol Koffiedik, bestaande uit de coverbrandingsinstallatie van koffiedik met steenkool, met een totaal vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van 6 MW, gelegen te Lichtstraat 55, 2400 Mol	30/08/2005
BESL-2005-48	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan RWE Energy Nederland NV	23/08/2005
BESL-2005-47	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Langerlo Houtstof, bestaande uit een coverbranding van steenkool met houtstof met een totaal vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit houtstof van 28 MW, gelegen te Swinnenwijerweg, 30, 3600 Genk.	23/08/2005
BESL-2005-46	Overmaken van geaggregeerde gegevens uit het toegangsregister van de aardgasnetbeheerders aan de vervoernetgebruikers – toevoeging aan het Technisch Reglement Distributie Gas (versie 20 december 2004)	23/08/2005
BESL-2005-45	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 23 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	09/08/2005

BESL-2005-44	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor, met een elektrisch vermogen van 1464 kW, gelegen te Kasteellaan 25C, 9220 Moerzeke. (referentie: WKC-0015)	29/07/2005
BESL-2005-43	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor, met een elektrisch vermogen van 1145 kW, gelegen te Bolkse Dijk 8A, 2310 Rijkevorsel. (referentie: WKC-0014)	26/07/2005
BESL-2005-42	De aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging WVEM als beheerder van het aardgasdistributienet, gelegen op het volledige grondgebied van de gemeente Hooglede overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet	08/07/2005
BESL-2005-41	De herroeping van de aanwijzing van de CVBA GASELWEST bij beslissing van de VREG van 14 oktober 2003 als beheerder van het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeente Hooglede (gekend onder de referte BESL-2003-73).	08/07/2005
BESL-2005-40	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 25 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties	05/07/2005
BESL-2005-39	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor, met een elektrisch vermogen van 828 kW, gelegen te Oosterveldlaan 24, 2610 Wilrijk. (referentie: WKC-0013)	28/06/2005
BESL-2005-38	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit twee interne verbrandingsmotoren, met een totaal elektrisch vermogen van 1716 kW, gelegen te Horst 8, 2330 Merksplas (referentie: WKC-0012)	31/05/2005
BESL-2005-37	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan EDF Belgium NV	31/05/2005
BESL-2005-36	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor, en met een elektrisch vermogen van 300 kW, gelegen te Martelarenstraat 181, 1800 Peutie - Vilvoorde. (referentie: WKC-0011)	31/05/2005
BESL-2005-35	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie De Becker Palmolie, bestaande uit 2 verbrandingsmotoren met een totaal vermogen van 1405 kW, gelegen te Breker 13, 1730 Asse.	31/05/2005
BESL-2005-34	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 717 kW, gelegen te Schoendalestraat 221, 8793 Sint-Eloois-Vijve (Waregem). (referentie: WKC-0010)	31/05/2005
BESL-2005-33	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie IVBO, bestaande uit de restafvalverbrandingsinstallatie met een totaal vermogen van 4,1 MW en een vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van 1,7 MW, gelegen te Pathoekeweg 41, 8000 Brugge.	31/05/2005
BESL-2005-32	De toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan ALG Négoce S.A.	10/05/2005
BESL-2005-31	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 18 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	03/05/2005

VREGHOOFDSTUK 4

BESL-2005-30	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Kluizendok Wind, bestaande uit 5 windturbines met een totaal vermogen van 10 MW, gelegen te Christoffel Columbuslaan – Vasco Da Gamalaan, 9000 Gent.	26/04/2005
BESL-2005-29	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie StoraEnso bestaande uit een tegendrukstoomturbine met een totaal vermogen van 11 MW, gelegen te Wondelgemkaai 200, 9000 Gent. (referentie: WKC-0009)	26/04/2005
BESL-2005-28	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal elektrisch vermogen van 400 kW, gelegen te Vergelder molenstraat 3, 8840 Oostnieuwkerke. (referentie: WKC-0008)	26/04/2005
BESL-2005-27	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Fortech Kruibeke Wind, bestaande uit 3 windturbines met een totaal vermogen van 6 MW, gelegen te Wilgenstraat – Wilgendam – Nieuwe Veldstraat, 9150 Kruibeke.	26/04/2005
BESL-2005-26	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Beauvent Nieuwkapelle Wind, bestaande uit 2 windturbines met een totaal vermogen van 1600 kW, gelegen te Lepelstraat, 8600 Nieuwkapelle-Diksmuide.	26/04/2005
BESL-2005-25	De aanwijzing van de Intercommunale Vereniging GASELWEST als aardgasnetbeheerder voor het aardgasdistributienet gelegen op het volledige grondgebied van de gemeente Horebeke overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet	19/04/2005
BESL-2005-24	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 30 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties	12/04/2005
BESL-2005-23	De toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Echte Energie Nederland BV	12/04/2005
BESL-2005-22	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Priemur Biogas, bestaande uit de biogasmotor met een totaal vermogen van 717 kW, gelegen te Schoendalestraat 221, 8793 Sint-Eloois-Vijve.	30/03/2005
BESL-2005-21	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie StoraEnso, bestaande uit een wervelbedinstallatie voor de verbranding van ontkinkings- en waterzuiverings-slib en houtafval, met een totaal vermogen van 11 MW, gelegen te Wondelgemkaai 200, 9000 Gent	30/03/2005
BESL-2005-20	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 291 kW, gelegen te Grote Veldstraat 114, 8840 Staden. (referentie: WKC-0007)	22/03/2005
BESL-2005-19	De aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging PLIGAS als aardgasnetbeheerder voor het aardgasdistributienet gelegen op het grondgebied van de provincie Limburg met uitzondering van de gemeente Voeren en uitgebreid met de gemeenten Begijnendijk, Bekkevoort, Galmaarden, Geetbets, Glabbeek, Gooik, Herne, Holsbeek, Kortenaeken, Landen, Linter, Lubbeek, Oud-Heverlee, Pepingen, Tielt-Winge en Zoutleeuw, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de aardgasmarkt (aanwijzing herroepen bij beslissing van de VREG van 13 december 2005 (BESL-2005-80))	01/03/2005

BESL-2005-18	De herroeping van de aanwijzing van de Opdrachthoudende Vereniging PLIGAS bij beslissing van de VREG van 14 oktober 2003 met betrekking tot aanwijzing van CVBA PLIGAS als aardgasnetbeheerder, overeenkomstig artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2002 houdende de organisatie van de gasmarkt (gekend onder de referte BESL-2003-83)	01/03/2005
BESL-2005-17	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 8 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	01/03/2005
BESL-2005-16	De vervanging van de beslissing van de VREG van 19 mei 2003 met betrekking tot de goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten aan 2 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties	01/03/2005
BESL-2005-15	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Regionale Milieuzorg CVBA, bestaande uit de restafvalverbrandingsinstallatie met een totaal vermogen van 6,5 MW en een vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van 2,7 MW, gelegen te Centrum Zuid 2098, 3530 Houthalen-Helchteren.	25/02/2005
BESL-2005-14	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 1.547 kW, gelegen te Grote Baan 302, 1620 Drogenbos (referentie: WKC-0006).	22/02/2005
BESL-2005-13	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een stoom- en gasturbine met warmteterugwinning met een totaal vermogen van 60,03 MW, gelegen te Langerbruggekaai 4, 9000 Gent. (referentie: WKC-0005)	22/02/2005
BESL-2005-12	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 291 kW, gelegen te Zwevezeelsestraat 142, 8851 Ardoie-Koolskamp. (referentie: WKC-0004)	22/02/2005
BESL-2005-11	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie DDS Stort, bestaande uit de biogasmotor met een totaal vermogen van 288 kW, gelegen te Bevrijdingslaan 201, 9200 Dendermonde.	22/02/2005
BESL-2005-10	De toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie IVAREM Stort, bestaande uit een stortgasinstallatie met een totaal vermogen van 1244 kW, gelegen te Maaikeneveld 47, 2500 Lier.	22/02/2005
BESL-2005-9	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 4,7 kW, gelegen te Hoogveldstraat 5, 3600 Genk. (referentie: WKC-0003)	08/02/2005
BESL-2005-8	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten voor 6 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	01/02/2005
BESL-2005-7	De goedkeuring van de aanvraag tot toekenning van warmtekrachtcertificaten voor de warmtekrachtbesparing gerealiseerd door de warmtekrachtinstallatie bestaande uit een interne verbrandingsmotor met een totaal vermogen van 165 kW, gelegen te Altenaken 7, 3320 Hoegaarden. (referentie: WKC-0002)	25/01/2005
BESL-2005-6	De goedkeuring van de categorieën van de distributienetgebruikers zonder registratie van het gemeten verbruiksprofiel en de overeenstemmende synthetische lastprofielen voor het jaar 2005, zoals bedoeld in de artikelen 3.3.3. en 3.3.4 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Gas.	25/01/2005
BESL-2005-5	De goedkeuring van de categorieën van de distributienetgebruikers zonder registratie van het gemeten verbruiksprofiel en de overeenstemmende synthetische lastprofielen voor het jaar 2005, zoals bedoeld in de artikelen 3.3.3. en 3.3.4 van de Meetcode van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit.	25/01/2005

BESL-2005-4	Toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Interbrew Leuven Biogas, bestaande uit de biogasmotor met een totaal vermogen van 944 kW, gelegen te Vuurkruisenlaan, 3000 Leuven.	25/01/2005
BESL-2005-3	Toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Harelbeke Biobrandstof, bestaande uit de coverbrandingsinstallatie van stookolie met palmolie, met een totaal vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van 80 MW, gelegen te Vaarnewijkstraat 20, 8530 Harelbeke.	25/01/2005
BESL-2005-2	Toekenning van groenestroomcertificaten voor de productie-installatie Mol Olijfpulp, bestaande uit de coverbrandingsinstallatie van steenkool met olijfpulp, met een totaal vermogen voor de opwekking van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen van 6 MW, gelegen te Lichtstraat 55, 2400 Mol.	25/01/2005
BESL-2005-1	De goedkeuring van de aanvragen tot toekenning van groenestroomcertificaten voor 6 fotovoltaïsche zonne-energie-installaties.	11/01/2005

Bijlage 3. Mededelingen en aanbevelingen

Nummer	Titel	Datum
MEDE-2005-5	Binnen het regulatorenoverleg dat op regelmatige basis plaatsvindt tussen de drie gewestelijke regulatoren en de federale regulator, werd een standpunt opgesteld over noodzakelijke verbeteringen aan de werking van de aardgasmarkt.	22/09/2005
MEDE-2005-4	De vaststelling van een model voor het investeringsplan, bedoeld in Hoofdstuk 1 van de Planningscode (Deel II) van het Technisch Reglement Distributie Gas	13/06/2005
MEDE-2005-3	De vaststelling van een model voor het investeringsplan, bedoeld in Hoofdstuk 1 van de Planningscode (Deel II) van het Technisch Reglement Distributie Elektriciteit	08/06/2005
MEDE-2005-2	De organisatie van de energiesector met het oog op een efficiënte gegevensuitwisseling tussen de marktpartijen actief op de distributienetten in het Vlaams Gewest	19/04/2005
MEDE-2005-1	De gevolgen van het arrest van de Raad van State van 23 december 2004 m.b.t. de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen	17/01/2005

Bijlage 4. Persmededelingen

Nummer	Onderwerp	Datum
PERS-2005-8	VREG-rapport Vlaamse elektriciteits- en aardgasprijzen voor huishoudelijke en kleine verbruikers in juli 2005	26/08/2005
PERS-2005-7	De opname van het sociaal tarief in de leveranciersvergelijking van de VREG	60/07/2005
PERS-2005-6	VREG publiceert handleiding "Hoe regel ik mijn energievoorziening als ik verhuis?"	15/06/2005
PERS-2005-5	Jaarverslag VREG: de Vlaamse energiemarkt in 2004	11/05/2005
PERS-2005-4	Het opleggen van administratieve geldboetes om de onafhankelijke werking van de gemengde netbeheerders af te dwingen.	03/05/2005
PERS-2005-3	De ontwikkeling van de elektriciteits- en aardgasmarkten in België in 2004	13/04/2005
PERS-2005-2	De evolutie van de Vlaamse elektriciteits- en aardgasmarkt voor huishoudelijke en kleine afnemers	25/02/2005

PERS-2005-1	De berichten in de pers i.v.m. agressieve verkooppraktijken van energieleveranciers en falende systemen voor leverancierswissels	07/120/2005
-------------	--	-------------

Bijlage 5. Begrippenlijst

- Aardgasdecreet: het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt, (B.S. 3 oktober 2001), gewijzigd door het decreet van 5 juli 2002.
- Besluit garanties van oorsprong: het besluit van 8 juli 2005 van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen en van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbaredienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (B.S. 17 februari 2006).
- Besluit gratis elektriciteit: het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en de verrekening van gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers (B.S. 26 november 2003).
- Besluit hernieuwbare energiebronnen (HEB) van 28 september 2001: het besluit van de Vlaamse Regering van 28 september 2001 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (B.S. 23 oktober 2001). Dit besluit werd opgeheven door het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (B.S. 23 maart 2004).
- Besluit hernieuwbare energiebronnen (HEB) van 5 maart 2004: het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (B.S. 23 maart 2004).
- Besluit kwalitatieve WKK: het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2001 tot bepaling van de voorwaarden waaraan een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie moet voldoen (B.S. 12 december 2001).
- Besluit Leveranciers: het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de leveringsvergunningen voor elektriciteit (B.S. 5 september 2001).
- Besluit Netbeheerders: het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit (B.S. 5 september 2001), gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2002 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2001 met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit (B.S. 8 februari 2002).
- Besluit sociale ODV's aardgas: het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte gasmarkt (B.S. 11 augustus 2003).
- Besluit sociale ODV's elektriciteit: het besluit van de Vlaamse Regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt (B.S. 21 maart 2003), zoals gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2003 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbaredienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt (B.S. 11 augustus 2003).
- Besluit van 25 maart 2005: het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2005 tot opheffing van artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (B.S. 27 mei 2005).
- Besluit warmtekrachtcertificaten: het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 houdende de openbaredienstverplichting ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties (B.S. 15 april 2004).
- Decreet Minimale Levering: het decreet van 20 december 1996 tot regeling van het recht op minimumlevering van elektriciteit, gas en water (B.S. 08-02-1997)

- Decreet van 24 december 2005: het decreet van 24 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 (B.S. 31 december 2004).
- Decreet van 7 mei 2004: het decreet van 7 mei 2004 houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat betreft het groenestroomcertificatensysteem, en tot interpretatie van artikel 37,§2, van ditzelfde decreet (B.S. 8 juni 2004).
- Elektriciteitsdecreet: het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt; (B.S. 22 september 2000), gewijzigd door verschillende decreten.
- Europese Richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen: Europese richtlijn 2001/77/EG betreffende de bevordering van de elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen.
- Federale Elektriciteitswet: de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (B.S. 11 mei 1997), gewijzigd door verschillende wetten.
- Herstelbesluit groenestroomcertificaten: het besluit van 25 februari 2005 van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 maart 2004 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen (B.S. 8 maart 2005) .
- Kaderdecreet Bestuurlijk Beleid: het Kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003 (B.S. 22 augustus 2003).
- Klachtendecreet: het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen (B.S. 17 juli 2001)
- Oprichtingsdecreet: het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (B.S. 27 mei 2004). Dit decreet treedt op 1 april 2006 in werking.
- Programmadecreet 2005: het decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 (B.S. 31 december 2004).
- REG-besluit: het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (B.S. 4 mei 2002), gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2003 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 inzake de openbardienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (B.S. 31 december 2003).
- REG-decreet: het decreet van 2 april 2004 tot vermindering van de uitstoot van broeikasgassen in het Vlaams Gewest door het bevorderen van het rationeel energiegebruik, het gebruik van hernieuwbare energiebronnen en de toepassing van flexibiliteitsmechanismen uit het Protocol van Kyoto (B.S. 23 juni 2004).
- Tweede Elektriciteitsrichtlijn: Europese richtlijn 2003/54/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en houdende intrekking van Richtlijn 96/92/EG.
- Wet Handelspraktijken: de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken, de voorlichting en bescherming van de consument (B.S. 29 augustus 1991).

Bijlage 6. Verklarende woordenlijst

- AIB: the Association of Issuing Bodies, een internationale vzw met zetel te Brussel, die zich opwerpt als facilitator voor energiecertificaatsystemen.
- Allocatie: toewijzing op uur- (voor gas) of kwartierbasis (voor elektriciteit) van energiehoeveelheden aan de verschillende marktpartijen.
- ANRE: Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van het Ministerie van de Vlaamse gemeenschap.

- Bevrachter of vervoernetgebruiker: partij die een vervoerovereenkomst sluit voor aardgas.
- BIM: Brussels Instituut voor Milieubeheer, de regulator van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- CREG: Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas.
- CWaPE: Commission Wallonne pour l'Energie, de Waalse regulator.
- DTe: Directie Toezicht Energie, de Nederlandse energieregulator.
- Eandis: bedrijf dat exploitatietaken uitvoert voor de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders voor elektriciteit en aardgas; het is ontstaan uit de samenvoeging van GeDIS, Netmanagement en het Vlaams platform van Indexis.
- E-Control: de Noorse energieregulator.
- EDIEL: Electronic Data Interchange for the Electricity Industry (maakt deel uit van de internationale UN/EDIFACT-standaard voor elektronisch dataverkeer).
- Evenwichtsverantwoordelijke: de natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor het evenwicht tussen de injecties en de afnames van elektriciteit en aardgas op het net.
- Febeg: Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven - representatieve werkgeversorganisatie van de in België gevestigde gas- en elektriciteitsbedrijven.
- FOD: Federale OverheidsDienst.
- Garantie van oorsprong: uniek bewijsstuk dat aantoont dat een bepaalde hoeveelheid elektriciteit werd opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen.
- GeDIS: Gemeentelijk Samenwerkingsverband voor Distributienetbeheer, het gemeenschappelijke uitvoerende orgaan van de gemengde intercommunales. Voor het ontstaan van Eandis bereidde dit bedrijf voor de gemengde intercommunales de strategische en vertrouwelijke aangelegenheden van het distributienetbeheer voor. Verder coördineerde het de activiteiten rond rationeel energiegebruik (REG) en de sociale openbare dienstverplichtingen.
- Gemengde netbeheerders: intercommunales die traditioneel verbonden zijn met de privépartner Electrabel, met name IMEWO, INTERGEM, GASLWEST, IVERLEK, IMEA, INTERMOSANE, SIBELGAS, IGAO.
- GOS: Geaggregeerd Ontvangststation: een fictief ontvangststation dat de functie groepeerd van verschillende fysieke ontvangststations die een zelfde geïnterconnecteerd distributienet voeden.
- Groenestroomcertificaat: een certificaat dat aantoont dat een producent in een daarin aangegeven jaar 1.000 kWh elektriciteit heeft opgewekt uit een hernieuwbare energiebron; en dat kan worden ingeleverd door een certificatenplichtige om te bewijzen dat hij voldoet aan de certificatenverplichting.
- Hernieuwbare energiebronnen: energiebronnen die onuitputtelijk zijn en telkens opnieuw kunnen worden gebruikt voor het opwekken van energie. Voorbeelden zijn waterkracht, zonne-energie (via zonnepanelen), windenergie (via windturbines) en energie uit biomassa (bv. vergisting van groente-, fruit- en tuinafval, vergisting van mest of slib of verbranding van houtafval).
- Indexis: verzamelt, valideert, verwerkt en stuurt energieverbruiksgegevens door aan alle marktspelers in de vrije energiemarkt en oefent binnen de grenzen van de gemengde distributienetbeheerders een onafhankelijke, vertrouwelijke en onpartijdige beheersactiviteit rond meetgegevens. Is recent ondergebracht in Eandis.
- Intermixt: de koepel van de Belgische gemengde energie-intercommunales.
- Inter-regies: het overkoepelende orgaan van de zuivere openbare energie- en kabelcommunicatiesector.
- Kwalitatieve warmtekrachtinstallatie: een warmtekrachtinstallatie is kwalitatief:
 - indien ze voorzien is van de nodige installaties die de door de warmtekrachtinstallatie geproduceerde warmte, gezien de stand van de techniek, zo efficiënt mogelijk kunnen afnemen en transporteren tot de plaats

waar deze warmte nuttig kan worden aangewend;

- indien ze een relatieve primaire energiebesparing heeft die groter is dan of gelijk is aan 5%.

- Master data: gegevens die over geruime tijd relatief stabiel beschouwd kunnen worden; bijvoorbeeld: informatie over toegangspunt.
- Netmanagement of Electrabel Netten Vlaanderen: voerde voor het ontstaan van Eandis de operationele taken van netbeheer uit voor de Vlaamse gemengde netbeheerders.
- Openbaredienstverplichting: verplichting opgelegd aan een netbeheerder of een leverancier die betrekking heeft op de sociaal-economische, ecologische en technische aspecten van elektriciteits- en aardgasvoorziening.
- PRISO: Provinciaal Instituut voor SamenlevingsOpbouw.
- PV-installatie: fotonvoltaïsche installatie voor de opwekking van zonne-energie.
- Reconciliatie: onderlinge verrekening tussen marktpartijen op basis van het verschil tussen gealloceerde en werkelijk gemeten energiehoeveelheden.
- SLP: gemodelleerd afnamepatroon van een eindafnemer, die niet uitgerust is met een meetinrichting met registratie door teleopname, ter benadering van de verdeling van het verbruik in de tijd.
- Synergrid: Federatie van de netbeheerders elektriciteit en aardgas in België.
- Technisch Reglement Distributie Elektriciteit en Aardgas: bevat de voorschriften en regels in verband met het beheer van de distributienetten die in het Vlaamse gewest zijn gelegen, de toegang ertoe en de vereisten voor de aanleg van directe lijnen. Het omvat naast de Algemene Bepalingen ook de Planningscode, de Aansluitingscode, de Toegangscode, de Meetcode, de Samenwerkingscode en de bijlagen.
- Toegangsregister: een register van de aansluitingen op het distributienet, dat wordt opgesteld en beheerd door de betrokken distributienetbeheerder, waarin per toegangspunt onder meer de evenwichtsverantwoordelijke en leverancier zijn aangeduid.
- UMIG: de Utility Market Implementation Guide is de handleiding die gemeenschappelijk door de distributienetbeheerders werd opgesteld en de informatie-uitwisseling beschrijft tussen de distributienetbeheerders en andere marktpartijen. Deze handleiding bestaat uit een aantal onderliggende delen en documenten.
- UMIX: Utility Market Information eXchange: een samenwerkingsverband tussen de distributienetbeheerders en de leveranciers met als taak het vormgeven van de processen en de uitwisseling van informatie tussen marktpartijen in de vrijgemaakte energiemarkt. UMIX publiceert de UMIG-handleiding.
- VHM: Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.
- VVSG: Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten.
- Warmtekrachtcertificaat: een certificaat dat aantoont dat 1.000 kWh primaire energie werd bespaard in een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie ten opzichte van de situatie waarin dezelfde hoeveelheid elektriciteit en/of mechanische energie en warmte gescheiden worden opgewekt.
- Warmtekrachtkoppeling: een milieuvriendelijke manier om energie op te wekken. Een warmtekrachtinstallatie wekt tegelijkertijd elektriciteit en warmte op. Zowel de elektriciteit als de warmte worden dan op een nuttige manier aangewend. Hierdoor gaat minder energie verloren dan wanneer warmte en elektriciteit apart worden opgewekt. Daarom is een WKK-installatie veel milieuvriendelijker (want zuiniger) dan de klassieke productie-installaties.
- Zuivere netbeheerders: intercommunales die geen privépartner hebben, maar enkel bestaan uit een samenwerking van gemeenten en steden, met name WVEM, IVEG, INTER-ENERGA, AGEM.



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt